



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Grado

*Comparación del rendimiento de los estudiantes universitarios  
que realizan una actividad laboral frente a los que no.*

Autor/es

Irene Lanzarote Rodríguez

Jorge Moliner Yago

Victoria Sebastián Llena

Director

Jose Manuel Lasierra

Facultad Ciencias Sociales y del trabajo

2019

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN GENERAL</b> .....	<b>3</b>
<b>2. OBJETIVOS</b> .....	<b>5</b>
2.1. Objetivo General.....	5
2.2. Objetivos Específicos .....	5
<b>3. REVISIÓN LITERATURA</b> .....	<b>5</b>
3.1. Antecedentes.....	6
<b>4. FUNDAMENTOS TEÓRICOS</b> .....	<b>7</b>
4.1. Definición de rendimiento académico.....	7
<b>5. METODOLOGÍA</b> .....	<b>10</b>
5.1. Tipo de investigación .....	11
5.2. Diseño de la investigación.....	11
5.3. Población a investigar.....	11
5.4. Fuentes de recolección de datos.....	12
5.5. Técnicas de análisis .....	12
<b>6. JUSTIFICACIÓN</b> .....	<b>12</b>
<b>7. ANÁLISIS ESTADÍSTICO</b> .....	<b>14</b>
<b>8. ANÁLISIS EXPLORATORIO</b> .....	<b>14</b>
8.1. Características relativas a todos los estudiantes de la muestra .....	16
8.2. Características relativas a los estudiantes con dedicación laboral.....	26
<b>9. CONCLUSIONES FINALES</b> .....	<b>37</b>
<b>10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	<b>38</b>

El presente trabajo se estructura de la siguiente manera: el primer apartado recoge la introducción donde se plantean los objetivos generales y específicos del estudio, el segundo contiene los antecedentes bibliográficos y la revisión de la literatura. En el siguiente, se trata la metodología con los tipos de investigación y diseño; el cuarto desarrolla la justificación y la motivación que nos llevó a realizar el presente trabajo. Posteriormente se exponen los análisis estadísticos y los resultados obtenidos para por último comentar las conclusiones finales y las limitaciones que hemos obtenido a lo largo del desarrollo del estudio.

## **1. INTRODUCCIÓN GENERAL**

El objetivo principal de este trabajo es comparar el rendimiento de estudiantes universitarios que realizan una actividad laboral y como afecta a su rendimiento académico, frente a estudiantes que no se han introducido al mercado laboral, de manera que se puedan determinar conclusiones validas acerca de si es directa la relación entre el desempeño académico y empleo.

Hemos elegido este tema porque creemos importante analizar el contexto económico y laboral actual, que se reflejan en los tipos de contratos temporales y/o parciales a los que acceden los jóvenes; y las diferencias de rendimiento académico entre los estudiantes que realizan una actividad remunerada y los que solamente estudian. De este modo se quiere poner en relación el sistema de evaluación de conocimientos establecido por el Plan Bolonia, con las exigencias de carga de trabajo emanadas del mismo, es decir, ¿Suponen muchas horas de estudio o de presencia en la Universidad el Plan Bolonia? ¿Cómo afecta esto a las personas que trabajan al mismo tiempo que estudian?

Pensamos que esta tendencia a estudiar y trabajar a la vez podría estar motivada por diferentes causas como la situación socio-económica familiar, los tipos de carreras universitarias, la valoración del tiempo de ocio que cada persona realiza y principalmente por el número de horas trabajadas, entre otras.

Principalmente los empleos escogidos por los estudiantes universitarios suelen ser a media jornada o trabajos de fin de semana, de esta manera siguen teniendo tiempo para ir a clase o preparar los exámenes, de manera que haremos una distinción entre las personas que trabajan 15 horas o menos, las que trabajan más de 15 y las que no trabajan.

Pensamos que en la sociedad existe una idea equivocada de que los estudiantes que se introducen en el mundo laboral a la vez que realizan sus estudios van a tener como consecuencia un menor rendimiento académico y notas inferiores que aquellos que solo se dedican a estudiar. Por esta serie de motivos queremos comprobar si existe algún tipo de correlación entre tiempo de trabajo y de estudio, es decir, ¿Tienen un mayor rendimiento las personas que dedican su tiempo exclusivamente a su formación académica que aquellos que reparten su tiempo entre trabajo y estudios? ¿Qué motiva a cada uno de ellos a escoger una situación u otra? ¿Cuáles son las variables a tener más en cuenta entre los jóvenes a la hora de introducirse en el mercado laboral? ¿Cómo afecta el haber trabajado previamente a la hora de enfocar los estudios?

Todas las preguntas que se vayan formulando a lo largo de la investigación tendrán como respuesta las conclusiones que obtengamos a través de la recogida de información mediante un cuestionario, el cual, se instrumentalizará mediante una batería de preguntas enfocadas a las variables que se pretenden analizar, siendo posible el buen análisis del modo de evaluación establecido por la norma española conforme a los acordado en el marco europeo. ¿ Cómo afecta la carga de trabajo exigida por el plan formativo universitario a los estudiantes? ¿ Condiciona esto la decisión de trabajar? ¿De qué manera?

Según el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, la nueva organización de las enseñanzas universitarias responde no sólo a un cambio estructural, sino que además impulsa un cambio en las metodologías docentes, que centra el objetivo en el proceso de aprendizaje del estudiante, en un contexto que se extiende ahora a lo largo de la vida.

Tabla 3. Modelo de tabla para cada módulo o materia del plan de estudios propuesto

Denominación del módulo o materia:	
Competencias que adquiere el estudiante con dicho módulo o materia	A definir por la universidad.
Breve descripción de sus contenidos.	A definir por la universidad.
Actividades formativas con su contenido en créditos ECTS, su metodología de enseñanza-aprendizaje y su relación con las competencias que debe adquirir el estudiante.	A definir por la universidad.
Sistema de evaluación de la adquisición de las competencias y sistema de calificaciones de acuerdo con la legislación vigente.	A definir por la universidad.

Fuente: elaboración propia.

Esta norma deja la potestad a las Universidades para elegir las actividades exigibles a los alumnos para que éstos superen los créditos necesarios.

Atendiendo a la disposición adicional decimotercera, se establece un sistema de información sobre el sistema universitario español que depende de la Secretaría General de Universidades<sup>1</sup>. Asimismo, este reglamento establece las directrices para el diseño de títulos de Graduado<sup>2</sup> y establece el procedimiento de verificación, dependientes del Consejo de Universidades<sup>3</sup>.

Finalmente, cabe señalar otros elementos del entorno que han cambiado e inducen también a realizar modificaciones. Entre estos hechos se encuentran los acuerdos en política de educación superior en Europa y el impulso que la Unión Europea pretende dar a la investigación en todos sus países miembros<sup>4</sup>.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1. OBJETIVO GENERAL**

Analizar la relación entre el Rendimiento Académico y la Dedicación Laboral en estudiantes universitarios

### **2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Comparar el Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios que tienen una Dedicación Laboral con los que no la poseen.
- Conocer características relativas al estudiante que tiene una dedicación laboral.
- Determinar la asociación entre el rendimiento académico y aquellas variables que probablemente lo determinan.
- Determinar la asociación entre el rendimiento académico con las horas de clase y el tipo de empleo.

## **3. REVISIÓN DE LITERATURA**

Presentaremos el estado de la cuestión, apoyándonos en las aproximaciones anteriores al tema de nuestra investigación, su evolución y debates o reflexiones de los antecedentes, y luego en la teoría que sustenta nuestro problema de investigación:

### **3.1. Antecedentes**

Caballero (2006) relaciona las características en el rendimiento académico entre los estudiantes que trabajan y los que no, toma como muestra a 202 jóvenes de ambos sexos del grado de psicología de la universidad de Barranquilla (Colombia). En su estudio no hay diferencias de rendimiento académico entre los dos grupos objeto de estudio, aunque los que no trabajan tienen más ventajas respecto al tiempo que le pueden dedicar al estudio, pero los que desempeñan una actividad laboral se muestran más 'autoeficaces y dedicados'

En otro trabajo, Wang et al. (2010), aplican un cuestionario a una muestra de 323 estudiantes de tercer año de universidades públicas de Macau, China, pertenecientes a 5 facultades (negocios, educación, ciencias sociales y tecnológicas), considerando la heterogeneidad de los empleos. Los autores de dicho trabajo sacan como conclusión que los estudiantes empleados incrementan sus calificaciones y mejoran sus actitudes de

aprendizaje. Destacando que, cuando el estudiante dedica muchas horas al empleo, se reducen las calificaciones, pero sin afectar al comportamiento escolar.

A este respecto, Wenz y Yu (2010) determinan el efecto del trabajo sobre el rendimiento académico de estudiantes universitarios de Winona State University del sureste de Minnesota. En las estadísticas utilizadas, consideran como variable imprescindible la jornada de trabajo y las horas de dedicación a la escuela. En la función del rendimiento académico (según el promedio de calificaciones) usan como determinantes la jornada de trabajo, la calidad en el aprovechamiento académico, la situación laboral de los padres y el ingreso familiar, entre otras. Los resultados indican que el trabajo de los estudiantes universitarios tiene prácticamente un nulo efecto sobre el rendimiento escolar, con una caída del promedio de calificaciones de 0.004 puntos por una hora adicional de trabajo.

Por su parte, Gutiérrez et al. (2011) detalla que no hay efecto negativo en el rendimiento académico como consecuencia de una dedicación laboral. Las investigaciones de este estudio se llevan a cabo utilizando como variables de referencia la extensión de la jornada laboral y otras variables como el tipo de empleo, la situación económica y el nivel educativo de la familia, y las situaciones problemáticas del estudiante, donde el autor señala las siguientes 'escasa dedicación al estudio, consumo de alcohol, ausentismo y llegada tarde a clase'

En este mismo orden de ideas, Carrillo y Ríos (2013), encuestan a 1830 estudiantes de la Universidad de Guadalajara (México), de los cuales el 43% de los alumnos que estudian y trabajan ocupan un promedio de 29 horas semanales. Calculando la productividad del rendimiento escolar, el resultado muestra una relación entre el estudio y el trabajo, indagando en la jornada de trabajo. Introducen la categoría de estudiantes que no trabajan (0 horas laborales) y otras como el tipo de carrera, la función que desempeñan en el puesto, sexo, horario escolar y motivos por los que se ven inmersos en el mercado laboral. "El principal motivo por el que se trabaja es por necesidad económica de sostenimiento escolar, personal y familiar, aunque existe también el motivo voluntarista del trabajo estudiantil derivado de motivos de aprendizaje y práctica profesional." Los resultados indican que, si los estudiantes aumentan una hora su jornada laboral, el efecto negativo sobre el promedio de calificación es de -0.085, cuando se estima por mínimos cuadrados ordinarios, y llega a -0.232 puntos con el método de mínimos cuadrados en dos etapas. No se encontró diferencias significativas en el Rendimiento Académico estudiantil entre los estudiantes que trabajan y los que no trabajan.

Un muy importante trabajo en estudiantes universitarios españoles fue realizado por Ruesga et al. (2014), se utilizó una muestra aleatoria, utilizando un modelo Logit multinomial, para determinar la probabilidad de que un estudiante entre en el mercado laboral y estimaron los efectos de la actividad laboral sobre el Desempeño Académico. Se encontraron evidencias de que los principales determinantes de la entrada al mercado de trabajo fueron: la edad, la experiencia laboral previa y las transferencias monetarias recibidas. Además, se encontró que el trabajo afectó negativamente al desempeño académico en los estudiantes que tienen una jornada laboral de más de 15 horas/semana, y que estar empleado puede ser positivo en dos condiciones: cuando la jornada laboral es menor de 15 horas / semana y cuando el estudiante tiene experiencia laboral antes de entrar a la universidad. Por otro lado, se demostró que los estudiantes más jóvenes, recién entrados en la universidad, sin experiencia laboral y que comienzan a trabajar, están más expuestos a tener resultados académicos más pobres, llegando a la conclusión de que la experiencia laboral

promueve un mejor desempeño académico, esto resulta muy interesante en el sentido que se recomienda una política que dedique mayores esfuerzos en estos jóvenes, para mejorar su Rendimiento Académico.

Es de notar que el trabajo de Ruesga y otros investigadores, sus resultados no coinciden con los autores ya nombrados, pero deja claro que para que el Rendimiento Académico disminuya, tiene que darse que la jornada laboral sea menor de 15 horas semanales y que el estudiante no tenga experiencia laboral, aspectos muy interesantes.

En relación con esta cuestión, Simón et al., (2016) realizaron una investigación con carácter novedoso para España, determinando las características relativas de los estudiantes universitarios que simultanean trabajo y estudios, así como el efecto potencial de trabajar sobre su rendimiento académico, a partir de una base de datos que combina datos individuales procedentes de una encuesta con otros obtenidos de registros universitarios. La población objeto de análisis está compuesta por estudiantes de la Universidad de Alicante y el análisis empírico se desarrolla a partir de una base de datos con información muy variada sobre las características socioeconómicas, familiares y académicas, así como sobre los empleos de los estudiantes. La base de datos mezcla a personas procedentes de encuestas aleatorias y de los registros de la propia universidad.. Los resultados muestran, que a mayor edad, mayor probabilidad de trabajar, además de que estos presentan una mayor motivación.

Por el contrario, variables como el sexo, el nivel educativo de los padres no resultan de importancia. Por otro lado, contrastando con lo que manifiestan los sujetos encuestados, trabajar regularmente no afecta a los resultados académicos. Se comprueba, finalmente, que la duración de la jornada de trabajo tampoco influye significativamente en ninguna de las medidas del logro académico de quienes trabajan.

## **4. FUNDAMENTOS TEÓRICOS**

### **4.1. Definición del Rendimiento Académico**

Como cita HA Lamas (2015) “El estudio del rendimiento académico de los estudiantes es, por su relevancia y complejidad, uno de los temas de mayor controversia en la investigación educativa, y se le ha dedicado especial atención en las últimas décadas”

Diversos autores coinciden al sostener que el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje suscitado por la actividad didáctica del profesor y producido en el alumno. En este sentido, Martínez-Otero (2007), desde un enfoque humanista, aseveran que el rendimiento académico es “el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones de los estudiantes”, siendo de esa forma como se midió en esta investigación.

En este orden de ideas, Luque y Sequi (2010) nos proponen un modelo que considera un Rendimiento Académico General (RAG), resultado de sumar los índices parciales de regularización, aprobación y logro cognitivo:  $RAG = \text{Rendimiento Integral de Regularización} + \text{Rendimiento Integral de Aprobación} + \text{Logro Cognitivo}$ . El modelo teórico propuesto suministra un índice numérico representativo del Rendimiento

Académico General del alumno, resultado del procesamiento matemático de los datos surgidos del comportamiento real y concreto del mismo, en sus actividades académicas.

El rendimiento académico tiene como objetivo alcanzar una meta educativa, el aprendizaje del alumno. El rendimiento de un alumno varía dependiendo de muchas circunstancias; elementos cognitivos, condiciones orgánicas y ambientales así como las propias aptitudes y experiencias. También intervienen factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor-alumno; cuando se produce un desfase entre el rendimiento académico y el rendimiento que se espera del alumno, se habla de rendimiento discrepante; un rendimiento académico insatisfactorio es aquel que se sitúa por debajo del rendimiento esperado. En ocasiones puede estar relacionado con los métodos didácticos (Martí, 2003).

En correspondencia con la fundamentación del Rendimiento Académico, Barca et al. (2003) destacan los enfoques de aprendizaje como determinantes principales del rendimiento académico. Un enfoque de aprendizaje describe la combinación de una intención y una estrategia a la hora de abordar una tarea concreta en un momento concreto. Ellos mencionan dos enfoques: el enfoque superficial y el profundo. Así, cuando el “enfoque es superficial”, hay la intención de conseguir calificaciones altas y se cuenta con técnicas apropiadas de memorización, entonces el estudiante tendrá un rendimiento adecuado. En cuanto al “enfoque profundo”, implica una motivación autodeterminada, lo cual supone esfuerzo y satisfacción por lo que estudia; en tal sentido, tiene una gran probabilidad de obtener un rendimiento alto en sus estudios. Es importante tener presente que los enfoques de aprendizaje no son algo estable en el alumno, es decir, no son una característica personal inmutable. Por el contrario, un alumno es capaz de adoptar uno u otro enfoque de aprendizaje (superficial o profundo) dependiendo de la tarea académica a la que se enfrente. En otras palabras, los enfoques de aprendizaje están en función tanto de las características individuales de los alumnos como del contexto de enseñanza determinado. Por esta razón, “un enfoque de aprendizaje describe la naturaleza de la relación entre alumno, contexto y tarea” (Biggs, Kember & Leung, 2001). Al referirnos al enfoque superficial, se basa en una motivación extrínseca; busca “cumplir” y evitar el fracaso. La intención del estudiante es cumplir con los requisitos de la evaluación mediante la reproducción, mientras que el enfoque profundo se basa en la motivación intrínseca; el estudiante tiene interés por la materia y desea lograr que el aprendizaje tenga significación personal.

Dentro del mismo contexto, el Rendimiento Académico lo define Figueroa (2004) como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones en una escala convencional y establecida por el MINED (Ministerio de Educación de el Salvador), es decir, que se obtiene como el resultado cuantitativo en el proceso de aprendizaje de conocimientos, en base a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias.

Ante la revisión teórica que hemos realizado en cuanto al Rendimiento Académico, podemos decir que no solo es el resultado de capacidades individuales, es un constructo multifactorial, el cual en la mayoría de los casos lo miden con una calificación, pero en el intervienen una serie de factores de tipo personal, social, familiar e institucional, del método y del profesor que imparte la clase, que inciden en el resultado final de rendimiento, uno de los objetivos principales de la educación.

## 4.2. Variables relacionadas con el Rendimiento Académico

“Una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno”.(RE Navarro 2003). A la hora de analizar el rendimiento académico y la manera de mejorarlo, se estudian los factores que influyen en él, considerando entre otros los factores socioeconómicos, los programas de estudios, las metodologías de enseñanza, la imposibilidad de enseñanzas personalizadas, los conocimientos que poseen los alumnos previamente etc. (Benítez, Giménez y Osicka, 2000).

Dentro de este contexto, Garbanzo (2007) apunta que el rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores.

Después de haber revisado exhaustivamente diferentes expertos en el área, Garbanzo llega a exponer que los principales determinantes del rendimiento académico son: “Determinantes personales: competencia cognitiva, motivación , condiciones cognitivas auto concepto académico, autoeficacia percibida, bienestar psicológico, satisfacción y abandono con respecto a los estudios, asistencia a clases, inteligencia, aptitudes, sexo, formación académica previa a la Universidad y nota de acceso a la misma, Determinantes sociales: diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los adultos responsables del estudiante, nivel educativo de la madre, contexto socioeconómico y variables demográficas; Determinantes institucionales: elección de los estudios según interés del estudiante, complejidad en los estudios, condiciones institucionales, servicios institucionales de apoyo, ambiente estudiantil, relación estudiante – profesor, pruebas específicas de ingreso a la carrera.” Esto nos lleva a concluir que el Rendimiento Académico en estudiantes universitarios es un constructo complejo.

Por otro lado, Jiménez y López-Zafra (2009) refieren que “se puede tener una buena capacidad intelectual y una buena aptitud y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado”, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial es como iniciamos su abordaje. La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos. Estos autores, postulan que el rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma de edad y nivel académico, por lo que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación; sin embargo, la simple medición o evaluación de los rendimientos alcanzados por alumnos no provee, por sí misma, todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Desde una perspectiva teórica relacionada con nuestro objeto de estudio: Estudiar y trabajar, de acuerdo a Warren (2002), existen argumentos que defienden la existencia tanto de un hipotético efecto positivo del desempeño de la actividad laboral sobre el rendimiento académico como de un efecto en sentido contrario. Así, los efectos negativos de trabajar pueden derivarse de un modelo de suma cero, donde el tiempo

dedicado a trabajar va en detrimento del dedicado a estudiar, mientras que, por el contrario, los efectos positivos se pueden argumentar a partir de un modelo de orientación primaria, basado en la expectativa de que los estudiantes más motivados y con más habilidades pueden ser precisamente los más capaces de equilibrar el trabajo remunerado y las responsabilidades académicas.

Al conjunto de factores que inciden en el éxito o fracaso se le conoce como condicionantes del rendimiento académico, las cuales se encuentran divididas en dos niveles: las de tipo personal y las contextuales. Algunas condiciones de tipo contextual como personal que afectan el rendimiento académico en universitarios son: el alto nivel de estrés, deficiencias en habilidades comunicativas y asertividad. El rendimiento académico se vincula con la actualización de los procesos educativos: procesos evaluativos y metodología de la enseñanza (González, 2013).

Existen estudios que hacen referencia a otros factores personales del estudiante que afectan el rendimiento escolar: carencia de hábitos y estrategias de estudio, autoestima baja, condiciones de salud. También se mencionan factores contextuales como el nivel socioeconómico bajo. En el mejor de los casos, si se pretende conceptualizar el rendimiento académico a partir de su evaluación, es necesario considerar no solamente el desempeño individual del estudiante sino la manera como es influido por el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo (González, 2013).

En consonancia con el mismo tema, Chascón (2000b) concluye que el factor psicopedagógico que más peso tiene en la predicción del rendimiento académico es la inteligencia y, por tanto, parece razonable hacer uso de instrumentos de inteligencia estandarizados (test) con el propósito de detectar posibles grupos de riesgo de fracaso escolar. Este autor concluye que la inteligencia y las aptitudes son las variables que con mayor frecuencia son consideradas como predictoras del rendimiento académico, ya que las tareas y actividades académicas exigen la utilización de procesos cognitivos.

En relación con esta cuestión, Moncayo (2016), después de realizar la revisión teórica de su TFM, en la Universidad de la Salle (Colombia), constató que los factores determinantes que afectan el Rendimiento Académico en los estudiantes universitarios son entre otros: el nivel de ingresos de los familiares, el nivel educativo de los padres, el estrato socioeconómico, género, naturaleza del colegio, valor de la pensión pagada y acceso a ordenador e internet, esto lo concluye después de revisar las teorías sobre ese objeto, dadas por Leibowitz (1974), Milus et al.(2003) y Vila (1998). Vemos que gran parte de esos factores determinantes coinciden con los que mencionan los autores anteriores. Esta autora no menciona la dedicación laboral como variable determinante en el Rendimiento Académico.

En este sentido, debemos mencionar al igual que lo hacen otros autores, que en especial, en España existen pocos trabajos que relacionen el Rendimiento Académico de estudiantes universitarios con su Dedicación laboral, de allí la importancia de realizar este tipo de investigación.

## **5. METODOLOGÍA**

Para elaborar los antecedentes y las bases teóricas se realizó investigación bibliográfica y hemerográfica. Donde los datos secundarios han sido obtenidos por otros investigadores y se toman ya procesados como información. La búsqueda de datos se hizo con orden y sistematización, donde se ubicó las referencias que el investigador consideró pertinentes al tema.

### **5.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación depende de los objetivos de estudio, del nivel de detalle en el conocimiento al cual se desea llegar, del conocimiento actual sobre el tema y de los recursos disponibles (Arias, 2012). En este caso, es un estudio observacional, descriptivo correlacional, en el cual, según Arias, se caracteriza un hecho, fenómeno, individuo o grupo, para establecer su estructura o comportamiento, se mide una o más variables y se relacionan.

### **5.2. Diseño de la investigación**

Se refiere a la estrategia básica para la toma de datos, según sea el tipo de investigación, que conlleva a la generación de conocimiento científico.

Las variables de estudio no están manipuladas y han sido medidas una sola vez por lo que podemos decir que se trata de una investigación de campo, no experimental, transeccional.

CM Barrera Soriano (2010) afirma que 'los estudios no experimentales, son aquellos que se realizan sin manipular deliberadamente la (s) variable (s) de análisis y los fenómenos son observados tal y como aparecen en el contexto natural del cual se tomarán, analizarán y estudiarán a efectos de poder obtener una visión clara de su comportamiento.'

En cuanto a los estudios transeccionales, se definen como aquellos estudios donde los datos son recolectados en un solo momento de la investigación, determinado por el investigador al momento de desarrollar la misma (Hernández et al., 2014).

### **5.3. Población a investigar**

La población objeto de estudio fue una muestra aleatoria de 300 estudiantes de los cuales, 196 pertenecen a la rama de Ciencias Sociales de RRLL y RRHH y 104 a la rama de Ciencias de la Salud (medicina), ambas de Zaragoza.

Se escogió como referencia el grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos por el interés que nos supone como estudiantes de la misma. Optamos por el grado de Medicina debido a que en el planteamiento inicial que requería la estructuración del presente trabajo, pensamos que sería de interés el hipotético contraste que podría resultar entre el rendimiento de los alumnos que estudian una carrera más práctica como es la de Ciencias de la Salud a diferencia de la de Ciencias Sociales; y las consecuentes exigencias para el estudiante a la hora de organizar su tiempo fuera de las aulas de la universidad, lo que vendría a ser el tiempo que podría dedicar al mundo laboral.

#### **5.4. Fuentes de recolección de datos**

Como fuente de recolección de datos se utilizó el análisis documental mediante las fuentes impresas y electrónicas. En las fuentes impresas se utilizaron publicaciones no periódicas: libros, folletos, tesis, trabajos de grado, trabajos de ascenso e informes de investigación y publicaciones periódicas: revistas científicas y boletines.

Entre la fuente electrónica se utilizó: páginas web, publicaciones periódicas en línea: revistas y boletines y publicaciones no periódicas en línea: libros, informes y tesis.

Para la toma de datos en campo, se utilizó un cuestionario conformado por 15 preguntas, relacionadas con sexo, edad, trabajo previo, trabaja actualmente, horas de trabajo, tipo de empleo, finalidad de estudio, año de comienzo en los estudios, años que espera terminar la carrera, sistema de evaluación seguido, puntaje o nota media.

Para ello decidimos realizar el cuestionario en formato digital por su facilidad de distribución a través de canales como Whatsapp y correo electrónico, pero dicho método tenía como gran inconveniente la escasa tasa de retorno de respuestas por lo que se cambió al formato tradicional de la encuesta en papel, mucho más costoso en cuanto a tiempo requerido pero efectivo, ya que eliminaba el problema de la dificultad de recogida de datos.

Este cuestionario se presenta en el Anexo 1.

#### **5.5. Técnicas de análisis de datos**

Antes de proceder con el análisis de los datos se realizó un estudio exploratorio para revisar los supuestos que exigen las técnicas estadísticas, como normalidad de la variable Rendimiento Académico, tipo de escala de medición, homogeneidad de varianzas, entre otras. Para la comparación del Rendimiento Académico entre los estudiantes que trabajan y los que no trabajan se utilizó la técnica del Análisis de la Varianza (ANOVA) y para contrastar las hipótesis de asociación entre variables categóricas, se utilizó la prueba Chi al cuadrado.

### **6. JUSTIFICACIÓN**

En la revisión de literatura se constató que existe escasez de antecedentes en este tipo de estudios para el caso español, desde el punto de vista del aporte teórico, entendemos que los resultados de este estudio permitirán completar esta laguna de conocimientos, desde el punto de vista práctico, el conocer las actividades laborales de los estudiantes va a permitir a las instituciones educativas tener un acercamiento a las prácticas cotidianas reales de los jóvenes que trabajan y estudian, en este sentido, las políticas irían dirigidas a reforzar las estrategias y herramientas que requieran dichos alumnos, como por ejemplo: realizar talleres y capacitaciones relacionadas con distribución del tiempo, técnicas de estudio, planificación de

horas de estudio, otorgamiento de becas, flexibilización de horarios de estudios, cantidad de materias por ciclo escolar, límites institucionales a la extensión de la jornada laboral de estudiantes, entre otras, que permita a los estudiantes a lograr sus competencias exigidas por la institución y a realizar nuevas investigaciones sobre este asunto, que es muy necesario en el ámbito español.

Por otro lado, al igual que en otros países, va a permitir diseñar sistemas de aprendizaje y evaluación que garanticen la igualdad de oportunidades y formación, así como el éxito en los resultados de aprendizaje para todos los perfiles de estudiantes, trabajen o no trabajen.

Además, la caracterización detallada del fenómeno trabajo y estudio universitario aporta información sobre una cuestión para la que, en contraste con lo que sucede en otros países, apenas existe evidencia para el caso español, a pesar de afectar a una proporción significativa de los estudiantes. En segundo lugar, se ofrece evidencia que complementa la obtenida en el único estudio previo que ha examinado para el caso español el impacto de la actividad laboral sobre el rendimiento académico de los estudiantes universitarios españoles (Ruesga et al., 2014). En relación con dicho trabajo, el cual consideramos muy interesante y novedoso, en el cual se explora distintas medidas alternativas del desempeño académico e incluye un amplio conjunto de variables de control que incluyen otros factores que, de acuerdo con la literatura relevante, pueden influir en el rendimiento académico, tales como la motivación de los estudiantes o su esfuerzo académico, palabras de Ruesga.

Metodológicamente, este estudio servirá de ejemplo para otras investigaciones similares, aportando, técnicas de recolección de datos, cuestionarios como instrumento de registro de datos, donde se identifican los factores y sus indicadores clave para un proceso de comparación del Desempeño Académico en estudiantes universitarios de cualquier país, que se dedican al estudio universitario y tienen una actividad laboral.

A nivel social, este estudio contribuye al desarrollo del sistema educativo, en el sentido de que, si se incorporan herramientas y estrategias educativas que ayuden a este tipo de estudiante, que realiza las dos funciones, trabajar y estudiar, se podrá mejorar su desempeño académico, mejorando de esta manera la calidad en la educación.

## **7. ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

El presente análisis estadístico de datos se realizará en varias partes:

- 1- Un análisis exploratorio con el fin de revisar los supuestos que exigen la aplicación de las técnicas estadísticas consideradas y descriptivo a la vez, de las variables en estudio para conocer las características de las categorías en el caso de las variables categóricas y cuantitativas incluidas en esta investigación.
- 2- Un análisis comparativo de calificaciones y de Rendimiento Académico en estudiantes que tienen o no una actividad laboral. Con estos resultados se logra el objetivo específico 1.
- 3- Características relativas al estudiante que tiene una dedicación laboral, estos siguientes aspectos tienen como fin el cumplimiento del objetivo número 2.
- 4- Un análisis inferencial con el fin de determinar la asociación entre el rendimiento académico y variables que probablemente lo determinan, mediante el uso de tablas cruzadas o de contingencia, utilizando las pruebas Chi-cuadrado. Con este apartado se espera cubrir el objetivo 3 de esta investigación.

5- Un análisis inferencial del rendimiento académico y su relación con las horas de clase y el tipo de empleo. Con este apartado se espera cumplir el objetivo 5

## 8. ANÁLISIS EXPLORATORIO

El rendimiento Académico, medido en este caso como nota media aproximada en los 300 estudiantes entrevistados, tuvo una media de 6,9 con una Desviación Estándar de 0,98 y los valores estuvieron entre 5,0 y 9,0. Según la prueba utilizada para corroborar la normalidad del rendimiento, la de Kolmogorov-Smirnov, resultó que no tiene una distribución normal los valores de la nota aproximada, por lo que decidimos utilizar la prueba de U de Mann Whitney para comparar el rendimiento en los estudiantes que tienen y no tienen dedicación laboral, y el rendimiento académico con las horas de clase y el tipo de empleo.

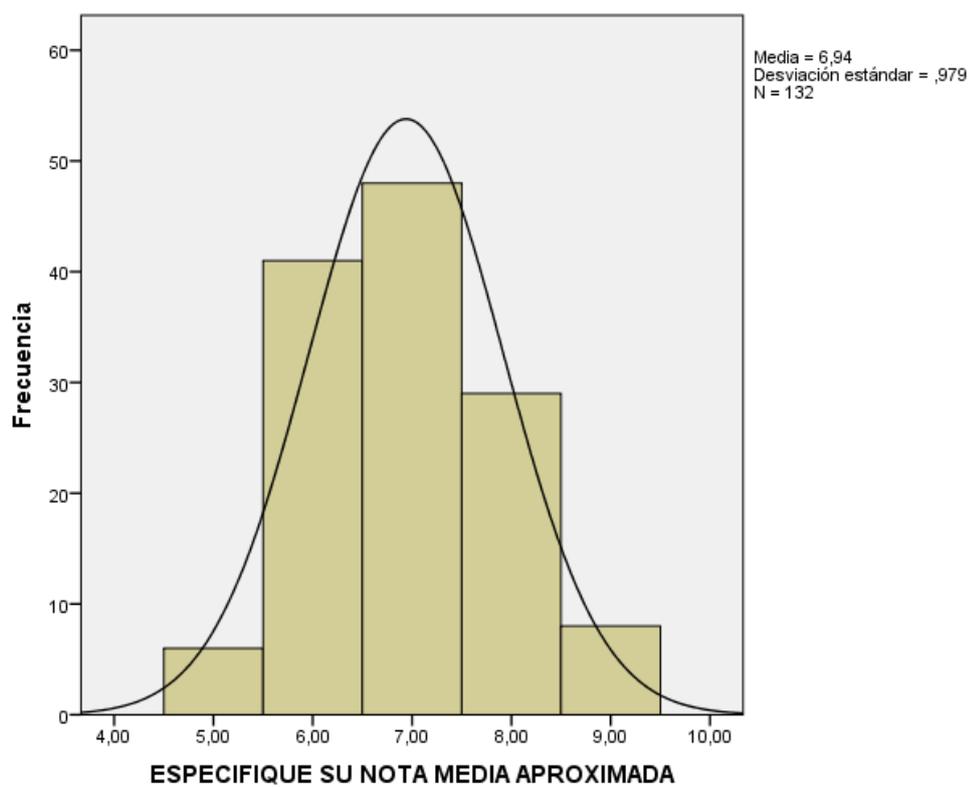
### Descriptivos

		Estadístico	Error estándar
ESPECIFIQUE SU NOTA	Media	6,9394	,08520
MEDIA APROXIMADA	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior 6,7709 Límite superior 7,1079	
	Media recortada al 5%	6,9276	
	Mediana	7,0000	
	Varianza	,958	
	Desviación estándar	,97884	
	Mínimo	5,00	
	Máximo	9,00	
	Rango	4,00	
	Rango intercuartil	2,00	
	Asimetría	,222	,211
	Curtosis	-,478	,419

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
ESPECIFIQUE SU NOTA MEDIA APROXIMADA	,195	132	,000	,900	132	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors



**Figura 1.** Histograma de la nota media aproximada

Se decidió separar en dos bloques los resultados de la muestra de todos los estudiantes (300) de los resultados correspondientes a los que tienen dedicación laboral, además de estudiar

## 8.1. CARACTERÍSTICAS RELATIVAS A TODOS LOS ESTUDIANTES DE LA MUESTRA

**Tabla 1.** Recuentos y porcentaje de estudiantes según el sexo

		SEXO		Total
		HOMBRE	MUJER	
¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	Recuento	1	0	1
	% dentro de ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	100,0%	0,0%	100,0%
CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	48	55	103
	% dentro de ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	46,6%	53,4%	100,0%
CIENCIAS SOCIALES	Recuento	70	126	196
	% dentro de ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	35,7%	64,3%	100,0%
Total	Recuento	119	181	300
	% dentro de ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	39,7%	60,3%	100,0%

En un primer análisis se puede apreciar como es mayoritaria la presencia de mujeres en ambos tipos de carrera siendo esta un 53,4% en Ciencias de la Salud frente a un 46,6% de hombres y, por otro lado, en Ciencias Sociales un 64,3% de mujeres contra un 35,7% de hombres.

**Tabla 2.** Recuentos y porcentaje de estudiantes según la edad

**Tabla cruzada ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?\*SEXO\*EDAD**

EDAD			SEXO		Total	
			HOM-BRE	MUJER		
Total		Recuento		1	1	
				100,0%	100,0%	
18-24		Recuento	1	0	1	
			100,0%	0,0%	100,0%	
	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	33	37	<b>70</b>	
			47,1%	52,9%	100,0%	
	CIENCIAS SOCIALES	Recuento	42	80	<b>122</b>	
			34,4%	65,6%	100,0%	
Total		Recuento	76	117	<b>193</b>	
			39,4%	60,6%	100,0%	
25-30	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	14	13	27	
			51,9%	48,1%	100,0%	
	CIENCIAS SOCIALES	Recuento	18	30	48	
			37,5%	62,5%	100,0%	
Total		Recuento	32	43	<b>75</b>	
			42,7%	57,3%	100,0%	
31-40	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	0	3	3	
			0,0%	100,0%	100,0%	
	CIENCIAS SOCIALES	Recuento	4	11	15	
			26,7%	73,3%	100,0%	
Total		Recuento	4	14	<b>18</b>	
			22,2%	77,8%	100,0%	
41 O MÁS	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	1	1	2	
			50,0%	50,0%	100,0%	
	CIENCIAS SOCIALES	Recuento	6	5	11	
			54,5%	45,5%	100,0%	
	Total		Recuento	7	6	<b>13</b>
				53,8%	46,2%	100,0%
TOTAL	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	48	55	<b>103</b>	
			46,6%	53,4%	100,0%	
	CIENCIAS SOCIALES	Recuento	70	126	<b>196</b>	
			35,7%	64,3%	100,0%	
Total		Recuento	119	181	300	
			39,7%	60,3%	100,0%	

Como podemos ver en la tabla 2 en relación con la edad, el mayor número de estudiantes que cursan

ambas carreras y respondieron se encuentran comprendidos en el rango de 18-24 años (64,3% sobre el total de los 300 encuestados). El principal rasgo de esta variable consiste en la relación inversamente proporcional entre rango de edad y número de estudiantes, es decir, conforme aumenta la edad, disminuye el número de estudiantes.

**Tabla 3.** Recuentos y porcentaje de estudiantes según el tipo de carrera

\*Marcados en la Tabla.2 en color naranja.

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	,3	,3
CIENCIAS DE LA SALUD	103	<b>34,3</b>	34,7
CIENCIAS SOCIALES	196	<b>65,3</b>	100,0
Total	300	100,0	

En lo referido al tipo de carrera, la recogida de datos de las encuestas fue mayor en la de Ciencias Sociales (65,3%). No se trata de un dato muy significativo dado que la distribución del cuestionario se realizó de una forma mayoritaria en esta Universidad por la mayor tasa de retorno de respuestas del cuestionario y el mayor número de estudiantes en la misma debido en parte a la oferta de plazas por curso que la Universidad de Zaragoza realiza para el grado de RRLL.

**Tabla 4.** Recuentos y porcentaje de estudiantes según hayan trabajado previamente y en caso de no haberlo hecho, ¿Por qué?

**Tabla cruzada ¿HA TRABAJADO PREVIAMENTE A COMENZAR ESTUDIOS UNIVERSITARIOS?\*EN CASO DE NO TRABAJAR, ¿POR QUE?\*¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?**

¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?			EN CASO DE NO TRABAJAR, ¿POR QUE?				Total
			TRANSFERENCIAS FAMILIARES	IMPOSIBILIDAD COMPATIBILIZAR HORARIOS	NO ENCUENTRO TRABAJO		
			100,0%				100,0%
Total			1				1
			100,0%				100,0%
CIENCIAS DE LA SALUD	¿HA TRABAJADO PREVIAMENTE A COMENZAR ESTUDIOS UNIVERSITARIOS?	NO	8	23	28	2	<b>61</b>
			13,1%	37,7%	<b>45,9%</b>	3,3%	100,0%
	SI	16	5	17	4	<b>42</b>	
		38,1%	11,9%	40,5%	9,5%	100,0%	
Total		Recuento	24	28	45	6	103
			23,3%	27,2%	43,7%	5,8%	100,0%
CIENCIAS SOCIALES	¿HA TRABAJADO PREVIAMENTE A COMENZAR ESTUDIOS UNIVERSITARIOS?	NO	33	31	18	6	<b>88</b>
			37,5%	<b>35,2%</b>	20,5%	6,8%	100,0%
	SI	78	9	7	14	<b>108</b>	
		72,2%	8,3%	6,5%	13,0%	100,0%	
Total		Recuento	111	40	25	20	196
			56,6%	20,4%	12,8%	10,2%	100,0%
Total	¿HA TRABAJADO PREVIAMENTE A COMENZAR ESTUDIOS UNIVERSITARIOS?	NO	41	54	46	8	<b>149</b>
			27,5%	36,2%	30,9%	5,4%	100,0%
	SI	95	14	24	18	<b>151</b>	
		62,9%	9,3%	15,9%	11,9%	100,0%	
Total		Recuento	136	68	70	26	300
			45,3%	22,7%	23,3%	8,7%	100,0%

En esta tabla se analiza las personas que han trabajado antes de comenzar sus estudios y los motivos que tienen para ellos siendo 151 los que se han introducido en el mundo laboral de forma previa a comenzar sus estudios universitarios frente a los 149 que no lo han hecho; lo que supone una 50% prácticamente. En cuanto a los alumnos que no tuvieron ninguna dedicación laboral antes de comenzar sus estudios, existe una desigualdad de 14% debido a que en los alumnos de RRL es de 44,8%(88 sobre 196) frente al 58% de Medicina (61 sobre 104).La diferencia radica en la causa mayoritaria por la que no han trabajado, ya que en RRL disponer de una renta familiar supone un 35,2% frente a 45,9% que representa la incompatibilidad

con los estudios en el grado de Ciencias de la Salud. El porcentaje de personas en ambas carreras que no encuentran trabajo es bastante reducido.

**Tabla 5.** Recuentos y porcentajes según si suele ausentarse un número elevado de clases.

**Tabla cruzada ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO? \* ¿SUELE AUSENTARSE UN NÚMERO ELEVADO DE CLASES?**

		¿SUELE AUSENTARSE UN NÚMERO ELEVADO DE CLASES?			Total	
		Valores perdidos	NO	SI		
¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	Recuento	0	1	0	1	
	% dentro de ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	9	76	18	103
		% dentro de ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	8,7%	73,8%	<b>17,5%</b>	100,0%
	CIENCIAS SOCIALES	Recuento	8	110	78	196
		% dentro de ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	4,1%	56,1%	<b>39,8%</b>	100,0%
Total	Recuento	17	187	96	300	
	% dentro de ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	5,7%	62,3%	32,0%	100,0%	

Se observa que el 32% del total de los alumnos que respondió a la encuesta suele ausentarse a clase, respecto del cual los estudiantes del grado de Ciencias Sociales no asisten un 39,5%, estando ligeramente por encima de la media total. En cambio en Medicina, el porcentaje baja a 17,5%, lo que supone una diferencia del 22,3% entre ambos grados.

**Tabla 6.** Recuentos y porcentajes según los motivos de ausencia

**Tabla cruzada ¿POR QUÉ MOTIVOS?\*¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?**

		¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?			Total
		Valores perdidos	CIENCIAS DE LA SALUD	CIENCIAS SOCIALES	
¿POR QUÉ MOTIVOS?	Recuento	1	78	101	180
	% dentro de ¿POR QUÉ MOTIVOS?	0,6%	43,3%	56,1%	100,0%
CARGAS FAMILIARES	Recuento	0	1	3	4
	% dentro de ¿POR QUÉ MOTIVOS?	0,0%	25,0%	75,0%	100,0%
INCOMPATIBILIDAD DE HORARIOS	Recuento	0	9	40	49
	% dentro de ¿POR QUÉ MOTIVOS?	0,0%	18,4%	81,6%	100,0%
NO CREE NECESARIA LA ASISTENCIA A CLASE	Recuento	0	8	30	38
	% dentro de ¿POR QUÉ MOTIVOS?	0,0%	21,1%	78,9%	100,0%
OTROS MOTIVOS	Recuento	0	7	22	29
	% dentro de ¿POR QUÉ MOTIVOS?	0,0%	24,1%	75,9%	100,0%
Total	Recuento	1	103	196	300
	% dentro de ¿POR QUÉ MOTIVOS?	0,3%	34,3%	65,3%	100,0%

Respecto de la causa principal que les hacían faltar a clase, resultó ser la imposibilidad de compatibilizar el horario de Universidad con el del trabajo (49 estudiantes), de la cual la diferencia entre grados es notable, dado que se observa que los estudiantes de RRLS suponen un 81,6% del total de personas que manifestaron dicha causa frente al 18,4% que representan los de Medicina, siendo estos últimos un 63,2% menos.

**Tabla 7.** Recuentos y porcentajes según si considera la formación un gasto o una inversión

**¿CONSIDERA LA FORMACIÓN COMO GASTO O COMO INVERSIÓN?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	,3	,3	,3
GASTO	14	4,7	4,7	5,0
INVERSIÓN	285	95,0	95,0	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Esta variable refleja una gran unanimidad a la hora de contestar puesto que el 95% de los encuestados considera que su formación es una inversión a futuro frente al 5% que la considera un gasto.

**Tabla 8.** Recuentos y porcentajes según la finalidad de estudio

**Tabla cruzada ¿CON QUÉ FINALIDAD ESTUDIA UNA CARRERA UNIVERSITARIA?\*¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?**

		Valores perdidos	¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?		Total	
			CIENCIAS DE LA SALUD	CIENCIAS SOCIALES		
¿CON QUÉ FINALIDAD ESTUDIA UNA CARRERA UNIVERSITARIA?	Recuento	0	2	0	2	
		0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
	BUENA REMUNERACIÓN FUTURA	Recuento	0	26	68	94
		0,0%	27,7%	72,3%	100,0%	
	OBLIGACIÓN PARENTAL	Recuento	0	1	5	6
		0,0%	16,7%	83,3%	100,0%	
	OBTENER UN BUEN PUESTO DE TRABAJO	Recuento	1	55	109	165
		0,6%	33,3%	66,1%	100,0%	
	RECONOCIMIENTO	Recuento	0	19	14	33
		0,0%	57,6%	42,4%	100,0%	
	Total	Recuento	1	103	196	300
		0,3%	34,3%	65,3%	100,0%	

La variable de la finalidad última por la que eligieron sus respectivas carreras arrojó dos datos interesantes, siendo el primero que la principal motivación que los encuestados respondieron fue la de obtener un buen puesto de trabajo, pues el porcentaje de los estudiantes de RRL (66,1%) supuso prácticamente el doble que el de Medicina (33,3%). El segundo aspecto a reseñar es que la única finalidad en la que las respuestas de estudiantes de la rama de Ciencias de la Salud (57,6%) superó a Sociales (42,6%) es la del reconocimiento que supone el haber cursado determinados estudios, lo que vendría a significar la

concepción que la sociedad en general o determinado perfil de estudiante tiene acerca del prestigio social que suponen el estudio de determinadas materias

**Tabla 9.** Recuentos y porcentajes según la expectativa de encontrar trabajo relacionado con sus estudios

**Tabla cruzada** **INDIQUE LAS EXPECTATIVAS QUE TIENE DE ENCONTRAR UN PUESTO DE TRABAJO RELACIONADO CON SUS ESTUDIOS\*¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?**

		¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?				
		Valores perdidos	CIENCIAS DE LA SALUD	CIENCIAS SOCIALES	Total	
INDIQUE LAS EXPECTATIVAS QUE TIENE DE ENCONTRAR UN PUESTO DE TRABAJO RELACIONADO CON SUS ESTUDIOS	BASTANTE	Recuento	1	31	101	133
			0,8%	23,3%	75,9%	100,0%
	MUCHO	Recuento	0	70	32	102
			0,0%	68,6%	31,4%	100,0%
	NADA	Recuento	0	0	2	2
			0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	POCO	Recuento	0	2	61	63
			0,0%	3,2%	96,8%	100,0%
Total		Recuento	1	103	196	300
			0,3%	34,3%	65,3%	100,0%

La variable que refleja las expectativas de obtener un buen puesto de trabajo supuso que los estudiantes de Medicina tienen una mayor esperanza futura de encontrar trabajo relacionado con sus estudios cursados, siendo el porcentaje de la respuesta MUCHAS expectativas de estos últimos el doble respecto de los alumnos de RRLL, lo que va en relación con la respuesta POCAS expectativas, dado que apenas el 3,2% de todos alumnos que creen tener pocas opciones de trabajar en algo relacionado con sus estudios universitarios son de Medicina frente al 96,8% del grado de Sociales.

**Tabla 10.** Recuentos y porcentajes según el número de años que espera terminar su carrera

**Tabla cruzada ¿EN CUÁNTOS AÑOS ESPERA TERMINAR LA CARRERA? \* ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?**

		¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?			Total
		Valores perdidos	CIENCIAS DE LA SALUD	CIENCIAS SOCIALES	
¿EN CUÁNTOS AÑOS ESPERA TERMINAR LA CARRERA?		0	0	2	2
	<b>EN 4 AÑOS</b>	0	0	<b>115</b>	115
	EN 6 AÑOS	1	10	0	11
	MÁS DE 4 AÑOS	0	0	59	59
	<b>MÁS DE 6 AÑOS</b>	0	<b>75</b>	0	75
	MENOS DE 4	0	0	20	20
	MENOS DE 6	0	18	0	18
<b>Total</b>		1	103	196	300

Según los datos obtenidos en referencia a los años en los que los estudiantes esperan terminar sus estudios se pudo observar que hay diferencias significativas entre ambas ya que en Ciencias Sociales más de la mitad de los alumnos que han respondido dicho cuestionario finalizaran sus estudios en los 4 años estipulados en el programa educativo (58,67%), por el contrario, en Ciencias de la Salud tan solo un 9,70% del alumnado espera terminarlos en los años previstos para su plan de estudios. Como dato relevante, un 72,81% de Ciencias de la Salud estima que la duración de sus estudios será superior a 6 años.

**Tabla 11.** Recuentos y porcentajes según el tipo de evaluación

**Tabla cruzada ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO? \* ¿QUÉ SISTEMA DE EVALUACIÓN HA SEGUIDO EN LA MAYORÍA DE ASIGNATURAS?**

		¿QUÉ SISTEMA DE EVALUACIÓN?		Total
		EVALUACIÓN CONTINUA	EVALUACIÓN ÚNICA	
¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	Recuento	1	0	1
		100,0%	0,0%	100,0%
CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	77	26	103
		<b>74,8%</b>	<b>25,2%</b>	100,0%
CIENCIAS SOCIALES	Recuento	138	58	196
		<b>70,4%</b>	<b>29,6%</b>	100,0%

Total	Recuento	216	84	300
		72,0%	28,0%	100,0%

De los 300 estudiantes entrevistados, se constató en la tabla 11, que el 72,0 % ha seguido un sistema de evaluación continuo, mientras que el 28,0 %, sigue la evaluación única. En cuanto a los grados por separado, no existe apenas diferencia reseñable salvo que los alumnos de RRL están 4,4% por encima en la evaluación única.

**Tabla 12.** Recuentos y porcentajes según si le resulta costoso seguir evaluación continua

**Tabla cruzada ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?\*¿LE RESULTA MUY COSTOSO SEGUIR EVALUACIÓN CONTINUA?**

¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	Recuento	¿LE RESULTA MUY COSTOSO SEGUIR EVALUACIÓN CONTINUA?			Total
		Valores perdidos	NO	SI	
	Recuento	0	1	0	1
	% dentro de ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	0,0%	100,0%	0,0%	100,0 %
CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	2	63	38	103
		1,9%	<b>61,2%</b>	36,9%	100,0 %
CIENCIAS SOCIALES	Recuento	0	119	77	196
		0,0%	<b>60,7%</b>	39,3%	100,0 %
Total	Recuento	2	183	115	300
		0,7%	<b>61,0%</b>	38,3%	100,0 %

En la tabla 12, se observa que un 61% del total dijo que no le resulta costoso seguir una evaluación continua frente al 38,3% que dijo que sí; esta variable no reflejó grandes diferencias ya que las respuestas de ambos de los estudiantes de ambos grados son similares.

**Tabla 13.** Recuentos y porcentajes según porque le resulta costoso seguir la evaluación continua

**Tabla cruzada EN CASO AFIRMATIVO, ¿POR QUÉ?\*¿LE RESULTA MUY COSTOSO SEGUIR EVALUACIÓN CONTINUA?**

		¿LE RESULTA MUY COSTOSO SEGUIR EVALUACIÓN CONTINUA?			
		Valores perdidos	NO	SI	Total
EN CASO AFIRMATIVO, ¿POR QUÉ?	Recuento	2	176	0	178
	% dentro de EN CASO AFIRMATIVO, ¿POR QUÉ?	1,1%	98,9%	0,0%	100,0%
FALTA DE TIEMPO PARA ACUDIR A PRÁCTICAS OBLIGATORIAS	Recuento	0	1	37	38
		0,0%	2,6%	97,4%	100,0%
GRAN CANTIDAD DE TRABAJOS EN EQUIPO	Recuento	0	2	38	40
		0,0%	5,0%	95,0%	100,0%
OTROS MOTIVOS	Recuento	0	4	40	44
		0,0%	9,1%	90,9%	100,0%
Total	Recuento	2	183	115	300
		0,7%	61,0%	38,3%	100,0%

En el caso de los estudiantes que respondieron que si les resultaba costoso seguir por evaluación continua, no hay ningún parámetro que destaque por encima de los demás. Ambas carreras están analizadas conjuntamente puesto que no hay grandes diferencias en los motivos que los estudiantes reflejan como importantes a la hora de realizar dicha evaluación.

## 8.2. CARACTERÍSTICAS RELATIVAS AL ESTUDIANTE QUE TIENE UNA DEDICACIÓN LABORAL

Los siguientes aspectos tienen como fin el cumplimiento del objetivo número 2.

Se observa en la tabla 14, que hay una proporción similar entre estudiantes que no trabajan actualmente y los que si trabajan respecto del total (55,0% y 44,7%). Los que tienen una dedicación laboral, un 50,7 % trabajan 15 horas o más y un 49,3%, lo hace menos de 15 horas semanales (tabla 17), con jornada a tiempo completo (34,3%) y la mayoría en jornada a tiempo parcial (64,9), como se muestra en la tabla 18. De estos estudiantes que trabajan, un 59,0 % informó que para ellos es difícil compaginar estudios y trabajo (tabla 19) y un 40,3% dijo que no. A los que les resulta difícil compaginar estudios y trabajo, lo que hacen es pedir apuntes a sus compañeros (31,3%) y utilizar herramientas como Moodle, Internet, entre otras (26,9%), ver tabla 20.

Por otro lado, aquellos estudiantes que no trabajan, en tabla 21, alegan que dispone de transferencias familiares (40%) y un 42,4% informó que es imposible compaginarlo con el estudio: la edad, la experiencia laboral previa y las transferencias monetarias recibidas.

En ese mismo orden de ideas, como aspecto a notar, Ruesga et al. (2014) demostraron que las razones por lo que los estudiantes buscan entrada al mercado laboral son: la edad, la experiencia laboral previa y las transferencias monetarias recibidas.

**Tabla 14.** Recuentos y porcentajes según si trabaja actualmente

EDAD			¿TRABAJA ACTUALMENTE?			Total	
			NO	SI			
				100,0 %		100,0%	
18-24	¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	Recuento		0	1	1	
				0,0%	100,0 %	100,0%	
	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento		59	11	70	
				84,3%	15,7%	100,0%	
	CIENCIAS SOCIALES	Recuento		65	57	122	
			53,3%	46,7%	100,0%		
Total		Recuento		124	69	193	
				64,2%	35,8%	100,0%	
25-30	¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	0	18	9	27
				0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
	CIENCIAS SOCIALES	Recuento	1	14	33	48	
				2,1%	29,2%	68,8%	100,0%
Total		Recuento	1	32	42	75	
				1,3%	42,7%	56,0%	100,0%
31-40	¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento		1	2	3
					33,3%	66,7%	100,0%
	CIENCIAS SOCIALES	Recuento		5	10	15	
				33,3%	66,7%	100,0%	
Total		Recuento		6	12	18	
				33,3%	66,7%	100,0%	
41 O MÁS	¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento		1	1	2
					50,0%	50,0%	100,0%
	CIENCIAS SOCIALES	Recuento		1	10	11	
				9,1%	90,9%	100,0%	
Total		Recuento		2	11	13	
				15,4%	84,6%	100,0%	
Total	¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	Recuento		0	0	1	1
				0,0%	0,0%	100,0 %	100,0%

	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	0	80	23	103
			0,0%	77,7%	22,3%	100,0%
	CIENCIAS SOCIALES	Recuento	1	85	110	196
			0,5%	43,4%	56,1%	100,0%
Total		Recuento	1	165	134	300
			0,3%	55,0%	44,7%	100,0%

La tabla 14 aporta una gran cantidad de información dado que se pudo observar que la mayor diferencia se encontraba en el rango de edad de 18-24 años puesto que apenas el 15,7% de los estudiantes de Medicina trabajaba actualmente en cambio en la carrera de RRLD la cifra se elevaba al 46,7%; datos que se asemejan a los porcentajes totales de ambas carreras (22,3% para Medicina y 44,7% para RRLD). Por el contrario, el estudio reflejó que en el rango de 31-40 años los porcentajes eran exactamente idénticos (66,7%).

**Tabla 15.** Recuentos y porcentajes según horas a la semana que trabaja

**Tabla cruzada ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?\*EN CASO DE HABER CONTESTADO 'SI' ¿CUANTAS HORAS A LA SEMANA?**

		EN CASO DE HABER CONTESTADO 'SI' ¿CUANTAS HORAS A LA SEMANA?				Total
			15 HORAS O MÁS	MENOS DE 15 HORAS		
¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	Recuento	0	0	1	1	
		0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	
CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	76	10	17	103	
		73,8%	9,7%	16,5%	100,0%	
CIENCIAS SOCIALES	Recuento	83	59	54	196	
		42,3%	30,1%	27,6%	100,0%	
Total	Recuento	159	69	72	300	
		53,0%	23,0%	24,0%	100,0%	

En cuanto al número de horas de los estudiantes que trabajan actualmente, en la carrera de Ciencias Sociales se apreció que el número de alumnos que trabajan más de 15 horas a la semana es el triple prácticamente respecto a la de la Salud, hecho que podría confirmar la hipótesis inicial de que los estudiantes de RRLD debido al plan de estudios podrían dedicar más horas al trabajo que los de Medicina, grado en el que se requieren una mayor cantidad de prácticas y por consiguiente, se dispone de menos tiempo para dedicar al mundo laboral, o dificulta su compaginación. La diferencia entra los alumnos totales que trabajan 15 horas o más y los que menos, es insignificante como se aprecia en la siguiente tabla 16 de frecuencias acumuladas.

**Tabla 16.** Frecuencias acumuladas de alumnos que trabajan según las horas.

**EN CASO DE HABER CONTESTADO 'SI' ¿CUANTAS HORAS A LA SEMANA?<sup>a</sup>**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	15 HORAS O MÁS	68	50,7	50,7	50,7
	MENOS DE 15 HORAS	66	49,3	49,3	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

a. ¿TRABAJA ACTUALMENTE? = SI

**Tabla 17.** Recuentos y porcentajes según el tipo de empleo

**¿TIPO DE EMPLEO?<sup>a</sup>**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		1	,7	,7	,7
	JORNADA A TIEMPO COMPLETO	46	34,3	34,3	35,1
	JORNADA A TIEMPO PARCIAL	87	64,9	64,9	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

a. ¿TRABAJA ACTUALMENTE? = SI

b.

**Tabla 18.** Recuentos y porcentajes según si le resulta difícil compaginar sus estudios con el trabajo

**¿LE RESULTA DIFÍCIL COMPAGINAR SUS ESTUDIOS CON EL TRABAJO?<sup>a</sup>**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		1	,7	,7	,7
	NO	54	40,3	40,3	41,0
	SI	79	59,0	59,0	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

a. ¿TRABAJA ACTUALMENTE? = SI

**Tabla 19.** Recuentos y porcentajes según porque no trabaja.

**EN CASO DE NO TRABAJAR, ¿POR QUE?<sup>a</sup>**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	1,8	1,8	1,8
DISPONGO DE RENTA NO LABORAL (TRANSFERENCIAS FAMILIARES) PARA SATISFACER MIS GASTOS DIARIOS	66	40,0	40,0	41,8
PORQUE ME ES IMPOSIBLE COMPATIBILIZARLO CON MIS ESTUDIOS	70	42,4	42,4	84,2
PORQUE NO ENCUENTRO TRABAJO	26	15,8	15,8	100,0
Total	165	100,0	100,0	

**Tabla 20.** Estadísticos descriptivos de la nota media aproximada de los estudiantes que trabajan

**Tabla cruzada ¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?\*ESPECIFIQUE SU NOTA MEDIA APROXIMADA\*¿TRABAJA ACTUALMENTE?**

¿TRABAJA ACTUALMENTE?			ESPECIFIQUE SU NOTA MEDIA APROXIMADA					Total	
			5,00	6,00	7,00	8,00	9,00		
NO	¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	0	4	3	13	6	26
				0,0%	15,4%	11,5%	<b>50,0%</b>	23,1%	100,0%
		CIENCIAS SOCIALES	Recuento	3	15	19	4	1	42
				7,1%	35,7%	<b>45,2%</b>	9,5%	2,4%	100,0%
	Total	Recuento	3	19	22	17	7	68	
				4,4%	27,9%	32,4%	25,0%	10,3%	100,0%
SI	¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	0	1	0	0	0	1
				0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	2	1	6	4	0	13
				15,4%	7,7%	<b>46,2%</b>	30,8%	0,0%	100,0%
	CIENCIAS SOCIALES	Recuento	1	19	20	8	1	49	
			2,0%	38,8%	<b>40,8%</b>	16,3%	2,0%	100,0%	
	Total	Recuento	3	21	26	12	1	63	
				4,8%	33,3%	41,3%	19,0%	1,6%	100,0%
Total	¿QUÉ TIPO DE CARRERA ESTÁ CURSANDO?	CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	0	1	0	0	0	1
				0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		CIENCIAS DE LA SALUD	Recuento	2	5	9	17	6	39
				5,1%	12,8%	23,1%	<b>43,6%</b>	15,4%	100,0%

CIENCIAS SOCIALES		Recuento	4	35	39	12	2	92
			4,3%	38,0%	42,4%	13,0%	2,2%	100,0%
Total	Recuento	6	41	48	29	8	132	
		4,5%	31,1%	36,4%	22,0%	6,1%	100,0%	

Este cruce de variables resulta fundamental y muy interesante puesto que de los 132 alumnos que facilitaron su nota media (dado que la recogida de información no era una fuente primaria como lo hubiese sido el expediente académico, sino que la facilitaban los mismos estudiantes con sus consecuentes inconvenientes como son el grado de fiabilidad de respuesta o la reticencia a expresar su nota media) se observó que había una diferencia de un punto en la nota más repetida en la categoría de estudiantes que no trabajan actualmente, 7 para RRL (45,2%) y 8 para Medicina (50%).

En cambio en la categoría de alumnos que si se encontraban trabajando, la nota media más repetida era un 7 para ambas carreras, lo que podría confirmar en cierto modo que la dedicación al mundo laboral de manera simultánea a cursar estudios universitarios equipaba el rendimiento de los estudiantes de los diferentes grados.

a. ¿TRABAJA ACTUALMENTE? = NO

Un aspecto bien importante es presentar en tablas 21 y 22, los estadísticos descriptivos de la nota media aproximada, de los estudiantes que tienen una actividad laboral con los que no la tienen. En este sentido se observa que los puntajes medios son similares (6,79 y 7,08), siendo algo mayor en los que no trabajan. Ambos grupos tienen mínimos y máximos de 5,0 y 9,0.

**Tabla 21.** Estadísticos descriptivos de la nota media aproximada de los estudiantes que trabajan

**Estadísticos descriptivos<sup>a</sup>**

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
ESPECIFIQUE SU NOTA MEDIA APROXIMADA	63	4,00	5,00	9,00	6,7937	,86432
N válido (por lista)	63					

a. ¿TRABAJA ACTUALMENTE? = SI

**Tabla 22.** Estadísticos descriptivos de la nota media aproximada de los estudiantes que no trabajan

**Estadísticos descriptivos<sup>a</sup>**

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
ESPECIFIQUE SU NOTA MEDIA APROXIMADA	68	4,00	5,00	9,00	7,0882	1,06133
N válido (por lista)	68					

a. ¿TRABAJA ACTUALMENTE? = NO

**Análisis inferencial para comparar los puntajes de Rendimiento Académico en estudiantes que tienen o no una actividad laboral. Con estos resultados se logra el objetivo específico 1.**

En la tabla 23, se logra contrastar la hipótesis de igualdad de medias de rendimiento, valorado como la nota media aproximada que tiene el estudiante en el momento de la encuesta, donde se constata que no existen diferencias significativas ( $Z=-1,556$ ;  $P=0,120$ ) entre los puntajes medios de los estudiantes que trabajan y los que no trabajan, según la prueba de Mann-Whitney. Estos resultados coinciden con los de Caballero (2006), Wenz y Yu (2010), Carrillo y Ríos (2013), Simón et al., (2016), mientras que contrastan con los resultados de Ruesga et al. (2014), quien aseveró que existe un impacto negativo del trabajo sobre el rendimiento estudiantil en aquellos estudiantes que se dedican más de 15 horas semanales al trabajo.

**Tabla 23.** Estadísticos de la prueba de Mann-Whitney

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	ESPECIFIQUE SU NOTA MEDIA APROXIMADA
U de Mann-Whitney	1819,500
W de Wilcoxon	3835,500
Z	-1,556
Sig. asintótica (bilateral)	,120

a. Variable de agrupación: TRABAJOACTUAL

**Análisis inferencial con el fin de determinar la asociación entre el rendimiento académico y variables que probablemente lo determinan, mediante el uso de tablas cruzadas o de contingencia, utilizando las pruebas Chi-cuadrado. Con este apartado se espera cubrir el objetivo 3 de esta investigación.**

Con el fin de estudiar las tablas cruzadas, se recodificó el Rendimiento Académico en tres categorías, teniendo en cuenta los percentiles, para poder determinar su grado de asociación con las variables de interés. Esto es, ahora el rendimiento académico tiene 3 categorías:

Escala de rendimiento académico:

1. 5,0-6,0= 47 estudiantes
2. 6,0-7,0= 48 estudiantes
3. 7,0-9,0= 37 estudiantes

Solo se presentarán las asociaciones del rendimiento académico con las variables que resultaron de importancia en la revisión de literatura y que según los expertos pueden tener un efecto determinante en él. Las tablas cruzadas las utilizamos ya que permiten observar más detalles sobre el fenómeno y solo fueron utilizadas cuando las categorías o clases estaban completas sin valores faltantes. En casos donde la variable a asociar con el rendimiento o nota media tenía solo dos clases o categorías, se utilizó la prueba no

paramétrica U de Mann Whitney, para comparar la nota en los dos grupos considerados.

#### RENDIMIENTO ACADÉMICO VS EDAD

La mayor parte de los estudiantes tienen una edad entre 18-24 (87) y solo 14 estudiantes tenían edades de más de 31 años. Los estudiantes entre 18-24 años presentaron rendimientos superiores a los de mayor edad. Analizando en la tabla cruzada, la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, se observó que no hubo asociación significativa ( $X^2=7,288$ ; P-valor o sig.=0,295) entre la edad y el rendimiento académico, no influyó la edad del estudiante en la nota media aproximada, ofrecida por el estudiante hasta el momento de la entrevista. En relación con estos resultados, a manera de información, Ruesga et al. (2014) encontraron evidencias de que los principales determinantes de la entrada al mercado de trabajo fueron: la edad, la experiencia laboral previa y las transferencias monetarias recibidas.

**Tabla 24.** Recuentos de Edad\*Rendimiento

#### Tabla cruzada EDAD\*rendimiento

Recuento

		Rendimiento			Total
		1,00	2,00	3,00	
EDAD	18-24	28	35	24	87
	25-30	16	6	9	31
	31-40	2	4	3	9
	41 O MÁS	1	3	1	5
Total		47	48	37	132

Nota: Muchos estudiantes no presentaron su nota media

**Tabla 25.** Prueba de significación Chi-cuadrado de Pearson.

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,288 <sup>a</sup>	6	,295
Razón de verosimilitud	7,528	6	,275
N de casos válidos	132		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,40.

#### RENDIMIENTO ACADÉMICO VS SEXO

Los hombres tuvieron mayores puntajes entre 5,0 y 7,0 que las mujeres y las notas fueron similares entre hombres y mujeres cuando eran superiores de 7,0. Estos resultados se muestran en la tabla 27.

Analizando en la tabla cruzada, la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, en la tabla 28, se observó que no hubo asociación significativa ( $X^2=1,047$ ; P-valor o sig.=0,592) entre el sexo y el rendimiento académico, no influyó el sexo del estudiante en la nota media aproximada, ofrecida por el estudiante hasta el momento de la entrevista. Este resultado coincide con los de Simón et al. (2016) y Moncayo (2016) y contrasta con el de Garbanzo (2007), quien asevera que el sexo influye en el rendimiento académico.

**Tabla 26.** Recuentos de Sexo\*Rendimiento Académico

**Tabla cruzada SEXO\*rendimiento**

Recuento

		Rendimiento			Total
		1,00	2,00	3,00	
SEXO	HOMBRE	18	19	18	55
	MUJER	29	29	19	77
Total		47	48	37	132

**Tabla 27.** Prueba de significancia Chi-Cuadrado

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,047 <sup>a</sup>	2	,592
Razón de verosimilitud	1,040	2	,594
N de casos válidos	132		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 15,42.

**RENDIMIENTO ACADÉMICO VS HA TRABAJADO PREVIAMENTE**

Al aplicar la tabla cruzada, con la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, se observó que no hubo asociación significativa ( $X^2=1,373$ ; P-valor o sig.=0,503) entre el trabajo previo y el rendimiento académico, no influyó el que el estudiante haya trabajado previamente en la nota media aproximada, ofrecida por el estudiante en el momento de la entrevista. Este resultado no coincide con el de Ruesga et al. (2014), quien apunta que si influyó en su investigación.

**Tabla 28.** Recuentos de trabajo previo\* Rendimiento Académico

**Tabla cruzada ¿HA TRABAJADO PREVIAMENTE A COMENZAR ESTUDIOS UNIVERSITARIOS?**

Recuento

	rendimiento			Total
	1,00	2,00	3,00	
¿HA TRABAJADO PREVIAMENTE A COMENZAR ESTUDIOS UNIVERSITARIOS?	20	26	19	65
Total	47	48	37	132

**Tabla 29.** Prueba de significancia Chi-cuadrado

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,373 <sup>a</sup>	2	,503
Razón de verosimilitud	1,377	2	,502
N de casos válidos	132		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 18,22.

**Análisis inferencial del rendimiento académico y su relación con las horas de clase y el tipo de empleo**

**RENDIMIENTO ACADÉMICO VS HORAS SEMANALES DE TRABAJO**

El número de horas semanales dedicadas al trabajo se ha convertido en un indicador clave, para analizar su influencia en el rendimiento académico, y según Ruesga et al. (2014) el tener más de 15 horas semanales dedicadas al trabajo ocasiona un impacto negativo en el Desempeño Académico.

En este aspecto muy particular, ya que hay dos clases o categorías del número de horas semanales de trabajo (15 horas o más y menos de 15 horas), se utilizó el contraste no paramétrico de Mann-Whitney con el fin de determinar la existencia de asociación entre las variables horas semanales de trabajo y el rendimiento académico, medido en función de la nota aproximada proporcionada por el estudiante en el momento de la entrevista. Los resultados de la prueba de Mann-Whitney, en la tabla 31, demuestran que son similares las medias de rendimiento en las dos categorías de horas a la semana que trabaja el estudiante ( $Z=-0,605$ ;  $P=0,545$ ), es decir que las horas semanales de trabajo no influyen en el rendimiento académico representado por la nota media aproximada en el momento de la entrevista del estudiante. Este resultado no coincide con el de Ruesga et al. (2014).

**Tabla 30.** Estadísticos de prueba de Mann-Whitney

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	ESPECIFIQUE SU NOTA MEDIA APROXIMADA
U de Mann-Whitney	531,000
W de Wilcoxon	1092,000
Z	-,605
Sig. asintótica (bilateral)	,545

a. Variable de agrupación: HORASSEMANA

### RENDIMIENTO ACADÉMICO VS TIPO DE EMPLEO

El tipo de empleo también tiene dos clases o categorías (jornada a tiempo completo y jornada a tiempo parcial), donde la mayoría, el 64,9% tiene jornada a tiempo parcial y el 34,3% trabaja a tiempo completo.

Los resultados de la prueba de Mann-Whitney, en la tabla 32, demuestran que son similares las medias de rendimiento en las dos categorías de tipo de empleo ( $Z=-0,605$ ;  $P=0,545$ ), es decir que el tipo de empleo (a tiempo completo y a tiempo parcial) no influye en el rendimiento académico, representado por la nota media aproximada en el momento de la entrevista del estudiante.

**Tabla 31.** Estadísticos de prueba de Mann-Whitney

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	ESPECIFIQUE SU NOTA MEDIA APROXIMADA
U de Mann-Whitney	459,500
W de Wilcoxon	1540,500
Z	-,337
Sig. asintótica (bilateral)	,736

a. Variable de agrupación: TIPOEMPLEO

## 9. CONCLUSIONES FINALES

Antes de empezar a realizar el presente trabajo de investigación, planteamos la hipótesis principal, la cual giraba en torno a la creencia de que se producen distintos enfoques de aprendizaje, de tal manera que los estudiantes de más edad se relacionan con el “enfoque profundo”, siendo fruto de la combinación de los efectos positivos que suponen el haber trabajado previamente a estudiar un grado universitario como defiende Warren, los cuales implican que dichos estudiantes son los más motivados y con mayores capacidades de equilibrar el estudio con el trabajo y consecuentemente obtener mejor rendimiento; a todo esto habría que añadirle el factor de motivación como variable más influyente según Simón, pues pensamos que el perfil del alumno de más edad que ha trabajado previamente está más motivado a obtener mejores resultados en sus estudios por conocer lo que supone el entorno laboral precarizado. Por todo lo expuesto se corrobora lo defendido por autores como el Wenz y Yu, Caballero y Simón, y concluimos afirmando que no existen apenas diferencias de rendimiento académico entre quienes trabajan y los que no lo hacen, en contraposición a lo defendido por Ruesga que afirma que trabajar menos de 15 horas semanales tiene un impacto positivo sobre la nota del alumno.

Como hipótesis secundaria centramos el análisis en las diferencias de rendimiento académico que podían existir entre un grado con un plan de estudios enfocado a una parte más práctica (Ciencias de la Salud) a diferencia de otro grado con una base más teórica (Ciencias Sociales). Esta diferencia se debe a la libertad que el Plan Bolonia otorga a cada Universidad para que sean ellas mismas las que repartan el porcentaje de créditos a cada materia, así como el tiempo de dedicación a la parte práctica.

En referencia a lo dicho anteriormente y en base a los datos recogidos en nuestro análisis, podemos afirmar que el porcentaje de estudiantes de Ciencias Sociales que trabajan actualmente suponen el triple que los alumnos de medicina, esto se debe a un factor principal a tener en cuenta como es la imposibilidad de compatibilizar horarios, lo que se traduce en una tasa de absentismo a las clases ligeramente superior al doble en el grado de RRLL y en la principal causa de exclusión del mercado laboral a los estudiantes del grado de Ciencias de la Salud.

Por último merece la pena comentar brevemente las diferentes limitaciones que a la hora de realizar este trabajo nos hemos encontrado, en cuanto al contenido, derivadas de la escasez de información y bibliografía acerca del objeto de estudio sobre todo a nivel nacional, debido a que la mayoría de trabajos académicos son extranjeros. La mayor dificultad ha resultado del método empleado para la recogida de datos en el trabajo de campo, dado que muchos encuestados no contestaban a la totalidad de las preguntas y la baja tasa de retorno de respuestas, de manera que nos vimos obligados a replantear el formato del cuestionario, optando finalmente por el formato tradicional de papel, lo que solucionó el inconveniente citado, pero aumentó el tiempo necesario para la obtención de las respuestas. Por último nos encontramos con el problema de la fiabilidad de lo que respondieron los encuestados, ya que la fuente de recolección es secundaria.

## 10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barca, A., Peralbo, M., Brenlla, J.C., Seijas, S., Muñoz, M.A. & Santamaría, S. (2003). Enfoques de aprendizaje, rendimiento académico y género en alumnos de educación secundaria (ESO): Un análisis diferencial. *Psicología, educación e cultura*, 2, 25-43.
- Benítez, M; Giménez, M. y Osicka, R. (2000). Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?. En red . Recuperado en: <http://fai.unne.edu.ar/links/LAS%20EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.htm>
- Caballero, C.(2006). Burnout, Engagement y Rendimiento Académico entre estudiantes universitarios que trabajan y aquellos que no trabajan. *Revista Psicogente*. Universidad Simón Bolívar. Diciembre. 2006. Vol. 9. No. 16. 11-27. Barranquilla
- Carrillo, S. y Ríos, J. (2013). Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad de Guadalajara, México. *Rev. Educ. Sup.* vol.42 no.166 México abr. /jun. 2013
- Cascón, I. (2000)b. Predictores del rendimiento académico en alumnos de primero y segundo de BUP. Recuperado de <http://campus.usal.es/~inico/investigación/jornadas/jornada2/comun/c19.html>
- Wang, H., Kong, M., Shan, W. and Vong, K. (2010). The Effects of Doing Part-Time Jobs on College Student Academic Performance and Social Life in a Chinese Society, *Journal of Education and Work*, 23 (1), 79-94.
- González, E.I. (2013). “Estudio sobre factores contexto en estudiantes universitarios para conocer por qué unos tienen éxito mientras otros fracasan”. En *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 15, núm.2, julio-diciembre, pp.135-154.
- Warren, J.R. (2002): Reconsidering the relationship between student employment and academic outcomes: A new theory and better data. *Youth&Society*, 33(3), 366-393.
- Simón, H., Casado, J.M. y Castejón, J.L. (2016). ¿Estudias o trabajas? Actividad laboral de los estudiantes universitarios españoles. Universidad de Alicante – IEL - IEB Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Alicante.
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Revista Propósitos y Representaciones Ene. –Jun.2015*, Vol. 3, N° 1: pp. 313-386. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Martínez-Otero, V. (2007). Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico. Madrid: Fundamentos.
- Luque, E. & Sequi, J. (2002). Modelo Teórico para la Determinación del Rendimiento Académico General del Alumno en la Enseñanza Superior. Congreso Regional de Ciencia y Tecnología. Universidad Nacional de Catamarca.
- Fidias, A. (2012). El proyecto de investigación. 5ta edición. Caracas. Editorial Episteme.

- Figueroa, C. (2004). *Sistemas de Evaluación Académica*. Primera Edición. Editorial Universitaria. El Salvador
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública *Educación*, vol. 31, núm. 1, 2007, pp. 43-63 Universidad de Costa Rica San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica
- Gutiérrez, A., Granados, D, y Landeros, M. (2011). Indicadores de la trayectoria escolar de los alumnos de Psicología de la Universidad Veracruzana, *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 11 (3), 1-30.
- Hernández R.; Fernández C. y Baptista L. (2014). *Metodología de la Investigación*. Segunda Edición, México. Editorial Mc Graw Hill.
- Jiménez, M. y López-Zafra, E. (2009). “Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión”, en *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 41, núm.1, Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia, 2009, pp. 69-79.
- Leibowitz, A. (1974). Home investments in children. *National Bureau of Economic Research*, pp 432-456
- Martí, E. (2003). *Representar el mundo externamente. La construcción infantil de los sistemas externos de representación*. Madrid: Antonio Machado.
- Moncayo, L. (2016). *Determinantes que influyen en el Rendimiento Académico: Un estudio aplicado para Colombia a partir de las pruebas ICEFS-SABER-11*. Universidad de La Salle. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Bogotá.
- Mullis, R., Rathge, R. & Mullis, A. (2003). Predictors of academic performance during early adolescence: A contextual view. *International Journal of Behavioral Development*.
- Ruesga, B.; da Silva y Monsueto, S (2014). Estudiantes universitarios, experiencia laboral y desempeño académico en España. DOI: 104438/1988-592X-RE-2014-365-265
- Vila, I. (1998). *Familia. Escuela y Comunidad*, Vol. 26. Horsori.
- Wenz, M., y Yu, Wei-Choun. (2010). Term Time Employment and the Academic Performance of Undergraduates, *Journal of Education Finance*, 35 (4), 359-374.
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2007-18770>

## ANEXO 1

### PREGUNTAS CUESTIONARIO

1- Sexo

- Hombre
- Mujer

2- Edad

- 18-24
- 25-30
- 31-40
- 41 y más

3- ¿Ha trabajado de forma previa a comenzar sus estudios universitarios?

- Si
- No

4- ¿Trabaja actualmente?

- Si
- No

5- En caso de ser si, ¿Cuántas horas a la semana?

- Menos de 15 horas
- 15 horas o más

6- ¿Tipo de empleo?

- Jornada a tiempo parcial
- Jornada a tiempo completo

7- ¿Le resulta difícil compaginar sus estudios con el trabajo?

- Si
- No

8- En caso de no trabajar, ¿Por qué?

- Dispongo de renta no laboral (transferencias familiares) para satisfacer mis gastos diarios
- Porque no encuentro trabajo

- Porque me es imposible compatibilizarlo con los estudios

9- ¿Considera la formación como un gasto o una inversión?

- Gasto
- Inversión

10- ¿Con que finalidad estudia una carrera universitaria?

- Reconocimiento
- Obtener un buen puesto de trabajo
- Buena remuneración futura
- Obligación parental

11- Indique las expectativas que tiene de encontrar un puesto de trabajo relacionado con sus estudios

- Nada
- Poco
- Bastante
- Mucho

12- ¿En qué año comenzó los estudios universitarios?

- 20\_\_

13- ¿Cuántos años espera acabar la carrera?

- Menos de 4 años
- 4 años
- Más de 4 años

14- ¿Qué sistema de evaluación has seguido en la mayoría de las asignaturas?

- Evaluación continua
- Evaluación única

15- Especifique su nota media aproximadamente

- \_\_\_\_\_