



Universidad Zaragoza

TRABAJO FIN DE GRADO

Australia, Canadá y Argentina: Una perspectiva histórico-económica
y comparativa.

Australian, Canada and Argentina: A historical-economic and
comparative perspective.

Autor

Edgar David Alvear Pilaguano

Director

Javier Silvestre Rodríguez

Facultad de Economía y Empresa

2020

Autor: Edgar David Alvear Pilaguano

Director: Javier Silvestre

Título: Australia, Canadá y Argentina: Una perspectiva histórico-económica y comparativa.

Titulación académica: Grado en Economía.

Resumen:

El presente documento realiza un breve repaso sobre la evolución económica de Australia, Canadá y Argentina durante el periodo de 1850 a 2018, haciendo énfasis en los acontecimientos más relevantes de la historia, las crisis económicas más importantes, las dos guerras mundiales, y la estrategia de política económica que realizó cada país para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos, etc.

El objetivo del presente estudio trata de responder por qué la República Argentina no igualó el desempeño económico de Australia y Canadá cuando a principios del siglo veinte parecía que lo haría. El punto de partida es bastante interesante porque Argentina era a principios del siglo veinte casi igual de rica que Australia y más rica que Canadá, esto es así porque la Argentina de principios del siglo Veinte estaba, en términos de renta per cápita, entre las diez economías más ricas del planeta.

Palabras clave: Argentina, Canadá, Australia, Historia, Economía, Crecimiento,

Abstract:

This document gives a brief review about the economic evolution of Australia, Canada and Argentina during the period from 1851 to 2018, emphasizing the most relevant events in history, the most important economic crises, the two world wars and the strategy of economic policy that each country carried out to improve the quality of life of its citizens, etc.

The objective of the present study tries to answer why the Argentine Republic did not match the economic performance of Australia and Canada when at the beginning of the twentieth century it seemed that it would. The starting point is quite interesting because Argentina was at the beginning of the twentieth century almost as rich as Australia and richer than Canada, this is because Argentina at the beginning of the twentieth century was, in terms of per capita income, between ten richest economies on the planet.

Key Words: Argentina, Canada, Australia, History, Economy, Grown.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN:	4
2. ¿SON COMPARABLES ENTRE SÍ?	7
3. FACTORES QUE CONTRUYEN ALC RECIMIENTO	10
3.1 El corto plazo y el largo plazo	10
3.2 El papel del capital humano, la tecnología, y las instituciones	10
4. EL COMIENZO DE LA CONVERGENCIA (1851 – 1913)	12
4.1 Australia	12
4.2 Argentina	13
4.3 El matiz que los diferencia	14
4.4 Canadá	15
5. DESVENTAJAS PARA UNOS, OPORTUNIDADES PARA OTROS (1914 – 1945)	
18	18
5.1 La primera guerra mundial y sus consecuencias	18
5.2 La Gran Depresión y la Segunda Guerra Mundial	19
5.3 Una parada, vista atrás y seguimos	21
6. EL FIN DE LA CONVERGENCIA ¿POR QUÉ? (1945 – 1975)	23
6.1 Enfoques opuestos	23
7. LA CAÍDA SE ACENTÚA (1975 – 2002)	26
7.1 Un contexto diferente	26
7.2 El dilema Argentino	26
8. ¿UN NUEVO COMIENZO? (2002-2018)	28
8.2 ¿Dónde está cada uno?	28
8.2.1 Australia	28
8.2.2. Argentina	28
8.2.3 Canadá	29
9. CONCLUSIÓN	31
Bibliografía	33

1. INTRODUCCIÓN:

El objetivo del presente estudio se fundamenta en descubrir cuáles han sido las principales causas del auge y caída de la economía argentina, comparándola con el desempeño económico que tuvieron dos países similares, Australia y Canadá, el periodo estudiado va desde el año 1851 a 2018, para este objetivo se ha realizado un ejercicio de búsqueda de información de los principales acontecimientos histórico-económicos, así como las variables macroeconómicas más relevantes que nos ayuden a entender por qué la Argentina pasó de ser el país rico del planeta, a ser en nuestros días, más parecida a la República Islámica de Irán que al selecto club de las diez economías más vibrantes del mundo.

El caso de Argentina es particularmente interesante porque es el ejemplo claro de que ser bendecido con los recursos naturales, buena geografía, excelente clima, y haber sido una vez el país más rico del mundo, no asegura el éxito a largo plazo, pese a que todas las expectativas digan lo contrario, veamos qué dijeron dos premios nobel de economía al respecto:

"En 1945 yo ya era un experto en economía. Supongamos que alguien me hubiera formulado entonces esta pregunta: ¿qué regiones crecerán más rápido en los próximos 50 años antes de que se termine el siglo? Hubiera dado la siguiente respuesta y hubiera sido incorrecta: la Argentina está a punto de lograr un avance importante en la innovación de la productividad, un avance que la pondría a la par de los Estados Unidos, Canadá, Francia y Alemania".

Paul Anthony Samuelson, 1977

"Hay cuatro clases de países: desarrollados, en vías de desarrollo, Japón, y Argentina".

Simon Kuznets, 1980

Antes de entrar en materia, presentaremos a nuestros protagonistas para tener una visión general que nos permita conocer de dónde partieron cada uno de ellos y qué posición ocupan en la actualidad. Antes de comenzar, debemos aclarar que las cifras de PIB y PIB per cápita en la presente introducción están en dólares estadounidenses de 2011 y en paridad de poder adquisitivo (PPP o PPA es español), en PPA porque esta corrección en la renta tiene en cuenta las diferencias de precios entre países, es más adecuado para una comparación. Nuestros tres protagonistas son geográficamente hablando, muy grandes y con muchos recursos naturales.

¹Argentina es la vigésima octava economía del mundo, tiene un PIB per cápita de \$ 20.900 posicionándose el puesto 88 en el mundo. Cuenta con una superficie total de 2.780.400 Km² es el octavo país más grande del mundo, y su población está compuesta mayoritariamente por población joven y adultos por igual, ya que el 39,2% de su población comprende edades entre 0 a 24 años y otro 39,6% entre 25 y 54 años.

²Canadá es la décimo séptima economía del mundo, tiene un PIB per cápita de 48.400 dólares (estimado 2017) posicionándole en el puesto 34 en el mundo; cuenta con una superficie total de 9.984.670 Km² que le convierte en el segundo país más grande del mundo solo por detrás de Rusia; el 40% de sus ciudadanos tiene entre 25-54 años, convirtiéndola en un país más de adultos.

³Australia es la décimo novena economía del mundo, su PIB per cápita es de \$ 50.400 (Estimado 2017) que la posiciona en el puesto 29 en el mundo. Cuenta con una superficie total de 7.741.220 Km² que le convierte en el sexto país más grande del mundo; el 41% de su población comprende edades entre 25-54 años.

A continuación, veamos el siguiente gráfico que nos mostrará el dilema que vamos a estar desarrollando durante todo el presente documento:

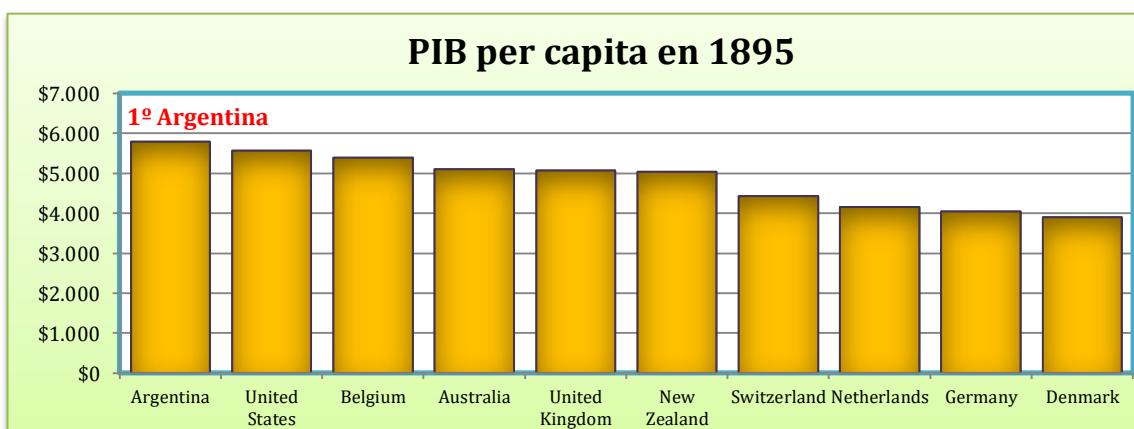


Ilustración 1

Elaboración propia a partir del Maddison Project Database 2018.

Real GDP per capita in 2011US\$, multiple benchmarks (suitable for cross-country income comparisons)

Probablemente os estéis preguntando ¿Cómo? ¿Argentina fue alguna vez el país más rico del mundo? ¿De dónde diantres sacaste estos datos? ¿Es confiable la fuente para ponerlo en un TFG? Pues sí, la fuente es confiable y no es descabellado presentar a la Argentina de finales del siglo XIX y principios del siglo XX como un país que fue en términos per cápita, muy rico, y que podía haber seguido siendo contada entre las economías más ricas

¹ <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/ar.html>

² <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/ca.html>

³ <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/as.html>

del mundo en la actualidad. Desgraciadamente, la Argentina no llegó dónde muchos esperaban que llegara, en algún punto comenzó a quedarse atrás, y además, no ha dejado de perder posiciones en el ranking mundial de países más ricos desde el final de la segunda guerra mundial. ¿Qué hizo mal Argentina? ¿Por qué Australia y Canadá la superaron? Explicar esto no es una tarea fácil, pues el deterioro de los indicadores económicos de la República Argentina ha enfrentado y divido a economistas, políticos, abogados y académicos, tratando de entender el ocaso y caída de este gigante, pero también para buscar soluciones y medidas que contribuyan a su recuperación.

La teoría económica del crecimiento dice que las diferencias en la calidad de vida de los ciudadanos Argentinos, Canadienses y Australianos y de cualquier del país del mundo suelen medirse el términos de renta per cápita, porque el nivel de renta condiciona el acceso a bienes básicos de consumo, educación, sanidad, etc. y por tanto, determinan la calidad de vida. Estas diferencias entre países tienen su origen en las diferencias en tasas de crecimiento. Para que el nivel de vida y bienestar de un país mejore, el país debe lograr tasas de crecimiento significativas y prolongadas en el tiempo. El crecimiento anual de renta per cápita, es el crecimiento que permite alcanzar un determinado nivel de renta. Si un país no crece o se estanca, puede experimentar un declive en sus niveles de bienestar, como es el caso de la república Argentina.

Fijémonos en la siguiente función ya conocida: $Y_f = Y_0(1 + c)^t$

Donde Y_f es la renta per cápita final, Y_0 es la renta per cápita inicial, la tasa media de crecimiento de la renta sería c , y t el tiempo que crece a la tasa c . Para que podamos verlo mejor, vamos a comparar a nuestros tres protagonistas entre sí, partiendo nuestro periodo de 141 años en cuatro sub-periodos:

Tabla 1

Tasa de crecimiento promedio de la renta per cápita en 4 periodos diferentes

	Australia	Canadá	Argentina	Años(t)
Y₁₈₇₅	7.518	3.017	2.873	1.875
Y₁₉₁₃	9.369	7.521	6.670	1.913
c	0,6%	2,4%	2,2%	38
Y₁₉₁₄	9.133	6.808	5.800	1.914
Y₁₉₄₅	12.567	12.065	7.652	1.945
c	1,0%	1,9%	0,9%	31
Y₁₉₄₆	11.982	11.723	8.195	1946
Y₁₉₇₅	23.928	24.214	14.268	1975
c	2,4%	2,5%	1,9%	29

Y₁₉₇₆	24.634	25.206	13.991	1976
Y₂₀₁₆	48.845	43.745	18.875	2016
c	1,7%	1,4%	0,8%	40

Fuente: Elaboración propia a partir del Maddison Project Database 2018

Esas pequeñas diferencias en las tasas de crecimiento medio de la renta (c) expuestas en el cuadro dan como resultado una gran diferencia 165 años después del periodo inicial. Australia casi multiplica por 7 su renta, Canadá ve multiplicada su renta por 14, y Argentina multiplica su renta por 9, todos y cada uno de ellos ven aumentar su nivel de renta a distinto nivel según sus tasas de crecimiento. Sin embargo Australia y Canadá más que duplican la renta de Argentina, esto debido a que los dos primeros tuvieron tasas de crecimiento solo un poco superiores a la Argentina en los tres últimos periodos, no obstante la diferencia en 2016 es notable. El siguiente gráfico nos ayudará a visualizar mejor los resultados que se producen en el largo plazo.

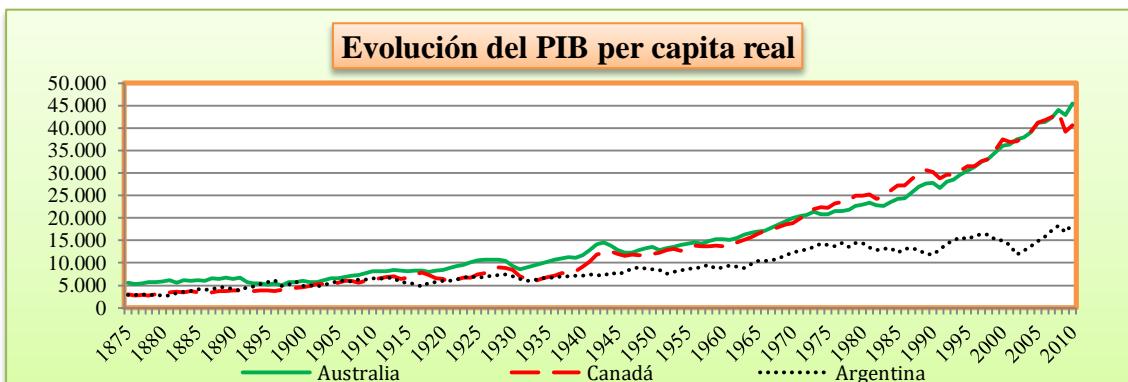


Ilustración 2

Elaboración propia a partir del Maddison Project Database 2018

Real GDP per capita in 2011US\$, multiple benchmarks (suitable for cross-country income comparisons)

El gráfico muestra que tienen un comienzo similar, razón por la cual (entre otras cosas) podemos hacer la comparación entre ellos, el periodo mostrado en el gráfico va desde 1975 hasta 2016, porque no disponemos de datos más allá de 1875

2. ¿SON COMPARABLES ENTRE SÍ?

Ahora veremos muy por encima el por qué tiene sentido que comparemos a estos tres países. Para ello partiremos de un cuadro dónde mostramos tres aspectos fundamentales que hacen que puedan compararse entre sí.

Tabla 2

	AUSTRALIA	CANADÁ	ARGENTINA
Año 1^a constitución	1901	1867	1853
Población total (julio 2018)	23,5 millones	35,9 millones	44,7 millones
Superficie total	7,7 millones de Km ²	9,9 millones de Km ²	2,7 millones de Km ²

Fuente: CIA - The World Factbook, para Argentina, Australia y Canadá, año 2016.

Estos tres países comparten características similares, por ejemplo: los tres cuentan con amplia superficie terrestre, comparte tamaño de población más o menos similar, también comparten (más o menos) el momento de la independencia de sus colonizadores, redacción de su primera constitución para tener su propia forma de gobierno, además, poseen abundantes recursos naturales. Sin embargo, la rivalidad no sería tanto con Canadá, sino con Australia, pues en esos años Canadá no estaba en el Top 10 de economías más ricas del mundo, la rivalidad que había entre la Argentina y Australia se hacía sentir entre los políticos australianos, una breve cita que pronunció Pedro Luro frente a la cámara de Diputados en el debate monetario de 1899 dice así:

“La República Argentina y la Australia luchan hoy por el campo de la producción de ganado ovino en condiciones que las han colocado en el primer rango. La cifra de las exportaciones de carnes congeladas ha alcanzado el año pasado a seis millones y pico de cabezas entre la República Argentina y la Australia”. [Cámara de diputados de la nación (1911), pp. 29-29.]

Por tanto, la comparación no es descabellada, sino que tiene fundamentos histórico-económicos, dicho esto, nos viene a la mente la siguiente pregunta que es importante responder, ¿En qué momento comenzó a producirse un orden institucional favorable al crecimiento económico y progreso en estos países? Si el crecimiento o divergencia de los países comenzó con la industrialización, ¿en qué momento la adoptaron?

Australia experimentó sus primeras muestras de crecimiento económico entre los años 1830 y 1850 gracias a la producción de lana fina que demandaban las industrias textiles de Yorkshire en Inglaterra, gracias a esto, la población pasó de 70.000 a 405.000 habitantes. Pero en abril de 1851 en Nueva Gales del Sur se descubrió una importante mina de oro al que siguieron otros, esto motivó la inmigración que llegó a alcanzar la cifra de 1,2 millones en 1861. [Gerchunoff. P y Fajgelbaum, P. (2006), p. 28]

Argentina comenzó su particular carrera de bonanza económica en 1880, gracias al afianzamiento del estado nacional, las buenas relaciones internacionales y la mejora en las técnicas de producción, en el transporte gracias a la máquina de vapor, y el frío artificial que conservaba los alimentos, especialmente la carne. [Gerchunoff. P y Fajgelbaum, P. (2006), p. 29].

⁴Canadá da inicio a su carrera económica desde la confederación en 1867, aunque es cierto que tenía importantes ciudades, como Montreal, Quebec y Trois-Rivières dónde existían industrias, empresas de madera, y centros de comercio, pronto aparecerían nuevos

⁴ Drummond, Ian. McIntosh, Gord (2008). History of Central Canada, Publicación Online el 7 de marzo de 2018.

asentamientos y el desarrollo del comercio y un gobierno independiente iban tomando forma, después de la Confederación, se produjo una rápida industrialización y urbanización en las provincias de Ontario y Quebec, de modo que en 1911 la mitad de la población de Ontario vivía en ciudades y pueblos.

3. FACTORES QUE CONTRIUYEN ALC RECIMIENTO

Veníamos diciendo que el ritmo de crecimiento de la renta per cápita es fundamental si pretendemos mejorar la calidad de vida en un país, pero ¿qué factores producen ese crecimiento? ¿Qué se debe hacer para crecer a ritmos que permita a la población consumir mayores cantidades de bienes y servicios? ¿Qué dice la teoría económica?

3.1 El corto plazo y el largo plazo

En 1956 el economista Robert Solow escribió un artículo titulado “A Contribution to the theory of Economic Growth” por este trabajo fue galardonado con el premio nobel de economía en 1987, de cuyas conclusiones haremos mención para responder a las preguntas que nos atañe. El modelo que nos ayudará a explicar el crecimiento es el llamado “**modelo de crecimiento de Solow**”.

En síntesis, Solow considera que hay dos motores de crecimiento:

“En el corto y medio plazos, la acumulación de capital físico por trabajador es el factor que condiciona el crecimiento. Las economías que más ahorran e invierten consiguen crecer más, si bien, debido a la existencia de rendimientos decrecientes, todas las economías, empezando por las más ricas, acabarán entrando en el estado estacionario”.

En el largo plazo, es la tecnología la que hace salir a los países del estado estacionario. Las economías que más crecerán serán las más innovadoras, los líderes tecnológicos.”. [Giménez, G. (2017), p. 75]

Pero hay otros aspectos a tener en cuenta que son importantes en el desarrollo de un país, a saber, el capital humano, la tecnología, y las instituciones.

3.2 El papel del capital humano, la tecnología, y las instituciones

El capital humano juega un papel importante en el desarrollo de nuevas tecnologías e innovación, primero porque es un factor más en la función de producción, es clave porque permite romper con los rendimientos decrecientes a escala, se pueden sacar mayor partido al uso del capital físico cuando el trabajador está más formado, es de vital importancia porque la producción de tecnología es intensiva en capital humano muy cualificado, ya que los departamentos de I+D+i la componen científicos y técnicos situados en la frontera del conocimiento, y a largo plazo, el desarrollo de nuevas tecnologías e innovación son el resultado del capital humano en acción.

Se entiende por tecnología además de la combinación de factores productivos para dar lugar un producto o servicio, la combinación de factores ya existentes de manera diferente o novedosa, y no necesariamente nuevos. Las formas en que la tecnología incentiva el

crecimiento en la economía son muchas, a través de actividades empresariales nuevas, reducir costes de producción, aumentar la cantidad y calidad de los productos ofertados, organizar de forma eficiente los factores productivos e incentivando la inversión en capital físico y humano.

La instituciones también son importantes para el desarrollo de una nación, a esto queremos tomar prestado la definición que hace Douglass North⁵, *las instituciones son las reglas del juego en una sociedad o, más formalmente, las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana.*

Si el estímulo a la inversión en capital físico, humano y nuevas tecnologías favorece el crecimiento económico a corto y largo plazo, entonces ¿qué deberá hacer una economía para incentivar la inversión? Desarrollar sistemas institucionales que incentiven las inversiones en estos factores, ¿quiénes pueden hacer esto? El gobierno, mediante el diseño de un marco jurídico que garantice la existencia de seguridad jurídica, ausencia de corrupción, ausencia de violencia, acceso al crédito, sistemas fiscales justos, y apertura comercial.

Teniendo en cuenta todos estos puntos, comenzaremos con el análisis histórico de nuestros protagonistas, ¿qué hicieron Argentina, Canadá y Australia para favorecer el crecimiento económico? Para responder a esta pregunta, iremos realizando nuestro análisis, por períodos, períodos en las que hubo convergencia o divergencia.

⁵ Véase North, D. C. (2012). Instituciones, cambio institucional y desempeño económico (4a ed., pp. 13-22.) México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.

4. EL COMIENZO DE LA CONVERGENCIA (1851 – 1913)

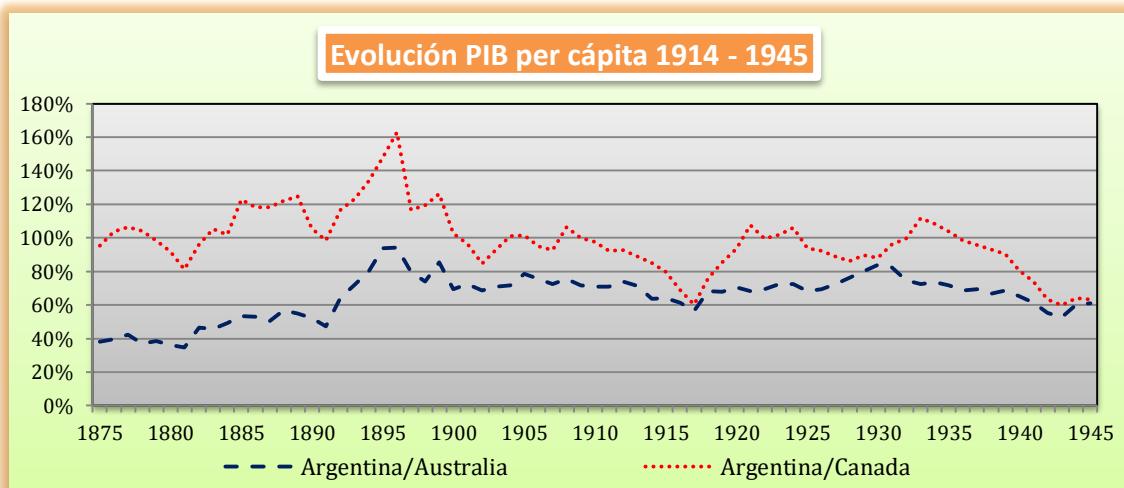


Ilustración 3

Elaboración propia a partir del Maddison Project Database 2018. Real GDP per capita in 2011US\$, multiple benchmarks (suitable for cross-country income comparisons)

Recordemos que, aunque nuestro análisis comience en 1850, a serie del gráfico va desde 1875 porque los datos disponibles no nos permiten ir más atrás en el tiempo, sin más preámbulos, empecemos.

4.1 Australia

⁶Australia comienza su senda de acumulación de capital con el descubrimiento de minas de oro, esto fue el detonante que atrajo consigo la llegada de inmigrantes y trabajadores, cuyo capital se limitaba a unas pocas herramientas manuales, porque durante las primeras etapas de extracción, el oro se encuentra disponible en la superficie y es de fácil extracción, por tanto, es intensivo en trabajo, además de esto, no existía un sistema legal de propiedad privada sobre las minas, por lo que lo convertía en un bien público, cuya obtención sólo dependía del esfuerzo diario que realizara cada uno, y que sería suficiente para garantizar unos ingresos altos. Sin embargo, llegado cierto momento, el oro de la superficie termina y hay que cavar más hondo para extraer el oro ubicado a mayor profundidad y es necesaria mayor inversión en maquinaria, convirtiéndose intensiva en capital, y dado que no todos podían realizar grandes inversiones, los mineros pasaron convertirse en asalariados dependientes de la estructura industrial de tipo extractivista formada para administrar los beneficios. Pese a los vaivenes de esta industria, dependiente de la aparición de nuevas reservas, pues el oro es un recurso no renovable y una vez se vacían las minas, también desaparecen las industrias, este boom del oro impulsó sectores favorables para la economía, siendo la expansión rural la primera, pues los inmigrantes recién llegados consumían alimentos producidos por los agricultores locales, que les facilitaban el trabajo por la

⁶ Véase Gerchunoff, P., Fajgelbaum, P. (2006). ¿Por qué Argentina no fue Australia? Siglo veintiuno de España editores (1a ed. pp. 43-53)

cercanía, mientras ellos trabajaban simultáneamente en las minas y en las fincas. Gracias a la reducción de precios del transporte a Europa, los agricultores y ganaderos locales obtuvieron su parte del flujo de capitales que se invertían en las minas, que las invirtieron en ampliar su zona de explotación, consiguiendo las mejores tierras del sudeste del país, y convirtiendo algunas ciudades como Queensland en la cuna del ganado vacuno. Por otra parte, siguiendo la búsqueda de oro, también se encontraron fuentes de otros minerales que más adelante se convertirían en bienes demandados, como son: cobre, plata, plomo, estaño, carbón, etc.

A comienzos de 1850 el país no contaba con la infraestructura necesaria para soportar la presión demográfica, y sumado a las arduas condiciones de trabajo en las minas, llevaría a los trabajadores a un levantamiento en armas con el objetivo de conseguir alguna clase de protección, esto fue aprovechado por uno de los hombres más ricos e influyentes de Victoria para transformar dicha situación políticas de proteccionismo industrial. Es en 1865 que la medida se introdujo en el parlamento de Victoria junto con el de Nueva Gales del sur la primera medida arancelaria “TARIFF BILL”, y en 1883 se fijó en un 25% a los derechos de importación. Fijémonos que la medida proteccionista implantada se inspira en una cuestión social y no meramente recaudatoria.

4.2 Argentina

⁷La Argentina tendría como motor de crecimiento la incorporación de tierras fértiles, la inversión británica y la inmigración procedente de Europa, esto duraría desde 1880 hasta 1914. El ingreso de población inmigrante en Argentina comienza con la constitución de 1853 que abría las puertas a la población procedente de Europa, inspirada mayormente por las ideas de Juan Bautista Alberdi de “gobernar es poblar” que se convertiría en una frase muy popular entre los Argentinos. Con las puertas abiertas, muchos inmigrantes comenzaron a cultivar las fértiles tierras caracterizadas por tener un clima que favorece las actividades agrarias y ganaderas.

En 1890 se desencadenó LA CRISIS DE BARING que se extendió al resto del mundo, ante esa situación, el gobierno argentino, incapaz de hacer frente a sus obligaciones⁸, envió un proyecto de ley al congreso para incrementar los aranceles de importación, no con un objetivo social o redistributivo, sino con el fin de aumentar los ingresos y corregir los desequilibrios de las cuentas públicas provocada por la crisis. El gobierno que vino después de AVELLANEDA, aplicó gravámenes extraordinarios sobre los productos de consumo básico, como calzado, muebles, azúcar, etc., esto con el objetivo de incentivar al consumo

⁷ Véase Gerchunoff, P., Fajgelbaum, P. (2006). ¿Por qué Argentina no fue Australia? Siglo veintiuno de España editores (1a ed. pp. 46-53)

⁸ Véase Krugman, P. Obstfeld, M. y Melitz, M. (2015), *Economía Internacional*, p. 679.

nacional. Sin embargo, al tener aranceles aplicados a productos con demanda inelástica, y aplicar también aranceles a los productos más básicos sin que afectara a la naciente dinámica exportadora tendría como consecuencia la caída de ingresos reales de los principales sectores del país. Hasta este punto, ni Argentina y Australia podían considerarse dentro de lo que llamamos una revolución, debido a que las consecuencias de las políticas proteccionistas tendrían un impacto leve sobre la estructura productiva, por el lento avance de la industria manufacturera, también porque Inglaterra era un competidor tan fuerte que imponía al mundo sus reglas de intercambio comercial.

4.3 El matiz que los diferencia

La crisis producida en 1890 no afectaría por igual a ambos países, tuvieron impactos diferentes debido al desigual dinamismo que tenían la economía argentina y australiana, la primera tuvo una crisis de progreso, mientras que la segunda coincidió con la agonía de la bonanza centrada en el oro. Bajo estas circunstancias y entrando en más detalle, la importancia que ocuparían las organizaciones laboristas en Australia se incrementó, el desempleo rondaba el 30% en Victoria, las duras condiciones de vida de la clase trabajadora llevaría a un cambio importante, las organizaciones laboristas hicieron un salto exitoso hacia la política y: “tras conformarse la Federación, en 1901, el partido laborista australiano fue el primero de extracción socialdemócrata en acceder al poder en todo el mundo de cultura occidental, y muy pronto se convirtió en la principal maquinaria política de la nueva nación” [Gerchunoff, P., Fajgelbaum, P. (2006), pp. 50].

Una vez constituido el estado nacional australiano, el país estaba a punto de experimentar un cambio profundo que haría un notorio contraste entre ambos países, las políticas del primer gobierno de coalición entre el laborismo y el llamado partido proteccionista tuvo un marcado acento proteccionista y redistributivo. Al no tener mayoría absoluta, gobierno y parlamento tenían que llegar a consensos para aprobar cualquier normativa, de ahí que las primeras leyes y las sucesivas mejoraría notablemente el marco institucional y las reglas de juego a que se someterían los agentes económicos en Australia, cada año las normas mostraban ser eficientes y sofisticadas, para entender mejor, un pequeño resumen nos dice que: se restringió la entrada de inmigrantes asiáticos, se impuso un arancel uniforme a todas las colonias, se extendió el funcionamiento de las cortes de arbitraje a todo el territorio nacional y local, este último con el objetivo de mediador de las disputas entre patrones y trabajadores[Oxnam, D. (1956), p. 611]. Se incorporó normas de higiene y seguridad en el trabajo, fijación de las ocho horas diarias de trabajo, el salario básico fijado por criterios de necesidad social (un trabajador, mujer y tres hijos) y un margen fijado según las características de ocupación.

En Argentina el panorama era diferente, intentaba seguir los pasos de su rival pero no lo conseguía sus resultados, por ejemplo: el fracaso de la LEY NACIONAL DEL TRABAJO de 1904 era muy similar a la ley aprobada ya en Australia, Y hasta 1929 no consiguió la jornada de ocho horas que ya había en Australia, el fracaso de esto se puede explicar porque el régimen conservador no necesitaba la validación del su liderazgo en las urnas, pues en este año se eliminaría las elecciones, en este contexto el gobierno se mostraba poco dispuesto a negociar, las reglas del juego no estaban establecidas en el país, las instituciones eran débiles y carentes de legitimidad. En resumen, la Argentina de principios del siglo XX carecía de fuerzas políticas suficiente para llevar a cabo reformas en su política social y económica.

4.4 Canadá

Canadá demuestra tener un desarrollo temprano y avanzado para su tiempo, desde muy temprano tenía bancos, grandes empresas privadas, bolsa de valores, etc. Por lo tanto, se espera que su evolución se algo espectacular, comencemos:

La economía canadiense se dividía en sus inicios por regiones, siendo las más relevantes para nuestro estudio la que nombraremos a continuación: la parte central que estaba formada por ONTARIO y QUÉBEC, la parte oeste formada por LA COLUMBIA BRITÁNICA, ALBERTA entre otras, el Norte y el Atlántico.

Los comerciantes y empresas desarrollaban sus actividades en un entorno de mercado en la que no habían normas de funcionamiento que asegurasen el correcto funcionamiento del intercambio, por lo que el estado comenzaría a ejercer su papel introduciendo la legislación mercantilista que regularía la navegación, la política comercial como la GALT'S TARIFF 1859, y LEY DE GARANTÍAS FINANCIERAS (1849), que influirían en el comportamiento de los agentes económicos de la época, y también como poder del gobierno para crear una nación comercial transcontinental. Más adelante, en 1879 y como medida de política nacional, se incrementaron los aranceles con la finalidad de estimular la producción local, así como la extranjera también, que llevaría a un incremento en la explotación de nuevos productos como el trigo entre otros.

En cuanto a las provincias, Ontario exportó regularmente granos a Quebec y también al extranjero durante la mayor parte del siglo XIX, sin embargo a medida que la población aumentaba, lo hacía a costa del disminuir la superficie utilizada para el cultivo así que disminuyó la producción y comenzaron a importar trigo del oeste de Canadá, mientras aumentaba la producción de avena y otros cultivos forrajeros. Entre 1871 y 1914, tanto

Ontario como Quebec se especializaron más en productos como la carne, y productos lácteos, y desde la década de 1860 hasta 1900, gran parte de estos productos se exportarían.

Las ciudades más importantes del centro de Canadá a la altura de 1867 eran Montreal y

Toronto; para mediados del siglo XIX Montreal era una ciudad industrial, y para 1900 producía grandes cantidades de ropa, productos textiles, equipos electrónicos, entre otros, también fue un importante centro financiero; Toronto por su parte, siguió la misma senda después de 1867 con envíos por los grandes lagos del país, pero que para 1900 tenía bancos y compañías de seguros energéticos y bolsa de valores, y

ambas ciudades comenzaron a atraer inmigración del centro de Europa e Italia.

Por el lado del Atlántico la prosperidad provino de la construcción naval de madera, la pesca, los bosques y el comercio marítimo. La madera colonial gozó de un trato preferencial⁹ en Gran Bretaña, mientras que los comercios de transporte sirvieron a toda la cuenca del Atlántico [Drummond, A. McIntosh, G. (2018), pp. 2-10]. Sin embargo, una vez terminada las preferencias de madera, la producción de hierro y acero en Nueva Escocia ocuparía su lugar, estimulada por los aranceles y los beneficios que traerían el auge ferroviario¹⁰ a partir de 1900.

El oeste de Canadá comenzaría su desarrollo económico a partir de la década de 1880 con la construcción del CANADIAN PACIFIC RAILWAY (CPR), que facilitó medios de exportación a ciudades como Manitoba, mientras que Winnipeg se convertiría en un centro de comercio y ferrocarriles; a partir de esta década también aumentaron las perspectivas de crecimiento porque aumentaron los precios mundiales, disminuyeron los costes de transporte, y se mejoró los métodos de cultivo de tierras áridas, y se obtuvieron más y mejor variedades de trigo, principal producto de la región. La evolución económica de la Columbia Británica despegaría con la construcción de la RCP, seguida por el CANADIAN NORTHERN RAILWAY y el GRAN TRUNK PACIFIC RAILWAY entre 1900 y 1914, se produjo un desarrollo y urbanización mucho más rápidos. Las actividades importantes fueron la extracción de madera, la pesca y la extracción de cobre, plata, carbón y metales básicos en el sur. La ganadería y el cultivo de frutas también se establecieron. Se establecieron algunas industrias, especialmente la construcción y reparación de barcos, y la

⁹ Véase Graeme, Wynn. (2015). *Timber Duties*, publicación online.

¹⁰ Véase Marsh, James H. (2009). *Railway History*, publicación Online



1MAP BY HARRISON PANABAER/Historical Canada

gran fundición de Trail entró en funcionamiento en 1920. [Drummond, Ian. McIntosh, Gord. (2018), pp. 4-6]

El desarrollo industrial que se produjo durante este periodo trajo consigo profundos cambios en las condiciones laborales, por ejemplo, el informe de 1889 de la Comisión Real sobre las relaciones de trabajo y capital en Canadá, dejaba claro que los asalariados se había generalizado entre los canadienses, pero las condiciones que experimentaban no eran buenas, los salarios eran, en su mayoría muy bajos, los centros de trabajo eran perjudiciales para la salud y a menudo estrechos, los accidentes laborales eran muy frecuentes, además de que el trabajo infantil era una práctica común, las fábricas de tabaco, y las industrias pesadas así como las textiles eran un sistema que explotaba a los trabajadores¹¹. Sin embargo, las luchas en favor de mejorar las condiciones laborales no llegarían sino hasta finales de los años 20.

Véase que la clase trabajadora tuvo dificultades en los tres países, la lucha por mejorar las condiciones laborales, condiciones que ahora tenemos actualmente comienza a tomar forma a partir de este periodo, un periodo en la que los trabajadores hicieron el traspaso del campo a la ciudad, pasaron a ser asalariados, si bien hubo personas que volvieron al campo en ciertos años de dificultad, la tendencia ya era irreversible.

¹¹ Véase Rouillard, J. Frank, D. y Palmer, B. McCallum, T. (2006). Working-Class History, Publicación Online

5. DESVENTAJAS PARA UNOS, OPORTUNIDADES PARA OTROS (1914 – 1945)

El periodo que va desde los años 1914 hasta 1929 fueron tiempos difíciles para todos los países, tanto para los que se involucraron en las contiendas de la primera y segunda guerra mundial como los que no, el cierre de las fronteras, la desconfianza en el sistema financiero, el bloqueo del comercio, la inmigración masiva de personas huyendo de la guerra, desempleo, tensiones en la esfera política y social, puso a prueba la astucia y habilidad los gobiernos para diseñar medidas de carácter extraordinario, para amortiguar los efectos adversos de tal escenario ¿Qué impactos tuvo la guerra sobre nuestros protagonistas? ¿Qué medidas tomaron Australia, Argentina y Canadá para amortiguar los efectos adversos de la Gran Depresión?

5.1 La primera guerra mundial y sus consecuencias

El impacto que tuvo sobre nuestros protagonistas fue importante y se padeció con dureza debido a la alta dependencia del comercio internacional, pues la apertura comercial de Argentina y Australia se situaba en torno al 40% sobre el PIB. Sin embargo, Australia sobrellevó la situación con menor rigor, debido al vínculo que tenía con gran Bretaña, fortalecieron sus lazos luego de que Australia participara en la guerra y posteriormente, los acuerdos comerciales permitirían que sus productos tuvieran acceso al mercado inglés; en esto se diferenciaba de Argentina. Pero esto no era todo, cuando comenzó la guerra, la industria pesada australiana y canadiense se vieron impulsadas al tener que incrementar la oferta de armamento debido a la alta demanda, esto llevó a su vez al desarrollo del transporte marítimo, junto con ello, la fabricación de motores y aparatos electrónicos; pero una vez firmado el tratado de paz, la desconfianza entre los países beligerantes continuaba y el comercio no regresaba a su cauce normal, por ello, vino un periodo de dificultad económica y otra vez se vieron en la necesidad de adaptarse al nuevo escenario, por una parte, Argentina realizaba apenas cambios superficiales, pues no participó en la guerra, tampoco tuvo un desarrollo de su industria a causa de ella, así que su política seguiría siendo continuista y poco pulida, sobre todo después de normalizarse la situación, volvieron a su apuesta por la apertura comercial y tras varios fracasos de adaptar leyes inspiradas en las de su rival, Australia se enfrentaría a La Gran Depresión con pocos instrumentos y poco margen de maniobra, mientras que su rival, Australia durante el periodo de desconfianza ‘perderían la fe’ en el comercio, los sectores que surgieron durante la guerra tuvieron la audacia de resolver el problema conjuntamente con el aparato del estado con medidas de política económica y comenzarían a trabajar en diseñar nuevos estímulos para fortalecer la demanda nacional y emanciparse económico de Inglaterra [Gerchunoff, P., Fajgelbaum, P. (2006), pp. 55-57]. Sin embargo los resultados las políticas protecciónismo-

distributivo no daban los frutos esperados y pronto se vieron con problemas de desigualdad e inflación. Una cita nos explicará mejor: “que a las puertas de la gran depresión, mientras en la Argentina elevaban su voz una minoría que impugnaba el desequilibrio de la estructura agroexportadora, en Australia había quienes denunciaban las grietas del régimen protecciónista y distribucionista” [Gerchunoff, P., Fajgelbaum, P. (2006), pp. 60].

¹²En el centro de Canadá, Ontario comenzó a ganar protagonismo sobre Quebec porque experimentó un auge de nuevas industrias durante la década de 1920, debido a esto, tanto el nivel de salarios, de productividad, así como el nivel de industrias más avanzadas las tenía Ontario; el peso económico de ambas provincias era y sigue siendo muy importante a día de hoy. El comienzo de la primera guerra mundial, al igual que pasó en Australia, aceleró el proceso de la segunda revolución industrial, los esfuerzos de guerra condujeron a que el gobierno preparara medidas que impulsaran la fabricación de municiones y armas, transporte y otros equipos de apoyo.

¹³En el oeste canadiense se estaba produciendo un cambio importante, se produjo un desplazamiento de las frontera hacia el noreste, esto trajo consigo a muchos migrante de muchas tierras, lo que llevó a que la economía regional dependiera casi por completo de un solo producto, y de los rendimientos locales, las fluctuaciones cíclicas, en general hubo poca diversificación; únicamente Alberta comenzaría a extraer pequeñas cantidades de petróleo y gas. La Columbia Británica comenzó a experimentar un rápido crecimiento después de 1914, año que se abrió el canal de Panamá y que reduciría tanto el tiempo como el coste del transporte marítimo, lo cual facilitaría el comercio con Gran Bretaña, convirtiendo a Vancouver en un puerto importante, y gracias al crecimiento de las ciudades hubo un rápido desarrollo de la hidroelectricidad, y también se produjo una inmigración procedente de otras regiones, pero también de Gran Bretaña y Asia.

5.2 La Gran Depresión y la Segunda Guerra Mundial

El periodo que va desde el inicio de la gran depresión hasta el final de la segunda guerra mundial haría una gran diferencia entre nuestros tres protagonistas, siendo Argentina la más perjudicada mientras que Australia y Canadá sacarían el máximo partido de la guerra, realizando alianzas estratégicas con el bando ganador y firmando tratados comerciales sumamente ventajosos.

En Canadá saldría a flote un ‘problema’ que arrastraba desde la industrialización, resulta que la gran mayoría de los canadienses habían comenzado a pasar de una economía basada

¹² Anastakis, Dimitry. (2006). Industrialization in Canada, publicación Online, 7 de febrero de 2006.

¹³ Drummond, Ian. McIntosh, Gord. (2018). Economic History of Western Canada, Publicación Online, 7 de marzo de 2018

en la agricultura a una de tipo industrial, con formas de empleo de tipo industrial, principalmente a partir de la década de 1920, haciendo de su salario su principal fuente de ingresos y viviendo en zonas urbanas, y dado que los salarios eran bajos, casi todos los miembros de la familia se convirtieron en asalariados, padres e hijos, incluso mujeres para llegar a fin de mes.

¹⁴En el lado del Atlántico también se sufrió en las décadas de 1920 y 1930, las industrias allí establecidas, del hierro, acero, el carbón y maquinaria se encontraban en dificultades crónicas, también la pesca sufrió durante la Gran Depresión, a pesar de los subsidios a los nuevos fabricantes tampoco se avanzó mucho, la única luz que vieron durante este periodo fueron las nuevas plantaciones de pulpa y papel. ¹⁵Las cuatro provincias occidentales también padecieron dificultades durante la Gran Depresión, la sequía en las praderas, la fluctuación de los precios y las tendencias protectoras extranjeras y la propia recesión, obligaría al gobierno central de Ottawa a acudir al rescate de las provincias que se encontraban en la bancarrota, les proporcionó dinero, y trató de mejorar las condiciones para la exportación mediante negociaciones comerciales (PACTOS DE OTTAWA¹⁶).

Ante tal escenario, la aparición del movimiento laboral Canadiense no se hizo esperar, creció rápidamente y desafiaba al propio sistema, organizaciones como el CONGRESO CANADIENSE DEL TRABAJO y el sindicato UNITED AUTO WORKERS INTERNATIONAL organizaron con éxito las industrias y el reconocimiento y los derechos de los sindicatos, y mediante marchas, huelgas y protestas por todo el país durante la guerra; los trabajadores industriales lucharon y consiguieron la negociación colectiva, salario mínimo, pensiones, vacaciones, protección frente al desempleo, accidentes laborales y prácticas discriminatorias de contratación.

El estallido de la segunda guerra mundial trajo consigo una prosperidad a las provincias canadienses, todas aquellas comunidades que sirvieron de bases navales y aéreas, pues se inició a la construcción naval y la construcción de aviones en la costa oeste, las nuevas plantas hidroeléctricas jugarían un papel importante y con las iniciativas del propio gobierno atrajeron industrias, aunque hubo una mezcla entre éxitos y fracasos.

La llegada de la crisis supuso el final de la convergencia que había venido teniendo la Argentina desde 1851, además, el impacto de la guerra golpearía de diferentes maneras a nuestros protagonistas. A este punto Australia y Argentina tendrían una estructura económica muy similares, veamos:

¹⁴ Véase Drummond, Ian. Mcintosh, Gord. (2018), Economic History of Atlantic Canada, Publicación Online, 7 de marzo de 2018

¹⁵ Véase Drummond, Ian. Mcintosh, Gord. (2018). Economic History of Western Canada, Publicación Online, 7 de marzo de 2018

¹⁶ Véase Drummond, Ian. (2006). Ottawa Agreements, Publicación Online, 7 de febrero de 2006

Tabla 3

Peso de sectores como (%) del PIB en 1929					
		Argentina			Australia
Sector rural		25%	Sector rural		20%
Manufacturas		17%	Manufacturas		17%
Alimentos, bebidas, textiles y papel	55%		Alimentos, bebidas y textiles	46%	
Maquinaria y metalurgia	7%		Metalurgia y maquinaria	23%	
Sector servicios		40%	Sector servicios		45%
% Total exportado hacia 1930					
		Argentina			Australia
Productos agropecuarios		96%	Productos agropecuarios		86%
Trigo, maíz, lino y carne		81%	Lana, trigo y carne		70%

Fuente: [Kelly, R. (1969), pp. 52-53]

[Fogarty, J. (1979), p. 27], [Gerchunoff, P. Fajgelbaum, P. (2006), pp. 63-64]

La semejanza entre ambos países es notoria, cuya única diferencia con respecto a Australia, es el peso que tiene la metalurgia y maquinaria. Siendo la industria australiana más desarrollada, diversificada y capaz de fabricar productos que requieren una mayor transformación de la materia prima.

La Gran Depresión y el estallido de la segunda guerra mundial, llevaría a que Australia y Argentina trataron de promover las manufacturas y estimular la expansión del mercado interno, ambos restringieron las importaciones, devaluaron sus monedas y aliviaron las deudas de los productores; es entonces cuando nos preguntamos, si sus estructuras económicas eran muy similares y las políticas también, ¿qué marcó la diferencia? ¿Por qué Argentina se vino abajo y Australia no? Hay unas cuantas explicaciones al respecto, veamos:

5.3 Una parada, vista atrás y seguimos

¹⁷Australia tenía una población más educada y con altos ingresos capaz de canalizar eficazmente los recursos y consolidar un mercado interesante, también tenía mayor inversión en capital por trabajador, esto se ve porque Australia tenía un tamaño de industria pesada superior al de su rival, y también porque era capaz de elaborar productos con una mayor transformación de la materia prima.

La dinámica exportadora y el peso en el mercado mundial, durante los años 30 la participación argentina empeoró respecto de su rival para todos los productos relevantes, el trigo, lana, carne, cueros, en todos ellos tanto el valor en dólares como el volumen

¹⁷Véase Gerchunoff, Pablo. Fajgelbaum, Pablo. (2006), ¿Por qué Argentina no fue Australia? pp. 65-67].

exportado aumentó más para Australia, en parte “por pertenecer al Commonwealth” que para la Argentina.

Argentina sería víctima de los PACTOS DE OTTAWA, y Australia saldría muy beneficiada gracias al acceso al mercado inglés, dichos pactos favorecieron la entrada de productos australianos como el trigo y la carne. En 1931 Inglaterra abandonó el patrón oro y devaluó su moneda, esto disparó el precio del oro y Australia retomó algunas de sus últimas excavaciones en las minas, llegando en 1938 a exportar oro y otros minerales un 16% del total exportado, mientras que Argentina solo exportaría un 1% del PIB.

La entrada de Japón al mercado internacional y su creciente industria textil explica que aumentara la demanda de lana, principal bien de exportación australiano, mientras que el proteccionismo europeo explica la caída en la demanda del trigo, principal bien de exportación argentino.

El enfrentamiento bélico entre Japón y Estados Unidos trajo grandes beneficios para Australia, por ejemplo, una vez más, los requerimientos de la guerra exigiría una nueva clausura en el comercio mundial y sustituir sus importaciones, además, al participar en la contienda, se vio en la necesidad de cambiar su estructura económica y comenzaron a producir alimentos, vestidos, armas y transportes para el contingente aliado, cosas que sabía hacer, pero estaba aprendiendo hacer barcos más sofisticados y aviones de guerra. Cuando en octubre de 1942 se percibió el riesgo de que Japón fuera invadir Filipinas, Estados Unidos decidió defender a Australia e instalar su principal base militar en Sidney, esta alianza perduraría después de la guerra y durante la guerra fría Australia se convertiría en un socio político importante para Washington. Por último y no menos importante, la situación geopolítica y geográfica hicieron que Australia fuera un socio de mayor interés para Washington que La Argentina, Estados Unidos buscaría el desarrollo de Australia antes que el país sudamericano. [Gerchunoff, P. Fajgelbaum, P. (2006), pp. 65–70].

6. EL FIN DE LA CONVERGENCIA ¿POR QUÉ? (1945 – 1975)

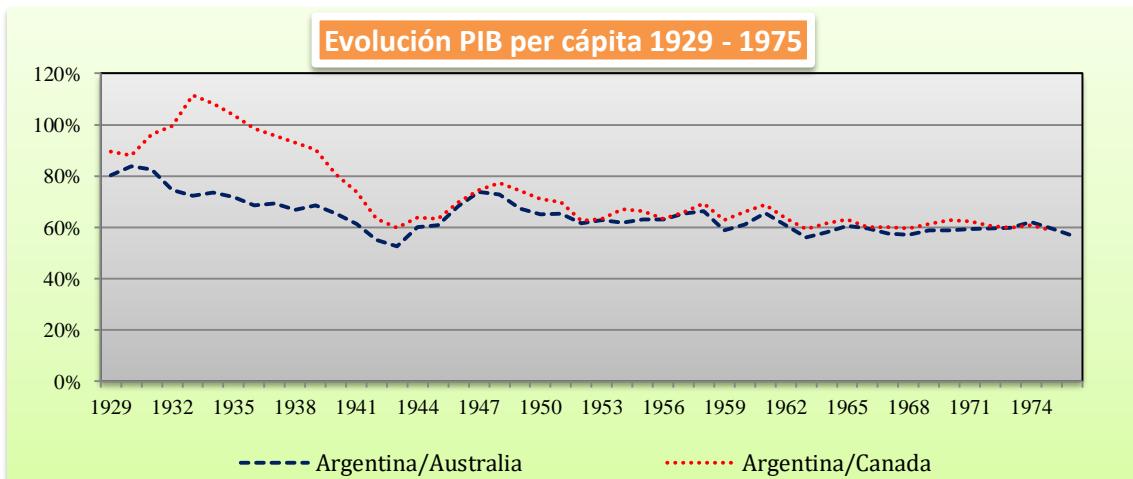


Ilustración 4

Elaboración propia a partir del Maddison Project Database 2018.

Real GDP per capita in 2011US\$, 2011 benchmark (suitable for cross-country growth comparisons)

¹⁸ Conocida como la época dorada del capitalismo, occidente experimentó un crecimiento económico e inclusión social nunca antes visto, el plan Marshall y la reconstrucción de Europa fueron el epicentro de este espectacular crecimiento. Nuestros protagonistas no serían la excepción, todos ellos experimentaron, aunque con paradas, un crecimiento importante, y más teniendo en cuenta que venían de un contexto de ruptura del comercio internacional y las consecuencias de la segunda guerra mundial.

6.1 Enfoques opuestos

Desde el punto de vista político, Robert Menzies estuvo en el Gobierno de Australia durante 23 años consecutivos y con casi total tranquilidad, su gobierno apostó por el desarrollo industrial para reducir la dependencia externa de insumos importados y bienes de capital, mantuvo una política abierta y favorable a la inmigración para agrandar el mercado interno, moderó la indexación de salarios a la inflación más acorde con la estabilidad institucional y el orden macroeconómico del momento, y procuró sacarle el máximo partido a las relaciones con Estados Unidos.

La Argentina por su parte, estuvo bajo la dirección del militar Juan Domingo Perón (JDP en adelante), que subió al poder después de un golpe de estado en 1943, su proceder político sobre la economía fue muy agresivo, se podría resumir en dos puntos: intervención sobre la economía y aumento desmedido del gasto público. La apuesta de JDP se basaba en que el intercambio comercial se mantendría en los años siguientes y que incluso subiría, esto supondría una entrada de divisas y que solo debía preocuparse en cómo debía gastarlas; pero el contexto internacional fue totalmente diferente, nada más llegar al poder comienza

¹⁸ Véase Gerchunoff, Pablo. Fajgelbaum, Pablo. (2006), ¿Por qué Argentina no fue Australia? pp. 71-82].

la segunda guerra mundial y los términos de intercambio comercial cayeron y comenzó la escasez de divisas, y las subidas de salarios que se habían incrementado un 60% entre 1946 y 1948 empezaron a caer.

Australia por su parte, mantuvo un crecimiento sostenido durante el periodo salvo un par de años que hubo crecimiento negativo o nulo, el entorno favorable por su ubicación geográfica y política jugó un papel muy importante, dejó de lado el odio racial que tenía con Japón y firmaron un tratado en 1957, a partir de entonces este vínculo se fortalecería con el paso de los años; también mejoraría su relación comercial con otros países asiáticos, como China, Corea, Singapur, Taiwán entre otros, por citar números, el Japón incrementó del 3% al 28% su participación en las exportaciones australianas, Tailandia pasó del 3% al 18%, todo esto también se debió a que los países vecinos crecieron y Australia estaba allí para ofrecerles lo que necesitaban para mantener su crecimiento, y después de descubrir nuevos yacimientos de minerales y petróleo, Australia se convertiría en un exportador neto que le llevaría a una posición de superávit comercial en su balanza de pagos, con esto se eliminaría el conflicto entre crecimiento y distribución del ingreso.

Argentina por su parte tendría también su recuperación económica con la mejora del sector primario en los años sesenta, como son el cultivo de la soja, el sorgo y el girasol, trigo y maíz, que adquirieron dinamismo por la introducción de la mecánica y las mejoras biológicas y agronómicas, extendiéndose también a la industria manufacturera aunque con poca fuerza debido a que sus socios geográficamente cercanos no crecerían tanto como los socios de Australia. Sin embargo, a pesar del desempeño de ambos países, el aumento del flujo del comercio y el ingreso de nuevos actores empequeñecía el desempeño de ambas economías.

Otro punto importante en el crecimiento de Australia llegaría en 1951, cuando firmaron junto con Estados Unidos y Nueva Zelanda un pacto de asistencia militar, siendo el aspecto económico el que nos importa, dicha firma llevaría a convertirse en uno de los destinos de las inversiones norteamericanas, esto le abriría las puertas al mercado estadounidense para sus productos primarios, principalmente la carne.

El recorrido de crecimiento argentino tuvo muchas pausas, su problema consistía que se había convertido en una puja distributiva, con salarios elevados que no podían sostenerse y cuando se intentaba reducirlos sin éxito debido al poder de los sindicatos, ante este escenario, el único resultado que se obtuvo fue el de una alta volatilidad real y una alta inflación.

Llegados a este punto, ¿cómo explicamos los 30 años de convergencia argentina? Quizá la respuesta la encontramos en su política interna, Australia tenía una industria más madura para realizar la política de sustitución de importaciones, mientras que Argentina no, teniendo en cuenta que el comercio internacional era importante para ambas economías, Australia supo abrirse al comercio, diversificar su economía y firmar tratados que le traerían jugosos beneficios, mientras que la Argentina de Perón aumentó el peso del gobierno en la economía, produciendo distorsiones en el mercado, una vez implantado su política de sustitución de importaciones no supo cuando abrirse para exportar sus productos, sino que se quedó anclada en sí misma, y dejaron de entrar divisas al país. [Gerchunoff, P. Fajgelbaum, P. (2006), p. 82].

¹⁹Canadá por su parte, tendría como protagonista al sector industria, sus industrias fueron ganando peso y sofisticación, fabricaban aviones, coches, acero, productos químicos, electrodomésticos y otros bienes de consumo duraderos, y la mano de obra industrial constituiría la fuerza laboral más importante. En la mayor parte de las ciudades de Canadá, la urbanización e industrialización fueron asistidas por el ahorro y la diligencia de la población, que pedían financiamiento y mano de obra al extranjero en años de prosperidad, el gobierno por su parte, promovió la alfabetización general, para después ofrecer estudios de nivel superior. El desarrollo de otras partes de Canadá especialmente de las provincias occidentales contribuyeron a acelerar el proceso de industrialización del centro de Canadá, muy similar por ejemplo al sur de los grandes lagos donde posee materias primas, capital, y mano de obra similares.

En QUEBEC este periodo se caracteriza por el cambio de composición de su estructura económica, pues se ha desarrollado diversos sectores como las comunicaciones y los servicios modernos.

Como vemos, tanto Canadá como Australia vivieron un crecimiento espectacular durante esta fase de la historia, ambos tendrían una democracia sólida, estabilidad política, ambos tendrían a Estados Unidos como aliado y socio económico importante, es curioso ver que la ciudad que más creció durante estos años fue Ontario, ciudad que se encuentra más cerca de Estados Unidos, y así como el crecimiento de los países asiáticos estimularon la economía Australiana, así también EE. UU. A Canadá.

¹⁹ Véase Drummond, Ian. Mcintosh, Gord. (2018). Economic History of Atlantic Canada, Publicación Online, 7 de marzo de 2018, véase también Drummond, Ian. Mcintosh, Gord. (2018). Economic History of Western Canada, Publicación Online, 7 de marzo de 2018 y Anastakis, Dimitry. (2006). *Industrialization in Canada*, publicación Online, 7 de febrero de 2006.

7. LA CAÍDA SE ACENTÚA (1975 – 2002)

Llegados a este punto, comparar a nuestro tres protagonistas se vuelve casi un sin sentido, ya que Australia y Canadá se distancian tanto de la Argentina que no parece que un día fueron parecidos, así que, pasaremos a responder otras preguntas similares a las que veníamos haciendo.

7.1 Un contexto diferente

En esta década se producirán algunos cambios que inutilizará algunas de las herramientas económicas que antes funcionaban, por ejemplo: los aumentos de precios desde fines de los años sesenta, el abandono del sistema monetario de BRETON WOODS en 1971, la crisis del petróleo del año 1973 que produciría la ESTANFLACIÓN, estos acontecimientos causarían una disminución en el intercambio comercial, subida los tipos de interés, imposibilitaría las políticas redistributivas, etc. todo esto llevaría a una crisis con inflación acelerada y también a que los gobiernos pusieran fin al proteccionismo redistributivo.

Australia mitigó el problema del paro y la inflación mediante una cuerda, el PRIMES AND INCOMES ACCORD entre empresarios y sindicatos, de modo que: Los empresarios limitaron los incrementos de precios al tiempo que se beneficiaban de un tipo de cambio real persistentemente más alto; los sindicatos aceptaron una moderación en las prácticas indexatorias a cambio de graduar el ritmo de la apertura comercial para defender el volumen de ocupación [Gerchunoff, P. Fajgelbaum, P. (2006), p. 85].

Argentina por otra parte, realizó la siguiente combinación de política económica: una combinación entre reformas económicas y programas de estabilización, apertura comercial y financiera al tiempo que se usaría el tipo de cambio como ancla nominal en el intento de abatir un régimen de alta inflación [Gerchunoff, P. Fajgelbaum, P. (2006), p. 86]. Como consecuencia estas políticas, se produjo un estancamiento, volatilidad real, aumento desmesurado de precios y endeudamiento; fue tal la caída que el 80% de la pérdida de renta per cápita frente a Australia y Canadá ocurrió durante los años 1975 y 1990, llegando a ser considerado como uno de los peores fracasos de Latinoamérica.

7.2 El dilema Argentino

¿A todo esto, por qué es más popular el proteccionismo en la Argentina que en Australia? Por un lado, tenemos que Argentina careció del boom exportador por los factores de oferta y demanda que si tuvo Australia; su economía se encontraba poco sesgada a la producción de servicios trabajo-intensivos, de modo que la apertura perjudicaría al empleo y los salarios (Modelo H-O²⁰); por el lado del consumo, las clases populares Argentinas al tener

²⁰ Véase Krugman, P. Obstfeld, M. y Melitz, M. (2015), *Economía Internacional*, p. 84-113

un salario promedio menor que los Australianos, destinan una parte relativamente mayor de sus ingresos al consumo de alimentos, siendo estos el núcleo principal de los bienes que exporta y que se encarecería ante una hipotética apertura comercial; mientras que los Australianos disponen de un ingresos medios superiores al de los Argentinos, por lo que proporcionalmente destinan menos renta al consumo de alimentos y más al consumo de bienes industriales y de servicios, por otra parte, ante la apertura comercial, el peso de los bienes que exporta Australia son los minerales y no los alimentos. De ahí que Australia le sea favorable la apertura comercial mientras que la Argentina se muestre escéptica a la misma.

²¹En Canadá se produciría un cambio estructural, pues la industria iría paulatinamente perdiendo peso sobre todo en el lado oeste y lo ganaría el sector servicios, la desindustrialización fue tal, que llegó a ser un factor importante en el discurso económico, entre las décadas de 1960 y 1980, la automatización y los nuevos procesos de producción llevarían a un incremento en la productividad con el consiguiente resultado de cambiar la naturaleza del trabajo industrial y depender más de la tecnología disponible y la eficiencia de los trabajadores; esto era causado por dos factores: 1) la industrialización de algunas zonas como Europa y Asia, cuya competencia requería mantener continuas mejoras en el sector industria para poder seguir compitiendo con estos países; 2) los acuerdos comerciales que realizaba Canadá con terceros países, esto requería que el gobierno desmantelara su enfoque proteccionista y exponer su industria a la competencia externa, por citar algunos: el GENERAL AGREEMENT ON TARIFFS AND TRADE/WORLD TRADE ORGANIZATION, CANADA-UNITED STATES FREE TRADE AGREEMENT (1989), NORTH AMERICAN FREE TRADE AGREEMENT (1994). Este proceso de desindustrialización y automatización del sector industria emplea menos trabajadores para producir los mismos bienes, ante esto, el gobierno invirtió significativamente durante la década de 1990 en el sector de nuevas tecnología y la provincia de Ontario se convirtió en un importante proveedor de servicios con compañías como SOFTIMAGE, UBISOFT, CGI, Y CAE.

Quebec se convertiría en el mayor productor de electricidad de todo el país, su capacidad superó el 30% del total canadiense, más del 99% de la producción es hidráulica, en la década de 1970 trató de reducir la dependencia de productos derivados del petróleo, que representaba el 74% de la energía utilizada en la provincia, y en el año 1998 era ya del 31,9%. Su desempeño económico es éxito total.

²¹ Anastakis, Dimitry. (2006). Industrialization in Canada, publicación Online, 7 de febrero de 2006.

8. ¿UN NUEVO COMIENZO? (2002-2018)

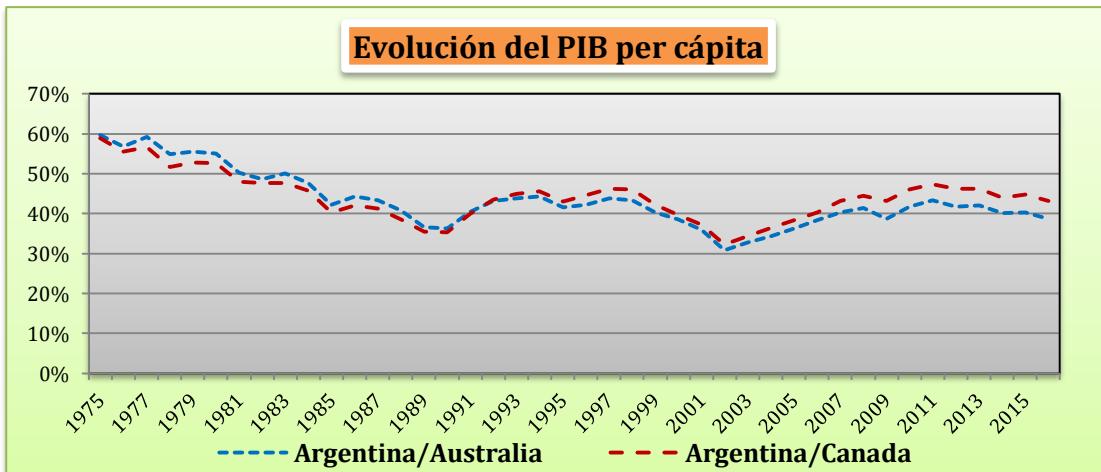


Ilustración 5

Fuente: Elaboración propia a partir del Maddison Project Database 2018.
Real GDP per capita in 2011US\$, 2011 benchmark (suitable for cross-country growth comparisons)

El gráfico muestra un periodo de empeoramiento en el nivel de renta per cápita relativa respecto de Canadá y Australia.

8.2 ¿Dónde está cada uno?

En lo que va de siglo el mundo experimentó lo que se ha llamado la Gran Recesión, la crisis financiera de 2008, una crisis tan grave comparable a la Gran Depresión, pero ¿dónde están nuestros protagonistas en 2018?

8.2.1 Australia

²²Australia es actualmente uno de los países más ricos del planeta, tiene un índice de desarrollo humano muy alto, resultado de su buen desempeño en años pasados, su potente clase media no tiene nada que envidiar a casi ningún país, tiene un renta per cápita y un nivel de vida bastante alto, un potente sector servicios, especialmente el bancario, también tiene una política de inmigración bastante regulada. Australia lo ha hecho tan bien que no le afectó ni la Gran Recesión, es más, lleva sin experimentar una crisis desde 1993 (ver Ilustración 10).

8.2.2. Argentina

Argentina es un país importante en su región, no obstante, siempre tiene problemas con el pago de sus deudas, En los que va de sigo Argentina ya lleva desencadenando 2 crisis de cesación de pagos, el llamado corralito en el año 2001 y la crisis de principios de año 2019²³ con Mauricio Macri el frente del país, y actualmente sus indicadores

²² Xavier Fondteglòria, diario El País, *la transición de Australia*, 15 noviembre de 2015

²³ <https://expansion.mx/economia/2019/09/13/la-crisis-argentina-pone-al-fmi-entre-la-espada-y-la-pared>

macroeconómicos presentan oscilaciones muy pronunciados y comportamientos atípicos al resto de países y hay mucha incertidumbre sobre de dónde evolucionan, ver Ilustración 6 al 10.

8.2.3 Canadá

²⁴Canadá posee uno de los niveles de vida más altos del mundo, en algunos aspectos incluso mejores de los que su vecino Estados Unidos, es el segundo país más grande del mundo, bendecida por abundantes recursos naturales, aunque por ser un país situado muy al norte de nuestro planeta, no todas las zonas gozan del mismo potencial, por ejemplo, solo 4 provincias suman más del 80% del producto interior bruto, que son: Quebec que en 2016 aportó el 20% al PIB, Ontario aportó el 39%, Alberta y la Columbia británica aportaron algo más del 30% .

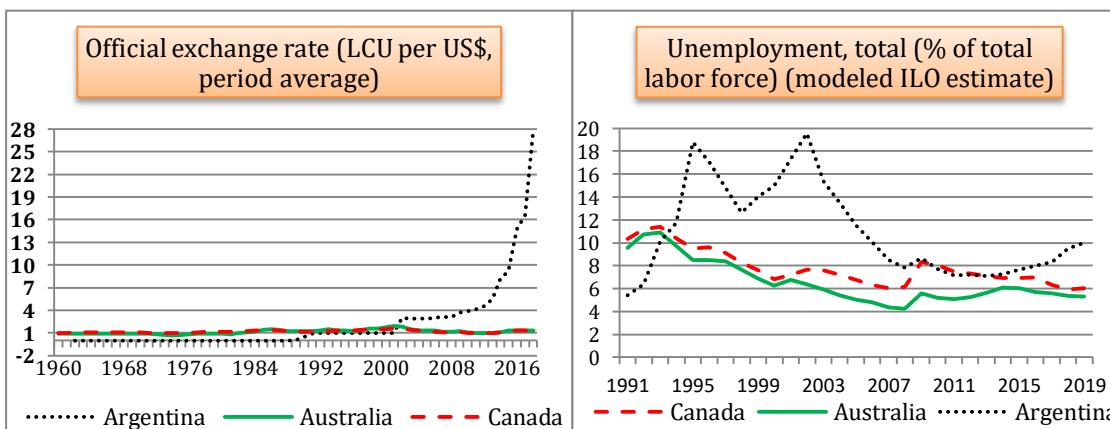


Ilustración 6
Fuente: World Bank, Databank

Ilustración 7
Fuente: World Bank - DataBank

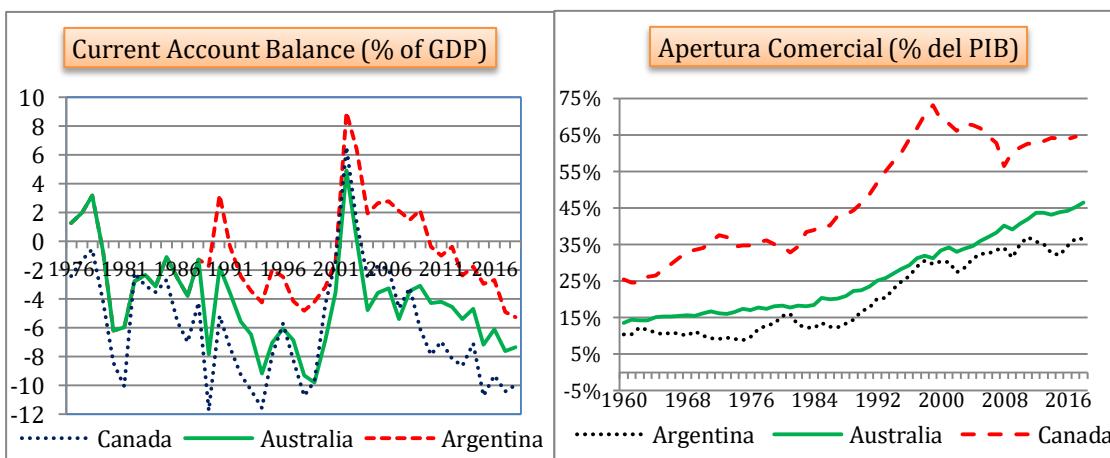
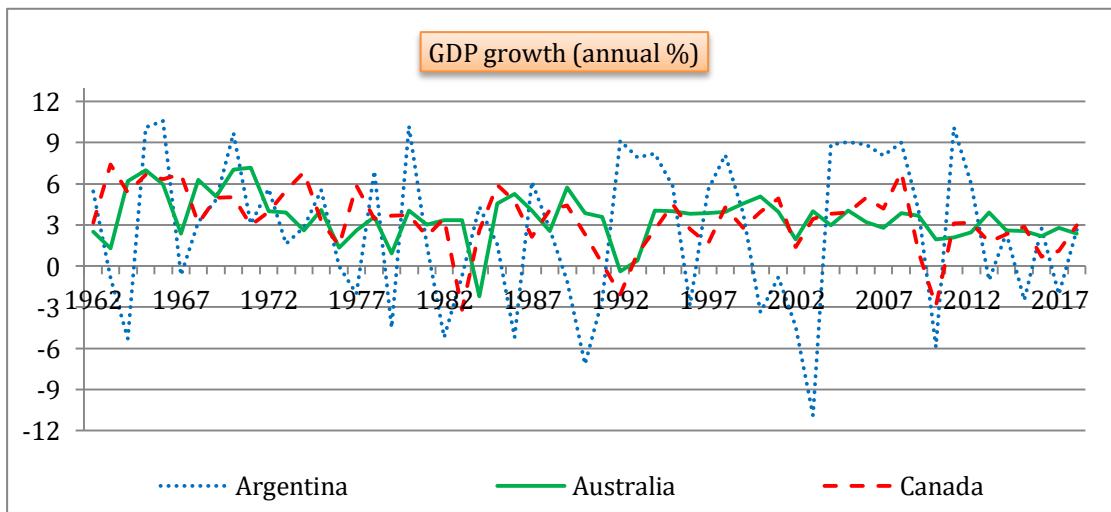


Ilustración 8
Fuente: Wordl Bank, DataBank

Ilustración 9
Fuente: World Bank, Databank

²⁴ Couture, Claude. (2007). Quebec, Publicación Online, 30 de septiembre de 2007, Hillmer, Norman. Bothwell, Robert. (2007). Ontario, Publicación Online, 9 de agosto de 2007, Drummond, Ian. Mcintosh, Gord. (2018). Economic History of Western Canada, Publicación Online, 7 de marzo de 2018

**Ilustración 10**

Fuente: World Bank, Databank

El comportamiento de los indicadores macroeconómicos de la Argentina respecto de Canadá y Australia muestra un comportamiento atípico, tiene unos ciclos de expansión y contracción muy pronunciados, también se puede ver que Argentina ha tenido recesiones recurrentes durante todo el periodo, el mismo número de años buenos los tiene de malos.

9. CONCLUSIÓN

La divergencia entre el nivel de renta de los diferentes países se produce a partir de la revolución industrial, los países que la adoptaron pudieron incrementar su nivel de vida, veamos una cita: “En medias de dos siglos, el nivel de vida de los países afectados por la revolución industrial se multiplica por más de 15, el volumen de intercambios internacionales por más de 100 y el de la producción mundial de bienes industriales por más de 200. Esta expansión económica y técnica, cada vez más rápida, permitió favorecer los progresos científicos, que a su vez fecundaron el desarrollo económico hasta llegar a ser uno de los motores esenciales del crecimiento en este último tercio del siglo XX” [Bairoch, Paul. (1973). P. 13]. Por lo que la pregunta que tenemos que responder es qué factores explican por qué la Argentina del siglo XX no se industrializó tan de prisa como si lo hicieron Australia y Canadá.

Se pueden dar varias explicaciones:

En cuanto al desfase temporal tenemos que: el comienzo de la gran expansión australiana se inició antes que Argentina, comenzando con la explotación de oro que alentaron la formación de sindicatos y demandas de protección social por el boom de inmigración y el agotamiento de las minas de oro; esto se tradujo en formación de un gobierno al que se le demandaba que impulsara políticas de protección social y productiva. Esta tendencia se reforzaría con la llegada de la primera guerra mundial y la gran depresión. Argentina por su parte tendría un acelerado desarrollo al comienzo, pero pronto se encontraría con la crisis de 1890, las revueltas en el país llevaría a un dictador que no escuchaba ni a sindicatos ni a la patronal, además su motor de crecimiento serían las exportaciones de productos básicos, tenía industria pero no del tamaño suficiente, tampoco haría nada para incentivar dicho sector.

En cuanto a la geografía política y económica tenemos que: Australia tendría la suerte que sus productos tuvieran acceso al mercado de Inglés, también tendría cerca a Japón que comenzaría un despegue impresionante del que Australia se beneficiaría vendiendo sus productos y minerales, llegada la segunda guerra mundial, Estados Unidos formaría una alianza estratégica importante con Australia que le permitiría acceder a su mercado y recibir también inversión de USA, convirtiéndose en el favorito en el Pacífico asiático frente a la amenaza comunista; formó parte también junto con Canadá del selecto club del “Common Wealth” lo que le inmunizó ante períodos de crisis. Una vez terminada la crisis, el surgimiento de nuevas economías emergentes del sudeste asiático beneficiaría a Australia una vez más, pues podía ofrecer las materias primas que necesitaban para su crecimiento, y al no tratarse de alimentos, no se producía el conflicto redistributivo.

Al otro lado estaba Argentina que no se beneficiaría de la primera guerra mundial ni de la segunda, y durante la guerra fría tampoco sería un país relevante para las potencias mundiales, tampoco hubo descubrimientos importantes en su territorio, no tuvo países cercanos que tuvieran un crecimiento económico comparable al que tuvo Australia con los países de sudeste asiático, solo Brasil ayudaría durante un corto periodo; tampoco tuvo un creciente sector industria, ni tampoco nada que incentivara su expansión como si lo tuvo Australia y Canadá con las dos guerras mundiales, su industria necesitaba importar insumos para que el sector agrario e industrial se desarrollase, además de esto, está el conflicto redistributivo, sus restricciones del sector externo le impedían sostener los salarios emergentes del proteccionismo distributivo. Además de todo esto, está la inestabilidad política que sufrió Argentina, a diferencia de Canadá y Australia que disfrutaron de una democracia continua aún en periodos difíciles, por ejemplo: Argentina parecía gozar de estabilidad antes de la segunda guerra mundial, desde entonces su historia ha estado marcada por sucesivos golpes militares: 1930, 1943, 1955, 1962, 1966, 1976; de hecho, las elecciones de 1989 marcó la primera vez en más de 60 años que un presidente civil entregó el poder a un sucesor elegido en las urnas, no obstante este democracia no sería tan fuerte ni generaría el mismo impacto que si tuvo España por ejemplo en el 1978. El país también muestra que es muy vulnerable y volátil ante periodos de crisis, por ejemplo, las recesiones de los años 80 y 90, y la hiperinflación de los años 90 sumada a la crisis del 2001 hizo que Argentina entrara en cesación de pagos (corralito²⁵) y tuviera una nueva crisis en su haber.

La riqueza argentina de finales del siglo XIX y principios del siglo XX sentaba sus bases sobre 3 pilares, un sector agrícola muy potente, el libre comercio internacional y su socio más importante, Inglaterra, pero ¿qué pasó? La primera guerra mundial bloqueó el libre comercio internacional, luego la gran depresión golpeó con dureza a todos los países, después de esto, Inglaterra perdía posiciones como el país más rico, y comenzó a comerciar más con el conjunto de países de la mancomunidad de las naciones que con la Argentina, así que, cuando estos pilares se vinieron abajo, Argentina dejaría de crecer, e incrementaría su nivel de deuda y después de la segunda guerra mundial cuando todos los países comenzaron a comerciar de nuevo, Argentina ya se había vuelto una economía cerrada.

²⁵ <https://www.elmundo.es/america/2015/06/28/559017fe46163fdb3b8b4577.html>

Bibliografía

- THE MADDISON PROJECT. <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/>
- Gerchunoff, P. y Fajgelbaum, P. (2006), *¿Por qué Argentina no fue Australia? – una hipótesis sobre un cambio de rumbo*, Siglo veintiuno editores Argentina s.a.
- <https://www.lanacion.com.ar/economia/el-dia-en-que-se-equivoco-nid704369>
- Krugman, Paul. Obstfeld, Maurice. Y Melitz, Marc (2016). *Economía Internacional*, PEARSON EDUCACIÓN, S.A.
- Gregorio, G. Esteban. (2017), *Introducción el crecimiento económico y desarrollo*, Ediciones Pirámide.
- Mankiw, N. Gregory. (2008), *Macroeconomics, 6th Ed*, Antoni Bosch, editor, S.A.
- Allen, Robert C. (2013), *Historia económica mundial: una breve introducción*, Alianza Editorial, S. A.
- <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/>
- Maddison, Angus. (2002), *La economía mundial: una perspectiva milenaria*, Ediciones Mundi-Prensa (edición española).
- Solow, Robert M. (1956), *A contribution to the Theory of Economic Growth*, febrero 1956, páginas 64-94.
- Bairoch, Paul. (1973). *El tercer mundo en la encrucijada*, Alianza Editorail, S. A.
- <https://www.elmundo.es/economia/2018/05/14/5af84b66ca4741d8288b45fd.html>
- <https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/economic-history>
- Mcdowall, Duncan. (2006), *Business History*, Publicación Online, febrero 6, 2006, última edición, marzo 4, 2015.
- <https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/business-history>
- Drummond, Ian. Mcintosh, Gord (2008). *History of Central Canada*, Publicación Online el 7 de marzo de 2018.
- <https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/economic-history-of-central-canada>
- Drummond, Ian. Mcintosh, Gord. (2018), *Economic History of Atlantic Canada*, Publicación Online, 7 de marzo de 2018.
- <https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/economic-history-of-atlantic-canada>
- Drummond, Ian. Mcintosh, Gord. (2018). *Economic History of Western Canada*, Publicación Online, 7 de marzo de 2018

<https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/economic-history-of-western-canada>

Polese, Mario. (2006), *Regional Economics in Canada*, Publicación Online, última edición, marzo 16 de 2018 por Diekmeyer, Peter.

<https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/regional-economics>

Marsh, James, H. (2009). *Railway History*, Publicación Online, 25 de marzo de 2009.

<https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/railway-history>

Anastakis, Dimitry. (2006). *Industrialization in Canada*, publicación Online, 7 de febrero de 2006.

<https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/industrialization>

Rouillard, Jacques. Frank, David. Palmer, Bryan. McCallum, Todd. (2006). *Working-Class History*, Publicación Online, 7 de febrero de 2006

<https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/working-class-history>

Couture, Claude. (2007). *Quebec*, Publicación Online, 30 de septiembre de 2007.

<https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/quebec>

Hillmer, Norman. Bothwell, Robert. (2007). *Ontario*, Publicación Online, 9 de agosto de 2007.

<https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/ontario>

Brown, Robert Craig. (2006). *National Policy*, Publicación Online, 7 de febrero de 2006

<https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/national-policy>

<https://datos.bancomundial.org/>

<https://www150.statcan.gc.ca/n1//en/type/data?MM=1#tables>

https://elpais.com/economia/2015/11/13/actualidad/1447412937_986266.html