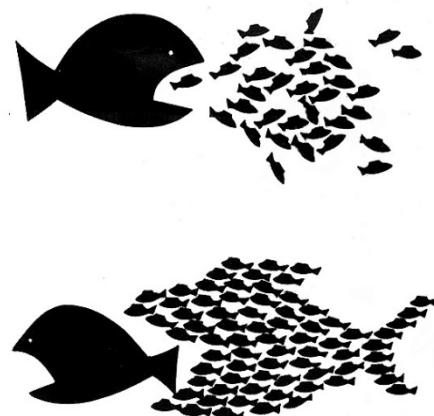


UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DEL TRABAJO
GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Trabajo Fin de Grado

EL MOVIMIENTO INDIGNADO

Aproximación al caso de la ciudad de Berlín



Alumno: Pascual Val Infante
Directora: Eva María Tomás del Río
Grupo: 99

Zaragoza, septiembre de 2012

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	6
La singularidad del trabajo que se presenta	7
Trabajo social y movimientos sociales: la tarea de la transformación social	8
<hr/>	
BLOQUE I	10
1 INTRODUCCIÓN AL TEMA OBJETO DE ESTUDIO	11
1.1 / OBJETO DEL TRABAJO	11
1.1.1 - OBJETIVOS E HIPÓTESIS	14
1.2 / PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	15
1.2.1 - PERSPECTIVA DE ANÁLISIS	15
1.2.2 - FASES DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN	17
1.2.3 - FUENTES DE INFORMACIÓN	19
1.2.4 - TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	19
1.2.4.1. Concepto y características de la observación científica	20
1.2.4.2. Tipología y modalidades	22
1.2.4.3. Observador/Investigador	23
1.2.4.4. El proceso de observación y el valor de los espacios	24
1.2.4.5. Dinámicas e instrumentos de observación desarrollados	25
1.2.5 - ANÁLISIS DE DATOS	27
1.2.6 - DIFICULTADES DEL TRABAJO DE CAMPO	28

BLOQUE II	31
<u>2 ACCIÓN COLECTIVA, MOVIMIENTOS SOCIALES Y EL CONTEXTO ALEMÁN</u>	32
2.1 / INTRODUCCIÓN	32
2.2 / EL ÁMBITO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA NO INSTITUCIONAL	33
La política contenciosa	34
Objetos y opciones metodológicas de la política contenciosa	35
2.3 / LA ACCIÓN COLECTIVA COMO CATEGORÍA ANALÍTICA Y GERMEN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES	36
2.4 / BREVE APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE MOVIMIENTO SOCIAL. CARACTERÍSTICAS Y TIPOLOGÍAS. UNA DEFINICIÓN ABIERTA	39
2.5 / EXPLORACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO DESDE EL MARCO INTERPRETATIVO DE LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES (NMS)	42
2.6 / LA «NUEVA OLA» DE MOVILIZACIONES CIUDADANAS: EL ANÁLISIS DE LOS CICLOS DE MOVILIZACIONES	44
2.7 / LA INCIDENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	49
2.8 / EL CASO ALEMÁN	51
BLOQUE III	56
<u>3 INDIGNADOS EN BERLÍN: UNA CRÓNICA ANALÍTICA</u>	57
3.1 / LA «NUEVA OLA» DE PROTESTAS CIUDADANAS Y LOS INDIGNADOS DE LA CIUDAD DE BERLÍN	58
3.1.1 - EL 15-M Y LOS MÉTODOS ADOPTADOS POR EL MOVIMIENTO INDIGNADO BERLINÉS	58
3.1.1.1. LA ACAMPADA	59
3.1.1.2. LA ASAMBLEA	62
3.1.1.3. LA MARCHA INDIGNADA	64

3.1.2 - LA INFLUENCIA EJERCIDA POR EL FENÓMENO <i>OCCUPY WALL STREET</i>	66
3.1.2.1. 15-O / GLOBAL CHANGE NOW!	66
3.1.2.2. MANIFESTACIONES / MIC-CHECK	70
3.1.2.3. ANGELA DAVIS: UN REFERENTE PARA EL ACTIVISMO	71
3.2 / EL POTENCIAL DEL MOVIMIENTO INDIGNADO EN LA CAPITAL ALEMANA	73
3.2.1 - LOS NUEVOS RECURSOS PARA EL ACTIVISMO EN LA ACTUALIDAD	73
3.2.2 - CRISIS Y GLOBALIZACIÓN COMO OPORTUNIDAD POLÍTICA	79
<u>4 CONCLUSIONES</u>	87
<u>5 REFLEXIÓN FINAL</u>	92
<u>6 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u>	94
BLOQUE I	94
BLOQUE II	96
BLOQUE III	99
<u>7 ANEXOS</u>	103

PRESENTACIÓN

En el mes de diciembre de 2010, un joven universitario y vendedor ambulante decide acabar con su vida en Túnez, quemándose a lo bonzo como forma de protesta contra unas autoridades que él consideraba le habían obligado a vivir en la más absoluta miseria. Este hecho ha marcado para algunos investigadores (Anderson, 2011) el punto de inflexión que determinó el arranque de una oleada de protestas en el norte de África, también conocida como *Primavera Árabe* o *Revolución Democrática Árabe*.

Meses después, y contando con la influencia de lo sucedido en el Magreb (Wallerstein, 2011), así como por unas protestas ciudadanas cada vez más dramáticas en la capital de Grecia (Aljazeera, 2011), el 15 de mayo de 2011 miles de ciudadanos deciden tomar las calles en multitud de localidades a lo largo y ancho del Estado español. Este sería por su parte el nacimiento del movimiento de los *indignados* en España, también llamado comúnmente movimiento 15-M, tal y como lo conocemos actualmente, valorado a su vez como el momento de entrada de esta nueva ola de protestas ciudadanas en el continente europeo (Alba, 2011).

Ya en el mes de septiembre de 2011, y aprovechando la oportunidad de cursar las prácticas de intervención del Grado en Trabajo Social, el que escribe estas líneas toma un avión con destino en Berlín, ciudad en la que residiría más de seis meses. Durante mi estancia, además de cumplir con mis obligaciones académicas, he tenido la posibilidad de aproximarme a la gestación y primeros pasos del movimiento *indignado* alemán, y será esta circunstancia la que se convierta en el germen del trabajo fin de grado que en estas páginas se presenta.

Como señala Sierra (2001) la vida social, en sus diversas manifestaciones, es el objeto de las ciencias sociales, y esta vida constituye una parte del mundo o de la realidad observable en la que vivimos inmersos.

Las manifestaciones del movimiento *indignado* acontecidas en Berlín durante los meses de septiembre de 2011 a marzo de 2012 constituyen la realidad social que va a ser aquí explorada, y consecuentemente, se convierte en el objeto de estudio de la presente investigación.

La singularidad del trabajo que se presenta

La realización de este trabajo fin de grado constituye la culminación de un itinerario académico y vital. En este sentido, si bien es cierto que el tema objeto de estudio no se circumscribe a los planteamientos convencionales vinculados a los estudios del Grado de Trabajo Social, la actualidad de estos movimientos y la posibilidad de conocer, gracias a una beca Erasmus, una realidad determinada, me ha conducido a plantear esta investigación como un reto al que merece la pena enfrentarse.

Pocas veces tenemos la oportunidad de adentrarnos en una realidad social tan incipiente y volátil, capaz de generar tantas cuestiones entre la ciudadanía, cuestiones relacionadas con nuestra forma de organizarnos y de tomar decisiones, con la manera de abordar los problemas de nuestra sociedad, y en definitiva con nuestra forma de entender el diseño y funcionamiento de este sistema en el que vivimos, aunque evidentemente algunas de ellas se escapan por ahora de nuestro alcance.

En paralelo, hay que tener presente que aunque el Trabajo Social cuenta con un ámbito concreto de intervención e investigación, en su esencia nos encontramos con una disciplina abierta al mundo que tiene en consideración sus cambios y que no es ajena a sus procesos (Miranda, 2004). Asimismo, es una disciplina que con frecuencia entra en comunicación y diálogo con otras ciencias sociales, enriqueciéndose desde la lógica de la interdisciplinariedad (Du Ranquet, 2007). Partiendo de ambas premisas, se ha considerado oportuno abordar el análisis de estos nuevos movimientos sociales de corte reivindicativo surgidos recientemente, teniendo en consideración el contexto social e histórico donde se ubican.

Trabajo social y movimientos sociales: la tarea de la transformación social

El Trabajo Social, al igual que el resto de las ciencias sociales, surge por el afán de comprender científicamente la realidad social y proponer e implementar alternativas, es decir, respuestas eficaces frente a los problemas sociales. Miranda (2004), al bucear en los orígenes del surgimiento del Trabajo Social pone en valor, en base a sus hallazgos, una profesión inspirada en una filosofía humanista, democrática e igualitaria, en la que sus precursoras/es se involucran en todas las luchas «políticamente incorrectas», constituyéndose algunas/os de ellas/os, en los principales referentes del movimiento de reforma social.

A modo de ejemplo, Miranda actualiza la figura de Jane Addams trabajadora social que dirigía *Hull House* donde se trataba a la gente como vecinos que compartían los mismos problemas y que debían de aprender a unirse para solucionarlos. En paralelo el autor pone de relieve como el Trabajo Social de Grupo, se inventó en el contexto del movimiento de los *Settlements* fomentándose la solidaridad entre los obreros inmigrantes que poblaban los barrios obreros de las grandes ciudades norteamericanas... En definitiva, los/as trabajadores/as sociales desde su origen como disciplina, han practicado la militancia en movimientos, comprometidos con causas sociales.

En este sentido se debe tener en cuenta que con carácter general, los movimientos sociales son realidades generadoras de conciencia y cambio social (Javaloy, 2001), y en el caso concreto del movimiento social que se va a examinar, persigue en parte -como se verá en los próximos apartados- la extensión de los derechos ciudadanos (DRY, 2011), entre los cuales el derecho a la participación en las decisiones políticas juega un papel especialmente importante (Taibo, 2011).

Si a ello asociamos que uno de los principales objetivos que los y las profesionales del trabajo social deben perseguir es contribuir a la ciudadanía

activa mediante el empoderamiento y la garantía de los derechos sociales (Salcedo, 2001), encontramos un campo teórico y de actuación compartido entre el objeto de estudio de esta investigación y la disciplina académica en la que se ubica este trabajo fin de grado.

Además, como se verá más adelante, junto a una extensa revisión bibliográfica, la técnica primordial empleada en esta investigación es la observación participante, y gran parte de la labor profesional del trabajador social, tanto en el ámbito de la intervención como de la investigación, se desempeña en contextos donde la observación participante puede desarrollar un papel fundamental (Gutiérrez y Vázquez, 2008).

BLOQUE I

"No sé si conseguiremos algo con esto, pero siempre es mejor que encerrarse en casa y decir que no se puede hacer nada. Si no nos implicamos y permanecemos juntos, entonces ya habremos perdido la batalla."

ACTIVISTA ALEMANA DEL MOVIMIENTO INDIGNADO EN BERLÍN,
OCTUBRE DE 2011.

1 | INTRODUCCIÓN AL TEMA OBJETO DE ESTUDIO

1.1 / OBJETO DEL TRABAJO

La presente investigación se centra en el estudio el movimiento *indignado* berlínés, en el contexto de los movimientos de protesta internacionales iniciados desde la *Primavera Árabe*, prestando especial atención al movimiento 15-M español como posible catalizador de este movimiento en la capital alemana. Así pues, parece lógico comenzar con una pequeña descripción del propio movimiento 15-M tal y como lo conocemos en la actualidad.

El 15-M puede definirse como un movimiento ciudadano *y* entre sus seguidores podemos encontrar personas procedentes de una variedad de estratos sociales diferentes (DRY, 2011); apartidista porque pese a recibir más apoyos por parte de unos partidos que de otros (El Mundo, 2011(2)) en ningún momento queda adscrito al programa electoral de ninguno de ellos (El Plural, 2011); pacífico porque pese a los contados incidentes que hayan podido tener lugar durante algunas de sus convocatorias (Público, 2011) el grueso de sus simpatizantes sigue rechazando la violencia como forma de lucha (ABC, 2011(2)); horizontal porque adopta el modelo asambleario como mecanismo de toma de decisiones (Taibo, 2011 (2)), tratando de evitar de esta forma la aparición de jerarquías; transparente porque todas las decisiones que se toman y las acciones que se convocan son de dominio público (Taibo, 2011 (2)); y espontáneo porque al menos durante su periodo inicial de gestación los días posteriores al 15 de mayo de 2011, y pese a que surgiese asociado a una convocatoria de manifestación estatal promovida por plataformas como *Democracia Real Ya o Juventud Sin Futuro* (El País, 2011 (2)), el desarrollo posterior de los acontecimientos fue algo que ni siquiera los organizadores de esta convocatoria pudieron prever (Público, 2011 (2)).

Los días siguientes a la convocatoria de manifestación del 15 de mayo de 2011, centenares de ciudadanos intentaron acampar y permanecer en la *Puerta del Sol* de Madrid, y como reacción a los obstáculos interpuestos por los

cuerpos de seguridad en la capital, varias ciudades españolas siguieron el ejemplo de los *indignados* madrileños como forma de solidaridad, lo cual dio lugar a la aparición paulatina de acampadas en decenas de localidades a lo largo y ancho de la geografía española (Público, 2011 (2)).

Las reacciones a nivel internacional ante los acontecimientos desarrollados en el estado español no se hicieron esperar, y ya desde los primeros días grupos de españoles residentes en multitud de capitales alrededor del mundo decidieron solidarizarse con los acontecimientos sucedidos en España (La Vanguardia, 2011); en la capital alemana también se convocaron actos de apoyo, a raíz de los cuales comenzó a gestarse lo que acabaría siendo el movimiento indignado alemán (El Mundo, 2011 (3)), el cual recibiría su impulso definitivo a raíz de las movilizaciones internacionales del 15 de octubre de 2011 (Frankfurter Allgemeine, 2011).

Entre las principales propuestas y reivindicaciones que se le atribuyen a este movimiento cabe destacar el cambio de la denominada *Ley Electoral* (*Ley Orgánica 5/1985*) para lograr listas abiertas y circunscripciones únicas, el impulso de los derechos básicos y fundamentales que recoge la Constitución Española de 1978, una reforma fiscal que favorezca a los ciudadanos con menos recursos, una separación efectiva de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, y en definitiva una democracia participativa y directa en la cual los ciudadanos puedan participar de forma activa (Acampada Sol, 2011).

Desde el nacimiento del movimiento del 15-M en el mes de mayo de 2011, se han publicado ya una veintena de monografías (Taibo, 2011; Vivas, 2011; Villasante, 2012), y más del doble de artículos en revistas, que tratan de analizar sus causas y formas de articulación, pero en este caso la excepcionalidad que presenta el caso de la ciudad de Berlín -tanto como punto de encuentro multicultural como por ser considerado uno de los centros financieros de Europa-, es una de las razones por las cuales se considera que este trabajo puede contribuir a desarrollar una perspectiva complementaria de una realidad que, en este caso específico, todavía no ha sido explorada.

La magnitud de este movimiento global que apuesta, como veremos en capítulos posteriores, por la revisión de nuestro actual sistema político, económico y social (DRY, 2011), es difícil de cifrar y muy probablemente sea necesaria una visión en perspectiva dentro de unos años para conocer hasta qué punto ha sido capaz de cambiar las dinámicas de participación ciudadana y determinar cuál ha sido su incidencia en el contexto social, político y económico.

Con todo, el hecho de haber sido testigo de primera mano de la concepción y el desarrollo de un caso concreto como es el del movimiento de los *indignados* en Alemania -ya que en mi caso tuve el privilegio de comenzar con la fase de trabajo de campo en su momento justo de eclosión-, nos invita a intentar acometer la labor de diseccionar este ejemplo de los *indignados* en Berlín, con la idea de arrojar algo de luz a esta incipiente realidad social.

La investigación social que se presenta en estas páginas es, de acuerdo a su finalidad, una investigación básica ya que persigue el mejor conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales, en este caso del movimiento *indignado* en la capital alemana, es decir, siguiendo los oficios principales que puede cumplir una investigación según Sierra (2001), persigue conocer y explicar esta nueva realidad social surgida como respuesta a las movilizaciones ciudadanas internacionales iniciadas desde comienzos de 2011.

La investigación ha tenido lugar entre los meses de febrero y agosto de 2012, al menos en lo que respecta a la fase de análisis de datos, si bien el trabajo de campo se ciñó al periodo correspondiente a la estancia del investigador en la ciudad de Berlín, es decir entre los meses de septiembre de 2011 y marzo de 2012.

1.1.1 - OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Como ya se ha comentado anteriormente, el objetivo general de esta investigación será estudiar el movimiento *indignado* berlínés, en el contexto de los movimientos de protesta internacionales iniciados desde la *Primavera Árabe*. Para la elaboración de la investigación, y consecuentemente para dar respuesta al objetivo general que acaba de ser enunciado, se formulan dos objetivos específicos que, a su vez, se operacionalizan a través de varias hipótesis de trabajo.

Mediante **el primer objetivo específico** se pretende analizar la influencia en el movimiento indignado berlínés de los movimientos ciudadanos de protesta internacionales iniciados a comienzos de 2011.

- **Hipótesis 1.1:** el movimiento 15-M originado en España ha sido el germe del movimiento *indignado* en Berlín incidiendo en los métodos de trabajo adoptados por los activistas en esta ciudad.

La operacionalización de la hipótesis 1.1. conduce a la conceptualización de los métodos de protesta que se concretan en: acampadas, asambleas y marchas indignadas.

- **Hipótesis 1.2:** la corriente *Occupy* ha permitido la entrada del movimiento indignado berlínés en la órbita de las corrientes de protestas internacionales.

La operacionalización hipótesis 1.2. conduce a analizar los elementos constitutivos del fenómeno *Occupy Wall Street*, en concreto: la convocatoria de protesta del 15-O, la herramienta *Mic-Check* y la figura de *Angela Davis*.

El segundo objetivo específico consiste en identificar los factores que inciden en la continuidad del movimiento *indignado* berlínés.

- **Hipótesis 2.1:** las nuevas herramientas y tecnologías de comunicación ofrecen mayores posibilidades de movilización a los activistas del movimiento *indignado* en la capital alemana.

La operacionalización de la hipótesis 2.1. conduce a analizar la incidencia de las *TICs* (en concreto redes sociales) en las tareas de coordinación y organización, tanto a escala local como regional e internacional.

- **Hipótesis 2.2:** la situación socioeconómica de crisis en la esfera occidental dentro de un contexto de globalización actúa como factor de oportunidad política para el movimiento *indignado* berlínés.

La operacionalización de la hipótesis 2.2. conduce a analizar cómo incide las crisis en el movimiento *indignado* berlínés en base a las manifestaciones discursivas de los activistas.

1.2 / PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

En este apartado se van a exponer todos los elementos que se han tenido en cuenta a la hora de plantear y afrontar esta investigación, partiendo por la perspectiva de análisis y pasando por las fases del proceso de investigación, fuentes de información, técnicas de recogida de datos, análisis de la información y dificultades en el trabajo de campo, haciendo un comentario final sobre las referencias bibliográficas.

1.2.1 - PERSPECTIVA DE ANÁLISIS

Uno de los problemas más agudos y complejos al que se debe enfrentar en la actualidad cualquier individuo que quiera investigar es, según Cerda (2000) «la gran cantidad de métodos, técnicas e instrumentos que existen como opciones, los cuales, a su vez forman parte de un número limitado de paradigmas,

posturas epistemológicas y escuelas filosóficas, cuyo volumen y diversidad desconciertan" (p.7).

Con carácter general, en la diversidad existente se suele distinguir una dicotomía metodológica: de un lado, una perspectiva humanista/cualitativa que concibe la especificidad de las ciencias sociales, rechaza el modelo metodológico de las ciencias naturales y aboga por el análisis por medio de la comprensión o interpretación de los significados intersubjetivos de la acción social; de otro, la perspectiva científica/cuantitativa, que defiende la existencia de un único método, el de las ciencias naturales, al igual que el principio de causalidad y la formulación de leyes generales en el análisis de la realidad social, recayendo el énfasis en la explicación y en la «medición objetiva» de los fenómenos sociales. (Alvira, 1983).

Antes de tomar una decisión sobre el tipo de perspectiva a adoptar en una investigación social, debemos tener en consideración las características y especificidades de nuestro objeto de estudio y los objetivos planteados en la investigación. Aclarar en este sentido que dada la especificidad del objeto de estudio tratado en un contexto geográfico no estudiado, se plantea como una investigación básica y exploratoria, es decir, se plantea con el objetivo de realizar una primera aproximación a un campo de estudio complejo, para, fundamentalmente satisfacer la curiosidad del investigador y su deseo de mayor conocimiento. Se trata de obtener información con el fin de formular problemas con mayor precisión y perfilar hipótesis de trabajo en las que se podrá profundizar en estudios posteriores (Babbie, 2000).

En el caso concreto que nos ocupa, se opta por la perspectiva cualitativa por dos motivos fundamentales. En primer lugar, porque se va a perseguir la descripción y comprensión interpretativa de la conducta humana, dentro del propio marco de referencia del individuo o grupo social que actúa. Además, en segundo lugar, dada la novedad del objeto de estudio, se precisa una recogida de información flexible, que encaje con un proceso interpretativo continuo marcado por el propio desarrollo de la investigación.

En definitiva, se opta por el enfoque cualitativo porque proporciona una visión global e inmediata de los procesos reales en toda su complejidad, visión que debe entenderse como aproximativa y exploratoria.

1.2.2 - FASES DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Una vez presentada la perspectiva que, prioritariamente, va a guiar el análisis, es oportuno enunciar, brevemente, el proceso de investigación que ha sido implementado. Como toda investigación, ésta se ha desarrollado a través de un método general que, tal y como definió Wallace (1980), se constituye como circular y no lineal, ya que se produce una interdependencia de sus elementos o aspectos constitutivos.

El proceso de investigación atraviesa distintas fases que, según Bergua (2011) conviene respetar aunque en la práctica concreta y según las técnicas a utilizar en cada caso, puede haber bastantes variantes y saltos en la secuencia: éste ha sido el caso de este trabajo.

Con todo, el diseño metodológico que vertebría esta investigación -aun advirtiendo que se ha producido algún retroceso- se puede fraccionar en cinco fases interdependientes entre sí.

En primer lugar, en la fase previa se han diseñado las grandes líneas del proyecto que ha guiado todo el proceso de trabajo posterior, enunciando su objetivo general.

En segundo lugar, antes de iniciar la aventura del trabajo de campo ha sido imprescindible hacer un rastreo documental a partir de una revisión bibliográfica del objeto de estudio, y al mismo tiempo de aquellos documentos y registros que nos permitieran tener un conocimiento del campo al que se iba a acceder y del contexto del mismo. En este caso la experiencia previa del investigador en las movilizaciones que han tenido lugar en la ciudad de

Zaragoza a partir del 15 de mayo de 2011, ha contribuido a un mejor conocimiento de la realidad objeto de estudio en esta investigación, salvando las posibles diferencias que existan entre el caso español y el alemán.

En cualquier caso, se advierte que sólo se pudo realizar una aproximación parcial a los aspectos centrales del marco teórico, trabajo que ha sido retomado en una fase posterior. El motivo para no acometer esta fase en su totalidad, obedeció a la necesaria simultaneidad del trabajo de campo promovida por el desarrollo de las primeras movilizaciones. El trabajo de campo ha consistido en la realización de observación participante. Se ha participado en actos como asambleas, grupos de trabajo, acampadas, manifestaciones y ocupaciones, siempre dentro del ámbito de la ciudad de Berlín, y se han analizado manifiestos y otros materiales confeccionados desde el movimiento y distribuidos a través de blogs y redes sociales.

La construcción del marco teórico conceptual en detalle se ha acometido con posterioridad. Para su elaboración se ha realizado una revisión bibliográfica de material editado tanto en relación a las teorías generales de los movimientos sociales, incluyendo un repaso de los movimientos tradicionales y de los nuevos movimientos sociales, como sobre los movimientos ciudadanos de reciente aparición surgidos desde finales del año 2010, tratando de lograr de esta forma una visión de conjunto sobre el tema que permitiera abordar la investigación de forma adecuada.

A continuación se ha realizado el análisis donde se han puesto en relación los elementos teóricos que, como se ha apuntado, han sido extraídos de estudios previos sobre movimientos sociales y publicaciones monográficas del último año sobre el 15-M, y los elementos prácticos extraídos a través de la observación y análisis de discurso de los miembros del movimiento *indignado* en Berlín, durante el periodo previamente indicado.

En la última fase de la investigación se ha redactado el informe final, en el cual se han incluido los resultados del análisis, así como las conclusiones obtenidas del mismo.

1.2.3 - FUENTES DE INFORMACIÓN

Para la obtención de la información necesaria para el desarrollo de esta investigación se han utilizado fuentes primarias y secundarias. Con las primarias se ha pretendido recopilar datos de primera mano, teniendo en cuenta por un lado su valor como testimonio directo de los propios protagonistas, y por otro su exclusividad considerando la escasez de material bibliográfico específico sobre esta realidad social hasta el momento, al menos en relación al caso alemán.

Por otra parte, las fuentes de información secundarias que han sido consultadas, han permitido acceder al trabajo desarrollado por investigadores en el ámbito general de los movimientos sociales, así como en el ámbito específico relativo al 15-M, habiéndose consultado artículos, ensayos o contenidos de diversa naturaleza publicados en plataformas digitales, teniendo en cuenta la importancia de estas últimas en el proceso de articulación de un movimiento de estas características.

La potencialidad del uso de fuentes documentales en este caso debe ser resaltada porque posibilita el análisis comparativo entre sociedades diferentes; el estudio del pasado exige la utilización de fuentes secundarias y éstas permiten cubrir amplios períodos de tiempo, lo cual facilita el acceso a un mayor volumen de información difícil de alcanzar en una sola investigación primaria. (Perelló, 2009)

1.2.4 - TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Dejando a un lado lo relativo al uso de fuentes documentales y bibliográficas, parece importante incidir en este momento en la técnica de observación participante, como técnica de recogida de datos primarios que se ha implementado. En este apartado se va a ahondar en las premisas y debates teóricos vinculados a esta técnica, conectándola con el caso de nuestro objeto de estudio.

En general, todas las técnicas cualitativas -como entrevistas en profundidad, grupos de discusión, etc.- prestan atención al contexto en el que se producen los hechos sociales objeto de análisis, pero ninguna, según Bergua (2011) como la observación participante -a excepción de las historias de vida, aunque en menor medida- obtiene información del propio contexto concreto en el que se inscriben los individuos y sus relaciones (Bergua, 2011).

1.2.4.1. Concepto y características de la observación científica

Sierra (1984), define la observación como la inspección y estudio realizado por el investigador, mediante el empleo de sus propios sentidos, con o sin ayuda de aparatos técnicos, de las cosas o hechos de interés social, tal y como son o tienen lugar espontáneamente.

En paralelo, la observación como técnica de investigación científica, es un proceso riguroso que permite conocer, de forma directa, el objeto de estudio para luego describir y analizar situaciones sobre la realidad estudiada (Bernal, 2006).

La expresión *observación participante*, según recoge Vallés (1997), se ha usado frecuentemente en la literatura sociológica y antropológica «para designar una estrategia metodológica compuesta por una serie de técnicas de obtención y análisis de datos, entre las que se incluye la observación y la participación directa» (p.146). En esta investigación se utilizará esta definición más inclusiva, que implica incluir en la observación participante entrevistas, análisis de documentos y por supuesto, la observación directa propiamente dicha.

Guasch (1997), en un monográfico sobre observación participante publicado por el CIS, se refiere a esta técnica haciendo referencia a «los ojos que buscan, en el entorno, en el contexto, sin prescindir de él» (p.10).

Una vez definida, aunque brevemente, esta técnica considerada por diversos autores como la médula espinal del conocimiento científico (Jorgersen, 1989), es necesario abordar qué principios hay que cumplir para que una observación pueda ser considerada como técnica de investigación.

Por una parte hay que cumplir con el principio de intencionalidad, que implica una fase previa de preparación, unos objetivos propuestos y un cuerpo teórico que los respalde; por otro lado, cumplir con el principio de sistematicidad, a la hora de manejar la información que será objeto de análisis; la constancia será otra de las cualidades de cualquier investigador que se apoye en la técnica de la observación científica, realizando el esfuerzo necesario para conseguir el tipo de información que realmente se necesita en cada caso; por otra parte, habrá que buscar en la medida de lo posible tener el control de la propia observación, que deberá ajustarse por tanto a una técnica adecuada para la recogida de datos (Perelló, 2009).

Especialmente interesantes son las aportaciones de Corbetta (2007) y Vallés (1997), cuando hacen referencia al grado en el cual una verdadera observación científica puede acabar reorientando el estudio de otros individuos o comunidades hacia el estudio de nosotros mismos. Esta idea se sintetiza en una cita del propio Vallés (1997), al afirmar que finalmente puede darse el caso de que «el nativo aprende a ser un observador de su propia cultura» (p. 144).

En definitiva, la observación científica ha de orientarse hacia el cumplimiento de un objetivo de la investigación incluido en el diseño previo, haciendo referencia de nuevo a Perelló (2009). En nuestro caso concreto, ese objetivo será dar a conocer la realidad que supone el movimiento *indignado* de la ciudad de Berlín, centrando nuestra atención en los elementos que lo relacionen con el movimiento 15-M español, y con el resto de movimientos ciudadanos de protesta surgidos desde inicios del año 2011.

1.2.4.2. Tipología y modalidades

La observación participante puede aplicarse al estudio de todas las actividades y agrupamientos de los seres humanos, sobre todo cuando se quiere descubrir desde dentro, pero hay sectores en los que es especialmente útil, sobre todo en función de los sujetos observados.

Jorgersen (1989) enumera cuatro de estos sectores: cuando se sabe poco de un determinado fenómeno, como un nuevo movimiento político, un acontecimiento social imprevisto o una insurrección; cuando existen fuertes diferencias entre lo percibido, el punto de vista interno y el punto de vista externo, ya sean grupos étnicos, organizaciones sindicales o grupos profesionales, entre otros; cuando el fenómeno se desarrolla al margen de miradas extrañas, como pueda ser el caso de rituales religiosos, vida familiar o relación médico-paciente; o cuando el fenómeno se oculta deliberadamente a las miradas de los extraños, lo que sucede habitualmente ante comportamientos ilegales o desviados, asociaciones secretas o sectas religiosas.

En el caso que nos ocupa, el primer punto que propone Jorgersen es el que más se adapta a la realidad de estudio, ya que aunque no se trate de un fenómeno social totalmente nuevo, parece constituir una verdadera novedad, al menos en el campo de los nuevos movimientos sociales, de ahí la decisión de elegir la técnica de observación participante como la mejor opción para conducir esta investigación.

Por otra parte, Perelló (2009) identifica tres tipologías o modalidades de observación científica que es recomendable recordar. Por una parte identifica la observación directa participante, en la que el observador interviene en la vida del grupo, participando en mayor o menor medida en sus actividades, en segundo lugar la observación directa no participante, donde distingue a su vez la observación extensiva o encuesta y la observación intensiva de pequeños

grupos, y en tercer lugar la observación indirecta, en base a documentos y materiales escritos, tanto cualitativos como cuantitativos.

No cabe duda de que nuestro caso se ubica en la primera tipología propuesta por Perelló (2009), ya que la interacción del investigador con la comunidad o grupo a la que ha observado ha constituido un proceso participativo continuo. Sin embargo, también resulta interesante mencionar a Vallés (1997), quien intenta aportar otra visión al tema considerando que resulta inevitable una simplificación de los tipos o grados de participación, ya que la observación siempre es participante, aun cuando pueda darse en diferentes grados.

1.2.4.3. Observador/Investigador

En el ámbito de la observación participante, hay que tener en cuenta que el observador se convierte en un elemento más dentro del campo social estudiado. Dicho investigador observa e interviene, es un miembro del sistema observado que establece contacto directo con el mismo, y hasta cierto punto que convive con el sistema sometido a estudio, participando desde dentro e interactuando con la comunidad aunque no sea su comunidad de pertenencia (Jorgersen, 1989).

Cabe destacar que en el caso de nuestro objeto de estudio, dicha comunidad o entorno de pertenencia no es realmente extraño para el investigador, lo cual supone en parte una ventaja y en parte un inconveniente, ya que las expectativas podrán ser diferentes a las de un sujeto totalmente ajeno a la materia.

En relación a las distintas formas de acercamiento se ha escrito mucho (Perelló, 2009), desde la ocultación de la observación a la presentación de las intenciones, pasando por situaciones intermedias. En este caso, no ha sido necesaria la ocultación del rol del observador, ya que se ha estimado que el comportamiento de los individuos no va a variar por saberse observados,

teniendo en cuenta que esta observación es continua desde el momento en que se participa en un movimiento que se encuentra constantemente expuesto a la opinión pública.

Además de este respecto hay que tener en cuenta que en este caso la observación es de fácil ejecución al desarrollarse en espacios abiertos. También se supone que se desarrolla con relativa fluidez en aquellos casos en los que el investigador se introduce desempeñando el papel de participante en una situación en la que realmente va a realizar la función de observador, si bien es cierto que en ningún momento se ha utilizado esta posición de ventaja para tratar de orientar el comportamiento de las personas y grupos observados.

1.2.4.4. El proceso de observación y el valor de los espacios

La técnica de observación participante requiere una postura reflexiva y un papel activo, donde las fases de trabajo del investigador pueden agruparse en las siguientes funciones: preparación minuciosa de la investigación, observación para la recogida de información y el registro de datos, análisis de los datos recopilados, interpretación de los mismos y por último elaboración de conclusiones (Guasch, 1997).

Uno de los aspectos más importantes en esta investigación, es el de la selección de los escenarios. El campo tiene varios escenarios que pueden variar en su relevancia a la hora de comprender el fenómeno social bajo estudio. El escenario puede ser definido como cualquier espacio donde el investigador puede encontrar manifestaciones de la realidad social que centra su interés. Siguiendo a Taylor y Bogdan (1992), entre la diversidad de escenarios potenciales, ponen el acento en la idoneidad de aquellos que recogen condiciones de accesibilidad y los que facilitan la empatía entre el observador y lo observado.

Teniendo en cuenta la naturaleza de la realidad social que esta investigación pretende abordar, si somos conscientes de que la presencia en el

espacio público es uno de los aspectos que más se asocian tanto al movimiento 15-M como al caso de los movimientos *indignados* en Alemania y en cualquier parte del mundo (Taibo, 2011), este punto deberá ser inevitablemente tratado a lo largo del trabajo, tal y como se hará más adelante.

1.2.4.5. Dinámicas e instrumentos de observación desarrollados

Aun reconociendo el principio de flexibilidad que caracteriza a la investigación cualitativa, para plantear la observación concreta que se ha desarrollado se ha necesitado establecer un punto de partida orientador, ya que no se puede abarcar toda la realidad sin ningún criterio.

También, no obstante se ha recogido la posibilidad de realizar observaciones casuales, no planeadas, pero que pueden llegar a ser de gran relevancia científica para la investigación (Bergua, 2011); será en este punto en el que se ha puesto en evidencia la necesidad de flexibilidad al abordar una realidad social como la de nuestro objeto de estudio.

Teniendo en cuenta que la técnica de investigación mayoritariamente empleada durante la fase de trabajo de campo ha sido la observación participante, aclarar en primer lugar que para la recogida de la información se ha empleado en todo momento el instrumento del **diario de campo**, y que para la recopilación de algunos de los datos posteriormente analizados se ha recurrido de forma complementaria a la utilización de instrumentos alternativos que complementen dicho diario, como puedan ser **fichas de observación o registro, mapas, transcripciones directas, material gráfico y grabaciones en audio y vídeo**, parte de cuyo material podrá encontrarse en el apartado de anexos.

El diario de campo será por lo tanto la pieza clave dentro del proceso de recogida de información, razón por la cual resulta adecuado presentar una definición que nos permita hacernos una idea de lo que este instrumento representa. Citando de nuevo a Perelló (2009), este diario de campo deberá ser un «relato, escrito cotidianamente, de las experiencias vividas y de los

hecho observados», resaltando igualmente la importancia de la «objetividad, síntesis, claridad y orden en todas las anotaciones que vayan incorporándose» (p. 231).

También la observación se entiende como señala Guasch (1997) como una estrategia de campo que combina simultáneamente el análisis de documentos, la entrevista a sujetos informantes, la participación y la observación directa.

La toma de información tuvo lugar asimismo en los lugares y momentos de reunión, trabajo y acción de los activistas, como acampadas, asambleas, concentraciones, ocupaciones o *performances*, todo ello durante el periodo de trabajo de campo correspondiente. En este sentido, la observación se lleva a cabo en todo momento en el mismo medio donde se produce la acción. Un listado detallado de dichos eventos ordenados cronológicamente puede encontrarse igualmente en el apartado de anexos, con el resto de material empírico relevante.

No podemos contar con entrevistas estructuradas propiamente dichas como fuente de información primaria, ya que en la mayoría de los casos las declaraciones tomadas a los protagonistas fueron registradas durante asambleas, reuniones, charlas o grupos de discusión, lo cual nos plantea la dificultad para emplear posteriormente otras técnicas de análisis como la triangulación, pero por otra parte le otorga al proceso la flexibilidad que el estudio de una realidad de este tipo requiere.

En cuanto al objeto específico de esta investigación, debemos tener en cuenta que es un movimiento, y que se operacionaliza por tanto a través de sus movilizaciones (Javaloy, 2001). No obstante, no constituye una unidad de realidad independiente, sino que se produce respecto a una determinada unidad de análisis: los individuos que participan del movimiento *indignado* en Berlín.

Contamos así con una unidad de análisis que la constituirá este mismo agregado de individuos que conforman el movimiento *indignado* en la ciudad, y las unidades de observación serán por tanto las fuentes principales de datos que se producen en un contexto, las cuales a su vez son productoras de una serie de hechos que le otorgan el carácter reivindicativo y de movilización al propio movimiento, como pueda ser el ejemplo de las acampadas; la observación se centrará por lo tanto estos individuos y en las manifestaciones que les rodean.

Con el objeto de garantizar la representatividad de la información registrada, se tendrán en cuenta una serie de variables a la hora de seleccionar a los individuos constituyentes de las unidades de análisis. Estas variables serán tanto absolutas, como pueda ser la edad, como relacionales y contextuales: en el caso de las relacionales tendremos en cuenta el tipo de participación del individuo con la realidad social estudiada, pudiendo darse diferentes grados de implicación, y en el de las contextuales consideraremos la relación del propio individuo con el medio ambiente social al que pertenece, prestando especial atención a la procedencia y en la medida de lo posible a su marco socio-económico.

En relación a este último punto, recordar brevemente que según Perelló (2009), « el muestreo en la observación no se ejecuta como en los sondeos masivos, antes de recoger la información, sino que al tratarse de un muestreo múltiple, se ejerce simultáneamente con el desarrollo de la recogida de datos » (p. 231). Este hecho también habrá de tenerse en cuenta a la hora de valorar la representatividad de la muestra seleccionada para llevar a cabo esta investigación.

1.2.5 - ANÁLISIS DE DATOS

A lo largo del apartado de análisis se llevará a cabo la fase de interpretación de las informaciones obtenidas con el objeto de dar respuesta a los objetivos específicos de esta investigación. Para ello, haremos uso de las fuentes

primarias y nos apoyaremos en las hipótesis inicialmente propuestas, orientando de esa forma el desarrollo expositivo del análisis con vistas a la presentación final de una serie de conclusiones.

Para tratar de ubicar de la forma más completa posible la realidad del movimiento *indignado* en la ciudad de Berlín, se adoptarán dos enfoques que se correspondan con los dos objetivos específicos propuestos, basándose uno de ellos en el origen del propio movimiento, y el segundo en su potencial de supervivencia en el tiempo.

Se ha optado por esta estructura dentro del análisis porque facilita dar respuesta al objetivo general de la investigación, y además permite aplicar la lógica del discurrir temporal del propio movimiento: centrando el análisis primero en su fase de aparición y consolidación, para plantear posteriormente sus opciones de continuidad.

La tarea de confirmar o desechar las hipótesis propuestas con el objeto de alcanzar los objetivos específicos propuestos, se llevará a cabo contrastando los datos de origen primario con las referencias expuestas en el apartado de marco teórico, para lo cual se empleará todo el material recopilado durante la fase de trabajo de campo. En este sentido, las llamadas al diario de campo, junto con la transcripción de las declaraciones de las personas protagonistas y la utilización de los datos recopilados en las fichas de registro, serán los tres pilares sobre los que se sustente nuestra argumentación, en base a los cuales deberemos justificar las posibles conclusiones que se alcancen.

1.2.6 - DIFICULTADES DEL TRABAJO DE CAMPO

Si bien se debe tener en consideración que, "es imposible concebir una investigación científica sin la presencia de un marco teórico, porque a éste le corresponde la función de orientar y crear las bases teóricas de la investigación" (Cerda, 1998, p.170), en este caso, aunque se cuenta con un

marco teórico y conceptual, el trabajo de campo se desarrolló con anterioridad a la redacción del mismo por la premura de los acontecimientos.

Esta circunstancia unida a la imposibilidad de regresar al campo para complementar la observación con otras técnicas -como entrevistas en profundidad o grupos focales- que pudieran contribuir a mejorar o contrastar la información recopilada, ha dificultado las posibilidades de obtener conclusiones definitivas, lo cual ha de ser igualmente tenido en cuenta.

Por otro lado, tampoco se puede obviar el componente subjetivo del objeto de conocimiento, el cual se verá condicionado tanto por el entorno de estudio diferente a la sociedad de origen del propio investigador, como por el hecho de contar con un bagaje previo y una experiencia real como partícipe de otros movimientos sociales equivalentes al aquí estudiado, lo que puede favorecer la aparición de prejuicios e ideas preconcebidas, algo por otro lado prácticamente inevitable; a este respecto, se tratará de evitar en la medida de lo posible la intromisión basada en valoraciones personales dentro de la propia investigación.

Por otra parte, es cierto que en relación a un movimiento social de tan reciente aparición como es el 15-M, y más concretamente en el caso del movimiento *indignado* alemán, las referencias bibliográficas específicas pueden llegar a ser limitadas, pero esta dificultad no debe suponer un impedimento para lograr extraer una serie de conclusiones que permitan avanzar en este campo, ya que este cierto vacío de conocimiento puede considerarse una causa más que justifique este trabajo.

Finalmente, en relación a las barreras lingüísticas, teniendo en cuenta que la fase de trabajo de campo se ha desarrollado en un contexto donde la lengua materna del investigador ha estado presente de forma muy esporádica -únicamente durante los contactos con otros españoles e hispanohablantes residentes en Berlín-, ha resultado inevitable adaptarse a los idiomas utilizados

de forma mayoritaria en los grupos observados, siendo estos el alemán y el inglés. En este sentido, el conocimiento de ambos idiomas por parte del investigador ha sido suficiente como para poder llevar a cabo la tarea de interacción y recogida de información, si bien es cierto que no ha dejado de ser una dificultad añadida durante esta fase.

BLOQUE II

"Lo que sucedió en España cuando la gente salió a la calle para acampar en las plazas, es uno de los momentos más emocionantes que recuerdo. Es algo de lo que uno no se olvida fácilmente."

ACTIVISTA ALEMÁN DEL MOVIMIENTO INDIGNADO EN BERLÍN,
DICIEMBRE DE 2011.

2 | ACCIÓN COLECTIVA, MOVIMIENTOS SOCIALES Y EL CONTEXTO ALEMÁN

2.1 / INTRODUCCIÓN

El marco teórico-conceptual de toda investigación supone un compendio de aquellos conocimientos relativos al área que se va a estudiar. En él se suelen expresar proposiciones teóricas generales, postulados y marcos de referencia que sirven de base para abordar convenientemente el problema de investigación (Bernal, 2006).

En el caso que nos ocupa, si se pretende estudiar la incidencia del movimiento 15-M español en las movilizaciones de *indignados* berlineses acontecidas entre septiembre de 2011 y marzo de 2012, en contraste con la incidencia que hayan podido ejercer otros fenómenos de protestas ciudadanas internacionales, se deberán desbrozar aquellas categorías y postulados analíticos que los teóricos en este ámbito han venido utilizando para el estudio de los movimientos sociales.

Asimismo será necesario realizar una radiografía del propio movimiento 15-M español, así como de las especificidades del contexto alemán, para conformar un marco desde el que poder plantear el análisis posterior de la investigación.

2.2 / EL ÁMBITO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA NO INSTITUCIONAL

Partiendo de una aproximación conceptual amplia de la participación y bajo el apriorismo de que la participación política no acaba en los mecanismos impulsados por las instituciones gubernamentales -como puedan ser los procesos electorales-, esta investigación parte de un marco amplio de la participación política que incluye a las prácticas no institucionalizadas de participación ciudadana, entendiendo por ello aquellas prácticas de participación política que se dan al margen o en paralelo a las generadas por la administración.

Existen fórmulas no convencionales de hacer política que se caracterizan por la participación intensiva de la ciudadanía y que pueden entrar en contradicción con la política institucional. Entre estas prácticas que se dan al margen de la administración se encuentran las manifestaciones, las protestas, los procesos autónomos de desarrollo comunitario, la actividad asociacionista, etc. Estas formas de participación política no convencional constituyen, según Subirats (2006) espacios autónomos de transformación social que, en mayor o menor interacción con los espacios institucionales, pueden contribuir a dar respuestas colectivas -desde la libertad, la igualdad y la diversidad- a los problemas complejos de nuestras sociedades.

Existen diferentes actores de participación no institucionalizada: plataformas, movimientos, asociaciones, sindicatos, grupos de presión, etc., Esto conduce a teorizar previamente sobre un objeto de estudio más amplio que ampara bajo un paraguas a todos esos actores: la sociedad civil. Existen múltiples definiciones sobre sociedad civil, pero aquí, en esta investigación, se asume la de Casquete (1998). Este autor, con el objetivo de diferenciar sociedad civil de sociedad a secas, acuerda que la sociedad civil incluye a ciudadanos que actúan colectivamente en la esfera pública con el objeto de expresar sus intereses, pasiones e ideas, así como para intercambiar información, conseguir objetivos comunes y efectuar demandas al estado.

Siguiendo a Casquete (1998) entre las diferentes formas de participación de la sociedad civil, ocupan un lugar importante todas aquellas prácticas de acción colectiva caracterizadas por un alto grado de informalidad, más típicas de la democracia radical, como las protagonizadas por los movimientos sociales y redes sociales.

La política contenciosa

Esta investigación implica que nos tenemos que adentrar en el terreno de la *política contenciosa*. Este concepto fue acuñado por Doug McAdam, Sidney Tarrow y Charles Tilly en 1996, a fin de distinguir un conjunto de fenómenos políticos que comparten toda una serie de propiedades, pero que no suelen ser considerados como pertenecientes a una misma modalidad de política. Y sin embargo, ya se trate de los denominados movimientos sociales, de los procesos revolucionarios, de las movilizaciones sociales en torno a conflictos puntuales, de los nacionalismos y otras expresiones de la política de la identidad, de las rebeliones, revueltas callejeras y de los barrios, etc., detrás de todas estas expresiones del conflicto social siempre nos encontramos una común fenomenología: la política contenciosa.

La política contenciosa, podría decirse, comienza allí donde acaba la "política institucional institucionalizada", y se inicia el terreno de la producción de nuevas formas de hacer política; donde las instituciones no responden ya necesariamente a las reglas de juego del régimen político en vigor y donde resulta posible la experimentación de alternativas a dicho régimen en vigor. La política contenciosa no es necesariamente ilegal -aunque también incluya formas clandestinas-, sino que se despliega más bien en el terreno de la alegalidad. La política contenciosa es, por ello mismo, un terreno extremadamente ambivalente y arriesgado, que tanto puede servir para perfeccionar un régimen político como para empeorarlo, y en los casos más extremos, puede servir incluso para derrocarlo.

Durante mucho tiempo, los estudios científicos consideraron que las distintas manifestaciones de la política contenciosa eran expresión de alguna modalidad de comportamiento irracional de las masas. No es casual que los

enfoques del momento se centrasen en distintos aspectos de la psicología de masas antes que en el análisis de la racionalidad subyacente en la lógica de la acción colectiva (McAdam et al, 2005).

Desde los años sesenta en adelante, sin embargo, y a raíz precisamente del espectacular crecimiento de la política contenciosa protagonizado por los denominados nuevos movimientos sociales, los científicos sociales comenzaron a interrogarse seriamente por las motivaciones, argumentos y racionalidad que impulsaba aquellas prácticas disruptivas que no acababan de encajar en la política institucionalizada. Surgieron así diferentes métodos para abordar el estudio de la política contenciosa.

Objetos y opciones metodológicas de la política contenciosa

En un principio se asoció la emergencia de la política contenciosa a la crisis estructural de los sistemas políticos. En consonancia con los análisis de corte estructuralista y funcionalista predominantes en el momento el interés científico se centró en los grandes procesos revolucionarios que habían transformado las sociedades. Los trabajos de autores como Barrington Moore, Charles Tilly o Theda Skocpol contribuyeron en este sentido a clarificar la lógica del cambio estructural y la movilización social. De igual modo, la búsqueda de las razones por las que se incentivaban los procesos de movilización que abocaban en última instancia a los procesos revolucionarios condujo a identificar en las dinámicas internas del régimen político los incentivos para la acción colectiva. Surgieron así los estudios de la estructura de oportunidad política.

Los enfoques estructurales, sin embargo, no disponían de respuestas convincentes para procesos de escala mucho más reducida que las grandes revoluciones sociales. La importancia creciente de los llamados nuevos movimientos sociales o movimientos de una sola causa (*single issue movements*) requería sin embargo de otras explicaciones. Como actores políticos que irrumpían en la política pública (*public politics*) no respondían a una lógica del cambio estructural. Antes bien, su especificidad consistía en que detectaban “agravios” (*grievances*) y proponían políticas de reforma parcial,

ampliación de derechos o mejora de aquellos regímenes políticos en los que se desplegaban. La respuesta científica no se hizo esperar y llegó de la mano de enfoques analíticos fundados en la teoría de la elección racional como la movilización de recursos, los procesos políticos y ciclos de movilización, etc. (McAdam et al, 2005).

A pesar de que con estos enfoques y metodologías el estudio de la política contenciosa se había visibilizado y, por ende, había adquirido un status de objeto político de interés científico, todavía había algunos fenómenos que escapaban aparentemente a cualquier forma de racionalidad. En efecto, a resultas precisamente del éxito de los movimientos desde los años sesenta en adelante, la política de la identidad (*identity politics*) se había convertido en un baluarte de aparente irracionalidad.

La solución metodológica llegaría de la mano del giro culturalista de los años ochenta y primeros noventa. De acuerdo con las premisas del interaccionismo simbólico, autores como Snow y sus colaboradores, aplicaron el análisis de marcos (*frame analysis*) al estudio de la política de la identidad y su función como desencadenante de la acción colectiva. El acierto de este enfoque se vería reforzado por el hecho de fundarse en el análisis de la comunicación política precisamente en un momento en que las sociedades postindustriales transitaban hacia la sociedad de la información.

2.3 / LA ACCIÓN COLECTIVA COMO CATEGORÍA ANALÍTICA Y GERMEN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

El primer paso antes de abordar el estudio de cualquier tipo de movimiento social es definir claramente lo que este concepto implica, así como el origen de dicha realidad desde un punto de vista sociológico y psicosocial. Para ello, debemos comenzar trabajando sobre el concepto de acción o comportamiento colectivo, ya que éste podrá ser considerado el origen de todo movimiento social, tal y como se justifica a continuación.

Según Turner y Killian (1987) la acción colectiva la constituyen "aquellas formas de comportamiento social en las que las convenciones habituales dejan de guiar la acción social y las personas trascienden colectivamente, pasan por alto o subvierten las pautas y estructuras institucionales establecidas" (p. 25)

Javaloy por su parte (2001) identifica los siguientes rasgos en la acción colectiva: como rasgos primarios encontramos su carácter emergente y extra institucional, ya que por una parte se asocia a un proceso reciente de entrada en la esfera sociopolítica, y por otra a su naturaleza ajena a las estructuras de las instituciones; asimismo como rasgos secundarios identifica su carácter cambiante e inestable -con un comportamiento difícil de predecir-, su importante componente emocional -básicamente en relación a la espontaneidad de sus acciones y a las vinculaciones entre sus participantes-, y por último el hecho de que afecte a un número relativamente amplio de personas.

En relación al concepto de "política contenciosa", propuesto inicialmente por Charles Tilly y Sidney Tarrow en McAdam et al (2005), la acción colectiva es una forma de comportamiento político en tanto que busca articular la participación política con diferentes aspectos de las relaciones sociales, sosteniendo así que no toda la política es contenciosa. De hecho, la mayor parte de ella consistiría en ceremonias, consultas, procesos burocráticos, relaciones sociales, recogida de información, etc.; y normalmente implicaría poca contienda en los casos en los que ésta realmente aparece.

Además de estos rasgos intrínsecos del comportamiento colectivo o de la acción colectiva, cabe destacar aquellos factores a priori necesarios para su aparición y proliferación, los cuales suelen ir asociados a situaciones problemáticas, críticas y de tensión (Javaloy, 2001). Este tipo de factores aportarán el conflicto necesario para la posible aparición de un movimiento social propiamente dicho, así como para su desarrollo y posible continuidad temporal.

Sin ánimo de profundizar demasiado en el campo de la acción colectiva, y en paralelo a lo comentado por Javaloy (2001), resulta igualmente interesante comentar someramente el modelo que establece Lofland (1981). Según este autor, todo comportamiento colectivo debe contar de cinco componentes esenciales: uno cognitivo, relacionado con el carácter excepcional de la situación en cuestión; uno emocional, que supone una activación por parte del participante; uno comportamental, que invita a realizar acciones en modo alguno convencionales; otro físico, con la participación de un alto número de personas; y por último uno temporal, entendiendo un periodo de tiempo mínimo necesario para tener en cuenta la acción colectiva como tal.

El concepto de incidencia política parece venir a colación en este punto, si por ello nos referimos a las diferentes maneras de incidir política y públicamente, bien de forma directa o instrumental, bien con voluntad de incidir al poder público o no. En este sentido, definiremos dos tipos de incidencia, la sustantiva y la simbólica. Como sustantiva se entiende la voluntad de impactar en cambios en las políticas gubernamentales sea a través de procesos de interlocución directos con la administración, o bien indirectos como pueda ser un manifiesto. Como simbólico nos referimos a la incidencia en los marcos culturales-cognitivos de la sociedad a través de la difusión de los valores y discursos de la red o movimiento, o bien desde una perspectiva que no contempla o no reconoce, total o parcialmente, las bases socioeconómicas del actual modelo político y social (McAdam et al, 2005)

En cuanto a innovación democrática y generación de capital social, estamos hablando de atributos que habrán de tener los colectivos, organizaciones o entidades, que con su actividad promuevan o generen procesos de innovación o profundización democrática -en materia de organización, transparencia, etc- o bien generen capital social en su versión de promoción cívica desarrollada por Putnam (1993). Quedan excluidas por tanto, los grupos u organizaciones que no busquen explícitamente el interés general, o sean de tipo lucrativo.

Por último, como formas de participación colectiva se incluyen a todos aquellos movimientos, colectivos, redes, federaciones de segundo nivel, plataformas, campañas, espacios estables o no de movilización, de coordinación puntual o estable que realicen actividades de acción colectiva que mantengan la voluntad de incidencia política, y a su vez generen capital social desarrollado, tal y como acabamos de explicar en este mismo apartado.

2.4 / BREVE APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE MOVIMIENTO SOCIAL. CARACTERÍSTICAS Y TIPOLOGÍAS. UNA DEFINICIÓN ABIERTA

Adentrándonos ya en el terreno de los movimientos sociales propiamente dichos, debemos tener en cuenta algunas de las definiciones más difundidas en relación a este concepto. En primer lugar, el propio Javaloy (2001) ofrece un intento minimalista de definición describiéndolos como formas complejas de comportamiento colectivo, idea que pese a su escasez de matices nos deja claro el origen de todo movimiento social en un comportamiento colectivo inicial, y se completa a su vez con otros elementos constituyentes que conforman esa forma compleja, como su variedad de actividades, la diversidad en su composición y su carácter duradero en el tiempo.

Directamente conectada con la definición de Javaloy (2001) se encuentra la original de Kaase (1992), el cual por su parte intenta definir el movimiento social como un tipo de movimiento que busca la provocación, el impedimento o la reproducción de un cambio social determinado, identificando asimismo aspectos como la continuidad sobre la base de una elevada integración simbólica, la escasa especificación de roles y las formas variables de organización y acción como sus pilares.

No obstante, para entender mejor el concepto podemos tratar de identificar sus elementos constituyentes, los cuales para Melucci (1994) serán la solidaridad -como forma de reconocimiento dentro de una misma unidad social-, el conflicto -como forma de lucha sobre recursos valiosos-, y la transgresión de los límites de compatibilidad del sistema. Estos elementos

serán los que integrados a diversas formas de acción colectiva den lugar a los movimientos sociales.

Por otra parte, Alberich (2007) define a los movimientos sociales como corrientes de acción y expresión colectiva que se manifiestan y organizan de múltiples formas; entre sus características definitorias estarían el situarse frente a, o independiente del sistema institucional, buscando una transformación social de cualquier tipo, ya sea concreta o general, y ya se ubique a corto o a largo plazo, entre otros factores.

De cualquier manera, parece que la mayoría de autores coinciden en la importancia tanto de la colectividad, como de la continuidad y del cambio social a la hora de determinar de qué hablamos cuando empleamos el término de movimiento social; éstos podrían considerarse en función de estas aportaciones como los elementos que acaban constituyendo el eje de estos movimientos.

Desde un punto de vista estructural, Gerlach y Hire (1970) identifican tres características atribuibles a la forma de organización interna de los movimientos sociales, siendo definidos en principio a partes iguales como segmentados, policéfalos y reticulares; estas tres características son respectivamente identificadas por sus defensores con elementos como sus numerosos y diferentes grupos o células en continuo auge y caída, muchos líderes, cada uno dirigiendo un grupo limitado de seguidores, y los vínculos diferentes entre sus células autónomas. No obstante, pese a la idea inicial de policefalia, diversos autores se decantan finalmente por una estructura acéfala de estos movimientos, concepto que encaja en mayor medida con los ideales de ausencia de jerarquía que caracterizan ciertos nuevos movimientos sociales en la actualidad.

Tras comentar la conceptualización del movimiento social como tal, se hace necesaria una clasificación, tanto en función de sus objetivos como en relación a su etapa evolutiva. Para ello contamos con la clasificación propuesta

por Aberle (1966), McAdam y Snow (1997) -aunque no sea la única-, quienes clasifican los movimientos sociales como reformadores o revolucionarios, ya sea porque propongan respectivamente un cambio parcial o uno total. En este sentido, sería difícil aplicar esta clasificación a nuestro objeto de estudio, ya que la pluralidad de visiones que aportan los simpatizantes de los nuevos movimientos de protesta iniciados durante el último año (Della Porta y Diani, 2011) permite identificar tanto a partidarios de un cambio radical, como a ciudadanos que apuestan por una mejora de nuestro actual sistema democrático.

No obstante, podríamos considerar que el método de trabajo con el que cuenta un movimiento de estas características "no se trata de un ataque revolucionario contra el sistema, sino de una reivindicación de que las democracias se transformen y se adapten" (Dalton y Kuechler, 1992, p.19). Mención aparte merecería la definición del propio término "revolucionario" y de las connotaciones que el mismo pueda implicar, razón por la cual un simple problema de definición puede dar lugar a un choque entre diferentes miembros de un movimiento, pese a que los objetivos sigan siendo básicamente los mismos.

Por otra parte, haciendo referencia en este caso a Marx y McAdam (1994) podemos identificar dos estadios diferentes dentro de la evolución de los movimientos sociales: por una parte el movimiento emergente, y por otra el maduro; esta clasificación implica igualmente una serie de dificultades en la interpretación de los propios movimientos sociales, ya que su definición de movimiento social maduro como más organizado, con mayor complejidad estructural y con un mayor peso de las funciones de liderazgo, puede chocar frontalmente con la propuesta de los nuevos movimientos sociales en la actualidad (Della Porta y Diani, 2011), así como con las definiciones de otros autores, quienes identificarían un movimiento consolidado en vías de burocratización como el que proponen Marx y McAdam (1994) más con una organización propiamente dicha que con un movimiento social en sí. No

obstante, esta línea de pensamiento coincidirá con el proceso de desarrollo mayoritariamente aceptado para cualquier movimiento social.

Así pues, otros autores como Blumer (1969), Mauss (1975) y Tilly (1978), en Della Porta y Diani (2011), identifican cuatro fases en la vida de todo movimiento social, las cuales encajarían adecuadamente con el modelo de Marx y McAdam (1994): emergencia, formación/consolidación, burocratización y declive. En la primera fase surge el movimiento en sí, en la segunda se produce su periodo de constitución que acaba determinando las fases posteriores, en la tercera el movimiento acabaría constituyéndose en algo parecido a una organización estructurada, y por último nos encontraríamos con un periodo de declive que podría dar lugar a su desaparición, a su transformación definitiva o a su asimilación por parte de otra estructura.

2.5 / EXPLORACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO DESDE EL MARCO INTERPRETATIVO DE LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES (NMS)

En conexión con lo expuesto en el apartado anterior, cabe destacar que los nuevos movimientos de protesta surgidos desde el pasado 2011 se identifican por definición con una estructura no jerarquizada ni institucionalizada (Della Porta y Diani, 2011), lo cual nos obligaría a situarlos según estos términos en un punto medio entre el movimiento emergente y el maduro, al compartir rasgos de ambos modelos.

De la misma forma, si la evolución de estos movimientos siguiese el planteamiento evolutivo de Marx y McAdam (1994), su único futuro sería la disolución, ya que pese a la actitud reformista de algunos de sus sectores, su institucionalización podría ir en contra del concepto de una parte importante de sus simpatizantes (DRY, 2011) y sería por lo tanto prácticamente imposible. En este sentido se hace necesaria hasta cierto punto una actualización de este concepto, más asociado a los movimientos clásicos como el movimiento obrero que a los denominados nuevos movimientos sociales.

Esta vía más acorde al contexto actual de los nuevos movimientos sociales es la que abrirían autores como Della Porta y Diani (2011), quienes apuestan por un modelo evolutivo no unidireccional en el cual el movimiento puede acabar desencadenando en órganos o agentes totalmente opuestos, dependiendo de los procesos que sufran y desde luego al margen de la idea de burocratización o muerte. Así pues, un movimiento social que se someta a un proceso de institucionalización al uso, acabará adoptando una estructura de partido político; si el proceso es de radicalización, desencadenará probablemente en formas violentas de acción –si bien el radicalismo no siempre ha de asociarse con la violencia–; por último, un proceso de comercialización podría dar lugar a la introducción del movimiento en el mercado.

Por otra parte, y continuando con las aportaciones de Della Porta y Diani (2011), además de esta clasificación en función de objetivos y etapas, se pone en relieve la distinción entre los movimientos sociales de carácter profesional y los de índole participativa, dentro de los cuales el concepto de organización activista sería el que por su bajo grado de burocratización mejor encaje con el tipo de movimiento que aquí estamos tratando. La aclaración parece aparentemente innecesaria, ya que la mayoría de movimientos de protesta dentro de esta nueva ola no podrían ser definidos por ahora como organizaciones de ningún tipo, pero por otra parte puede ser necesaria a la hora de desmarcarlos de otro tipo de iniciativas actuales de índole social o política.

Llegados a este punto sería recomendable repasar brevemente lo que diferencia a un nuevo movimiento social de un movimiento social clásico, con el fin de comprender en qué medida resulta necesario librarnos de determinadas ideas preconcebidas en esta materia que no necesariamente encajan con el estado actual de nuestro objeto de investigación.

Así pues, los denominados nuevos movimientos sociales surgieron entre finales de la década de los años 60 y principios de los 70, los cuales rompen

abiertamente con el esquema antiguo, definido por la clase social o el grupo étnico (Javaloy, 2001).

Siguiendo con Javaloy (2001), entre los principales movimientos surgidos en este periodo destacarían el movimiento estudiantil, el feminista, el ecologista y el movimiento por la paz, los cuales a diferencia de otros movimientos clásicos como el obrero, el campesino o el afroamericano, no se restringen a un sector social concreto, sino que abarcan una amplitud de estratos mucho mayor.

Román y Ferri (2002) en paralelo definen los nuevos movimientos sociales como movimientos interclasistas en los que la acción está orientada por los valores postmaterialistas, en relación a la transición hacia una sociedad post-industrial que tuvo lugar en la propia década de los 70.

Tal y como definen Román y Ferri (2002), estos nuevos movimientos sociales nacerían en la mayoría de las ocasiones en contra de los movimientos clásicos, acusados de burocratización, anquilosamiento y desmovilización.

Así pues, las movilizaciones sociales objeto de este estudio se pueden enmarcar en el ámbito conceptual y teórico de los “Nuevos Movimientos Sociales”, ya que, aunque con matices, responden, tal y como se expondrá más adelante, a los requerimientos de esta categoría teórica.

2.6 / LA «NUEVA OLA» DE MOVILIZACIONES CIUDADANAS: EL ANÁLISIS DE LOS CICLOS DE MOVILIZACIONES

Los procesos de movilización social constitutivos de la política contenciosa no son constantes, sino que se desarrollan a través de los que se conocen como ciclos de protesta, esto es, una sucesión de acciones colectivas sostenidas en el tiempo con el fin de alcanzar algún objetivo particular. El ciclo de protesta constituye una unidad de análisis que se puede agregar en un análisis a medio plazo dentro de las olas de movilización (Tarrow, 1983).

Así, por ejemplo, la ola de movilizaciones de la última década en el Estado español se ha encontrado integrada por distintos ciclos de protesta, como los de las huelgas generales, las protestas contra la LOU, la ineficiencia del gobierno español ante el caso Prestige, o la oposición ciudadana a la Guerra de Iraq, que se encuentran, no obstante, ligados entre sí por diversos medios como las redes de activistas que participan en ellos, la memoria ciudadana de la participación en la acción colectiva, etc.

Cada ola de movilizaciones es un producto singular de la interacción de los actores en ella implicados, pero los estudios realizados de las últimas nos demuestran que existen regularidades que conviene conocer. Los ciclos de protesta pueden entrecruzarse y las olas de movilizaciones pueden combinar grandes ciclos de ámbito supra-local con pequeñas protestas locales. En ellos es posible observar no sólo cómo evoluciona la política no institucionalizada, sino también cómo evoluciona y cómo, eventualmente, se institucionaliza (Tarrow, 1983).

En el transcurso de las olas de movilización, las experiencias de los activistas, los resultados obtenidos por medio de sus distintos repertorios de acción colectiva, así como otros elementos constitutivos de la política contenciosa, dejan tras de sí un rastro que permite al científico social recomponer cuáles son las mejores prácticas institucionales para gestionar la política no institucionalizada, tales como estrategias comunicativas acertadas o la interacción institucional creativa, entre otras.

Uno de los aspectos fundamentales abordado por diversos autores a la hora de estudiar los nuevos movimientos sociales lo constituyen los fines y los medios que en cada caso vayan a emplearse, ya que de ellos dependerá su éxito o su fracaso (Javaloy, 2001). Cabe esperar por tanto que si no se especifican sus fines u objetivos, estos movimientos correrían el riesgo de dispersar sus limitadas energías en acciones mal planificadas.

Con esta idea queda clara la importancia de una adecuada definición de objetivos como garantía de continuidad de un movimiento social, hecho que desde sus inicios lleva empleándose para criticar algunas de las

reivindicaciones de esta última ola de movimientos de protesta, según algunas opiniones mal definidos frente a otro tipo de movimientos que persiguen unos fines más concretos y específicos (Taibo, 2011).

En relación a los fines del movimiento, dos ideas propuestas por Dalton y Kuechler (1992) como las siguientes podrían encajar a la perfección entre los objetivos generales de los nuevos movimientos de protestas surgidos durante estos últimos meses en occidente: por una parte la consecución de una nueva forma organizativa y un nuevo estilo interno de toma colectiva de decisiones que anticipe una democracia abierta y participativa, y por otra la sustitución de las minorías neocapitalistas negociadoras de todas las esferas de la política.

Siguiendo con Javaloy (2001), además de la correcta definición de los objetivos hay que tener en cuenta que los medios de los que dispone el movimiento sean suficientes para alcanzarlos, lo cual por lo general encaja con los nuevos movimientos de protesta constituidos en los últimos meses, tanto a nivel de recursos humanos como materiales o tecnológicos, incluyendo igualmente el tipo de acciones que se emplean para sus reivindicaciones, como puedan ser manifestaciones, ocupaciones, marchas, huelgas o *ciberactivismo* (Taibo, 2011); habrá que volver la vista por lo tanto a la concreción de los fines como principal obstáculo en nuestro caso, si bien comentaremos más adelante la existencia de otros factores condicionantes en el éxito de estos movimientos.

Si bien nos resultaría difícil determinar aquellos objetivos específicos que se asocian a esta nueva ola de movimientos ciudadanos -al menos si lo que pretendemos es afirmar que dichos objetivos son comunes a todos sus activistas o simpatizantes-, lo que parece claro es que el objetivo general es la consecución de un sistema más democrático y participativo (DRY, 2011), en contraposición a un modelo actual representativo que, según la opinión de diversos sectores de la población, en poca medida tiene en cuenta las reivindicaciones de los propios ciudadanos (CIS, 2011).

No obstante, pese a que un objetivo tan elevado podría hacernos pensar en una mayor facilidad de identificación con el movimiento por parte de un sector considerable de la ciudadanía, puede llegar a considerarse insuficiente a la hora de garantizar que los esfuerzos de un movimiento se orienten en la dirección adecuada; por otra parte, es el riesgo que tiene un modelo de movimiento en el que se busca dar cabida a cualquier reivindicación de carácter ciudadano (Javaloy, 2001), y asimismo es lo que hace que estos movimientos de protesta sean diferentes a la mayoría de nuevos movimientos sociales surgidos en las últimas décadas en Europa y Norteamérica (Taibo, 2011).

Si tenemos en cuenta que la mayoría de los movimientos sociales que se han gestado no han llegado a organizarse ni a producir ningún cambio porque abortaron el camino, tal y como afirma el propio Javaloy, (2001) hacemos referencia a la inestabilidad que generalmente rodea a cualquier clase de movimiento social, el cual se verá condicionado, además de por sus objetivos, recursos y medios ya comentados anteriormente, por la existencia de una oportunidad política y por la generación de un marco colectivo que estimule la participación.

La existencia de una oportunidad política resulta un factor esencial para que cualquier movimiento social pueda surgir y desarrollarse (Della Porta y Diani, 2011), ya que sin ella carecería de la base sobre la que sustentar sus propias reivindicaciones, y por lo tanto estaría condenada al fracaso. Por otra parte, sin el marco colectivo que posibilite la integración y articulación de las demandas de los individuos (Javaloy, 2011), el potencial que pueda ofrecer la existencia de una oportunidad política se verá claramente reducido, considerando entonces el peso de ambos factores para determinar el éxito o fracaso de estos movimientos.

Por otra parte, desde un punto de vista puramente cílico, autores como Dalton y Kuechler (1992) nos hablan de la "crítica de la modernización" como denominador común de los nuevos movimientos sociales en las últimas

décadas, defendiendo que los valores postmaterialistas siguen permaneciendo prácticamente iguales a cuando se esgrimieron por primera vez. En este sentido, cuando afirman que la transformación fundamental de la estructura socioeconómica de las democracias industriales avanzadas fue responsable en su momento de un cambio de valores que generó los nuevos movimientos sociales, o que dichos movimientos repiten periódicamente ciclos semejantes de crítica a la modernización (Dalton y Kuechler, 1992), podríamos interpretar que las nuevas formas de protestas surgidas a inicios del pasado año no difieren tanto de otras manifestaciones ciudadanas históricas desarrolladas en las últimas décadas.

Resulta necesario reconocer que una gran parte de los elementos que caracterizan los movimientos ciudadanos de protesta del último año guardan relación directa con otras manifestaciones históricas desde los años 70 (Taibo, 2011), pero no por ello debemos obviar aquellos elementos que pueden situar a estos novísimos movimientos de protesta en un nivel diferente, como puedan ser sus reivindicaciones globales mediante acciones locales.

Por ello, y pese a contradecir en parte sus argumentos iniciales, nos apoyamos de nuevo en Dalton y Kuechler (1992) al advertir sobre el error de basarse demasiado en semejanzas inmediatas y desatender el marco histórico concreto de los movimientos.

Igualmente interesante dentro de este apartado sería hacer una pequeña referencia en relación al concepto de “espacialidad de la resistencia” propuesto por Oslender (2002), que el propio autor enlaza con otros paradigmas como la “teoría de movilización de recursos” de Jenkins (1994). En este sentido, si el espacio de protesta y de lucha ha podido llegar a ser importante en los movimientos sociales de las últimas décadas, este aspecto juega un papel aun más relevante en aquellos movimientos reivindicativos que esgrimen la ocupación de los espacios públicos por parte de la ciudadanía como elemento clave, en un intento por visibilizar el malestar de una parte de la población.

Por último, una referencia final a los métodos de acción de los movimientos sociales como condicionantes de su éxito o fracaso. Si bien es cierto que cada reivindicación requiere de unos mecanismos de actuación diferentes, el contexto actual de crisis dentro de la órbita occidental nos anima a llevar a cabo comparaciones entre los diferentes panoramas nacionales, principalmente dentro del continente europeo, lo cual puede ponerse de relieve con el ejemplo del referente griego en España: para bien o para mal las reivindicaciones de carácter global de las protestas iniciadas en 2011 facilitan el hecho de que se adopten métodos comunes de protesta entre los diferentes contextos nacionales, lo cual no siempre ha de conducir a los mismos resultados en los mismos lugares (Della Porta y Diani, 2011).

Según Javaloy (2001), un movimiento que triunfa en la realización de una acción colectiva, como puedan ser en este caso manifestaciones, huelgas u ocupación de espacios públicos, puede fracasar por la falta de habilidad para continuar presionando a nivel político. Este probablemente sea uno de los principales retos a los que se enfrenta un movimiento en el cual la toma del espacio público ha sido una de sus señas de identidad, precisamente la continuidad de las reivindicaciones cuando los ciudadanos abandonan finalmente las plazas.

2.7 / LA INCIDENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

En nuestra actual “sociedad de la información” (Castells, 1998), no parece posible concebir la eficacia de un movimiento social en función únicamente de sus características intrínsecas, como puedan ser los objetivos establecidos y los medios propios de los que dispone, sino que resulta igualmente necesario contar con el tercer factor que juega un papel crucial hoy en día: los medios de comunicación.

Tal y como explica Klandermans (1994) en Laraña y Gusfield (2001), en ocasiones un tema puede ser convertido por los medios en problema social, haciendo alusión a los cambios en la opinión pública que pueden producir las

informaciones y noticias vertidas por dichos medios. De la misma forma, los actuales medios de comunicación de masas pueden llegar a desarrollar una capacidad insólita para extender el mensaje de los movimientos hasta sectores que un movimiento minoritario nunca hubiese soñado alcanzar, como afirma también Javaloy (2001).

Hoy en día los medios de comunicación tienen el poder, no sólo para encumbrar un movimiento y otorgarle la repercusión social que necesita, sino igualmente para hundirlo y herirlo de muerte, simplemente dejando de darle la difusión que merece o incluso reelaborando la información con el fin de originar un efecto en la opinión que el ciudadano tenga al respecto, llegando a extremos como el de cadenas de televisión que conceden tal vez más espacio a un ciudadano lanzando piedras a la policía que a miles de manifestantes desfilando por la ciudad.

Un ejemplo claro que corrobora esta afirmación pudo observarse durante los disturbios sucedidos en Roma el 15 de octubre de 2011: mientras decenas de miles de manifestantes expresaban pacíficamente su indignación, algunos radicales se dedicaron a incendiar vehículos y destrozar mobiliario público, siendo el centro de atención en muchos medios y llegando incluso a protagonizar portadas de dudoso rigor periodístico como la del diario español ABC (2011).

En relación directa con el papel de la opinión pública, resulta interesante destacar cómo la recepción inicial de esta nueva ola de protestas por parte de la ciudadanía pudo considerarse relativamente positiva (El País, 2011), a excepción de los grupos de presión más polarizados asociados a tendencias claramente conservadoras (La Razón, 2011).

No cabe duda de que esta situación ha podido cambiar sustancialmente durante los meses siguientes de movilizaciones, probablemente en relación directa con una reducción del apoyo mediático con el que inicialmente contaba el movimiento, pero en principio definiciones ideológicamente polarizadas del tipo “frente para los grupos políticos revolucionarios y enemigos del sistema”

(Langguth, 1984; Fogt, 1987; Kaltefleiter y Pfaltzgraff, 1985, en Dalton y Kuechler, 1992, p.22) como las que se empleaban en los años 70, han pasado a la historia en la actualidad al hablar de este tipo de manifestaciones.

Por lo general las críticas que se están vertiendo sobre los movimientos de protesta iniciados en occidente a partir de la *Primavera Árabe* suelen ser más sutiles, y por ende más efectivas a largo plazo aunque sigamos encontrando excepciones insalvables como la del movimiento *Occupy London* en Inglaterra, el cual fue incluido en una lista de organizaciones terroristas por parte de la policía londinense. (El Mundo, 2011).

Una posible forma de combatir el actual status-quo de los medios de comunicación de masas por parte de estos movimientos es la utilización de las nuevas tecnologías de la información, entre las cuales Internet se ha erigido como máximo representante. El *ciberactivismo* juega de esta manera un papel crucial en la proliferación de estos nuevos movimientos de protesta originados durante el año pasado, comenzando por las protestas a principios de 2011 en *Tahir Square* (Taibo, 2011).

Punto aparte supone la cuestión cada vez más planteada de si "las estrechas redes comunitarias cara a cara son todavía necesarias para sostener la acción colectiva, o si los lazos identitarios necesitan algún tipo de experiencia directa compartida o de interacción real para desarrollarse" (Della Porta y Diani, 2011, p.175).

2.8 / EL CASO ALEMÁN

El análisis sobre la coincidencia e incidencia mutua de los mecanismos de movilización entre diferentes contextos nacionales, socioeconómicos o culturales, será precisamente uno de los pilares que se someta a examen durante esta investigación, ya que se va a explorar un caso concreto como el de la ciudad de Berlín para intentar resolver, entre otras cuestiones, la influencia de realidades sociales como el 15-M u *Occupy Wall Street* fuera de

sus propios contextos, es decir fuera de los escenarios que los vieron nacer. En este sentido, nuevamente Dalton y Kuechler (1992) afirman que han existido movimientos sociales responsables de un signo premonitorio de profundas reestructuraciones del sistema político. Por aquel entonces estos autores hablaban de efectos a nivel estatal: la tarea ahora nos sitúa en un contexto internacional.

Pese a las dificultades que pueda suponer trasladar una realidad social como la del movimiento *indignado* español a un contexto totalmente diferente al de su origen, como es el de la ciudad de Berlín, se ha considerado que las condiciones que reúne un país como Alemania en general, y una ciudad como esta en particular, ya sea tanto en relación a su tradición en materia de nuevos movimientos sociales en las últimas décadas (Dalton y Kuechler, 1992), como por su papel protagonista en la toma de decisiones a nivel europeo e internacional, justifican sobradamente el interés por centrar la investigación en el marco de esta realidad social.

Dalton y Kuechler (1992) ya señalaron en su momento que desde sus orígenes allá por los años 70 en Alemania estos primeros movimientos sociales de segunda generación mostraron de un modo particularmente acentuado los rasgos esenciales contenidos en el concepto de nuevo movimiento social. La aparición de estas primeras iniciativas partiría de la "expansión de las *Bürgerinitiativen* en los años 70, el nacimiento de coordinadoras a nivel nacional como la *Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz*, y finalmente la constitución del Partido Verde en 1980, dieron lugar a una extensa red de nuevos movimientos sociales" (p. 21), los cuales han acabado resaltando la relación entre este tipo de manifestaciones sociales y la historia reciente del propio país.

Pese a que algunos de estos movimientos alemanes hayan terminado cristalizando en asociaciones, organizaciones formales o partidos políticos, su influencia ha supuesto un reflejo posterior en la mayor parte de las restantes democracias occidentales, según Dalton y Kuechler (1992). Por otra parte, otro

aspecto que destacan estos mismos autores dentro del caso alemán, es la influencia del neocorporativismo a la hora de definir las interacciones entre estas agrupaciones y los poderes públicos. Así pues, podríamos definir este tipo de interacciones como un tipo relaciones exclusivas entre un puñado de grupos privilegiados y el estado, mediante las cuales se emplearía un sólo grupo en el proceso de representación para cada conjunto de intereses.

Según los citados autores, esta forma de funcionamiento -más acentuada en Alemania- por parte de una cantidad importante de movimientos sociales, la cual a su vez indica una mayor tendencia a la estructuración, ejerce igualmente una influencia en la actitud de los activistas, y por otra parte puede llegar a suponer una barrera adicional a la hora de plantear otras mecánicas de trabajo más abiertas y participativas, mediante las cuales se busca el protagonismo del mayor número posible de ciudadanos en contraposición a una élite representativa.

Por esta razón, entre otras, la idea inicial de que este proceso de estructuración y organización interna de los movimientos contribuiría al auge de los nuevos movimientos sociales, en parte no se ha cumplido, ya que en Alemania sigue predominando mayoritariamente un modelo más tradicional (Dalton y Kuechler, 1992)

Por otra parte, haciendo una alusión directa al actual estado de la crisis financiera occidental, cabe destacar la actitud de descontento y malestar de una parte importante de la población alemana: si bien es cierto que las condiciones de vida en este país no se han visto afectadas en modo alguno con la misma intensidad que en otros países -como Grecia, Irlanda o España-, tal y como indican factores como las tasas de desempleo, precios, impuestos o inversión pública, los efectos de la crisis van progresivamente haciéndose hueco en esta sociedad, si no de forma directa de manera indirecta (Handelsblatt, 2012).

Un ejemplo claro que se ha podido detectar al respecto en los últimos meses lo constituye la reinterpretación de un apartado del *Sozialgesetzbuch* (Bundesministerium der Justiz, 2012) mediante el cual multitud de ciudadanos procedentes de países de la Unión Europea que hasta ahora se estaban beneficiando de prestaciones sociales por residir en Alemania -como el *Hartz IV*-, han visto cómo de manera súbita se les han denegado estas ayudas, reservadas a partir de este momento únicamente para los ciudadanos alemanes, o para aquellos que lleven años residiendo y cotizando en el país, aparentemente justificando la decisión por razones de insostenibilidad financiera (El País, 2012).

Sin entrar a discutir la lógica de esta decisión política, o de si contradice o no a las directrices comunitarias -mediante las cuales todo ciudadano de la Unión debería contar con los mismos derechos en cualquiera de sus países- (Ministerio de la Presidencia, 2004), la urgencia con la que parece haberse tomado y la falta de explicaciones que han recibido los afectados es una señal clara de que poco a poco la crisis está llegando también a Alemania.

Igualmente importante a la hora de valorar el potencial de movilización de la sociedad alemana es el sentido de responsabilidad que se atribuye al actual gobierno conservador del *CDU* en relación a la gestión de la crisis financiera en Europa (Seils, 2012). Casos como el del rescate griego, ante el cual pese a la supuesta toma de decisiones a nivel europeo sigue siendo Alemania quien tiene la última palabra (Die Welt, 2011), están propiciando un clima de malestar entre los sectores más progresistas de la sociedad alemana, algunos de los cuales llegan a interpretar estas medidas como una nueva forma de mantener el control sobre Europa: si hace 70 años fue mediante tanques, ahora es a través de las finanzas (Die Zeit, 2012).

Así pues, el caso de Berlín como capital de la potencia europea por excelencia en una situación de especial inestabilidad como el actual, puede suponer un ejemplo único en el desarrollo de los nuevos movimientos de

protesta iniciados hace aproximadamente un año, y más concretamente si nos centramos en el caso particular del movimiento de los indignados.

BLOQUE III

"Es hora de demostrar a los de arriba que estamos aquí para quedarnos, que podrán intentar silenciarnos pero no podrán quitarnos nuestras ideas."

ACTIVISTA ALEMÁN DEL MOVIMIENTO INDIGNADO EN BERLÍN,
ENERO DE 2012.

3 | INDIGNADOS EN BERLÍN: UNA CRÓNICA ANALÍTICA

A lo largo de este apartado se va a llevar a cabo la exploración e interpretación de la información recogida con el objeto de dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación. El desarrollo argumental se va a estructurar en base a las hipótesis inicialmente propuestas, orientando de esa forma el desarrollo expositivo del análisis con vistas a la presentación final de una serie de conclusiones.

En consecuencia, se van adoptar dos líneas de análisis -en paralelo a los objetivos específicos- para dar cuenta de la realidad del movimiento *indignado* en la ciudad de Berlín. La primera línea, se centra en desentrañar el origen de este movimiento; la segunda, de carácter prospectivo, examina sus posibilidades de futuro, basándonos en la valoración de sus recursos y su oportunidad política.

En definitiva, el análisis se centrará en primer lugar en su fase de aparición y consolidación, para plantear posteriormente sus opciones de continuidad. Durante dicho análisis se utilizarán tanto declaraciones de sus protagonistas, como llamadas a las entradas del diario de campo (D) y a las fichas de observación (F), fuentes primarias sobre las cuales se basará el propio análisis de datos; asimismo se encontrarán referencias a la cronología de acontecimientos (C), al igual que a los mapas de situación (M), pudiendo encontrar todo este material adjunto en los anexos del informe.

Se debe señalar también que en cuanto a las citas textuales que se recogen de los activistas del movimiento indignado berlínés, se identifican la nacionalidad, sexo, edad y situación socioeconómica o laboral de los informantes clave, además de los puestos que desempeñen o hayan desempeñado dentro del movimiento.

3.1 / LA «NUEVA OLA» DE PROTESTAS CIUDADANAS Y LOS INDIGNADOS DE LA CIUDAD DE BERLÍN

Llegados a este punto, es necesario explorar el surgimiento y desarrollo del movimiento indignado berlínés enmarcándolo en un contexto más amplio de protestas ciudadanas a nivel internacional. En concreto, nos vamos a aproximar a conocer la incidencia del 15-M español e igualmente se va a valorar la influencia de otras corrientes procedentes de fuera de España, como pueda ser el caso concreto del movimiento *Occupy Wall Street*.

3.1.1 - EL 15-M Y LOS MÉTODOS ADOPTADOS POR EL MOVIMIENTO *INDIGNADO BERLÍNÉS*

"Recuerdo cuando me enteré de lo que pasó en Egipto, y fue muy importante, pero recuerdo cuando la gente salió a la calle en España y pensé: bien, ahora nos toca a nosotros."

(Alemán, 30, desempleado / Blogs, asamblea vecinal)

Parece que hoy en día nadie cuestiona el papel de los movimientos de protestas en España iniciados en mayo de 2011 a la hora de introducir la denominada *Primavera Árabe* en Europa (Alba, 2011), llegando incluso a establecer una relación directa con el surgimiento del movimiento *Occupy* en Estados Unidos (El Plural, 2011 (2)), el cual a su vez resultaría clave para extender las protestas por todo Occidente (The Guardian, 2011). Lo que puede resultar más complejo es determinar en qué medida el caso español ha proporcionado un patrón a seguir para el resto de grupos de protesta en decenas de capitales occidentales, y más concretamente en el caso de la ciudad de Berlín.

Si consideramos toda esta oleada de protestas, originadas en el norte de África, como un proceso dinámico, en el cual se ejercen interacciones mutuas y retroalimentaciones constantes auguradas por un contexto global interconectado, parece oportuno pensar que el 15-M ha tenido algún tipo de

incidencia, ¿Pero cuál? Para aproximarnos a responder a esta pregunta se va a analizar la reproducción en Berlín de tres elementos claves y definitorios del 15-M: la acampada, la asamblea y las marchas *indignadas*.

"Empezamos acampando en Alex (Alexanderplatz) como forma de solidaridad con las protestas en España. Ahora lo hemos adoptado como parte de nuestro movimiento."

(Alemana, 50, freelance / Material gráfico, acampada)

3.1.1.1. LA ACAMPADA

La acampada ha sido hasta ahora probablemente la forma de protesta más emblemática de todas las empleadas por el momento en gran cantidad de ciudades españolas que en su momento vivieron el 15-M (El País, 2011 (3)), y ya sea por el carácter romántico o aventurero de tomar la calle y atreverse a poner en práctica una forma de organización puramente comunitaria, o por el atractivo mediático de ver a miles de ciudadanos acampados expresando su malestar por la labor de algunos de nuestros responsables políticos o económicos, el objetivo de establecer un campamento en Berlín siguiendo el modelo español estuvo presente desde el primer día (D/1).

No debemos olvidar, por otra parte, que este fenómeno de "toma de la plaza" también comenzó en el norte de África, pero el proceso de occidentalización de este método de protesta que surgió en España sigue manteniendo su peso en este sentido (Alba, 2011)

El intento de tomar un espacio tan emblemático de la ciudad de Berlín como pueda ser *Alexanderplatz* -ya que constituye el centro geográfico y el punto donde confluyen todas las vías de la capital- (D/2, M/3), **y** posteriormente los propios aledaños del edificio del *Reichstag* (D/3, M/7), con el objetivo de establecer un punto de encuentro para los ciudadanos y lograr atraer la atención mediática, probablemente no habría sido tan importante para el movimiento en esta ciudad de no ser por las acampadas instaladas en

España en mayo de 2011, incluso cuando los obstáculos para lograr dicho campamento se hayan tornado en la capital alemana más difíciles de superar que en cualquier otra ciudad europea (D/4). En este sentido, las referencias discursivas sobre el caso del movimiento español eran desde el primer momento continuas, tal y como puede apreciarse en algunas de las declaraciones puestas de manifiesto por los activistas.

Este afán por lograr establecer un campamento al estilo español se vio truncado desde el primer momento en el que el autodenominado grupo *Acampada Berlin* llevó a cabo, durante el mes de agosto, varios intentos de pernoctar en la céntrica plaza de *Alexanderplatz* (C/2, C/3, C/4, M/3): todos estos intentos se vieron truncados por la férrea actuación policial de las autoridades berlinesas, quienes no querían arriesgarse a permitir una acampada como la de la Puerta del Sol en pleno centro de la capital (D/5).

Precisamente uno de los principales problemas a los que se enfrenta un movimiento que se alimenta claramente de los métodos y técnicas de protestas empleados por otros ejemplos coetáneos pueda ser éste, el hecho de que la capacidad para lograr un golpe de efecto y crear un cierto grado de sorpresa y desconcierto es menor, mientras que la capacidad de respuesta por parte de las autoridades para hacer frente a dichas acciones es claramente mayor (D/6, D/8).

De cualquier manera, tras los esfuerzos por acampar en *Alexanderplatz*, el siguiente objetivo propuesto por los activistas en Berlín fue el terreno situado en pleno corazón del denominado *Regierungsviertel*, concretamente el área verde situada inmediatamente frente al edificio del *Bundestag* (M/7), para lo cual trató de aprovecharse la multitudinaria marea ciudadana congregada con motivo de las manifestaciones del 15 de octubre de 2011, que se desarrolló entre *Neptunbrunnen* (M/6) y *Brandenbruger Tor* (M/1, D/7).

Pese a lograr reunir a cientos de personas en uno de los lugares más custodiados de Alemania, y conseguir prolongar una gran asamblea ciudadana

hasta el filo de la medianoche, los intentos de algunos activistas por plantar tiendas de campaña en el terreno se vieron frustrados por la actuación policial (D/8). Cabe destacar igualmente lo expeditivo de dicha actuación por parte de las fuerzas de seguridad, quienes con el fin de evitar cualquier posibilidad de asentamiento en el punto llegaron a desalojar a los manifestantes ejerciendo una fuerza probablemente injustificada, empleando incluso técnicas penadas por la legislación alemana como la utilización de spray de pimienta (D/9).

"Ya tenéis un campamento, estupendo. A partir de ahora tenéis un mes, porque después se acabó, y si no habéis conseguido que esto funcione os volveréis a casa sin más, como están haciendo en otros sitios."

(Español, 25, desempleado / Marcha indignada a Atenas)

El tan ansiado campamento logró establecerse gracias a un acuerdo con la propietaria de un terreno situado en la *Bundespressostrand*, a orillas del río Spree (D/10, F/6, M/9) y apenas a unos cuantos metros del anteriormente mencionado *Regierungsviertel*, usando una expresión coloquial, "a tiro de piedra" del parlamento alemán. Durante todo este tiempo daba la impresión de que para algunos activistas era más importante logar establecer un campamento en la ciudad, cueste lo que cueste, que la propia finalidad del mismo (D/4), incluso cuando por parte de algunos grupos ya se había intentado seguir adelante sin la necesidad de atravesar todas las fases del movimiento español.

"Hay gente que pregunta, ¿de verdad necesitamos un campamento? Lo hemos intentado hasta ahora y no ha funcionado. Pues yo pienso que si, que un punto donde reunirnos, donde encontrarnos y tomar decisiones es fundamental para que esto arranque."

(Alemana, 35, autónoma / Acampada, performances)

Lo que sí parecía claro para la mayoría -al menos para los que realmente habían seguido la evolución de las protestas en España, lo cual quedaba patente a la hora de escuchar sus valoraciones sobre el tema-, era que este

campamento iba a tener una función temporalmente limitada, y que hasta que llegase su hora habría que centrarse en extender el movimiento por toda la ciudad (D/11), pese a contar con un punto principal de encuentro y otro pequeño campamento de apoyo en unos terrenos a unos metros de la *Fernsehturm* (D/12, F/4, C/9, M/8) .

"Si lo han conseguido en otros sitios, también podemos hacerlo aquí. Nos ha costado tener nuestro campamento, pero luego tendremos que dar el paso. Cuando empiece a hacer frío la gente se marchará, simplemente así. Una solución para ese problema es conseguir un lugar cerrado donde reunirnos."

(Israel, 51, informático / Acampada, ciberactivismo)

En definitiva, cabe destacar sobre el papel de la acampada en Berlin, por una parte su claro simbolismo, las dificultades a las que se tuvo que hacer frente para su consecución, y las diferencias de puntos de vista entre activistas que posteriormente llegó a provocar en relación a su verdadera utilidad para el movimiento en la capital. Que la acampada de Sol era el modelo a reproducir parece algo difícil de revocar.

3.1.1.2. LA ASAMBLEA

Dejando a un lado el papel clave de la acampada como forma de protesta, no cabe duda de que otro de los elementos que han definido claramente al movimiento en Berlín ha sido la asamblea, incluso antes de lograr establecer un punto de encuentro donde poder convocar a la gente y hacer visible el trabajo de los activistas (D/13). El modelo asambleario puede considerarse una herramienta más, pero es un elemento fundamental a la hora de argumentar un modelo horizontal de toma de decisiones y de ofrecer un foro en el cual cada ciudadano pueda expresarse y ser tenido en cuenta por los demás. En este sentido, sería para muchos la base de esa *Democracia Real Ya* que este movimiento se esfuerza por representar.

Cuando hablamos de asambleas, un referente aun más claro que el español debería ser el griego, ya que hasta ahora las asambleas más multitudinarias no han tenido lugar en la Puerta del Sol, si no en diversos puntos de la capital helena (D/14). No obstante, y pese a que el modelo de asamblea alemán no respeta escrupulosamente todas las pautas del modelo español (D/15), una vez más debemos considerar que el surgimiento del movimiento 15-M en España fue capaz de popularizar o rescatar esta forma de expresión y reunión como nunca antes desde el inicio de las protestas en el Magreb, y que por lo tanto la huella del caso español sigue una vez más presente en este caso (D/16).

Como ya se ha comentado anteriormente, la necesidad de extender el movimiento por toda Alemania, y más concretamente en nuestro caso por todos los barrios de Berlín, se tradujo en la necesidad de establecer *Stadtteilasambleas* -o asambleas vecinales- a lo largo de las principales zonas de la ciudad, con un carácter periódico por lo general semanal, y tratando los temas que interesaban en cada barrio sin perder de vista la situación general de la ciudad (D/17, F/8, M/10) así como los objetivos de cambio global. Por difícil que pueda parecer compaginar estas diferentes escalas, esta parece la única forma de lograr el esfuerzo conjunto de los ciudadanos, crear *think tanks*, para dar un paso hacia adelante, y es de esta forma como se pretende justificar la filosofía del “*think globally, act locally*” iniciada en los años 60 (Funes, 2011).

Al igual que lo sucedido en las principales ciudades dentro del territorio español, en Berlín se establece una *Vollversammlung* -o asamblea general- de periodicidad semanal en la *Platz der Republik* (F/5, M/7) donde entre otras cosas se pondrán en común los avances de las diferentes *AGs* o grupos de trabajo, así como del día a día de las diferentes asambleas vecinales de cada distrito.

Cierto es que inicialmente estas asambleas vecinales adolecen de una dinámica de trabajo bastante anárquica, más propias de grupos de discusión o

de simple "micrófono abierto" donde la gente puede expresar sus opiniones, y sin contener en la mayoría de los casos los elementos propios de una asamblea (D/15), como un orden del día, un moderador o un acta que recoja los puntos tratados; por otra parte, en un principio puede resultar recomendable otorgar algo de flexibilidad al proceso para facilitar la adaptación de los participantes a una dinámica desconocida para mucho de ellos (D/15).

Tanto a nivel de barrio como en las asambleas generales, la falta de conocimiento de la mayoría de los presentes sobre la dinámica y funcionamiento del modelo asambleario hizo necesaria una fase de formación, mediante la cual los nuevos interesados que acudiesen a los eventos pudieran familiarizarse un poco más con esta herramienta de tomar decisiones (D/18), pese a que más adelante este propio modelo sufriese modificaciones en virtud en cada caso de los temas a tratar, del contexto de las reuniones o de los miembros que participasen en ellas.

Así pues, la asamblea también ha jugado un papel clave dentro del movimiento en la ciudad de Berlín, si bien de manera diferente en ocasiones al modelo español -en cuanto al planteamiento de la misma-, pero con la aparición de los mismos niveles de organización y autonomía, como puedan ser las asambleas de barrio, los grupos de trabajo y las asamblea generales.

3.1.1.3. LA MARCHA INDIGNADA

"Por eso hemos decidido organizar una marcha a Atenas, al estilo de lo que hicieron los españoles cuando marcharon a Madrid, y luego a Bruselas; el próximo 15 de mayo en Atenas va a ser otra fecha clave."

(Alemán, 45, abogado / Marcha a Atenas, ciberactivismo)

Otro ejemplo interesante en relación a la influencia española en los métodos del movimiento indignado en Berlín, es el caso de las marchas populares indignadas. La autoría de estas marchas indignadas puede considerarse básicamente española, siendo las marchas ciudadanas a Madrid iniciadas en

julio de 2011 el primer referente al respecto (El Mundo, 2011 (4)). Surgidas de manera espontánea a propuesta de las diferentes asambleas ciudadanas de multitud de ciudades del estado, lograron congregar a decenas de miles de personas en Madrid, culminando en una manifestación multitudinaria que sentaría precedente ante futuras movilizaciones (El País, 2011 (4)).

Posteriormente, y tras el éxito de las movilizaciones hacia Madrid, algunos grupos de ciudadanos que participaron en esta marcha decidieron dar continuidad a esta forma de protesta, en este caso desplazándose hasta Bruselas para continuar con las protestas y extender el mensaje por todo el continente europeo (Público, 2011 (3)), ocasionando una serie de choques con las autoridades en la capital belga hasta el momento inéditos en los que al movimiento *indignado* internacional respecta (Público, 2011 (4)).

En el caso de Berlín, la incorporación en el pasado mes de marzo de un grupo de activistas a la marcha a Atenas de este año ha supuesto la continuación de esta tradición desde Alemania, marcha de carácter internacional que culminaría con la celebración de un foro ciudadano multitudinario en la capital griega, entre los días 5 y 15 de mayo de este año (Agora Athens, 2012).

Durante el periodo en el cual el campamento de *Bundespressostrand* constituyó el centro neurálgico del movimiento, se contó con la visita de varios activistas que continuaban con su marcha a través de Europa, en pequeños grupos y con destino en Atenas, y gracias a sus aportaciones algunos de los activistas del movimiento en Berlin contaron con el empuje necesario para poner en marcha otro grupo de trabajo, en este caso el de la marcha alemana.

En definitiva el valor que para el movimiento berlines ha supuesto el ejemplo de las marchas indignadas se refleja nuevamente en un intento de reproducción de esta forma de protestas por parte de los activistas alemanes, y un paso más para la inclusión del movimiento de la capital en el entramado de iniciativas impulsadas desde España y secundadas a nivel europeo.

3.1.2 - LA INFLUENCIA EJERCIDA POR EL FENÓMENO *OCCUPY WALL STREET*

"Ocuparemos el Regierungsviertel como han hecho los americanos en Wall Street. Tenemos que hacer lo mismo, estar en la calle, donde nos oigan."

(Alemán, 33, periodista / Comunicación, asamblea general)

La principal duda que nos puede surgir a la hora de rastrear las diferentes influencias sobre el movimiento *indignado* en Berlín, sería tratar de determinar en qué medida la repercusión del movimiento *Occupy* en Estados Unidos -y principalmente en Wall Street-, ha llegado a condicionar el desarrollo del resto de movimientos reivindicativos de esta nueva ola por todo el continente europeo, y más concretamente en la capital alemana.

Para explorar su influencia se va a tener en consideración: la incidencia de las movilizaciones del 15 de octubre de 2011 en la consolidación del movimiento berlinés, la reproducción simbólica de la técnica Mic-Check, y la visita de la activista afroamericana Angela Davis.

3.1.2.1. 15-O / GLOBAL CHANGE NOW!

En septiembre de 2011, miles de ciudadanos en Nueva York secundaron una iniciativa que ya llevaba meses planeándose: ocupar el distrito financiero de Wall Street como forma de protesta ante las injusticias que según los manifestantes llevaban perpetrándose desde ese punto concreto de la ciudad por todo el planeta (El Plural, 2011). Su papel como catalizador del movimiento de protestas en occidente puede considerarse lo suficientemente importante como para admitir que también jugó su papel en el caso de Berlín (F/3).

"Personalmente, yo creo que sin lo que paso en Wall Street, no habríamos conseguido lo que tenemos aquí ahora, al menos a este nivel."

(Español, 28, estudiante / Grupo internacional, asamblea general)

Hasta la fecha en la cual el movimiento *Occupy* Wall Street convocó su iniciativa de ocupar el distrito financiero neoyorquino, las protestas asociadas a la reivindicación de un nuevo sistema democrático todavía no se habían extendido de forma masiva por toda Europa, al menos más allá de España o Grecia, principalmente (El País, 2011 (3)).

Podemos considerar entonces que la influencia del movimiento español pudo marcar un punto de referencia para determinados grupos de activistas en otros lugares del continente europeo y en Norteamérica (Time Magazine, 2011) -ya que la propuesta inicial del movimiento *Occupy* Wall Street de tomar las calles difícilmente habría tenido lugar sin la toma de plazas previa en el estado español-, pero en cambio el verdadero punto de inflexión sobre el movimiento de protestas en Occidente, o incluso el verdadero detonante para su extensión por cientos de ciudades, fue probablemente la entrada en los medios masivos del movimiento *Occupy* en Nueva York (The Guardian, 2011).

"El movimiento Occupy se ha extendido por todas partes. Hay un grupo en cada capital, en cada ciudad de Europa y de los Estados Unidos, y estaba claro que aquí iba a suceder lo mismo."

(Alemán, 27, desempleado / Acampada, ciberactivismo)

Resulta ciertamente sorprendente -al menos para alguien que haya vivido en primera persona el inicio de las protestas en España- descubrir que una parte de la ciudadanía fuera del estado español desconocía lo que había sucedido y lo que todavía estaba sucediendo en España a finales del verano de 2011 (D/19); por otra parte, resaltar igualmente que el interés de la mayor parte de la ciudadanía por el movimiento *Occupy* también se limitó a la convocatoria del 15-O, debido a su gran repercusión mediática, lo cual nos indica que sin una verdadera motivación personal en relación a estas dos corrientes de movilizaciones ciudadanas, no deja de pasar como algo anecdótico para el ciudadano medio, tanto en relación al 15-M como a *Occupy*.

En este sentido, si la difusión de los acontecimientos del 15 de mayo en España fue bastante importante a nivel nacional, fuera de nuestras fronteras muchos ciudadanos europeos –y alemanes en particular- no estaban al corriente de lo sucedido en la península, razón de más para pensar que las movilizaciones del 15 de octubre jugaron un papel nada despreciable en la aparición o consolidación de movimientos como el berlínés (D/20).

"De lo que pasó en España nos enteramos, pero muchos pensaron que se acabó en unos días [...] lo del 15 de octubre fue otra historia, miles de personas salieron a la calle."

(Alemana, 28, autónoma / Acampada, performances)

Durante las jornadas previas a las acciones del día 15 de octubre, los activistas encargados de difundir el evento pertenecían a un grupo relativamente reducido, al menos aquellos procedentes de grupos creados directamente a raíz de las movilizaciones en España, como *Echte Demokratie Jetzt, Acampada Berlin*, o el grupo *15-M Berlin* (D/21, F/1, F/2). Sin embargo, el nivel de participación en la acción convocada a nivel mundial por *Occupy Wall Street* fue mucho mayor de lo esperado, contando con alrededor de 10000 personas tomando las calles de la ciudad de Berlín (D/7, F/3, C/7).

Es cierto que esta cifra es mucho menor que las manejadas en las manifestaciones de ciudades como Madrid o Barcelona -donde según fuentes se superaron las 100.000 personas- (El País, 2011(5)) (20 Minutos, 2011) , pero en el caso de Alemania pudo considerarse todo un éxito, ya que el contexto es diferente y por tanto cabe esperar que la reacción de la ciudadanía también lo sea, al menos partiendo de la base de que en Alemania los ciudadanos no han llegado a experimentar todavía ni las tasas de desempleo ni los recortes en prestaciones sociales que estamos sufriendo en nuestro país.

Sin despreciar el papel de difusión de otros movimientos sociales y grupos de presión establecidos durante años en la capital alemana, como

diversos colectivos de ideología anarquista, y teniendo en cuenta además el potencial de transmisión de eventos en una ciudad que tradicionalmente cuenta con una media de dos o tres manifestaciones por fin de semana (D/22), la capacidad para convocar eventos a través de las nuevas redes de comunicación hizo posible sin duda el que se pudiese atraer a tantos manifestantes en esta fecha (D/23), sin olvidar el grado de difusión por parte de medios de comunicación masivos (BBC News, 2011).

Si además consideramos que el potencial de atracción mediática con el que pueda llegar a contar cualquier evento programado en los Estados Unidos, y más concretamente en la ciudad de Nueva York, llega a resultar sencillo entender cómo este evento alcanzó unas mayores cotas de seguimiento por el simple hecho de haber sido planificado en el país más mediático del planeta (D/24).

En cuestión de días tras los actos del 15 de octubre, las redes se inundaron de información sobre nuevos grupos, todos ellos etiquetados con la marca *Occupy* y emplazados a lo largo y ancho de la esfera occidental, principalmente entre Estados Unidos y Europa (D/25). En la ciudad de Berlín la repercusión fue semejante a la de la mayoría de capitales europeas, y los manifestantes que se desplazaron a los terrenos frente al edificio del *Bundestag* llevaron a cabo incluso un intento de acampada, como se ha contado anteriormente, que fue reprimido por la *Bundespolizei* (D/7, F/3, C/7, M/7).

El intento de acampada fracasó, pero una parte importante de los ciudadanos que protestaron frente al corazón del gobierno alemán, volvieron a la calle al día siguiente, y convocaron otra asamblea multitudinaria para compartir impresiones y determinar hacia dónde debería dirigirse el movimiento (D/26, C/8). A partir de entonces los efectivos del movimiento *indignado* en Berlín se multiplicaron, pasando de un grupo relativamente reducido en el cual casi todos sus integrantes se conocían entre sí, a un colectivo de enorme potencial en la capital alemana (D/27).

3.1.2.2. MANIFESTACIONES / MIC-CHECK

"Al principio usábamos el "mic-check" como homenaje a Nueva York. Hay gente a la que no le gusta, pero es muy útil cuando hay mucha gente escuchando, y te permite reflexionar sobre lo que dicen."

(Alemán, 23, estudiante / Asamblea general, comunicación, difusión)

Resulta curioso cómo en el caso del movimiento *indignado* berlinés, además de considerar la fecha del 15 de octubre como punto de inflexión para este movimiento, se ha podido identificar una serie de especificidades que le vinculan íntimamente con el movimiento en Estados Unidos.

Así pues, pese a que inicialmente pueda pasar desapercibido el simbolismo de esta manifestación cultural, se han encontrado elementos presentes en la corriente de protestas norteamericana que difícilmente podríamos encontrar en España, y que en cambio aparecen en el caso de Berlín: el carácter más festivo de las movilizaciones, en las que muchas veces se sustituyen las consignas gritadas por los manifestantes por música de baile, y en las cuales una puesta en escena más visual puede llegar a superar en ocasiones el contenido reivindicativo del acto (D/28), o probablemente el mejor ejemplo de todos, la utilización de la técnica *Mic-Check* en las asambleas (D-29).

La técnica *Mic-Check* consiste simplemente en hacer que las personas presentes en las asambleas más multitudinarias repitan las palabras pronunciadas por aquella persona que ostente el turno de palabra en cada momento, produciendo un efecto de amplificación natural que permita a las personas situadas en el exterior del grupo entender lo que se está debatiendo. Se trata de una idea original que permite prescindir de equipos de megafonía, y que surgió de las primeras asambleas convocadas en el distrito financiero de Nueva York (New York Times, 2011), partiendo además de la base de que al

repetir lo que las demás personas están expresando, el oyente es capaz de procesar y asimilar las ideas con mayor eficacia.

3.1.2.3. ANGELA DAVIS: UN REFERENTE PARA EL ACTIVISMO

"Angela Davis estuvo en las protestas de Oakland. Allí tuvieron problemas de verdad, ya lo sabéis. Y ahora ha venido aquí a visitarnos. Estoy muy orgulloso."

(Alemán, 41, profesor / Difusión, comunicación)

Un ejemplo más de cómo el poder mediático de las movilizaciones en los Estados Unidos ha llegado a ser una influencia incuestionable para el movimiento en la ciudad de Berlín, fue el acogimiento con el que se recibió la visita de la activista norteamericana Angela Davis en los terrenos del campamento *indignado* en Berlín (D/30, F/7, C/12, M/9).

No cabe duda de que quienes conozcan previamente la figura de esta militante tendrían razones suficientes como para acudir a la convocatoria y sentirse orgullosos de una visita como ésta, pero probablemente el valor simbólico de esta visita fue más allá de este hecho: el movimiento *Occupy* de la ciudad norteamericana de Oakland, la cual vivió algunos de los disturbios más violentos durante las semanas posteriores al 15 de octubre (USA Today, 2011), con graves enfrentamientos entre policía y manifestantes que incluían cientos de detenidos e incluso un caso de homicidio sin resolver (Los Angeles Times, 2011), tuvo en su momento a la propia Ángela Davis como uno de sus referentes dentro de la esfera política e intelectual, principalmente en relación con la huelga general declarada en la costa oeste norteamericana en noviembre de 2011 (La Jornada, 2011), lo cual supuso que su figura se asociase irremediablemente con la lucha de los ciudadanos de esta zona del país.

El personaje adquiere entonces un papel aun más simbólico dentro de las reivindicaciones del movimiento *Occupy*, y por ende dentro de esta última ola

de protestas ciudadanas a nivel internacional. Cabe recordar igualmente que Angela Davis se erigió en su momento como figura mediática por su papel como líder del *Partido Comunista Americano* y portavoz de la agrupación revolucionaria afroamericana de los *Panteras Negras* durante la década de los sesenta (Davis, 1974). Su gran implicación en el movimiento de los derechos civiles desde aquellos tiempos la han consagrado como personaje emblemático de la disidencia política norteamericana, llegando a situarse en el punto de mira de las administraciones Nixon y Reagan, aunque teniendo en cuenta los temas que se trataron durante su visita al movimiento berlínés, su papel dentro del movimiento *Occupy* ha sido lo que para la mayoría de activistas -al menos para los más jóvenes- ha levantado el interés sobre su persona.

Durante las aproximadamente dos horas que la activista pasó en las instalaciones del campamento en Berlín, pudieron plantearse abiertamente cuestiones sobre la situación en Norteamérica, la situación alemana, el futuro de las protestas a escala internacional, y las lecciones aprendidas por parte de aquellos que -como en el caso de la propia Davis- desde hace décadas han pasado por todo tipo de movilizaciones sociales e iniciativas ciudadanas.

Por lo general, la comunión con las ideas de la activista afroamericana fue total durante todo el acto, creando lo que podría considerarse como un vínculo de unión aun mayor entre el movimiento alemán y el norteamericano. El único punto que pudo crear desacuerdo entre algunos de los presentes fue la referencia positiva que la propia Davis hizo en relación a la llegada de Barack Obama a la presidencia de los Estados Unidos, pero este hecho puede considerarse prácticamente despreciable.

En definitiva, teniendo en cuenta todos estos aspectos resultaría complicado obviar el papel del movimiento *Occupy* con origen en Wall Street con el proceso de afianzamiento y cohesión dentro del movimiento *indignado* de la ciudad de Berlín. Puede que el movimiento 15-M en España supusiese el germen para que los potenciales activistas de la capital alemana considerasen la posibilidad de movilizarse, pero sin duda alguna la fecha del 15 de octubre

fue otro momento clave en esta última oleada de protestas ciudadanas desencadenadas a finales de 2011.

3.2 / EL POTENCIAL DEL MOVIMIENTO INDIGNADO EN LA CAPITAL ALEMANA

Por otra parte, recordemos que mediante el planteamiento del segundo objetivo se persigue analizar el potencial de este movimiento indignado dentro de la esfera internacional, prestando atención, por una parte, a los recursos con los que cuenta, y por otra, a la oportunidad política que presenta la actual situación de crisis dentro del marco europeo.

3.2.1 - LOS NUEVOS RECURSOS PARA EL ACTIVISMO EN LA ACTUALIDAD

Los avances de los que hemos sido testigos durante los últimos años en materia de comunicación han llegado a cambiar de forma radical nuestra manera de relacionarnos con otras personas, haciendo que en parte no podamos volver a concebir nuestra forma de interactuar con los demás prescindiendo de los medios con los que contamos en estos momentos. No cabe duda de que este hecho también ha contribuido de forma decisiva en las dinámicas de trabajo de los nuevos movimientos sociales de más reciente aparición (The Guardian, 2011 (2)).

Si en un principio se habló de una red social como *Facebook*, haciendo referencia a su papel clave en los levantamientos de la población egipcia en la primavera de 2011 (BBC News, 2011 (2)) –aunque más adelante se ha propuesto que la utilización de mensajes SMS pudo ser más decisiva en la movilización de los ciudadanos (D/53)-, es posible que en sociedades en las que los medios de comunicación de masas, como radio, prensa o televisión, suelen encontrarse al menos parcialmente influidos por intereses gubernamentales o empresariales (Herman y Chomsky, 1988), la utilización de

los medios de comunicación alternativos de nueva generación es, más que una opción una necesidad, ya que los propios protagonistas de los hechos pasan a constituirse en relatores de los mismos.

"Puede que se apunten 20 personas y aparezcan 10, pero con un evento, en los blogs, en Facebook, la gente sabe si hay algo en marcha. Luego aparecen o no, pero siempre consigues un efecto."

(Alemán, 26, estudiante / Comunicación, asamblea)

En un movimiento como el de los *indignados* de la ciudad de Berlín, la utilización de las redes sociales parece estar aun más extendida que en el caso de España -al menos en base a las observaciones llevadas a cabo durante el trabajo de campo-, y resulta ser una herramienta clave para poder movilizar y coordinar el trabajo de activistas o simpatizantes con los que no se establece una interacción personal (D/31).

Es cierto que las cifras de las convocatorias a través de redes sociales pueden llegar a reflejar unos niveles de seguimiento que no encajen con la realidad -tan sencillo como unirse a la convocatoria de una manifestación y quedarse en casa-, aunque por lo general las personas que utilizan estos medios difunden los eventos igualmente mediante el boca a boca, por lo que hay que tener en cuenta también esta otra vía. (D/32).

"Durante estos meses hemos creado una red de contactos, y ahora sabemos a quien tenemos que llamar para que nos ayude con algo. Eso es precisamente lo que no teníamos hace cinco meses."

(Español, 28, estudiante / Acampada, performances, ciberactivismo)

Uno de los mayores potenciales que ofrece la utilización de las nuevas tecnologías de la información no es únicamente la capacidad de convocar puntualmente a la ciudadanía, ya sea para manifestaciones, asambleas o actos públicos en general, sino para establecer una red de contactos que permita a simpatizantes y activistas permanecer coordinados en todo momento (D/33), lo cual supone una ventaja estratégica difícil de menospreciar en relación a los

métodos de coordinación y contacto con los que contaban los movimientos sociales hace unos pocos años.

He aquí un listado con algunos ejemplos de las plataformas más empleadas por el movimiento *indignado* en la ciudad de Berlín, tanto a nivel local como en conexión con otros grupos en Alemania y a escala internacional. Se trata en todo momento de plataformas autogestionadas, abiertas y cuyo principal objetivo es mantener en contacto a los activistas, permitir el intercambio de información y programar acciones conjuntas.

<http://15mberlin.net/> 15M Berlin

<https://www.alex11.org/> aCAMPada Berlin

<http://www.echte-demokratie-jetzt.de/> Echte Demokratie Jetzt

<http://occupyberlin.info/> Occupy Berlin

En este primer bloque encontramos las plataformas pertenecientes a los diferentes subgrupos constituidos en la capital a raíz del movimiento *indignado* español, como puedan ser *15-M Berlin*, *aCAMPada Berlin* y *Echte Demokratie Jetzt*, además de la plataforma *Occupy Berlin* creada a partir de los acontecimientos del 15 de octubre de 2011.

<http://blockupy-frankfurt.org/> Blockupy

<http://piratepad.net> Pirate Pad

<http://takethesquare.net/> Take The Square

<http://riseup.net> Rise Up

<https://n-1.cc> N-1

Y en este segundo bloque nos encontramos con plataformas de comunicación y coordinación entre los distintos grupos de activistas presentes en las redes, tanto a nivel regional de Alemania como son las plataformas

Blockupy y *Pirate Pad*, como a escala europea e internacional, en el caso de *Take The Square, Rise Up* o *N-1*.

"En ese sitio (N-1) tienes grupos de todas partes del mundo. Todavía hay que darle un empujón, para tener más gente, pero por el momento cumple su función como red alternativa."

(Alemán, 31, desempleado / Asamblea vecinal, blogs)

A la hora de valorar la importancia de estas nuevas herramientas de comunicación en las tareas de coordinación entre activistas y grupos, resulta igualmente necesaria una visión con perspectiva, situando los movimientos locales dentro de una red dinámica de escala internacional. Puede resultar sorprendente la forma en que, en cuestión de meses -o incluso semanas, dependiendo de cada caso-, tras el evento secundado en multitud de países convocado por el grupo *Occupy Wall Street* para el 15 de octubre de 2011, cientos de localidades situadas en decenas de estados a lo largo de Europa y Norteamérica constituyeron sus propios grupos, ampliando de esta forma la escala de actuación de estos submovimientos a un nivel que atraviesa las fronteras (D/25).

"Yo también recuerdo esa noche, tres días antes de la manifestación del 15-O. No más de 30 personas en Bethanien, intentando concretar lo último para que la acción fuese un éxito, casi sin tiempo. Pensaba que estaríamos los de siempre y al final, casi 10.000 personas."

(Española, 28, autónoma / Asamblea, performances, acampada)

En el caso de Alemania, ya existía una cierta coordinación entre Berlín y los grupos de las principales ciudades del estado, como puedan ser Frankfurt, Hamburgo o Leipzig, pero no cabe la menor duda de que esta conexión interestatal logró desarrollarse plenamente a raíz de la utilización masiva de redes comerciales como *Facebook*, o de plataformas alternativas y autogestionadas como *N-1*, *Riseup* o *PiratePAD* (D/34).

También es cierto que este tipo de coordinación, pese a presentar multitud de ventajas, también encierra unos cuantos inconvenientes, como la dificultad de mantener la privacidad y el anonimato de los activistas, el libre acceso a datos empleados en grupos de trabajo que puedan poner en peligro el éxito de determinadas acciones, la imposibilidad de verificar rumores o informaciones sin contrastar, e indudablemente la capacidad de intromisión por parte de agentes externos a los grupos que busquen sabotear el trabajo de los activistas, entre otros (D/35).

Como ya se ha comentado anteriormente, estas nuevas redes de comunicación permiten a los ciudadanos conectarse de forma inmediata con aquellas personas dispuestas a secundar todo tipo de eventos, entre los cuales se incluyen manifestaciones como la del 15 de octubre de 2011. No obstante, debe tenerse igualmente en consideración que en este caso también fue fuerte presencia en los medios de comunicación masivos, siendo publicitado internacionalmente con gran éxito desde Wall Street (The Washington Times, 2011).

El evento convocado por el grupo *Occupy Wall Street* logró atraer la atención de multitud de medios de comunicación, incluso de las grandes plataformas de comunicación de masas, que veían como este evento podía llegar a ser el equivalente al 15-M en España (D/25), pero pese a ese nivel de difusión a través de ciertas compañías de televisión norteamericanas y europeas, nuevamente la función de las redes sociales como *Facebook* llegó a marcar la diferencia entre un acontecimiento local y una convocatoria global (D/37); en este caso el papel de grupos como el del 15-M Berlin llegó a ser más el de catalizador que el de convocante propiamente dicho, ya que la acción hacía semanas que estaba programada, y lo único que hacía falta era informar a la gente de que el evento tendría también su reflejo en la capital alemana (D/36).

"No me apetece pasar cinco horas al día frente al ordenador, pero por otro lado, ahora mismo estaríamos perdidos sin esto."

(Alemán, 53, autónomo / Redes, comunicación, asamblea vecinal)

Llegados a este punto debemos reconocer que la interacción a nivel de redes sociales y comunicación por internet ha podido ser decisiva en el desarrollo de un movimiento reivindicativo como el movimiento *indignado* en Berlín, pero no por ello debemos dejar de lado el papel que sigue jugando la interacción cara a cara (D/38). Si se tiene en cuenta la información sobre redes y activistas que se ha recopilado durante los meses de investigación, se llega a la conclusión de que la mayoría de activistas o simpatizantes de este movimiento interactúan igualmente de manera personal con el resto de individuos que constituyen sus redes, ya sea en mayor o menor medida, e independientemente del grado de implicación que muestren en la esfera del *ciberactivismo* (F/1, F/10).

Si bien es cierto que ha sido a partir de esta nueva corriente de protesta originada el año pasado cuando se ha empezado a utilizar el término *ciberactivista* -aunque su origen no sea tan reciente como pueda parecer-, principalmente gracias a la entrada en escena del movimiento de *hacktivistas Anonymous* (Forbes, 2012); en la mayoría de los casos con los que hemos contado en el contexto de la ciudad de Berlín, estos activistas de las redes agradecen igualmente la comunicación directa, aunque gran parte de su trabajo tenga lugar frente a la pantalla de un ordenador (D/38, F/5).

Para alguien que haya experimentado en primera persona el auge de un movimiento como el 15-M en España, y que a su vez pueda compararlo con otro movimiento similar pero a la vez específico como el alemán, la función de las herramientas de comunicación que ofrecen plataformas como Internet estará presente en ambos casos, pero resulta complicado evitar el prejuicio de considerar que una parte importante de los habitantes de la ciudad de Berlín mantienen una relación más estrecha con estas nuevas tecnologías (D/39).

Resulta difícil encontrar a alguien en el centro de Berlín que no tenga abierta una cuenta en *Facebook*, que no sepa lo que es un *Streaming* o que no haya utilizado nunca un *Smartphone*; incluso durante un viaje en metro

sorprende observar la cantidad de personas que utilizan su teléfono móvil para distraerse durante el trayecto (D/40), y el hecho de que aproximadamente el 40% de la población en la capital alemana sea menor de 35 años (Berliner Morgenpost, 2012), puede darnos una pista de hasta qué punto los activistas de un movimiento como el de los *indignados* alemanes se encuentran totalmente integrados con estos nuevos medios de difusión y conexión instantánea.

El éxito o fracaso de sus reivindicaciones dependerá de multitud de factores adicionales, pero en materia de nuevas tecnologías se encuentran preparados para asumir el reto. La cuestión en este sentido surge a la hora de plantear la verdadera efectividad de todas estas herramientas, las cuales sin lugar a dudas han situado a los activistas de muchos movimientos sociales de hoy en día en un nivel superior de autonomía y coordinación, pero que de la misma forma pueden presentar algunos inconvenientes que quizás no sean debidamente valorados por los propios movimientos, como la falta de control sobre un flujo constante de información y el desconocimiento de aquellos que lo producen.

3.2.2 - CRISIS Y GLOBALIZACIÓN COMO OPORTUNIDAD POLÍTICA

"Este es el momento de marcar la diferencia. Es un momento excitante para estar aquí, para vivir esto, y estoy seguro de que va a merecer la pena el esfuerzo."

(Norteamericano, 36, músico / Difusión)

Cualquier individuo que se proponga valorar la situación de crisis actual, independientemente de su orientación política o de que se deje influir o no por las predicciones más alarmistas, deberá reconocer que probablemente nos encontramos ante un punto de inflexión sin precedentes en las últimas décadas (Fazio, 2009). Incluso volviendo nuestra vista al famoso *Crack* de los años 30, el cual supuso uno de los períodos de crisis y recesión más notables

del siglo XX, todo indica que la magnitud de la coyuntura actual puede dar lugar a unas consecuencias aun mayores en la esfera económica, política o social de occidente (Vanguardia, 2012).

Precisamente una de las razones por las cuales en sociedades que todavía no han experimentado las consecuencias de la crisis en primera persona -como pueda ser el caso de Alemania-, donde al menos en el plano económico los efectos no han llegado a los niveles de otros estados, se hayan iniciado igualmente aunque en menor escala los mecanismos de movilización frente a la actual situación de crisis, sea el hecho de que esta crisis se percibe como algo global.

Pese a que algunas de las formas más dramáticas en las que se está manifestando esta crisis puedan afectar principalmente a nivel local -como pueda ser el aumento vertiginoso en las tasas de desempleo de países como España o Grecia-, esa otra parte de la crisis que tiene que ver con el propio mecanismo de toma de decisiones por parte de la clase política, es algo que se manifiesta igualmente en Alemania, como pueda suceder con la gestión de la deuda griega por parte del propio gobierno alemán. (D/41)

Muchos de los activistas que colaboran en movimientos como el de los *indignados* en Berlín probablemente ya contaban con ciertas inquietudes en relación al sistema socioeconómico y político dentro de la esfera europea, y por ende occidental, pero incluso reconociendo este bagaje o el hecho de que algunos de estos ciudadanos estuviesen esperando una respuesta a nivel internacional como la que actualmente estamos viviendo, la relación directa entre esta nueva depresión y la estructura de globalización que determina gran parte de las decisiones que se toman a escala mundial, ha permitido el hecho de que miles de personas se identifiquen con luchas que probablemente no les afecten de forma directa, como las deudas de Grecia con el BCE (D/42).

Esta forma de solidaridad con los pueblos de otras partes de Europa le otorga a estas manifestaciones una incidencia más simbólica, a diferencia de

casos como Grecia o España, donde se exigen medidas concretas y efectos sustantivos; en este sentido el papel de los activistas en Alemania se centra más en esta solidaridad con los *indignados* de otros países, que en los problemas dentro de su propio contexto nacional.

No parece descabellado afirmar entonces que nos encontramos ante una situación única dentro de la era de la información, y que por lo tanto las expectativas de muchos simpatizantes de este nuevo movimiento de protesta en Alemania sean tan altas como lograr un verdadero cambio a nivel global, tanto en las esferas de la política y la economía, como en lo social. (D/43).

"Si cae España, este país será el siguiente. Ellos no lo van a permitir porque saben cuales serían las consecuencias."

(Griega, 45, profesora / Grupo internacional, difusión)

No obstante, pese al desconocimiento de una parte considerable de la población en relación a las consecuencias globales derivadas de decisiones locales (D/44), una de las razones por las que el carácter global de esta crisis resulta decisivo en estas movilizaciones es el hecho de que, a diferencia de lo que pudiera suceder hace unos cuantos años, en estos momentos la forma en que las decisiones supranacionales por parte de organismos como el FMI acaban afectando al futuro de multitud de países, resulta ser un hecho difícil de obviar (George, 2000).

Sin ir más lejos, planteando el caso de España, a pesar de que muchos ciudadanos alemanes desconozcan las repercusiones que para su economía nacional pudiera tener una intervención en el estado español (D/45), las barreras de la información son cada vez más difíciles de mantener -en relación con el apartado anterior sobre nuevas tecnologías de la información-, y por lo tanto la ciudadanía tiene ahora la capacidad de valorar hasta qué punto esta crisis es una crisis de todos, independientemente de que los que acaben manifestando públicamente su indignación en este sentido sigan siendo una minoría.

Muchos de los medios de comunicación de masas parecen seguir mostrando una tendencia de respaldo a la actual situación de Status-Quo, pese a los niveles de inestabilidad financiera y social que estamos constantemente viviendo, y portadas actuales como las del diario berlínés *Berliner größte Zeitung* (2011) -que sugiere la salida de Grecia de la zona Euro-, o de ediciones publicadas hace un par de años como la de la revista sobre economía *Focus* (2010) -que señala directamente al pueblo griego como responsable único de su situación de crisis- lo corroboran, con una búsqueda constante de culpables a nivel local y nunca supranacional, pero pese al interés por reducir los problemas de los países dentro de la zona Euro a una mala gestión interna de sus economías y sus deudas, cada vez más gente es capaz de plantearse que quizás las conexiones sean más profundas de lo que parecen (D/46).

Frente al constante flujo de información -claramente polarizado en algunos casos (*Focus Magazin*, 2010)-, en relación al tema de la deuda griega, utilizado en ocasiones para tratar de identificar constantemente a los responsables de su crisis única y exclusivamente con los propios responsables griegos, o aun peor, con un pueblo griego acusado de irresponsable e insolidario a la hora de asumir sus propias deudas (*Die Welt*, 2011), una de las tareas que a nuestro juicio resulta más importante si nos situamos en un caso como el del movimiento *indignado* en Berlin, consiste precisamente en aportar argumentos que sean capaces de hacer frente a un pensamiento general extendido de forma considerable entre la población alemana, y es a su vez esta labor la que les otorga un gran sentimiento de responsabilidad a muchos de los activistas involucrados en este movimiento (D/50), la responsabilidad de mostrar la otra cara de la moneda.

"Tocan a uno, y nos tocan a todos. Estamos más unidos que nunca. Eso nos hace más fuertes y por eso, ahora más que nunca, viva la solidaridad internacional."

(Alemán, 35, periodista / Difusión, comunicación)

El carácter multicultural y cosmopolita de una ciudad como la capital alemana, es algo que sin duda también ha influido en la forma de concebir las reivindicaciones de los movimientos de protesta dentro de la ciudad, y contando con un núcleo urbano que consta de casi medio millón de habitantes no alemanes procedentes de multitud países diferentes (Magazin Deutschland, 2007), es lógico pensar que el carácter internacionalista de corrientes como el 15-M en España o el movimiento *Occupy* en Estados Unidos, sea aun mayor en la ciudad de Berlín (D/47, F/10).

La presencia de grandes comunidades de inmigrantes procedentes de países como Grecia, Italia o España, entre otros (Alaminos y Santacreu, 2010), además del gran flujo de estudiantes y jóvenes emprendedores llegados de muchos de estos países en los últimos años (Berliner Zeitung, 2010 y El Mundo, 2012), garantiza que las reivindicaciones lanzadas más allá de las propias fronteras de Alemania estén presentes en todo momento, llegando incluso a suponer uno de los pilares sobre los que se sustenta un movimiento de protesta emplazado en un estado que, como se ha comentado anteriormente, todavía no ha llegado a experimentar de forma directa las consecuencias de este periodo de inestabilidad (D/48).

Por otra parte, pese al protagonismo que puedan representar los ciudadanos de origen no alemán que participan activamente en la lucha del movimiento berlínés, no sería correcto relacionar el carácter global e internacionalista de este movimiento únicamente con esta faceta multicultural de la capital, ya que el nivel de concienciación por parte de muchos ciudadanos alemanes resulta indispensable para comprender el caso del movimiento berlínés (D/42).

Para los que consideren la existencia de influencias externas sobre economías locales, como pueda ser la ejercida por parte de algunas superpotencias de la producción y de los flujos financieros (Bauman, 2001), la forma en que muchos ciudadanos alemanes perciben el grado de responsabilidad de las decisiones del gobierno alemán sobre otros países sería

difícilmente despreciable (D/49) ; si nos centramos en el grupo de activistas del movimiento indignado alemán, esta percepción sería prácticamente unánime.

Muchos de los ciudadanos que a raíz de las movilizaciones del 15 de mayo de 2011, o incluso a partir del 15 de octubre con el nuevo impulso del movimiento *Occupy*, han mostrado su solidaridad con las luchas en otros países argumentando al mismo tiempo su desacuerdo con el propio gobierno de Angela Merkel (D/49), persona que constituye así el objeto de muchas iras por su manera de orientar la política exterior de Alemania desde su llegada al poder en el año 2005. Este rechazo al propio gobierno nacional aviva aun más el fuego de la solidaridad internacional para muchos de estos activistas, o simplemente de muchos ciudadanos descontentos (F/10). En este sentido, las diferencias entre ciudadanos y gobierno que puedan darse en casos como el griego o el español, también tienen su reflejo en el caso de Alemania.

Siguiendo al hilo de lo comentado anteriormente, esta conciencia social de que al existir una conexión entre las decisiones de países y organismos supranacionales, debe asimismo existir una respuesta conjunta frente a las injusticias cometidas en cualquier parte del mundo, se hace aun mayor si consideramos al conjunto de activistas pertenecientes a países de la zona Euro (D/46).

"Aquí, en Alemania, a la gente no le preocupa lo que pasa en Grecia, piensan: ese es su problema, no el nuestro. Pero ese también es nuestro problema. Eso es lo que la gente no entiende."

(Alemana, 45, artista / Acampada, performances, asamblea vecinal)

Puede que se trate de otro frente de lucha, pero pese a los esfuerzos de oposición que puedan llevarse desde los propios movimientos locales en países como Grecia o España, sin la labor de cobertura exterior de otros movimientos como el alemán, este esfuerzo podría ser en vano.

"No hay vuelta atrás. Puede que pase como en otras protestas, como cuando nuestros padres salían a la calle. Pero esta vez es diferente, esta vez no les sirve intentar callarnos, porque habrá otra gente que siga protestando, en cualquier otro lugar."

(Alemana, 28, desempleada / Asamblea general, difusión)

Hay quien argumenta que esta crisis pasará a la historia como tantas otras, que en el momento en que los inversores recuperen la confianza y los medios se encarguen de transmitir un mensaje más optimista a los ciudadanos, todos los *indignados* volverán a casa como si no hubiese pasado nada (ABC, 2012), que por tanto ese cambio global tan ansiado por miles de personas en decenas de países no será tal cosa, y que dentro de unos años nadie se acordará de lo que está pasando en estos momentos. Otros, en cambio, presagian una crisis que llegará a perpetuarse durante años, con un final que ni siquiera a día de hoy resulta fácil de predecir, y que sin duda acabará modificando para bien o para mal nuestro actual sistema socioeconómico y político y nuestra forma de entenderlo (Taibo, 2011).

Ante opiniones tan distintas, por muy bien que sean argumentadas parece difícil decantarse entre un tipo de visión u otra -lo cual por otra parte se aleja de los objetivos de esta investigación-, principalmente teniendo en cuenta que ninguno de nosotros puede librarse completamente de sus prejuicios y de su propia orientación ideológica (D/51). De lo que no cabe duda es de que si en algún momento de nuestra historia reciente se ha dado una coyuntura que nos permita plantearnos un cambio a nivel global, difficilmente habrá sido de una magnitud semejante a la de la situación actual (Navarro, 2012).

Es cierto que siempre habrá gente que siga protestando, ya sea porque este movimiento mantenga su actual capacidad de empuje o porque siempre hay personas que sienten la necesidad de exteriorizar su descontento, y esto es precisamente lo que ha permitido que viejos activistas de movimientos

sociales anteriores se hayan sumado a la nueva hornada de jóvenes *indignados* (D/52, F/8).

La verdadera cuestión es saber si este movimiento como tal, o ya sea en la forma de otros movimientos o iniciativas derivadas de esta nueva ola de protestas, será capaz de perpetuarse y mantener su capacidad de presión y movilización durante el tiempo que se mantenga esta situación de inestabilidad, o si por el contrario la caída en las condiciones de vida de muchos ciudadanos no será suficiente como para compensar la falta de expectativas de cambio y mejora de nuestra sociedad.

En el caso de Berlín, la pregunta es aun más difícil de responder, ya que todavía está por ver en qué medida los ciudadanos alemanes llegarán a sufrir las consecuencias de una crisis que por el momento observan desde la lejanía. Puede que la reacción de ciudadanos aparentemente más acomodados dentro de la órbita europea, como es el caso de Alemania, llegue a ser más decisiva para el futuro del sistema económico y político europeo de lo que podamos pensar, pero lo que resulta más cierto es que una reacción ciudadana en este país a la escala de los casos español o griego puede resultar difícil de vislumbrar, precisamente por las diferencias abismales en materia de nivel de vida entre este país y el sur de Europa.

4 | CONCLUSIONES

Las conclusiones extraídas del trabajo de investigación realizado se pueden sintetizar en los siguientes 15 puntos:

- La presente investigación enmarca su **objeto de estudio** en el ámbito de la **política contenciosa**, es decir, se parte del reconocimiento y de la puesta en valor de la existencia de fórmulas no convencionales de hacer política que se caracterizan por la participación intensiva de la ciudadanía y que pueden entrar en contradicción con la política institucional. Se enmarca, por tanto, en el ámbito de la **participación ciudadana** entendida como todas aquellas prácticas políticas y sociales a través de las cuales la ciudadanía trata de incidir sobre alguna dimensión de aquello que es público.
- El **objetivo general** de esta investigación ha sido estudiar el movimiento *indignado* berlínés, en el contexto de los movimientos de protesta internacionales iniciados desde la *Primavera Árabe*. Se debe entender como una **investigación exploratoria**, ya que el objeto de estudio, en relación al caso específico alemán, es relativamente nuevo. Por ese motivo, la información obtenida conforma tan sólo un punto de partida para la realización de futuros análisis.
- Para dar cuenta de la realidad del movimiento *indignado* en la ciudad de Berlín, se han formulado dos **objetivos específicos** que, a su vez, se operacionalizan a través de varias hipótesis de trabajo. Ambos objetivos han dado lugar a dos líneas de análisis. La primera, ha estado centrada en desentrañar el **origen** del movimiento, es decir, se ha pretendido analizar la influencia en el movimiento *indignado* berlínés de los movimientos ciudadanos de protesta internacionales iniciados a comienzos de 2011. La segunda, ha girado en torno a la identificación de los factores que inciden en la **continuidad** del movimiento *indignado* berlínés.
- Para su elaboración, se ha combinado el análisis de **fuentes secundarias y primarias**. Se ha realizado una consulta bibliográfica que ha permitido acceder al trabajo desarrollado por investigadores en el ámbito

general de los movimientos sociales, así como en el ámbito específico relativo al 15-M, habiéndose consultado artículos, ensayos y publicaciones de diversa naturaleza. A su vez, a partir de la **observación participante** se ha recopilado información del movimiento *indignado* berlínés durante los meses de septiembre a marzo de 2012. La observación tuvo lugar en los lugares y momentos de reunión, trabajo y acción de los activistas.

- El trabajo realizado pone de manifiesto que el movimiento indignado en Berlín es producto de una **amalgama de influencias** procedentes de las corrientes norteafricana, española y norteamericana. Es decir, se conforma como un ejemplo más de lo que se ha dado en denominar como «nueva ola» de protestas ciudadanas desarrollada a lo largo de este último año. Establecer el peso de cada una de dichas influencias ha resultado una tarea sumamente complicada al menos con las herramientas metodológicas que han podido desarrollarse en la investigación¹. Sin embargo, sí que se puede concluir que dichas movilizaciones no son movimientos independientes, sino que tienden a agruparse en el tiempo y en el espacio en un marco dominante de protesta común, pero que cada movimiento va haciendo propio.
- En este sentido, el movimiento *indignado* berlínés se adhiere a un marco dominante que aglutina, bajo el paraguas del sentimiento de **indignación ciudadana**, las diferentes protestas que se han sucedido en numerosos lugares del planeta. Dicho marco, además de legitimar las movilizaciones, aúna valores compartidos, reclamando una mayor justicia social y, en algunos casos, abogando por una democracia participativa. Estos valores comunes a la práctica totalidad de iniciativas que en mayor o menor medida han surgido gracias a este nuevo impulso en la participación ciudadana que ha supuesto esta «nueva ola» de manifestaciones ciudadanas, también son visibles en la continua aparición de nuevas mareas y plataformas sectoriales que se han

¹ La inclusión en el planteamiento metodológico de otras técnicas de investigación (como entrevistas en profundidad, grupos de discusión con activistas y simpatizantes, incluso una encuesta a las personas participantes en las movilizaciones), habría permitido generar un mayor conocimiento y conclusiones de mayor alcance.

desarrollado en España en los últimos meses, a raíz de los recortes del ejecutivo.

- En el caso concreto de las movilizaciones de la capital alemana, a partir del análisis realizado, se ha visto como el movimiento **15-M** español ha ejercido un papel importante en su nacimiento, pudiendo ser considerado como un **referente** en sus primeros pasos, si bien, en una fase posterior también ha contado con la indudable influencia del movimiento *Occupy Wall Street*.
- Los miembros del movimiento *indignado* en Berlín han ido abrazando diversas etiquetas -entre ellas la de *Occupy Berlin*-. En este sentido, como se ha explicado, la **corriente Occupy** cumplió en su momento con el objetivo de situar al movimiento berlínés en el mapa, con la misión de dar a conocer al mundo la existencia de este movimiento en la capital alemana. Sin embargo, con el paso de los meses, en el momento en que sus impulsores han perdido el protagonismo en los medios de comunicación, el fenómeno ha perdido fuerza, dejando de contar con una parte importante del simbolismo que inicialmente se le asociaba.
- Por el contrario, los métodos exportados en su momento por el movimiento **15-M**, como puedan ser asambleas y acampadas, han permanecido en todo momento, sin perder un ápice de su protagonismo. Hasta el momento², no han dejado de organizarse **asambleas**, elemento todavía clave dentro del movimiento *indignado* berlínés, tanto a nivel de barrio como generales, y pese a que el concepto de « tomar la plaza » adquiera ahora un papel más simbólico que práctico, sigue siendo una necesidad de expresión para muchos de sus activistas.
- En definitiva, tanto el análisis desarrollado durante el proceso de investigación, como la información extraída a partir del contraste sobre la situación real del movimiento *indignado* berlínés a día de hoy, indican que la **huella** que ha dejado el movimiento **15-M** español en el caso analizado es más profunda que la que hayan podido dejar otras manifestaciones asociadas a la

² En el mes de agosto se ha realizado un contraste con activistas del movimiento *indignado* berlínés con el objetivo de tomar el pulso a la evolución del movimiento en la actualidad.

«nueva ola» de reivindicaciones desarrollada durante el último año, incluyendo entre ellas al propio movimiento *Occupy*.

- Asimismo, se han puesto de relieve dos factores que inciden en el desarrollo y continuidad del movimiento en la capital alemana: por un lado, las **nuevas tecnologías de comunicación** como herramientas que ofrecen mayores posibilidades de movilización a los activistas del movimiento *indignado* en general, y por extensión, en la capital alemana. Por otro, la situación socioeconómica de **crisis** en la esfera occidental que actúa como factor de oportunidad política para el movimiento indignado berlínés.
- En relación a las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías de la información y comunicación, una parte sustancial de las **acciones colectivas** que actualmente se producen en el espacio público proceden de convocatorias basadas en las **conexiones virtuales** a partir de estas nuevas herramientas, convirtiéndose en un factor relevante para comprender un movimiento social como el *indignado* alemán.
- La situación de crisis económica en la esfera occidental actúa como factor de **oportunidad política** para el movimiento indignado en general, y muestra su reflejo igualmente en el caso berlínés, aunque con menor intensidad. En este sentido, si relacionamos esta situación de crisis con un contexto de **sociedad globalizada**, aunque la crisis no está afectando al país germano con la misma intensidad que a otros países, es cierto que las referencias a la situación económica y las políticas de recortes en otros países de la zona Euro se encuentran en sus discursos, definiéndose más como un movimiento de carácter **«solidarista»**, basado en el apoyo a las luchas ciudadanas en otros puntos del continente.
- Más allá de identificar algunos de los factores que inciden en el desarrollo y posible **continuidad** del movimiento en Berlín, es muy complicado arrojar algo de luz acerca de la evolución futura de este movimiento. Como en la mayoría de los **estudios exploratorios**, no se pueden dar respuestas satisfactorias a todas las preguntas de la investigación, aunque si que se pueden sugerir algunas pautas y perfilar los métodos que pueden llevar a respuestas definitivas. En este caso, una vez realizada la investigación sería

necesario perfilar las hipótesis de trabajo, formular el problema con mayor precisión, pero fundamentalmente, realizar un planteamiento metodológico que, partiendo de lo aprendido a través de la observación participante, incluya **otras técnicas** que permitan conocer con mayor precisión cómo los indignados en Alemania conciben su indignación y cómo entienden el movimiento.

- Este estudio exploratorio abre la puerta a nuevas cuestiones entre las que podríamos destacar las siguientes: ¿contribuyen realmente las **nuevas tecnologías** de la información a la consecución de los objetivos del movimiento *indignado*? ¿sitúan estas tecnologías al activista en una posición de ventaja efectiva frente a medios y autoridades? ¿es posible producir cambios en el sistema prescindiendo de estas tecnologías? ¿es posible producir cambios en el sistema prescindiendo del **apoyo** de un porcentaje elevado de la ciudadanía? ¿puede alcanzarse un grado alto de concienciación social sin atravesar previamente unos niveles mínimos de **inestabilidad** económica, social o política?

5 | REFLEXIÓN FINAL

Tal y como se ha comentado en la introducción del informe, la única manera de justificar el haber tratado un tema como el del movimiento *indignado* en el marco de este trabajo fin de grado, es la íntima e imprescindible relación, que creo debe existir, entre la disciplina de trabajo social y la lucha por el cambio social. Si se entiende esta relación, se entenderá el interés que pueda mostrar un estudiante del Grado en Trabajo Social por una realidad social como la del movimiento *indignado*, por encima de cualquier otra motivación ideológica o personal.

Si exploramos los orígenes del Trabajo Social como disciplina científica, nos encontramos con el importante papel que puede desempeñar la investigación como estímulo para el cambio social. En este sentido, me parece interesante recuperar unas palabras de una de sus indiscutibles pioneras, como es el caso de Mary Richmond, citada aquí por Kisnerman (1987):

"No creo que pueda dar un mejor consejo a los trabajadores sociales que el de estudiar y desarrollar la parte de su esfera de actividad que atañe a las investigaciones sociales (...); entiendo con esto que su actividad debe ser más fecunda desde el punto de vista científico de lo que es actualmente (...); proporciona argumentos pertinentes que preparan al público para las reformas" (p. 66).

El propio Kisnerman (1987), en la misma publicación, se pregunta ¿cuál es el campo de investigación para los trabajadores sociales? Su respuesta es que toda la realidad social y cualquiera de sus elementos constitutivos pueden constituir este campo de investigación, y que esta investigación a su vez permite el conocimiento concreto de la realidad para transformarla. En este sentido, podríamos deducir que luchar por transformar las realidades injustas es un objetivo último en el ámbito del Trabajo Social.

Con frecuencia, cuando los profesionales del Trabajo Social realizan investigaciones estudian problemas sociales con el fin de ayudar a resolverlos. En el caso de este trabajo, no se ha estudiado un problema social, pero si un movimiento, una iniciativa ciudadana que pone el acento en que las respuestas que se están utilizando para resolver problemas no son las correctas... o al menos no son las que necesita la mayoría de la población.

Tratar de vislumbrar la evolución del movimiento *indignado* en los próximos meses y años, es prácticamente imposible, pero lo que sí que ha hecho este movimiento ha sido visibilizarse y tomar parte en diversas movilizaciones y luchas, como las que llevan fomentándose desde hace meses contra las políticas de recortes del actual gobierno español, contando con un ejemplo más que nos permite entender la permeabilidad entre los movimientos ciudadanos, cuyas fronteras se acaban difuminando en favor de una lucha por un objetivo común que afecta al conjunto de la sociedad.

En este contexto, una de las iniciativas recientes liderada por los y las trabajadoras sociales es la *Marea Naranja*, plataforma que se plantea como objetivo la defensa de los derechos de los ciudadanos a una cobertura social de calidad, los cuales se están viendo dramáticamente dinamitados en los últimos meses. Así pues, será interesante seguir la evolución y los impactos de esta iniciativa que lucha por la protección de aquellos derechos que tanto esfuerzo ha costado alcanzar y que actualmente se encuentran en grave peligro de extinción.

En definitiva, lo que pueda suceder en los próximos meses dentro del ámbito de los movimientos sociales -ya sea en el marco del movimiento *indignado* berlinés como en el resto de la esfera occidental-, se escapa fuera del alcance de esta investigación, pero no cabe duda de que pase lo que pase, este fenómeno habrá podido contribuir a sacar del aletargamiento a más de un ciudadano, a lograr hacer ver a una parte de la población que se puede y se debe hacer algo cuando las cosas no funcionan, lo cual no deja de ser un paso adelante muy importante a tener en cuenta en materia de participación ciudadana.

"Vivimos en una interconectividad como no ha existido jamás. Pero en este mundo hay cosas insopportables. Para verlo debemos observar bien, buscar. La peor actitud es la indiferencia. Si os comportáis así, perdéis uno de los componentes esenciales que forma al hombre. Uno de los componentes indispensables: la facultad de indignación y el compromiso que la sigue." (Hessel, 2011, p.31)

6 | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BLOQUE I

Alba Rico, Santiago (2011). *La Qasba en Madrid*. Madrid: Rebelión.

Aljazeera (2011). Clashes break out at Greek protests. Doha, Catar: Autor.

Alvira Martín, Francisco (1983). Perspectiva cualitativa - perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 22, 53-75.

Anderson, Lisa (2011). Demystifying the Arab Spring: Parsing the Differences between Tunisia, Egypt, and Libya. *Foreign Affairs*, 90(3), 2-7.

Babbie, Earl (2000). *Fundamentos de la investigación social*. México: Thomson.

Bergua, José Ángel (2011). *Estilos de investigación social. Técnicas, epistemología, algo de anarquía y una pizca de sociosofía*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.

Bernal Torres, César Augusto (2006). *Metodología de la investigación*. México: Pearson.

Bunge, Mario (1980). *La ciencia. Su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo XX.

Cerda Gutiérrez, Hugo (1998). *Los elementos de la investigación*. Santafé de Bogotá: El Búho.

Cerda Gutiérrez, Hugo (2000). *La investigación total*. Bogotá: Magisterio.

Corbetta, Piergiorgio (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw-Hill.

Della Porta, Donatella y Diani, Mario (2011). *Los movimientos sociales*. Madrid: UCM-CIS.

Democracia Real Ya (2011). Manifiesto. Madrid: Autor.

Du Ranquet, Mathilde (2007). *Los modelos en Trabajo Social. Intervención con personas y familias*. Madrid: Siglo XXI.

Guasch, Oscar (1997). *Observación participante*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Gutiérrez Zornoza, Myriam y Vázquez Cañete, Ana Isabel (2008). Una visión antropológica del trabajo social en salud. *Boletín informativo de Trabajo Social*, 13, Cap. 2.

Hessel, Stéphane (2011). *¡Indignaos!* Barcelona: Destino.

Javaloy, Federico (2001). *Comportamiento colectivo y movimientos sociales*. Madrid: Prentice Hall.

Jorgersen, Danny L. (1989). *Participant Observation. A Methodology for Human Studies*. Londres: Sage.

Miranda Aranda, Miguel (2004). *De la caridad a la ciencia. Pragmatismo, Interaccionismo simbólico y Trabajo Social*. Zaragoza: Mira.

Navarro, Vincenç; Torres López, Juan y Garzón Espinosa, Alberto (2011). *Hay alternativas. Propuestas para crear empleo y bienestar social en España*. Madrid: Sequitur.

Perelló Oliver, Salvador (2009). *Metodología de la investigación social*. Madrid: Dykinson.

Rojas Soriano, Raúl (1985). *Investigación social. Teoría y praxis*. México: Plaza y Valdés.

Salcedo Megales, Damián (2001). *Autonomía y bienestar. La ética del Trabajo Social*. Granada: Comares.

Salgado García, Edgar (2012). *Guía para elaborar citas y referencias en formato APA*. San José, Costa Rica: Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología.

Sierra Bravo, Restituto (1984). *Epistemología, lógica y metodología*. Madrid: Paraninfo.

Sierra Bravo, Restituto (2001). *Técnicas de Investigación Social: Teoría y Ejercicios*. Madrid: Paraninfo.

Taibo, Carlos (2011). *El 15-M en sesenta preguntas*. Fuencarral, Madrid: Catarata

Taibo, Carlos (2011)(2). *Nada será como antes. Sobre el movimiento 15-M*. Madrid: Catarata.

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Valles, Miguel (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis

Villasante, Tomás R. (2012). *Indignados: Metodologías participativas en acción*. Madrid: Plataforma del voluntariado de España (inédito).

Vivas, Esther; Antentas, Josep María y Taibo, Carlos (2011). *La rebelión de los indignados. Movimiento 15-M: Democracia real, ¡ya!* Madrid: Popular.

Wallace, Walter L. (1980). *La lógica de la ciencia en la sociología*. Madrid: Alianza editorial.

Wallerstein, Immanuel (2011). The contradictions of the Arab Spring. Doha, Catar: Aljazeera.

BLOQUE II

ABC (2011). Los indignados "festejan" su protesta planetaria. Madrid: Autor.

ABC (2011)(2). 15M se desvincula de los incidentes del Parlament. Madrid: Autor.

Acampada Sol (2011). Propuestas aprobadas por la asamblea del 20 de mayo. Madrid: Autor.

Aberle, David F. (1966). *The Peyote Religion among the Navaho*. Chicago: Aldine.

Alberich Nistal, Tomás (2007). Asociaciones y movimientos sociales en España: Cuatro décadas de cambios. *Revista de Estudios de Juventud*, 76, 71-89.

Bernal Torres, César Augusto (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Pearson.

Bundesministerium der Justiz (2012). *Zweites Buch Sozialgesetzbuch*. Berlin: Autor.

Casquete, Jesús (1998). *Política, cultura y movimientos sociales*. Bilbao: Bakeaz.

Castells, Manuel (1998). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. La sociedad red, Volumen 1*. Madrid: Alianza.

Centro de Investigaciones Sociológicas (2011). Barómetro CIS Julio. Madrid: Autor.

Dalton, Russell y Kuechler, Manfred (1992). *Los nuevos movimientos sociales: un reto al orden político*. Valencia: Alfons El Magnànim.

Della Porta, Donatella y Diani, Mario (2011). *Los movimientos sociales*. Madrid: UCM-CIS.

Democracia Real Ya (2011). Manifiesto. Madrid: Autor.

Die Welt (2011). Deutschland zahlt Großteil der Griechenland-Hilfe. Berlin: Autor.

Die Zeit (2012). Merkel führt Europa in die Katastrophe. Hamburgo: Autor.

El Mundo (2011). La policía equipara a los "indignados" de Londres con los "terroristas" de Al Qaeda. Madrid: Autor.

El Mundo (2011)(2). Rosa Díez ofrece UPyD al 15M para acabar con el "hartazgo" y el bipartidismo.

El Mundo (2011)(3). Los "indignados" traspasan las fronteras. Madrid: Autor.

El País (2011). Apoyo a la indignación del 15-M. Madrid: Autor.

El País (2011)(2). La manifestación de "indignados" reúne a varios miles de personas en toda España. Madrid: Autor.

El País (2012). Alemania retira la ayuda por desempleo a los europeos recién llegados. Madrid: Autor.

El Plural (2011). El PSOE "escucha" al 15M, pero recuerda que "no hay alternativa al funcionamiento democrático". Barcelona: Autor.

Frankfurter Allgemeine (2011). Spanische Protestbewegung: Diese Politik vertritt uns nicht. Frankfurt am Main: Autor.

Gerlach, Luther P. y Hine, Virginia (1970). *People, power, change: movements of social transformation*. Indianapolis: Bobbs-Merrill.

Handelsblatt (2012). Euro-Krise: Deutschland steht am Rand einer Rezession. Düsseldorf: Autor.

Javaloy, Federico (2001). *Comportamiento colectivo y movimientos sociales*. Madrid: Prentice Hall.

Jenkins, J. Craig (1994). La teoría de la movilización de recursos y el estudio de los movimientos sociales. *Zona Abierta*, 69, 5-49.

Kaase, Max (1992). Movimientos sociales e innovación política. En *Los nuevos movimientos sociales*. Valencia: Alfons el Magnánim.

Laraña, Enrique y Gusfield, Joseph (2001). *Los nuevos movimientos sociales: de la ideología a la identidad*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

La Razón (2011). Boicot a la democracia. Madrid: Autor.

La Vanguardia (2011). Los ojos del mundo continúan pendientes de los acampados en las plazas de España. Barcelona: Autor.

Lofland, John (1981). Collective Behavior: the elementary forms. En *Social Psychology: sociological perspectives*, 411-446. Nueva York: Basic Books.

Macionis, John y Plummer, Ken (2007). *Sociología*. Madrid: Prentice Hall.

Marx, Gary T. y McAdam, Douglas (1994). *Collective Behavior and Social Movements. Process and Structure*. New Jersey: Prentice Hall.

McAdam, Douglas y Snow, David A. (1997). *Social Movements. Readings on their Emergence, Mobilization and Dynamics*. Los Angeles: Roxbury.

McAdam, Douglas; Tarrow, Sidney y Tilly, Charles (2005). *Dinámica de la contienda política*. Barcelona: Hacer.

Melucci, Alberto (1994). Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales. *Zona abierta*, 69, 153-180.

Ministerio de la Presidencia (2004) *Tratado por el que se establece una Constitución para Europa*. Madrid: Autor.

Público (2011). La violencia ante el Parlament mancha las movilizaciones. Madrid: Autor.

Público (2011)(2). Cronología de la acampada "indignada" en la Puerta del Sol. Madrid: Autor.

Putnam, Robert David (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. New Jersey: Princeton University Press.

Román, Paloma y Ferri, Jaime (2002). *Los movimientos sociales. Conciencia y acción de una sociedad politizada*. Madrid: Consejo de la Juventud de España.

Seils, Christoph (2012). *Deutschland ist reif für den Rechtspopulismus*. Berlin: Der Tagesspiegel.

Taibo, Carlos (2011). *Nada será como antes. Sobre el movimiento 15-M*. Madrid: Catarata.

Taibo, Carlos (2011)(2). *El 15-M en sesenta preguntas*. Fuencarral, Madrid: Catarata.

Tarrow, Sidney (1983). *Struggling to reform: social movements and policy change during cycles of protest*. Ithaca: Cornell University.

Turner, Ralph y Killian, Lewis (1987). *Collective behavior*. New Jersey: Prentice Hall.

BLOQUE III

20 Minutos (2011). Decenas de miles de manifestantes colapsan Madrid desde Cibeles a Sol. Madrid: Autor.

ABC (2012). El 15-M pierde fuerza la madrugada de su primer aniversario. Madrid: Editor.

Agora Athens (2012). Comunicado de prensa. Atenas: Autor.

Alaminos Chica, Antonio y Santacreu Fernández, Oscar (2010). La emigración cualificada española en Francia y Alemania. *Papers*, 95, 201-211.

Bauman, Zygmunt (2001). El desafío ético de la globalización. Madrid: El País.

BBC News (2011). Occupy Wall Street protests grow amid Radiohead rumour. Londres: Editor.

BBC News (2011)(2). Egypt unrest: Bloggers take campaign to Tahrir Square. Londres: Editor.

Berliner größte Zeitung (2011). Euro-Krise: Was bedeutet eine Griechen-Pleite für uns? Berlin: Autor.

Berliner Morgenpost (2012). Einwohner-Statistik: Warum junge Menschen nach Berlin ziehen. Berlin: Editor.

Berliner Zeitung (2010). Universidades berlinesas son las preferidas entre los estudiantes extranjeros. Berlin: Editor.

Castells, Manuel (1998). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. La sociedad red, Volumen 1*. Madrid: Alianza.

Davis, Angela (1974). *Angela Davis: An Autobiography*. Nueva York: Random House.

Democracia Real Ya (2011). Manifiesto. Madrid: Autor.

Die Welt (2011). Deutschland zahlt Großteil der Griechenland-Hilfe. Berlin: Editor.

El Mundo (2011)(4). Los « indignados » quieren « tomar Madrid » el 17 de julio tras una gran marcha nacional. Madrid: Autor

El Mundo (2012). 15 jóvenes españoles, con la ministra de trabajo alemana. Madrid: Editor.

El País (2011)(3). El espíritu de la acampada de Sol se reproduce por las ciudades españolas. Madrid: Autor.

El País (2011)(4). La indignación se concentra en Madrid. Madrid: Autor.

El País (2011)(5). Decenas de miles de indignados toman la calle en Barcelona. Madrid: Autor.

El Plural (2011). « Occupy Wall Street » recoge el espíritu del 15-M y acampa ante el edificio de la Bolsa estadounidense. Barcelona: Autor.

Fazio, Hugo (2009). *Crisis mundial: ¿Recesión o Depresión?* Santiago de Chile: LOM.

Focus Magazin (2010). Betrüger in der Euro-Familie. Munich: Autor.

Forbes (2012). Anonymous Hackers hit DOJ, FBI, Universal Music, MPAA and RIAA after MegaUpload Takedown. Nueva York: Editor.

Funes, María Jesús (2011). *A propósito de Tilly. Conflicto, poder y acción colectiva*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

George, Susan (2000). La globalización no es la tierra prometida. *Unión*, 192, p.27.

Herman, Edward S. y Chomsky, Noam (1988). *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*. Nueva York: Pantheon.

Kisnerman N. y De Gómez, N. (1987). *El método: investigación*. Buenos Aires: Humanitas.

La Jornada (2011). En Oakland, participan miles en huelga general. México D.F.: Editor.

Los Angeles Times (2011). Shooting victim is tied to Occupy Oakland. Los Angeles: Editor.

Magazin Deutschland (2007). City with Many Nationalities. Frankfurt am Main: Editor.

Navarro, Armando (2012). Global Capitalist Crisis and the Second Great Recession: Egalytarina Systemic Models for Change. Idaho: Lexington.

New York Times (2011). Wall Street Protests shows Power of Place. Nueva York: Editor.

Público (2011)(3). La marcha a Bruselas del 15-M concluye mañana. Madrid: Editor.

Público (2011)(4). La primera noche de indignación global se salda con 48 detenidos. Madrid: Editor.

Taibo, Carlos (2011). *Nada será como antes. Sobre el movimiento 15-M.* Madrid: Catarata.

The Guardian (2011). « Occupy » anti-capitalism protests spread around the world. Londres: Autor.

The Guardian (2011)(2). What the Bart protests have in common with Tahrir Square. Londres: Autor.

The Washington Times (2011). Occupy Wall Street protesters post manifesto of « demands ». Washington: Editor.

Time Magazine (2011). From Europe with Love: U.S. « Indignados » Occupy Wall Street. Nueva York: Editor.

USA Today (2011). Oakland police clash with protesters. Virginia: Editor.

Vanguardia (2012). La crisis mundial está en nueva fase, alerta BM. México D.F.: Editor.

7 | ANEXOS

I GLOSARIO DE TÉRMINOS	104
II DIARIO DE CAMPO	114
III FICHAS DE OBSERVACIÓN	130
IV CRONOLOGÍA DE EVENTOS	140
V MAPAS	144

I | GLOSARIO DE TÉRMINOS

Acampada Berlin.

Iniciativa ciudadana surgida en la capital alemana como reacción solidaria a las acciones de acampada en el estado español durante mayo de 2011, y que desde entonces defiende la utilización de tiendas de campaña como forma de protesta, ya sea promoviendo acampadas reales como de manera simbólica.

Act Locally, Think Globally.

Término que define la necesidad de aunar un pensamiento global a un nivel de acción local, el cual caracteriza en gran medida la naturaleza de las movilizaciones ciudadanas iniciadas a raíz de la Primavera Árabe, en febrero de 2011.

Alex 11.

Grupo de trabajo creado en la ciudad de Berlín a raíz de los intentos de acampada en Alexanderplatz en agosto de 2011. Sus acciones van más allá de la ocupación de espacios públicos, creando una red para conectar activistas y promocionar movilizaciones convocadas por diversas iniciativas.

Alexanderplatz (Alex).

Plaza emblemática de la ciudad de Berlín, considerada como uno de los puntos de mayor actividad de la capital y lugar de confluencia de ciudadanos de todos los distritos. Su atractivo mediático y el hecho de ser la plaza más transitada de la ciudad, la convirtieron en la primera opción para visibilizar las acciones del movimiento indignado en Berlín.

Anonymous.

Movimiento global de activistas que emplean su dominio en materia de telecomunicaciones y redes informáticas para orientar sus acciones, por lo general centradas en el sabotaje de sitios web restringidos propiedad de corporaciones o en la difusión de información reservada de carácter oficial.

Arbeitgruppe (AG).

Expresión alemana para definir a los grupos de trabajo encargados de materializar acciones y propuestas volcadas en asamblea.

ATTAC (Association pour la Taxation des Transactions financières et pour l'Action Citoyenne).

Organización internacional que promueve la lucha por el control de las transacciones financieras y de los organismos designados para su supervisión. La Tasa Tobin es una de sus reivindicaciones más difundidas.

BCE (Banco Central Europeo).

El BCE es el banco central de la moneda única europea, el euro. Su función principal consiste en mantener el poder adquisitivo del euro y, con ello, la estabilidad de precios en la zona del euro. La zona del euro comprende los 17 países de la Unión Europea que han adoptado el euro desde 1999.

Berlinale.

Festival Internacional de Cine de Berlín, que desde su creación en los años cincuenta tiene lugar durante los meses de febrero en la capital alemana, atrayendo a una gran cantidad de personalidades del mundo de la cinematografía.

Berliner Zeitung.

Diario berlines editado desde el año 1945 en la capital alemana, con una tirada media de 184.000 ejemplares y una orientación política asociada a partidos de centro-izquierda como el SPD.

Biennale.

Acontecimiento artístico que tiene lugar en la ciudad de Berlín cada dos años, ideado principalmente para la exposición de propuestas afines al arte contemporáneo a nivel internacional. En el caso de la 7. Biennale de Berlín, convocada para el mes de abril de 2012, los activistas del movimiento indignado en la capital alemana contaron con un espacio para expresar sus reivindicaciones.

BIMA (Bundesanstalt für Immobilienaufgaben)

Instituto Federal para Asuntos Inmobiliarios. Organismo encargado de ordenar y ejecutar la orden de desahucio del campamento de activistas situado en *Kapelle-Ufer 1*, como responsable último de los terrenos contiguos a dicho campamento, en los cuales se ha proyectado la construcción de otro edificio gubernamental.

Blockupy.

Iniciativa asociada al movimiento internacional Occupy, surgida en la ciudad de Frankfurt en Alemania, y que defiende los bloqueos en vías públicas representativas -como los alrededores del edificio del Banco Central Europeo en esta misma ciudad- como forma de protesta y visibilización de sus reivindicaciones.

Brandenburger Tor (Puerta de Brandenburgo).

Monumento emblemático de la ciudad de Berlín, y antiguo paso fronterizo entre las dos divisiones que constituyan Alemania y su capital hasta el año 1989, fecha de la caída del muro.

Bundespressestrand.

Terreno situado a orillas del río Spree, y que toma su nombre por situarse en los aledaños de las instalaciones de la Agencia Federal de Prensa (Bundespresse). Igualmente su proximidad al distrito gubernamental de la capital alemana (Regierungsviertel), la convirtieron en un emplazamiento óptimo para la instalación del campamento principal de protesta del movimiento indignado berlinés.

Bundestag.

Término actual con el que se denomina al edificio antiguamente conocido como « Reichstag », y lugar donde se reúnen periódicamente los miembros del parlamento alemán, igualmente denominado « Bundestag ».

Bundesverband.

Denominación que reciben todas aquellas asociaciones y organizaciones alemanas concertadas, las cuales son controladas y reciben parte de su financiación de la administración del Estado.

Bürgerinitiative.

Iniciativa ciudadana, término empleado desde los años sesenta, década en las que estas formas de asociacionismo comenzaron a marcar el camino que seguirían otro tipo de iniciativas promotoras del cambio social.

Ciberactivismo.

Forma de trabajo activista que se caracteriza por la utilización de las nuevas tecnologías de la información para diseñar, organizar y ejecutar acciones reivindicativas y de protesta. El ejemplo más popular surgido en los últimos años es el del colectivo « Anonymous ».

CDU (Christlich Demokratische Union).

Unión Demócrata Cristiana. Partido político alemán de orientación conservadora, miembro del Partido Popular Europeo, y fundado tras la Segunda Guerra Mundial como forma de agrupación de todos los líderes cristianos del país. Se trata del partido actualmente en el poder en Alemania, donde Angela Merkel ejerce su segunda legislatura.

Democracia Real Ya.

Movimiento social ciudadano, político y apartidista, responsable parcial de la convocatoria de manifestaciones para el 15 de mayo de 2011, y que desde entonces se ha constituido como referente dentro de las iniciativas de protesta desarrolladas en España y en ciertos países occidentales que apuestan por una mejora del sistema democrático.

EDJ (Echte Demokratie Jetzt).

Democracia Real Ya. Sección alemana del movimiento internacional surgido en España y afianzado a raíz de los acontecimientos del 15 de mayo de 2011. Inicialmente constituido por españoles residentes en Berlín, que posteriormente ha incorporado a activistas de diversas nacionalidades en sus filas.

Facebook.

Red social internacional que cuenta con aproximadamente 800 millones de usuarios a nivel mundial, convirtiéndola en la primera plataforma de estas características en cuanto a popularidad. Directamente asociada con las nuevas formas de ciberactivismo, se le atribuye el éxito de multitud de convocatorias ciudadanas desde la toma de Tahir Square.

Fernsehturm.

Torre de comunicaciones. Visita obligada para cualquier visitante en Berlín y lugar emblemático por situarse junto a la plaza que constituye el centro de la ciudad: Alexanderplatz.

Flash-Mob / Performance

Modalidad de teatro callejero que combina la espontaneidad de un acto inesperado por los viandantes con la fuerza de una acción reivindicativa. La performance del "1%", en la cual un grupo de activistas se visten como millonarios y actúan de forma satírica en lugares céntricos de la ciudad, ha sido una de las más populares dentro del movimiento indignado en Berlín.

FMI (Fondo Monetario Internacional).

Organismo supranacional encargado de promover políticas de gestión económica a nivel internacional y de supervisar las tareas reguladoras de los diferentes agentes gubernamentales, emitiendo recomendaciones y valorando la estabilidad financiera de los estados.

Hartz IV.

Subsidio no contributivo que suele ofrecer el Estado alemán a aquellos ciudadanos que se encuentran en situación de desempleo, a cambio de una

búsqueda intensiva de puestos de trabajo y un periodo de formación, el cual para los extranjeros suele incluir un curso intensivo de alemán.

Hacktivista.

Ciberactivista especializado en el bloqueo, intervención y sabotaje de dispositivos tecnológicos, generalmente asociados a objetivos políticos previamente seleccionados, como pueda ser la toma de control de páginas y servidores web de diversas administraciones o entidades corporativas.

Indignado.

Término empleado a raíz del ensayo de Stephane Hessel, « Indignaos », para definir a los ciudadanos que, independientemente de su edad, estatus u origen social, expresan una necesidad de mejora en el modelo de gestión política, económica y social de las democracias occidentales.

Juventud Sin Futuro

Plataforma a la que, junto con Democracia Real Ya, se le atribuye la labor de promoción y difusión de la manifestación estatal del 15 de mayo de 2011, la cual orienta sus reivindicaciones en la falta de recursos en materia económica, laboral y de vivienda de los que supuestamente adolece la juventud española en la actualidad.

Kanzleramt.

Oficina de la cancillería. Actual lugar de residencia de la canciller alemana Angela Merkel, situado en el distrito de gobierno (*Regierungsviertel*) de Berlín, y parada obligatoria durante la mayoría de manifestaciones del movimiento indignado en la ciudad.

Kapelle-Ufer 1.

Ubicación definitiva del campamento establecido por el movimiento indignado berlines, situado junto a la *Bundespressestrand* y con la particularidad de encontrarse en pleno *Regierungsviertel*, en las proximidades de los edificios de gobierno de la capital. La instalación del campamento en esta ubicación se logró con el permiso de la propietaria de los terrenos, y pudo prolongarse hasta que el *BIMA* interpuso una medida administrativa.

Klösterstrasse 66.

Dirección en la que acabó estableciéndose el primer campamento del movimiento indignado en la ciudad de Berlín. La cesión de estos terrenos se logró mediante un permiso concedido por la iglesia protestante del distrito, propietaria de los mismos.

Kunst-Werke.

Centro de encuentro para iniciativas relacionadas con el arte contemporáneo en la capital alemana, así como espacio de encuentro para los activistas del movimiento indignado berlínés durante la celebración de la 7. edición de la Biennale. La cesión de instalaciones por parte del movimiento surgió por iniciativa propia de los organizadores del evento.

Lustgarten.

Punto de encuentro para las primeras convocatorias del movimiento indignado en Berlín, donde se celebraron las primeras asambleas constituidas mayoritariamente por ciudadanos de origen español, situado en pleno centro de la ciudad.

Mauerpark.

Parque emplazado al norte de la ciudad conocido por ser el lugar donde se convocan gran cantidad de iniciativas culturales en Berlín. Fue otro de los puntos de encuentro para las primeras acciones del movimiento indignado en la ciudad, como asambleas y concentraciones.

N-1.

Red social creada desde la Comisión de Informática de la Acampada Sol, diseñada como respuesta a otras redes sociales de carácter comercial como Facebook. Llegó a lograr cierta popularidad a raíz de la convocatoria del 15 de octubre de 2011, constituyéndose grupos y usuarios de multitud de países y ciudades diferentes, aunque el número de usuarios activos no ha logrado sustituir a las plataformas comerciales.

Neptunbrunnen.

Fuente situada junto a la *Fernsehturm*, próxima a *Alexanderplatz*, desde donde han partido la inmensa mayoría de manifestaciones impulsadas o secundadas por los activistas del movimiento indignado berlínés.

Occupy.

Movimiento surgido a raíz de la ocupación simbólica del distrito financiero de Wall Street en Nueva York, en agosto de 2011, y extendido a nivel internacional tras las manifestaciones convocadas en centenares de localidades de Europa y Estados Unidos el 15 de octubre de 2011. Muchos grupos de activistas -entre los que se incluye el caso de Berlín- han empleado este mismo término para denominar a las secciones del movimiento en sus ciudades.

Pirate PAD.

Plataforma digital para el intercambio de información y el trabajo simultáneo de actas y documentos por parte de todo tipo de activistas y miembros de movimientos sociales. El movimiento indignado alemán también lo ha utilizado como herramienta, aunque el hecho de haber sido diseñado por miembros del *Piraten Partei*, supuso en su momento ciertas desconfianzas entre algunos activistas.

Piraten Partei

Partido Pirata de Alemania. Agrupación política fundada 2006 en que argumenta la defensa de una nueva forma de hacer política, más centrada en la ciudadanía. Logró un gran éxito en las elecciones de septiembre de 2011, al hacerse con varios escaños en el Parlamento Federal de Berlín, y su afinidad hacia ciertas iniciativas sociales lo sitúan como referente para ciertos activistas dentro de la política institucional.

Platz der Republik.

Plaza de la República. Terreno situado frente al edificio del *Reichstag* en la capital alemana, que fue objeto de un intento de acampada tras la manifestación del 15 de octubre de 2011, y que desde entonces ha seguido siendo punto de encuentro de forma intermitente para las asambleas generales del movimiento indignado alemán.

Primavera Árabe / Revolución Democrática Árabe

Periodo de protestas ciudadanas en diversos países del denominado mundo árabe iniciadas a finales del año 2010, y que abarcó el inicio de los levantamientos de las poblaciones en países como Túnez, Egipto, Siria o Libia. Es considerado por diversos autores como uno de los precursores de las protestas ciudadanas en Europa y en la esfera occidental.

Regierungsviertel.

Distrito de gobierno. Zona situada en el centro de la ciudad de Berlín donde se emplazan los principales edificios administrativos del Estado alemán, entre los cuales destacan el *Bundestag* y el Kanzleramt. Durante los actos del 15 de octubre de 2011, fue objeto de una ocupación simbólica, a modo de respuesta a lo sucedido en el distrito de Wall Street en Nueva York.

Rise Up.

Servidor de correo electrónico y plataforma de coordinación e intercambio de información entre activistas a nivel internacional, independiente, autogestionada y empleada por una gran número de participantes en diferentes movimientos e iniciativas sociales, entre ellas el movimiento indignado alemán.

Sozialgesetzbuch (SGB-II).

Libro de Legislación Social del Estado alemán. Texto que incluye las leyes y normas que rigen la política social en Alemania, incluyendo la tramitación de ayudas y prestaciones como el Hartz-IV.

SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschlands).

Partido Socialdemócrata de Alemania. Fundado a finales del siglo XIX y miembro del Partido Socialista Europeo, se adscribe a posiciones de centro-izquierda y es actualmente el principal partido de la oposición en Alemania, donde no gobierna desde el año 2005.

Stadtteilasamblea.

Asamblea de distrito. Equivalente a las asambleas vecinales del movimiento 15-M en España, las cuales tratan de abordar problemáticas de los diferentes barrios y proponer iniciativas para ser expuestas en las *Vollversammlung* o asambleas generales. Las más activas en la ciudad de Berlín fueron en su momento las de los distritos de Friedrichshain, Kreuzberg y Neukölln.

Streaming.

Técnica de retransmisión en directo empleada masivamente en asambleas, manifestaciones y demás eventos llevados a cabo por los activistas del movimiento berlinés. La sencillez del dispositivo que requiere (básicamente un ordenador portátil) y su capacidad de conexión inmediata con multitud de receptores, le han dado una gran popularidad dentro del movimiento.

Take The Square.

Plataforma internacional de conexión entre activistas desarrollada a raíz de la iniciativa "Toma la plaza" surgida desde las acampadas iniciadas el 15 de mayo de 2011 en el Estado español. Su labor se centra en la coordinación y seguimiento de las diferentes iniciativas impulsadas desde acampadas y asambleas de todo el mundo.

Tasa Tobin.

Concepto acuñado por la agrupación ATTAC y defendido por multitud de activistas defensores de un mayor control económico del sistema, basado en el cobro de un impuesto sobre las transacciones llevadas a cabo entre las diversas entidades financieras a nivel internacional. Su defensa se apoya en dos puntos: por una parte el mayor control de mercado, y por otra la recaudación de fondos destinables a iniciativas sociales. Su aceptación entre los activistas del movimiento indignado alemán puede resultar dispar.

Tahir Square.

Plaza situada en el centro de la ciudad de El Cairo, donde a partir de febrero de 2011 tuvieron lugar algunas de las manifestaciones ciudadanas más multitudinarias jamás recordadas en el mundo árabe. Lugar emblemático por tanto para el fenómeno posteriormente denominado *Primavera Árabe*.

Think Tank.

Tanque de pensamiento. Concepto que abarca aquellos espacios -tanto físicos como virtuales- donde los ciudadanos puedan volcar sus valoraciones y conocimientos, con el fin de elaborar un pensamiento alternativo e independiente que permita ofrecer una respuesta la información corporativa.

Twitter.

Plataforma digital de información donde los usuarios pueden ofrecer datos de primera mano, mediante mensajes directos y sin necesidad de utilizar los canales ofrecidos por los medios de comunicación tradicionales. Junto con la red social *Facebook*, es uno de los recursos que ofrecen las nuevas tecnologías de la información más empleados por activistas de multitud de iniciativas.

Umweltschutz.

Protección del medio ambiente. El movimiento ecologista alemán y los partidos de orientación verde acabarían suponiendo uno de los mayores revulsivos dentro de las *Burgerinitiativen* o iniciativas ciudadanas de los años impulsadas a partir de los años 60.

Virtualpol.

Plataforma virtual diseñada por miembros y simpatizantes del movimiento 15-M en España, que permite la celebración de asambleas virtuales y la votación de propuestas de manera digital. Su función se limita a complementar la labor de diversas asambleas y grupos de trabajo físicos, pero puede considerarse un precedente en materia de ciberactivismo.

VoKü (Volksküche)

Comida popular. Durante multitud de eventos promovidos por diversas iniciativas sociales en Alemania, entre las que se incluye a los indignados de la capital, se invita a los presentes a disfrutar de un almuerzo a cambio de un donativo, ganancias que posteriormente se reutilizarán para fines de la propia iniciativa.

Vollversammlung.

Asamblea General. Espacio de encuentro y debate donde tratar temas propuestos por los propios ciudadanos y por las diferentes asambleas y grupos

de trabajo. El modelo alemán -y concretamente el de Berlín-, puede llegar a diferir hasta cierto punto del modelo español, por lo general más riguroso en materia de orden del día, turnos de palabra y transcripción de actas.

II | DIARIO DE CAMPO

En este apartado se expone una selección de diversas entradas incluidas en el diario de campo, instrumento en el que nos hemos apoyado a la hora de desarrollar el apartado analítico. Su ordenación es cronológica, si bien la codificación de las entradas se corresponde al orden en el que aparecen a lo largo del análisis de datos.

D/2

< Mi primer impulso tras salir del aeropuerto ha sido tomar el primer tren que me lleve al centro de la ciudad, a **Alexanderplatz**, para salir de dudas y confirmar si realmente han sido capaces de acampar en la plaza, antes incluso de buscar un lugar donde pasar mi primera noche aquí. He llegado al sitio al filo de la medianoche y no he podido ver ni una sola tienda de campaña, así que imagino que la policía volvería a actuar. Al momento he levantado la cabeza y me he dado cuenta de que la plaza se encuentra justo debajo de la famosa torre de televisión (**Fernsehturm**), una imagen bastante impactante para alguien que acaba de llegar a Berlín. >

04/09/2011

D/13

< Puede que todavía no cuenten con un campamento donde organizarse y establecer un punto de encuentro, pero el tema de las asambleas es algo que han integrado de forma admirable a su dinámica de trabajo. Los diversos grupos que funcionan por el momento tienen sus asambleas semanales, como por ejemplo las del **International Group** o las de **Echte Demokratie Jetzt**, además de la asamblea general de los domingos por la tarde en **Alexanderplatz**. >

24/09/2011

D/1

< Desde que llegué esta ciudad, desde la primera asamblea abierta a la que pude asistir en **Alexanderplatz**, parece que la principal motivación de esta gente es acampar, como hicimos en España, cueste lo que cueste y pese a que la finalidad de una acampada no parezca estar demasiado clara entre algunos de estos compañeros, si bien es cierto que hay un grupo en concreto que se lo ha planteado como un objetivo imprescindible. >

25/09/2011

D/4

< Realmente no termino de entender ese empeño por acampar en esta ciudad a toda costa. Todos los intentos hasta ahora han fracasado, las autoridades son implacables con quien pretenda montar una tienda de campaña en un lugar público, y la idea de dormir en un campamento durante los meses de invierno en un lugar tan frío como este no creo queatraiga a mucha gente; aunque lo que puedo entender es que viendo la cantidad de

acampadas por toda Europa, una ciudad como Berlín no puede quedarse atrás.

>

01/10/2011

D/5

< Poco después me he enterado que en su segundo intento, la semana anterior a mi llegada a la ciudad, la policía llegó incluso a detener a varias personas por negarse a desmontar las tiendas; algo parecido sucedió en Madrid la primera noche de la acampada en Sol, con la diferencia de que allá al día siguiente se congregaron el doble de personas, y aquí en cambio la reacción no ha tenido nada que ver. >

01/10/2011

D/51

< En la última reunión del grupo de trabajo, concretamente este viernes en el piso de uno de nuestros compañeros, se ha propuesto una acción para la semana que viene como forma de reivindicar la famosa **Tasa Tobin** sobre las transacciones financieras. La idea esa hacer otra especie de representación callejera, en la que un grupo reducido de activistas se disfracen con trajes y vestidos y pongan en marcha su propia manifestación espontánea para reivindicar un menor control del estado sobre los mercados.

En un principio la propuesta me ha parecido interesante, y lo que es más importante, ha contado con el apoyo de todos los asistentes, incluido yo, aunque en estos momento he recapacitado y me he dado cuenta de que en el fondo no estoy de acuerdo. Y no es que no esté de acuerdo por la acción en sí o porque no me parezca buena idea reclamar esta medida de control propuesta entre otras plataformas por **ATTAC**, sino que llega un momento en el que la propia ideología y los valores de cada individuo acaban saliendo finalmente a flote, y sinceramente no creo que logrando la aplicación de la esta tasa se vaya a cambiar absolutamente nada, al menos nada que suponga un verdadero cambio radical en el modelo de mercado actual.

Valga esta reflexión personal para darme cuenta de lo difícil que es lograr la objetividad, o de esforzarse por llegar a ella, incluso durante un proceso de investigación como este en el cual la opinión del autor tiende inevitablemente a influir en cierta medida la interpretación de la información obtenida. Que conste que me sigo esforzando por ser objetivo, pero hay ocasiones en las que es difícil dejar a un lado el criterio personal. >

08/10/2011

D/6

< La forma de actuar de las autoridades parece lógica, sobretodo teniendo en cuenta que nos encontramos en la capital de Alemania, que representa mucho poder dentro de Europa, y que si se permitiese una acampada similar a la de Puerta del Sol las consecuencias podrían ser impredecibles. Parece entonces que han aprendido de España, y personalmente veo bastante difícil que una iniciativa como la de la acampada tenga éxito en este lugar y en este momento. >

01/10/2011

D/20

< En Alemania me he dado cuenta de que la atención se le presta a Grecia, y lo entiendo porque el problema de deuda que existe entre estos dos países justifica que sea tratado por los medios con mayor frecuencia que en el caso español. Lo que tampoco llego a entender, o mejor dicho, entiendo pero no comparto en absoluto, es que una parte enorme de la prensa escrita en este país considere el caso de la deuda griega como problema de estado, creando un vacío informativo en la opinión pública a la hora de tratar otros temas. >

09/10/2011

D/40

< Ahora recuerdo cómo me sorprendió ver a la gente en mis primeros viajes en metro. A determinadas horas punta y en las áreas más transitadas de la ciudad, he llegado a ver vagones enteros en los que el único que no estaba concentrado en el móvil era yo. Jugando, mandando mensajes o escuchando música, lo que sea con tal de pasar el viaje lo más rápido posible. Hace un par de días subió al tren un hombre claramente alcoholizado, y estuvo gritando durante un par de paradas antes de que los de seguridad se lo llevasen; la gente seguía con los móviles como si no pasase nada. Los primeros días me sorprendió bastante este comportamiento, pero ahora supongo que ya me he acostumbrado. >

09/10/2011

D/21

< Ayer jueves nos hemos reunido con gente de prácticamente todos los grupos que han estado actuando en la ciudad a raíz de las acciones del 15 de mayo. La cita ha sido productiva y el ambiente propicio para el trabajo, entre otras cosas porque la mayoría de la gente ya se conoce desde hace meses, lo cual suele facilitar el proceso de toma de decisiones. Por otra parte, haber visto a tan poca gente reunida apenas dos días antes de la movilización me hace sospechar que no va a estar a la altura de otras ciudades. Espero equivocarme pero es lo que pienso. >

14/10/2011

D/3

< La idea de acampar frente al edificio del gobierno alemán (**Reichstag**), probablemente el lugar más protegido y vigilado de Alemania, me ha parecido descabellada incluso a mí, pero haber logrado atraer a tanta gente y percibir esas ganas de querer aportar algo ha merecido la pena, al menos para visibilizar el movimiento y demostrar que esto es algo más que un grupo de amigos. >

15/10/2011

D/7

< La cantidad de gente que salió ayer a la calle fue algo espectacular. Probablemente no llegaron a las 10000 personas, lo cual comparado con lo de

España es una tontería, pero son muchas más personas de las que pensamos. La asamblea masiva frente al **Reichstag** fue bastante emotiva, pero lo más triste fue volver a ver que las fuerzas de seguridad se emplearon a fondo contra algunas personas, y no precisamente las que más problemas estaban ocasionando. >

16/10/2011

D/8

< Cada vez que aparecía una tienda de campaña entre la gente, la policía se acercaba inmediatamente al punto para llevársela, amenazando con el arresto a cualquiera que intentase oponerse. Lo más sorprendente es que su labor no se ha centrado únicamente en las tiendas: se han llevado igualmente cualquier material que se considere necesario para establecer una acampada, como puedan ser sacos de dormir, esterillas, mantas... se han llevado hasta unas ollas con comida que habían estado preparando los compañeros de **Echte Demokratie Jetzt**. >

16/10/2011

D/9

< Lo que más me sorprendió esa noche fue ver a un par de agentes rociar con un spray las caras de varios manifestantes, procedimiento que si no me equivoco se reserva única y exclusivamente para casos de disturbios o incidentes violentos; en este caso lo que estaban haciendo estas personas era protestar por la agresividad de algunos agentes durante el desalojo, pero esta reacción me ha parecido totalmente desproporcionada. >

16/10/2011

D/26

< El sábado acabaron echando a todo el mundo de los terrenos frente al Reichstag, y en un principio parecía que la cosa se iba a quedar ahí, pero esta tarde la gente ha vuelto a responder a la llamada de la indignación, acudiendo de nuevo en masa al mismo sitio donde fueron desalojados unas horas antes. En esta ocasión el intento de acampada ha sido prácticamente inexistente, aunque la policía ha vuelto a controlar en todo momento a la gente y ha vuelto a requisar material de acampada. No puedo evitar calificar de ridícula la actuación de un grupo de agentes de la autoridad, en este caso porque han arrestado a una muchacha que se encontraba sentada sobre una esterilla y se ha negado a entregarla; como cabía esperar no han tenido más remedio que ponerla inmediatamente en libertad. >

16/10/2011

D/36

< También me ha sorprendido ver a gente de tantos grupos diferentes en la manifestación de ayer, cada uno con sus pancartas y sus lemas, de orientaciones más radicales o de colectivos ciudadanos con tintes reformistas, lo cual me ha hecho pensar que la labor de difusión del evento no es algo únicamente atribuible a los colectivos afines al movimiento indignado en la ciudad. Lo que acabo de hacer precisamente es rastrear las convocatorias de eventos en algunas de las páginas web de otras iniciativas presentes en la

manifestación de ayer, y efectivamente he llegado a la conclusión de que el evento ya se estaba moviendo desde hace semanas por otros frentes, aunque muchos de los activistas afines **Echte Demokratie Jetzt o Acampada Berlin** no tuviesen conocimiento de ello. >

16/10/2011

D/37

< La cantidad de gente apuntada al evento colgado en Facebook era algo que invitaba al optimismo, aunque yo personalmente no suelo fiarme de las cifras que se mueven por estas vías: mucha gente que dice que va a acudir, no lo hace. Aunque por otra parte, gente que no responde acaba acudiendo, y si a ello sumamos que se contase con varios eventos, no sólo el alemán, sino el internacional, e incluso el español, supongo que se anima todavía más a la gente a participar en actos como este. >

16/10/2011

D/43

< Parece que esta gente no va a conformarse con un mejor trabajo, o simplemente con poder tener trabajo, ni con que los que están arriba tengan más en cuenta las opiniones de los ciudadanos: aquí hay gente que quiere ir a por todas, que quiere luchar por un cambio total del mundo tal y como lo conocemos. Está claro que también hay gente menos revolucionaria, pero por lo general lo que se palpa entre la gente más involucrada en el movimiento es que el compromiso pasa por un cambio global. >

-hay que mirar más allá. Si queremos cambiar un poco no vamos a cambiar nada, por eso hay que arriesgarse. Es ahora o nunca.-
(Griego, 25)

16/10/2011

D/23

< Existen mucho grupos funcionando en esta ciudad, y precisamente por eso uno no puede subestimar la capacidad de convocatoria de estos grupos en eventos como el de este 15 de octubre. Pero creo que esta fecha sí ha podido ser el equivalente a lo que supuso el 15 de mayo en España, porque de la misma forma no ha dejado de ser algo que en cierto modo ha superado las expectativas de la gente, y por otra parte creo que los medios han jugado su papel de manera equivalente en esta ocasión, tanto prensa y televisión, como redes sociales. >

17/10/2011

D/24

< Lo que viene de los Estados Unidos vende, y aquí en Alemania parece que más que en ningún sitio. Hablando con simpatizantes del movimiento en la ciudad me daba la impresión de que habían depositado sus esperanzas en la respuesta americana, aunque con el tiempo también he encontrado opiniones contrarias. En este sentido, y sin que sea más que una opinión personal, creo que el poder de seducción que sigue mostrando la cultura norteamericana

para muchos alemanes -aunque insisto que no todos-, y más aun desde la llegada de Obama a la Casa Blanca, ha podido hacer que el potencial de movilización de un evento como el convocado por ***Occupy Wall Street*** haya podido ser mayor que si hubiese surgido de cualquier otro lugar del planeta. >

17/10/2011

D/25

< La marca ***Occupy*** se está convirtiendo en un verdadero fenómeno. En cuestión de días voy recibiendo información sobre nuevas ciudades que han puesto en marcha sus propios grupos de ***Occupy***, en prácticamente todas las capitales europeas y en multitud de localidades en Europa y por su puesto en Norteamérica, además de en otros puntos del planeta. La rapidez con la que se está extendiendo este fenómeno me parece algo espectacular, y dudo que alguien pudiese esperar algo así hace apenas unos días. Es algo parecido a lo que sucedió en España pero a escala internacional. La gente ya habla entusiasmada del movimiento ***Occupy Berlin***. >

22/10/2011

D/29

< Lo del ***Mic-Check*** también es algo que en España nadie se habría tomado en serio, aunque sea porque por lo general somos más reacios con algunas modas que vienen de los EEUU. Aquí en cambio está triunfando, y resulta gracioso ver como algunos de mis compañeros -sobre todo españoles-piensas que más que una herramienta de comunicación es una tontería más del otro lado del charco. Ya veremos si dentro de unas semanas siguen usándolo; si lo hacen porque las asambleas siguen siendo tan multitudinarias será una señal para ser optimista. >

22/10/2011

D/33

< No deja de sorprenderme algo de lo que ya me había dado cuenta hace semanas, pero que cada vez me parece más necesario resaltar: que mucha de la gente que conocemos de ver todas las semanas en las calles no puede desconectar ni siquiera al llegar a casa. Puede que hayan pasado horas discutiendo en una asamblea o en un grupo de trabajo, pero luego llegan a casa, se conectan a ***Facebook*** y siguen discutiendo con las mismas personas con las que lo estaban haciendo hace unas horas. Por una parte me demuestra el compromiso de mucha de esta gente, pero por otra me hace dudar si es realmente necesario y saludable para el movimiento que algunas personas se impliquen tanto a todos los niveles. >

23/10/2011

D/34

< Estoy descubriendo un montón de plataformas nuevas, cuando hasta el momento sólo conocía ***Facebook*** y un poco de ***N-1***. Aquí parece que lo que más utilizan es el servidor de correo de ***Riseup*** y el ***PiratePAD***. Es increíble la cantidad de contactos que se han creado en cuestión de semanas, aunque es cierto que una cosa es la cantidad de gente que tiene cuentas en estas redes, y otra la gente que realmente las utiliza de forma activa. En este sentido,

Facebook sigue siendo imbatible, aunque haya gente que se muestre reacia a utilizar una plataforma con intereses comerciales tan claros como esta; la alternativa sigue siendo **N-1**, y aunque muchos de mis compañeros (sobre todo españoles, ya que la herramienta se creó en España y son los que mejor la conocen) sigan intentando promocionarla parece difícil superar la desconfianza de los que no conocen su existencia.

También detecto una cierta división entre algunos sectores de activistas alemanes y españoles, aunque no parezca algo que vaya más allá de ciertos roces sin importancia, pero supongo que esta puede ser una de las razones por las que algunos españoles no confían en servidores como el **PiratePAD**, asociado al Partido Pirata alemán, y de la misma forma razón para que algunos alemanes no quieran saber nada de un servidor de origen español como el **N-1**. Evidentemente estas diferencias de carácter nacionalista me parecen totalmente ridículas e innecesarias. >

23/10/2011

D/12

< Alguno de los activistas parece tener contactos con gente dentro de la iglesia protestante de la ciudad, o al menos con el padre que se encarga de dirigir la iglesia de **Klosssterstrasse**. Han llegado a un acuerdo con el claustro y han conseguido que dejen a la gente acampar en la parcela de terreno junto al edificio principal. Yo mismo he colaborado con ellos llevando parte del material de acampada, y aunque pueda parecer algo incompatible para algunas mentes más contrarias a la iglesia como institución -ya sea católica o de cualquier otra rama-, a los que han iniciado esta acampada les ha supuesto un nuevo impulso para seguir trabajando. Hay otras personas habituales dentro del movimiento que todavía no han pasado por esta acampada, y que probablemente no lo hagan nunca teniendo en cuenta su ideología. >

30/10/2011

D/27

< Siempre es satisfactorio ver caras nuevas, y estando acostumbrado a ver a las mismas personas en las últimas semanas, la cantidad de gente que se ha unido al movimiento a raíz de los actos del 15 de octubre es sorprendente. En parte es como un volver a empezar, volver a entablar contactos, intercambiar impresiones y en definitiva tomar el tiempo necesario para afrontar un nuevo paso decisivo para este movimiento. Gente nueva sigue apareciendo constantemente por las asambleas, y aunque algunos no dejan de ser simplemente curiosos que se han enterado de que esta gente existe y quieren comprobarlo, mucho de ellos van haciéndose sitio, incluso llegando a desplazar a personas que antes se encontraban en la primera línea. >

30/10/2011

D/28

< Todo cambia dependiendo de la personas con la que hables, y del contexto en el que te encuentres. Un ejemplo de ello es la forma de organizar manifestaciones en esta ciudad, y por lo que he visto en otras ciudades

alemanas, dentro de Alemania en general. En la última asamblea organizativa para concretar los actos del 15 de octubre, a nadie le parecía mala idea llevar un camión con música a la manifestación, partiendo de la base de que a la gente en esta ciudad le gustan los actos festivos y con animación. Ahora bien, cuando este carácter festivo pone en peligro el propio contenido reivindicativo del acto, resulta recomendable plantear sus ventajas y sus inconvenientes, tal y como me transmitió días después un compañero de Zaragoza, estudiante de intercambio como yo. En su caso estaba realmente decepcionado por la forma en que se planteó el acto, y es cierto que para cualquier persona que pasase por allí podría ser difícil pensar que detrás de toda esa parafernalia carnavalesca se intentasen defender cuestiones tan serias como el impulso de una democracia más participativa. >

30/10/2011

D/49

< Es algo que se nota cada vez que sacas el tema con cualquier persona dentro del movimiento, y más aun si se trata de un alemán: cada vez que mencionas a Angela Merkel les hierve la sangre. Saber si es una forma de mostrar su desacuerdo contra las medidas que está tomando el gobierno alemán para gestionar la crisis, o si es una reacción más instintiva contra un partido conservador como el **CDU** que cada vez cuenta con más enemigos, eso ya es más difícil de aclarar. Lo que es evidente es que esta indignación contra Merkel y su gabinete es una de las razones para que muchos de estos alemanes quieran protestar, tanto por los problemas de Alemania como por los del resto del mundo. >

05/11/2011

D/42

< Tengo la impresión de que, pese a que aquí en Alemania también haya mucha desinformación entre la ciudadanía, por lo general el acceso a vías de información alternativas que te permitan elaborar una opinión propia puede llegar a ser enorme, al menos en la capital. Un ejemplo de ello lo he vivido al acceder a material de contrainformación en bares y locales que, pese a situarse afines a unas ideologías concretas, son frecuentados por un público muy diverso: sin ir más lejos, en varios casos tuve acceso a un número muy interesante de la revista **Hintergrund**, en la que de una manera clara y científica como nunca antes había visto se explicaba la teoría conspiratoria de intervención del gobierno norteamericano en los atentados del 11 de septiembre. En este sentido, parece que la gente involucrada en movimientos sociales tiene aquí el potencial para trazar conexiones de una forma más directa, es más consciente de esa conexión entre decisiones y acciones a nivel mundial. >

06/11/2011

D/10

< Parece que al final han conseguido su acampada, y le están dando difusión, desde luego: las primeras imágenes he podido verlas en el canal de noticias del metro. Lo que no comprendo todavía es el tipo de acuerdo al que han llegado con la propietaria del terreno, aunque está claro que de no ser de

esta manera -con algún tipo de autorización y en una propiedad privada-, difícilmente lo habrían conseguido, pero me alegra por ellos. >

09/11/2011

D/31

< Ya desde el primer momento sospechaba que las redes sociales en esta ciudad jugaban un papel muy importante, pero el hecho de ver cómo muchas de las personas que están trabajando a nivel de calle son las mismas que pasan horas y horas volcando información en las redes y difundiendo convocatorias, me parece como mínimo admirable. Es algo que por otra parte me parece necesario, sobretodo teniendo en cuenta la cantidad de gente que se queda en casa, o incluso que viven fuera de Berlin y quieren seguir conectados con la acción en la capital. >

13/11/2011

D/45

< He intentado sacar el tema siempre que me ha parecido propicio, y a ser posible con gente ajena al movimiento indignado de la ciudad -ya que con estos ya puedo imaginar cual es la postura-, y me sorprende ver que aunque haya gente consciente de que lo que está pasando en Grecia está relacionado con las medidas propuestas desde Alemania, muy poca gente considera que los problemas en estos países del sur de Europa pueda acabar volviendo a Alemania. En el caso de España la conexión es aun más difícil de trazar para mucha gente, supongo que entre otras cosas porque todavía no hemos llegado a una situación tan catastrófica como la de Grecia. Por otra parte reflexiono, y entiendo que si la situación fuese a la inversa probablemente yo tampoco lo vería tan claro como ahora. >

13/11/2011

D/32

< De todas formas, me niego a pensar que todos esos desconocidos que van apareciendo en las convocatorias, y que al parecer se conocen entre sí por medio de las redes, acudan simplemente por haberse apuntado al evento vía facebook. El feedback a nivel de calle me sigue pareciendo fundamental, y por eso veo que por lo general los activistas presentes en muchas de las acciones que se lanzan a través de las redes, ya se conocen realmente en persona. >

14/11/2011

D/30

< Acabo de enterarme esta misma mañana de que iba a visitar el campamento, y reconozco que aunque me resulte familiar el nombre de Angela David, desconocía totalmente lo que esta mujer hizo en su momento por la sociedad civil norteamericana. El caso es que he llegado a la acampada un poco antes de la hora prevista para su llegada y la expectación era enorme. He podido notar el nerviosismo en la forma de actuar de algunas personas allí presentes, y entonces me he dado cuenta de lo importante que iba a ser ese momento para una parte importante del movimiento en la ciudad.

La señora Davis ha llegado acompañada en un vehículo particular, y creo que hasta ella misma se ha sorprendido al ver el recibimiento de los acampados. Ha habido aplausos y abrazos, y durante la conversación que se ha prolongado durante casi dos horas en la enorme yurta que se emplea para las asambleas, lo que han transmitido los allí presentes ha sido la sensación de estar viviendo un momento importante. La despedida ha sido igualmente emotiva, cantado una canción compuesta por uno de los acampados que poco a poco se está convirtiendo en un verdadero himno para los indignados en esta ciudad.

La anécdota la ha protagonizado uno de los compañeros españoles que está pasando unos días con nosotros en la acampada, tomándose un pequeño descanso antes de continuar con la marcha indignada a Atenas: antes de despedirse, ha soltado un discurso sobre el escaso valor del dinero y lo poco que va a valer dentro de unos meses si las cosas siguen como hasta ahora, tras lo cual, con una puesta en escena propia de alguien capaz de vender arena en el desierto, ha quemado un billete de 50 euros con un mechero y lo ha lanzado a la hoguera de la asamblea, siendo este dinero su última reserva en caso de emergencia. El rostro de la señora Davis ha mostrado en ese momento una mezcla entre sorpresa y admiración. >

18/11/2011

D/11

< La gente parece muy satisfecha con la acampada, y cada vez van llegando más personas y más tiendas, pero hablando con algunos de los que están siguiendo de cerca lo que sucede en España, parece que la gente también es consciente de que la acampada es una herramienta, pero no el fin, y por tanto hay que mirar hacia adelante y pensar en moverse por todos los barrios de la ciudad. Estoy de acuerdo con algunos de ellos: esta tarea hay que comenzarla cuanto antes, ya que no deja de ser otra de las funciones de una acampada de protesta, permitir la extensión del movimiento. >

19/11/2011

D/15

< En repetidas ocasiones me he tenido que tragar asambleas interminables, donde no se alcanzan acuerdos y parece que la discusión no conduce a ninguna parte, pero los alemanes me están demostrando una capacidad muchísimo mayor para debatir sin llegar absolutamente a nada. No siempre es el caso, lo reconozco, pero después de cinco horas de asamblea, en un idioma que por el momento no domino demasiado como el alemán, sin un moderador que dirija el debate, sin unos límites de tiempo para tratar cada tema, y sin temas previamente determinados en un orden del día, la misión de sacar algo en claro puede resultar totalmente imposible. Entiendo que sea necesaria cierta flexibilidad para que la gente no acabe quemada ante la rigidez de algunas asambleas, pero después de meses haciéndolo también aquí en Berlin, mi opinión personal es que sería recomendable una reflexión al respecto. >

26/11/2011

D/18

< Dentro de la ciudad de Berlín he presenciado en multitud de ocasiones cómo la gente del movimiento trata de explicar a los nuevos el funcionamiento general de una asamblea, principalmente en relación al lenguaje de signos que se utilizar para mostrar apoyo, rechazo, voto, etc. Esta práctica era por razones obvias más frecuente durante las primeras semanas, y donde tuvo un papel más importante fue en la asamblea multitudinaria frente al **Reichstag** el 15 de octubre. Lo que no hubiese imaginado es que a horas de distancia de la capital iba a coincidir con algunos simpatizantes del movimiento, y que incluso en un evento no relacionado directamente con este movimiento indignado como sea la protesta frente al complejo de almacenamiento de residuos radioactivos de **Gorleben**, incluso allí seguirían difundiendo la palabra y transmitiendo a otros manifestantes la dinámica asamblearia. >

28/11/2011
(Gorleben)

D/17

< Probablemente las **Stadtteilasambleas**, o asambleas de barrio, sean lo que más me hace recordar España, ya que es en estas asambleas donde bajo mi punto de vista se pone en marcha el tejido social y ciudadano de un movimiento como este. Al igual que en España, se tratan de centrar los temas en problemáticas de carácter local, problemas que cualquier ciudadano del distrito pueda conocer, y en este caso aunque la asamblea del distrito de **Friedrichshain** a la que acudo no sea demasiado numerosa (en esta última nos hemos reunido siete personas), constituye otro nivel del movimiento en la ciudad, y sigue siendo importante para mucha gente con ganas de trabajar. >

03/12/2011

D/50

< Por la forma de actuar de mucha de esta gente y sus reacciones ante la aparente labor de desinformación de los medios más masivos del país, da la impresión de que si en España muchos indignados sienten que están predicando en el desierto, aquí este hecho se acentúa todavía más. En un ambiente totalmente informal, fuera de una asamblea o de cualquier cosa que se le parezca, estuve hablando este sábado pasado con varios miembros del **International Group**, y entre ellos con un alemán.

Ya conocía la opinión que tienen algunos activistas alemanes del movimiento en la ciudad en relación a la forma de pensar de la inmensa mayoría de sus compatriotas, pero hasta anoche nunca antes había escuchado hablar a un alemán con semejante desprecio contra sus propios compatriotas en general, y contra las clases más acomodadas en particular, hasta el punto de tener que asumir yo mismo la tarea de defender a un pueblo que desde luego no conozco ni por asomo de la misma forma que alguien que ha pasado toda su vida en este país. Supongo que este ejemplo ilustra la importancia que le atribuyen muchos activistas alemanes en esta ciudad a la labor de información de los ciudadanos, y más aun en un lugar en el que la crisis parece que no acaba de llegar. >

04/12/2011

D/41

< Supongo que el hecho de no estar expuestos a una crisis de forma tan directa como pueda suceder en el caso de España o Grecia, permite a la gente de esta ciudad proponer una serie de metas que van más allá de los problemas del país. Lo he notado en los discursos, en los manifiestos y en las propias declaraciones de muchos de los que están involucrados en este movimiento. Supongo que es la ventaja de poder mirar más allá cuando no tienes que preocuparte de lo que pasará mañana en tu propia casa, pero no sé hasta qué punto un tipo de lucha como esa puede resistir al paso del tiempo.

En ocasiones me da la impresión de que hay gente que acude a las manifestaciones y a las performances como pasatiempo, o por asumir una rutina que ya han adquirido, pero no estoy seguro de que tengan las ideas tan claras como la gente de otros países más afectados, aunque siempre hay excepciones, eso está claro. >

06/12/2011

D/19

< Todavía recuerdo que antes de abandonar España para hacer estas prácticas en Berlín, daba por hecho que todo el mundo estaba al corriente de los acontecimientos que empezaron el 15 de mayo en las ciudades españolas, y cuando el 90% de la gente con la que hablas está relacionada directa o indirectamente con el ámbito de los movimientos sociales, esta idea parece confirmarse.

El hecho cambia cuando tratas de plantear el tema con alguien totalmente ajeno a la materia, como pueda ser el caso de mucho de mis compañeros estudiantes de intercambio: es posible que en su momento se enterasen de lo que ocurrió cuando la gente salió en masa a las plazas, pero que ese movimiento todavía siga funcionando aunque sea tras las cámaras, eso es algo que mucha gente todavía desconoce, lo que me demuestra una vez más que hay que cuestionarse muchas cosas sobre esta realidad social, como pueda ser la popularidad internacional del propio movimiento 15-M español. >

10/12/2011

D/46

< Cada vez que echo un vistazo a los titulares de algunos de los diarios más vendidos en esta ciudad, no puedo evitar sentir una verdadera repulsa por la manipulación de la información que pueden llegar a alcanzar. Y no solo eso, lo veo más como una maniobra para situar a la ciudadanía alemana en contra de países como Grecia o España. El caso de Grecia me parece el más grave de todos, con titulares que llegan a insultar al propio pueblo griego, a acusarles de estafadores, o incluso a invitarles a que abandonen la zona Euro para que Alemania no tenga que seguir pagando sus platos rotos. Afortunadamente, las opiniones que he podido sondar a nivel de calle no llegan a estos niveles de sectarismo, pero no puedo evitar asustarme ante el daño que pueden hacer algunos de estos medios sobre la opinión pública,

como el **Berliner Zeitung**, el diario **Bild**, o la revista **Focus**, por citar algunos de los ejemplos más extremos. >

10/12/2011

D/39

< Todavía no he asistido a un solo acto del movimiento en esta ciudad en el que no se contase, como mínimo, con un portátil conectado a Internet. Mucha gente que he conocido en esta ciudad tiene **Smartphones**, envían mensajes con noticias y eventos en el acto, y ni siquiera tienen que volver corriendo a casa para saber como ha ido una manifestación en tal sitio. Pero el tema del **Streaming** merece mención aparte: incluso en asambleas de cinco personas, frente al **Reichstag**, en una noche cerrada y a 10 grado bajo cero, he llegado a ver una cámara conectada retransmitiendo la conversación, lo cual me parece como mínimo gracioso. >

11/12/2011

D/35

< Ayer lo comentaba con algunos compañeros, y ha sido curioso darnos cuenta de que ninguno de nosotros sabe quien es realmente la persona detrás de una de las cuentas más activas tanto en **Facebook** como en las listas de correos, aunque estamos convencidos de que tiene cara y de que le hemos visto entre nosotros. Probablemente no haya razón alguna para preocuparse, pero no deja de ser inquietante que gente con tanto peso dentro del movimiento sigan siendo unos verdaderos desconocidos para muchos de los activistas. >

07/01/2012

D/47

< Cooperar dentro de un ambiente multicultural e internacional siempre me ha resultado gratificante, y en este caso puedo notar la diferencia a la hora de situarme en el movimiento dentro de una ciudad como esta. Creo que es lo que realmente define lo que está pasando en Berlin, lo positivo de contar con gente que procede de multitud de países de Europa y de muchas partes del mundo. Nunca hasta ahora me había relacionado en un contexto como este, y como es lógico en las asambleas del **International Group** -a las que acudo de forma especialmente asidua- es donde más patente se hace esta realidad.

En la asamblea de este jueves, sin ir más lejos, me he dado cuenta de que no había ni una sola nacionalidad que se repitiese entre los asistentes: yo he sido el único español (cosa rara, todo hay que decirlo), pero la gente ha prestado bastante atención cuando hemos vuelto a tocar el tema de la situación en España, aunque allí se encontrase gente de lugares tan dispares como Australia, Perú, Grecia, Francia, Rusia o Alemania. Evidentemente el idioma empleado en estas reuniones sigue siendo el inglés. >

07/01/2012

D/38

< Es algo que se percibe cuando te vuelves a encontrar con algunas personas. En ocasiones no importa cual sea el objeto de la asamblea o del

grupo de trabajo, lo que más le apetece a la gente es volver a conversar en persona con el resto de gente del movimiento, y poco a poco esa sensación va siendo más fuerte conforme los vínculos entre activistas se hacen más duraderos. Las experiencias que se comparten unen a las personas, y por eso en ocasiones el hecho de compartir un espacio y un momento de su tiempo ya supone un inventivo suficiente como para acudir a estas reuniones.

Probablemente el ejemplo más claro haya sido el de la cita de este fin de semana en Frankfurt. Ha sido realmente gratificante para mucha gente poder relacionarse en persona con activistas de otras ciudades de Alemania, en ocasiones con gente que solamente conocían a través de las redes, y en el caso del grupo de Berlín he palpado en el ambiente la buena conexión entre los que hemos hecho este viaje, y en cierto modo la sensación de satisfacción por formar parte de un grupo como este. >

08/01/2012

D/16

< Me llama la atención y me agrada al mismo tiempo darme cuenta de cómo han adoptado el término castellano « asamblea » dentro de su vocabulario, llegando a ser algo totalmente normal para cualquier persona dentro del movimiento emplear esta palabra en lugar de su equivalente alemán, **Versammlung**. Más curioso resulta aun ver como este detalle sirve para saber si alguien ha participado alguna vez en algún acto del movimiento indignado de la ciudad o no: una mujer se acerca a mí durante la manifestación del domingo pasado para preguntarme qué significa esa palabra tan exótica que corean algunas personas, lo cual me hace darme cuenta de algo muy importante, que no todo el mundo sabe lo que es el movimiento indignado alemán, y aun más importante, que no todo el mundo sabe lo que es el movimiento indignado español. >

21/01/2012

D/22

< En esta ciudad organizar una manifestación no supone ningún reto, a veces puedes cruzarte hasta con dos o tres manifestaciones simultáneas un mismo sábado por la tarde. En realidad he tratado de hacerlo en una ocasión, organizar los horarios para poder asistir a tres manifestaciones en tres lugares diferentes de la ciudad con un margen de apenas cinco horas. Esto habla mucho del grado de movilización ciudadana que se vive en esta ciudad, aunque a veces parezca que lo único que se hace sea eso, manifestarse. >

22/01/2012

D/52

< Este movimiento está abriendo las puertas a gente que no ha tenido apenas ningún contacto previo con movimientos sociales de ningún tipo, lo cual le aporta ese empuje y esa frescura de la que adolecen otras iniciativas de corte más tradicional. Pero de lo que no hay duda es de que estoy conociendo a muchísima gente que ya ha pasado por muchas otras experiencias en plataformas, asociaciones o grupos de presión.

En la última asamblea he podido darme cuenta de que la mayoría son gente sin demasiada experiencia previa, pero a la hora de la verdad los activistas con más trabajo a las espaldas acaban siendo más decisivos, y por lo general sus propuestas son tenidas más en cuenta, no tanto por su experiencia sino porque son capaces de articular mejor lo que quieren expresar a los demás, y eso siempre es un punto a favor a la hora de defender cualquier argumento. >

29/01/2012

D/44

< Esta tarde nos hemos concentrado frente a la embajada de Grecia para protestar por las nuevas medidas de ajuste que propone aplicar el gobierno griego en los próximos días, y hablando con una compañera de este país hemos llegado a la conclusión de que no es justo acusar únicamente a un gobierno como el alemán por presionar para que se apliquen estas medidas, ya que detrás de Alemania se encuentran los intereses de toda la Unión Europea. No obstante, no deja de sorprenderme pensar que lo que se decida en el parlamento de un país extranjero, como es el caso del **Bundestag** en Berlín, pueda afectar por completo a la estabilidad de otro país como Grecia, y que aparentemente la gente no sea consciente de ello, visto el carácter minoritario de las protestas ciudadanas en las que he podido estar en relación a este tema. >

18/02/2012

D/14

< Durante la concentración he podido hablar con una de las compañeras griegas que pertenece al grupo **Real Democracy Now – Berlin / GR**, y me ha comentado que últimamente las asambleas son tan multitudinarias en Atenas que resulta imposible conceder la palabra a todos los asistentes que piden su turno, y parece que la única solución que se les ha ocurrido es sortear los turnos mediante papeletas; el método parece rudimentario y no demasiado democrático, pero supongo que ante una asamblea con más de 5000 personas es difícil garantizar su funcionalidad de otra forma.

Una reflexión al respecto: si la participación ciudadana y los mecanismos de toma de decisiones como las asambleas siguen estando tan activos en Grecia, ¿por qué se empeñan los medios en difundir únicamente los actos de violencia y los choques con la policía? >

18/02/2012

D/48

< Pese a lo que piense o deje de pensar en relación al futuro de esta crisis, aquí lo que veo es que la gente está convencida de que acabará llegando a Alemania, y esto se lo he oído decir a gente que ni siquiera está demasiado interesada en el tema, pero que de una manera u otra lo ven venir. Gracias a mis contactos dentro del ámbito de los servicios sociales de la ciudad (por estar haciendo mis prácticas en una oficina de atención al inmigrante) se están empezando a vislumbrar las primeras medidas para tratar de recortar el gasto público, como por ejemplo retirar ciertas ayudas

sociales que llevaban años concediéndose en Berlin, y para la población local pero principalmente para los ciudadanos de origen extranjero. Puede que no sea más que una falsa alarma, pero si ni siquiera los funcionarios con los que he hablado han podido explicarme claramente en qué consisten estos recortes, parece que la medida ha sido apresurada y con la urgencia de evitar un problema que puede alcanzar a este país antes de lo que pensamos. >

26/02/2012

D/53

< Bloquearon el acceso a internet. Además, ¿cuanta gente creéis que tiene acceso a internet en Egipto? En cambio, teléfono móvil tiene casi todo el mundo, esa es la clave, la sensación de aislamiento y desconexión puede acabar siendo el revulsivo para que la gente salga a la calle. Es una de las reflexiones de uno de mis compañeros durante la conversación que hemos tenido esta noche, después de la asamblea del **KunstWerk**, y es una de las ideas que más me están haciendo replantearme la forma de continuar con este movimiento en el futuro, al menos si realmente queremos marcar la diferencia. >

05/03/2012

III | FICHAS DE OBSERVACIÓN

F/1

FECHA:

Sábado 8 de octubre de 2011.

LOCALIZACIÓN:

Mauerpark.

HORARIO:

De 14 a 19 horas.

MOTIVO:

Jornada de calentamiento previa a los actos del 15 de octubre.

SEGUIMIENTO:

Alrededor de 90 personas durante toda la jornada.

PERFIL:

Entre los 18 y los 35 años.

ACTIVIDADES:

VoKü, música, diseño de pancartas e intento de asamblea con debate sobre los objetivos del movimiento.

IDIOMAS:

Alemán.

RECURSOS:

Barbacoa y comida popular, equipo de música, cartelería y pintura.

AMBIENTE:

Lúdico-festivo, favorable para la creación de vínculos.

DESCRIPCIÓN:

Hay comida popular vegana para todos los asistentes (*VoKü*), y tras un periodo de acogida y toma de contacto entre los que acuden al parque, se comienzan a generar de forma espontánea grupos que muestran su interés por tratar temas relacionados con la situación de las protestas a nivel internacional. Seguidamente se trata de organizar una asamblea abierta donde los presentes expongan sus expectativas sobre el evento del próximo 15 de octubre, si bien las diferencias en materia de moderación acaban convirtiéndolo más en un foro de discusión que en una asamblea propiamente dicha.

F/2

FECHA:

Jueves 13 de octubre de 2011.

LOCALIZACIÓN:

Centro social ocupado *New-Yorck* en *Mariannenplatz*.

HORARIO:

De 19 a 23 horas.

MOTIVO:

Organización para los actos del 15 de octubre.

SEGUIMIENTO:

Alrededor de 20 personas al inicio y unas 30 poco antes de finalizar.

PERFIL:

De 25 y 35 años.

ACTIVIDADES:

Asamblea para concretar las acciones del día 15 y grupos de trabajo para la difusión del evento.

IDIOMAS:

Inglés durante la asamblea. Alemán y castellano en los grupos de trabajo.

RECURSOS:

Instalaciones ofrecidas por el centro y material para pegada de carteles y reparto de octavillas.

AMBIENTE:

Inicialmente tenso por la proximidad del evento a organizar y la urgencia en la toma de las últimas decisiones; distendido tras la constitución de los grupos de trabajo encargados de la difusión.

DESCRIPCIÓN:

Con este acto se pretende tratar de ultimar los preparativos para la manifestación del 15-O, concretando cuestiones logísticas y organizativas principalmente. Surgen algunas discrepancias de última hora que deben ser salvadas con celeridad, teniendo en cuenta la escasez de tiempo con que se cuenta de cara al evento.

FECHA:

Sábado 15 de octubre de 2011.

LOCALIZACIÓN:

Platz der Republik.

HORARIO:

De 15 a 00 horas.

MOTIVO:

Concentración espontánea tras la manifestación *Global Change Now.*

SEGUIMIENTO:

Más de 1000 personas al inicio y alrededor de 300 durante el desalojo.

PERFIL:

De 25 a 50 años.

ACTIVIDADES:

Gran asamblea, foro de discusión e intento de acampada.

IDIOMAS:

Alemán, con subgrupos de traducción simultánea en inglés, castellano, francés y griego, entre otros.

RECURSOS:

Material de acampada (tiendas, mantas, sacos), VoKü*, micrófono humano*.

AMBIENTE:

Festivo y pacífico, pero tenso durante la intervención policial.

DESCRIPCIÓN:

La manifestación logra reunir a alrededor de 5000 personas, durante un recorrido que comienza en la plaza de *Neptunbrunnen* y finaliza de forma espontánea frente al edificio del *Bundestag*, punto que no se encontraba incluido en la comunicación a las autoridades y que por lo tanto crea ciertas tensiones entre manifestantes y policía. En este lugar se continúa durante toda la tarde con una gran asamblea espontánea multitudinaria, a lo largo de la cual los ciudadanos expresan sus opiniones sobre la situación del país y sobre el contexto internacional. El intento posterior de acampada que se lleva a cabo por parte de la congregación es neutralizado de forma taxativa por los cuerpos de seguridad, sin registrar detenidos pero con varios heridos leves.

FECHA:

Sábado 29 de octubre de 2011.

LOCALIZACIÓN:

Terrenos situados junto a la iglesia de *Klösterstrasse 66*.

HORARIO:

De 17 a 22 horas.

MOTIVO:

Instalación del primer campamento de indignados en la ciudad.

SEGUIMIENTO:

Alrededor de 50 personas a lo largo de la tarde.

PERFIL:

De 25 a 35 años.

ACTIVIDADES:

Transporte del material de acampada, instalación de las tiendas y asamblea para discutir la decisión y sus objetivos.

IDIOMAS:

Alemán.

RECURSOS:

Material de acampada y autorización expresa por parte de la autoridad de la iglesia.

AMBIENTE:

Entusiasmo al haber logrado el tan ansiado campamento en la ciudad.

DESCRIPCIÓN:

A lo largo de la jornada los activistas van apareciendo por el terreno para dejar material e instalar las primeras tiendas, celebrando una asamblea extraordinaria al atardecer para comenzar a discutir sobre temas básicamente organizativos, en relación a las normas de convivencia y al respeto por el resto de acampados.

F/5

FECHA:

Sábado 5 de noviembre de 2011.

LOCALIZACIÓN:

Platz der Republik.

HORARIO:

De 17 a 21 horas.

MOTIVO:

Vollversammlung semanal.

SEGUIMIENTO:

Alrededor de 30 personas.

PERFIL:

Entre 18 y 35 años.

ACTIVIDADES:

Puesta al día de las actividades de las diferentes *AGs* y *Stadtteilasambleas*, y propuestas de tareas a llevar a cabo durante la próxima semana.

IDIOMAS:

Alemán.

RECURSOS:

Streaming en directo de la asamblea.

AMBIENTE:

Distendido pero riguroso en el tratamiento de la asamblea.

DESCRIPCIÓN:

Las asambleas que por el momento se han convertido en el referente del movimiento en Berlín son estas asambleas generales semanales, contando con la mayor afluencia e implicación del movimiento. En este se siguen exponiendo las dificultades que presentan los diferentes grupos de trabajo, las acciones que desde ellos se proponen, se vuelve a tocar el tema de la necesidad de establecer un campamento como punto de encuentro para los activistas, y en definitiva se debate y se toman decisiones, aunque la flexibilidad a la hora de abordar temas sin elaborar un orden del día previo, y la oposición que siguen mostrando algunos de los presentes contra la figura del moderador, llegan a alargar excesivamente la sesión, pasando por alto otros puntos relevantes.

FECHA:

Miércoles 9 de noviembre de 2011.

LOCALIZACIÓN:

Terrenos junto a la *Bundespressestrond*, en *Kapelle Ufer 1*

HORARIO:

De 18 a 21 horas.

MOTIVO:

Instalación del campamento central del movimiento en Berlin.

SEGUIMIENTO:

Unas 20 personas por la mañana, y alrededor de 50 por la tarde.

PERFIL:

De 25 a 45 años.

ACTIVIDADES:

Transporte del material de acampada e instalación de las primeras tiendas, pancartas, mesa informativa y otros elementos de apoyo.

IDIOMAS:

Alemán.

RECURSOS:

Material de acampada y consentimiento por parte de la propietaria de los terrenos, de titularidad privada.

AMBIENTE:

Eufórico por las mayores posibilidades de estos terrenos en cuanto a su superficie y a su localización, próxima al *Regierungsviertel* (distrito gubernamental).

DESCRIPCIÓN:

Activistas y curiosos van apareciendo por los terrenos del campamento, la mayoría expresando su satisfacción por poder contar con un punto de encuentro para el movimiento. El campamento va tomando forma, y ya desde la primera noche una veintena de personas deciden pernoctar en el mismo. Se decide posponer las cuestiones organizativas para la siguiente jornada, permitiendo la celebración de los acampados.

FECHA:

Viernes 18 de noviembre de 2011.

LOCALIZACIÓN:

Campamento central de *Kappelle-Ufer 1*.

HORARIO:

De 18 a 20 horas.

MOTIVO:

Visita de la activista afroamericana Angela Davis.

SEGUIMIENTO:

50 personas aproximadamente.

PERFIL:

Entre 25 y 45 años.

ACTIVIDADES:

Charla con la señora Davis sobre la situación de las movilizaciones a escala internacional.

IDIOMAS:

Inglés con traducción simultánea al Alemán, y viceversa.

RECURSOS:

Jurta para asambleas del campamento.

AMBIENTE:

Distendido y alegre ante la visita de una personalidad.

DESCRIPCIÓN:

Los presentes se sienten parte de un momento especial, y hasta cierto punto supone un respiro entre el ajetreo continuo y los problemas de convivencia que desde hace días están comenzando a aparecer en el campamento. El respeto es máximo, y la actitud abierta y amistosa de la señora Davis permite establecer un diálogo entre los presentes y ella, quizás más filosófico o teórico que orientado al futuro del movimiento indignado internacional, pero que de cualquier manera acaba calando entre los asistentes y suponiendo un empujón más para continuar con el trabajo.

FECHA:

Domingo 20 de noviembre de 2011

LOCALIZACIÓN:

Boxhagener Platz.

HORARIO:

De 17 a 20 horas.

MOTIVO:

Stadtteilasamblea del distrito de Friedrichshain.

SEGUIMIENTO:

Una decena de personas, sin contar a transeúntes que van y vienen.

PERFIL:

Entre los 25 y los 45 años.

ACTIVIDADES:

Asamblea abierta donde tratar los temas que interesen a los vecinos.

IDIOMAS:

Alemán.

RECURSOS:

Pancartas y folletos para promocionar el movimiento.

AMBIENTE:

Distendido y familiar, invitando a la gente a unirse al grupo.

DESCRIPCIÓN:

Sin seguir de forma intencionada el formato de una asamblea propiamente dicha, se invita a los vecinos del barrio a unirse al debate y aportar sus propias impresiones, tanto a nivel local como nacional e internacional. Se pretende así otorgar al acto la flexibilidad necesaria como para lograr atraer la atención de la gente, funcionando a modo de micrófono abierto. Entre los asistentes hay gente muy joven, pero también veteranos en materia de lucha social.

FECHA:

Jueves 5 de enero de 2012.

LOCALIZACIÓN:

Centro social ocupado *New-Yorck* en *Mariannenplatz*.

HORARIO:

De 19 a 21 horas.

MOTIVO:

Reunión del Grupo Internacional.

SEGUIMIENTO:

15 personas.

PERFIL:

Entre 25 y 40.

ACTIVIDADES:

Intercambio de información sobre las situaciones de los movimientos de protesta en diversos puntos del planeta, y propuesta de acciones.

IDIOMAS:

Inglés.

RECURSOS:

Sala de reuniones del centro.

AMBIENTE:

Familiar y participativo.

DESCRIPCIÓN:

Durante estas reuniones destaca la dinámica de trabajo productiva entre los presentes, los cuales pese a proceder de diversos contextos culturales y nacionales, en ocasiones llegan a limar sus diferencias con mayor facilidad que otras asambleas o grupos de trabajo dentro del movimiento indignado en la ciudad. Como casi todas las semanas, también se proponen y aprueban nuevas acciones de visibilización para el fin de semana, algo que desde hace meses sitúa a este grupo como uno de los más eficaces del movimiento.

FECHA:

Lunes 9 de enero de 2012

LOCALIZACIÓN:

Campamento central de *Kappelle-Uffer* 1.

HORARIO:

De 17 a 19 horas.

MOTIVO:

Desalojo policial del campamento bajo mandato de la *BIMA*.

SEGUIMIENTO:

Más de 100 personas.

PERFIL:

Entre 18 y 35 años.

ACTIVIDADES:

Retirada de parte del material de acampada, protesta sin resistencia y manifestación espontánea sin autorización por las calles del centro (*Spaziergang*).

IDIOMAS:

Alemán.

RECURSOS:

Material de acampada retirado y confiscado por la policía.

AMBIENTE:

Pacífico pero hostil contra los agentes de la *Bundespolizei*.

DESCRIPCIÓN:

Se palpa la situación de impotencia de muchos de los presentes, los cuales en algunos casos han llegado a pasar semanas acampados en este sitio, y como es lógico resulta complicado para ellos aceptar que esta etapa del movimiento ha terminado. Destaca por otra parte la falta de resistencia ante la intervención policial, en parte debido a las consecuencias negativas que podrían ocasionarle a la propietaria de los terrenos si el desalojo acabase tornándose violento. Tras la toma del campamento por parte de la policía, un grupo numeroso de activistas emprende una manifestación espontánea sin disturbios por las calles del centro de la ciudad.

IV | CRONOLOGÍA DE EVENTOS

C/1

15 de mayo de 2011.

Brandenburger Tor / Mauerpark.

Acto de solidaridad con las protestas en España.

Se constituyen los grupos 15-M Berlin, Acampada Berlin y Echte Demokratie Jetzt.

C/2

19 de agosto de 2011.

Alexanderplatz.

Primer intento de aCAMPada Berlin.

Se constituye el grupo Alex 11.

C/3

26 de agosto de 2011.

Alexanderplatz.

Segundo intento de aCAMPada Berlin.

Siete detenidos.

C/4

2 de septiembre de 2011.

Alexanderplatz.

Tercer intento de aCAMPada Berlin.

Neutralizado sin incidentes.

C/5

8 de octubre de 2011.

Mauerpark.

Jornada de calentamiento para la manifestación del 15 de octubre de 2011.

Se incide en la necesidad de coordinar esfuerzos para lograr que el evento sea un éxito.

C/6

13 de octubre de 2011.

Centro Social Ocupado *New-Yorck* en *Mariannenplatz*.

Última sesión de coordinación para los eventos del 15-O.

Se ultiman los preparativos y se impulsa la fase de difusión en las calles.

C/7

15 de octubre de 2011.

Neptunbrunnen / Platz der Republik (Reichstag).

Manifestación "United for Global Change".

Primer y único intento de acampada frente al Reichstag.

Desalojo policial con heridos.

Se constituye el grupo Occupy Berlin.

C/8

16 de octubre de 2011.

Platz der Republik

Asamblea general masiva frente al edificio del Reichstag.

Puesta en común de opiniones entre los ciudadanos y propuesta de próximas acciones.

C/9

29 de octubre de 2011.

Klösterstrasse 66.

Instalación del primer y único campamento auxiliar del movimiento.

Traslado de material y levantamiento de las instalaciones.

C/10

9 de noviembre de 2011.

Bundespressostrand / Kapelle-Ufer 1.

Instalación del campamento central del movimiento.

Levantamiento de las primeras tiendas y diseño de la zona de acampada.

C/11

11 de noviembre de 2011.

Lustgarten / Brandenburger Tor.

Manifestación "Occupy the Streets - Occupy the World".

Nuevo intento de visibilización del movimiento con escasa repercusión.

C/12

18 de noviembre de 2011.

Campamento Bundespressestrand.

Visita de la activista afroamericana Angela Davis.

Debate e intercambio de impresiones entre activistas.

C/13

26 de noviembre de 2011.

Gorleben (Wendland).

Bloqueo del transporte CASTOR por activistas antinucleares.

C/14

29 de noviembre de 2011.

Otto-Braun-Straße / Karl-Marx-Allee.

Intento de ocupación simbólica de la antigua *Haus der Statistik*.

Abandono de las instalaciones en apenas unas horas tras la presión de las autoridades.

C/15

9 de enero de 2012.

Bundespressestrand / Kapelle-Ufer 1.

Desalojo policial del campamento central del movimiento.

Sin incidentes, con una manifestación espontánea de respuesta.

C/16

15 de enero de 2012.

Neptunbrunnen – Kanzleramt.

Manifestación “Global Change Now”.

Ocupación simbólica de la estación principal de ferrocarriles de la ciudad (Hauptbahnhof), con desalojo policial, heridos leves y dos detenidos, que fueron puestos en libertad tras el paso de unas horas.

C/17

18 de febrero de 2012.

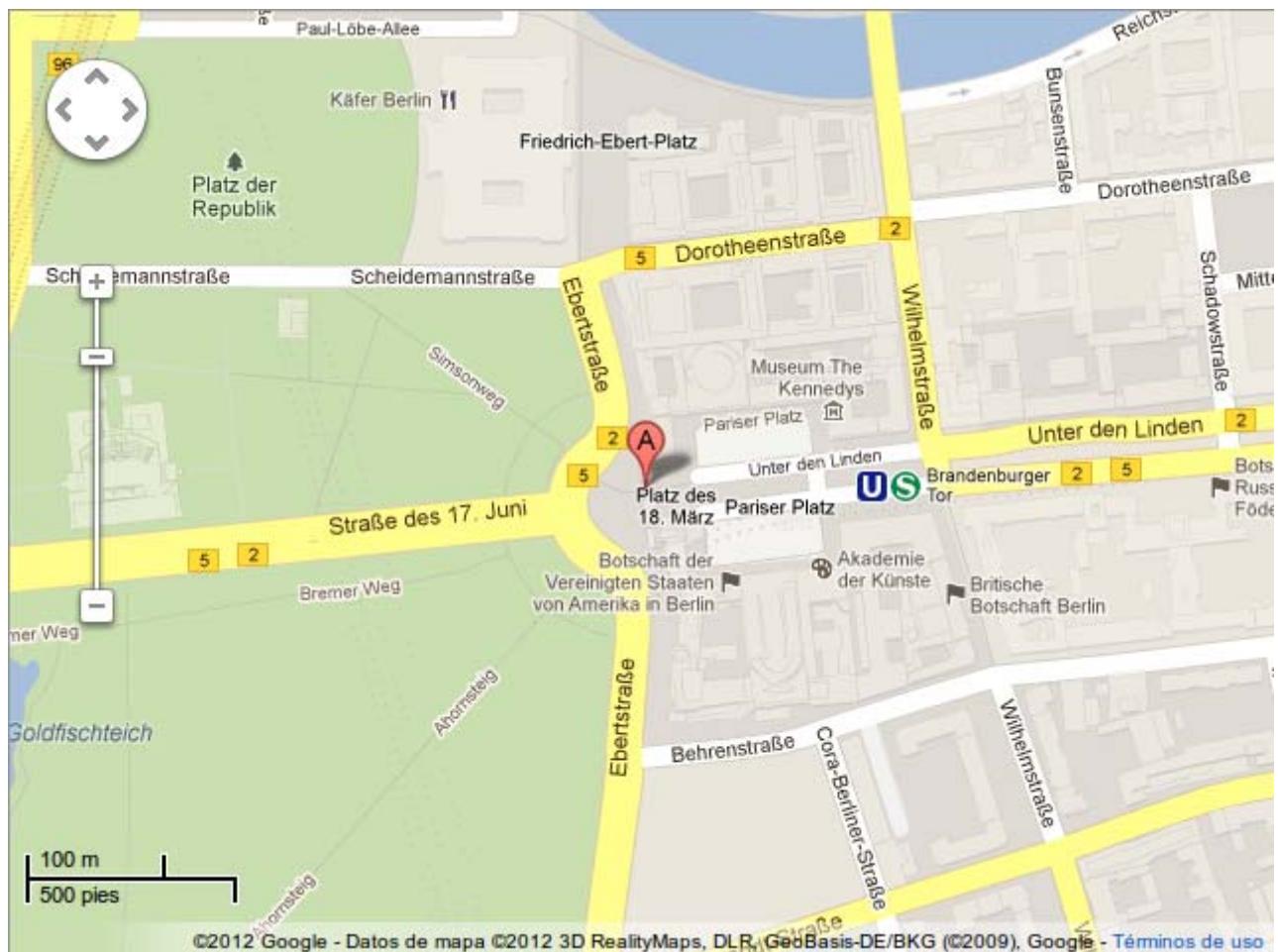
Embajada de Grecia en Berlín y sede de la Berlinale.

Acto de solidaridad con las protestas en Grecia e intento de ocupación de la 62. edición de la Berlinale.

El grupo de activistas que partía de la embajada griega fue rodeado e identificado por las autoridades en su camino hacia la ceremonia de clausura de la Berlinale en *Potsdamer Platz*.

M/1

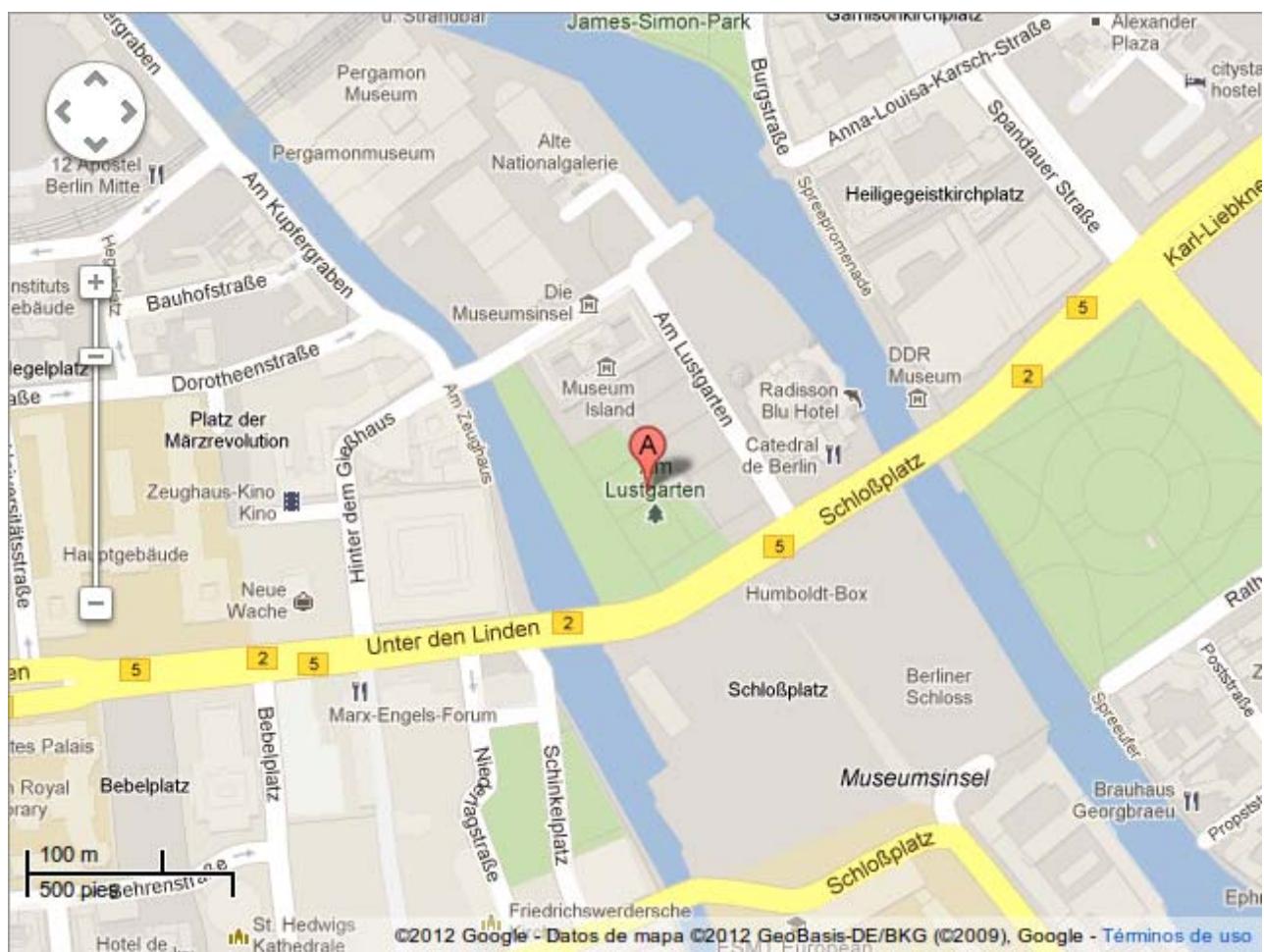
Brandenburger Tor (Puerta de Brandenburgo)



Este lugar emblemático de la ciudad se ha convertido con el paso de los meses en una de las paradas obligatorias para muchas de las manifestaciones y acciones convocadas por el movimiento indignado en la ciudad.

M/2

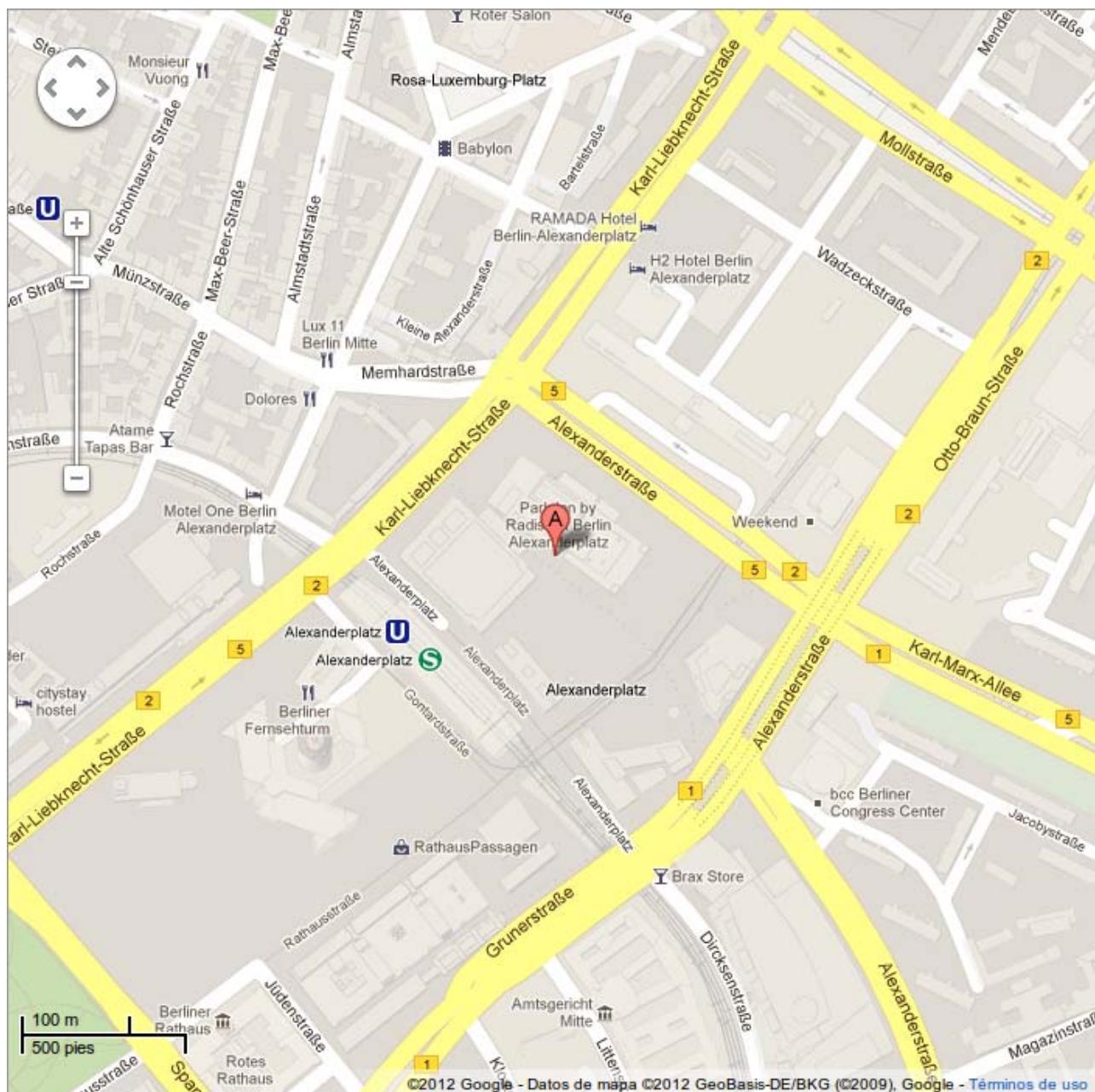
Lustgarten



Las primeras asambleas abiertas convocadas por plataformas afines al movimiento indignado en la capital como *Echte Demokratie Jetzt* tuvieron lugar en este emplazamiento, y es en este lugar donde siguen convocándose a día de hoy las asambleas del grupo *15-M Berlin*.

M/3

Alexanderplatz



Establecer una acampada de protesta siguiendo el ejemplo de Puerta del Sol en esta plaza fue uno de los primeros objetivos del grupo *aCAMPada Berlin*, si bien los intentos fueron sistemáticamente reprimidos.

M/4

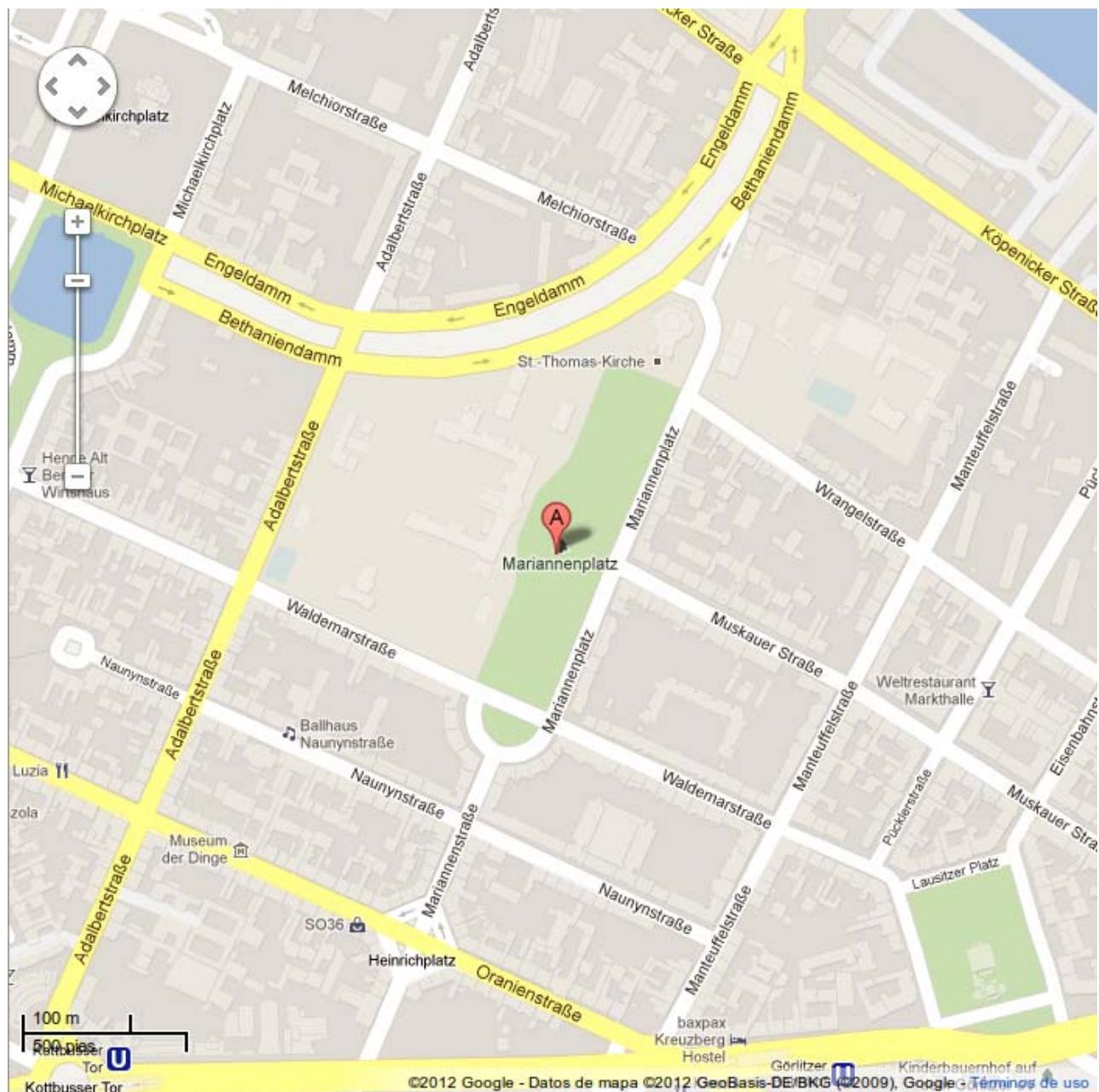
Mauerpark



En este parque famoso en la ciudad por sus actividades al aire libre y su mercadillo de fines de semana, también tuvieron lugar algunas de las primeras manifestaciones públicas del movimiento de indignados en la capital.

M/5

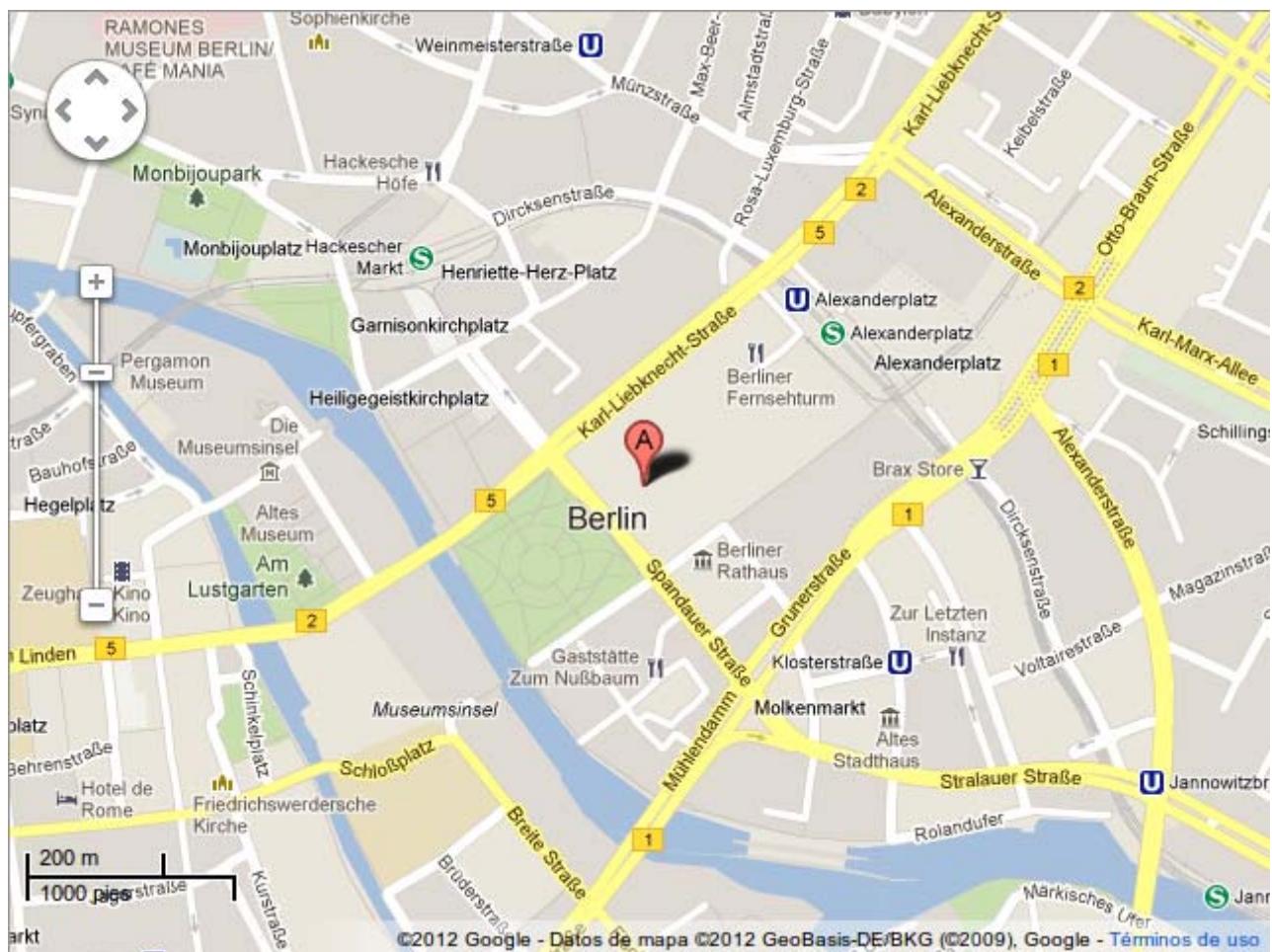
Mariannenplatz



Junto a la escuela de arte de *Bethanien* situada en este parque, se encuentran los centros sociales ocupados de *New-Yorck* y *Rauchhaus*, utilizados frecuentemente para llevar a cabo reuniones de grupos de trabajo dentro del movimiento en Berlín, como las asambleas semanales del grupo internacional.

M/6

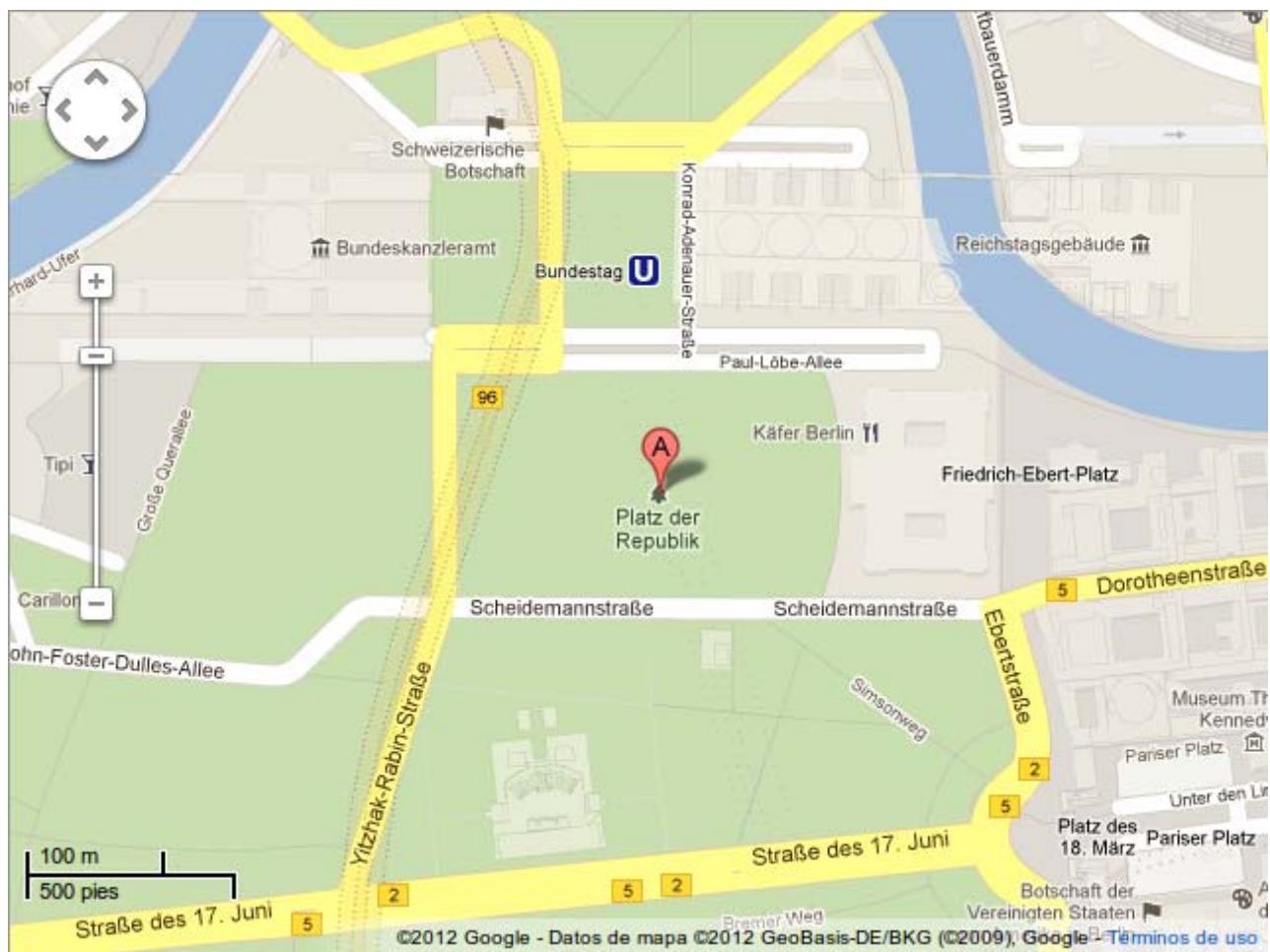
Neptunbrunnen



Con el paso de los meses, y de forma totalmente no intencionada, este fuente ha permanecido como punto de partida para una gran parte de manifestaciones públicas convocadas por los indignados en Berlín, así como por otras iniciativas afines secundadas por este colectivo.

M/7

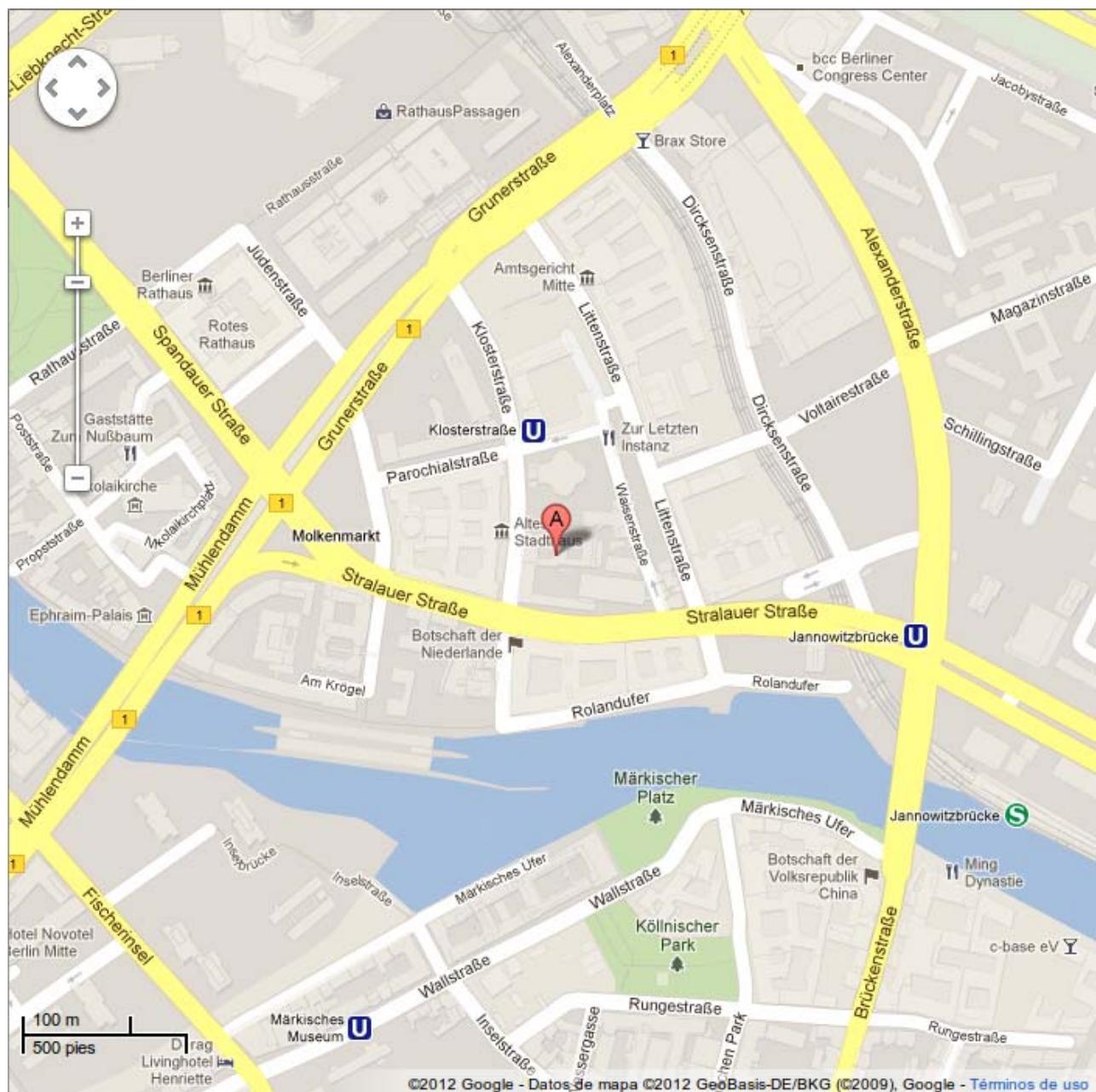
Platz der Republik



Tras los actos públicos asociados al evento del 15 de octubre de 2011, este terreno fue objeto de un intento de acampada que fue inmediatamente neutralizado por las fuerzas de seguridad, debido a su proximidad con los edificios del *Reichstag* y el *Kanzleramt*. Posteriormente acabó tomándose como lugar de celebración de las *Vollversammlung* o asambleas generales.

M/8

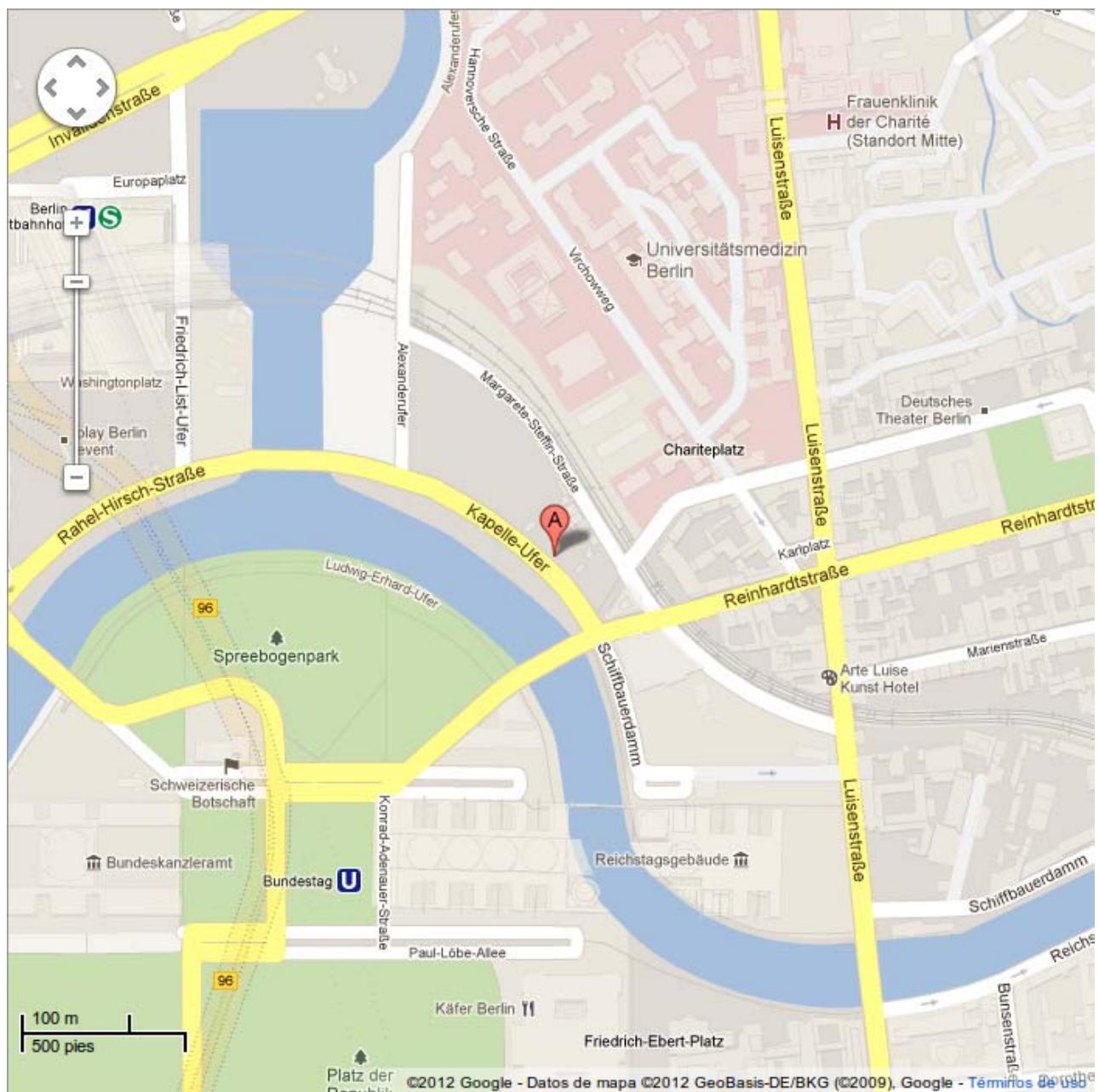
Klosterstrasse 66



En las proximidades de *Alexanderplatz*, este lugar albergó el primer campamento de protestas del movimiento indignado en la capital, desmantelado semanas después tras lograr establecer otra zona de acampada en una parcela de mayor tamaño y más próxima al *Regierungsviertel* o distrito de gobierno.

M/9

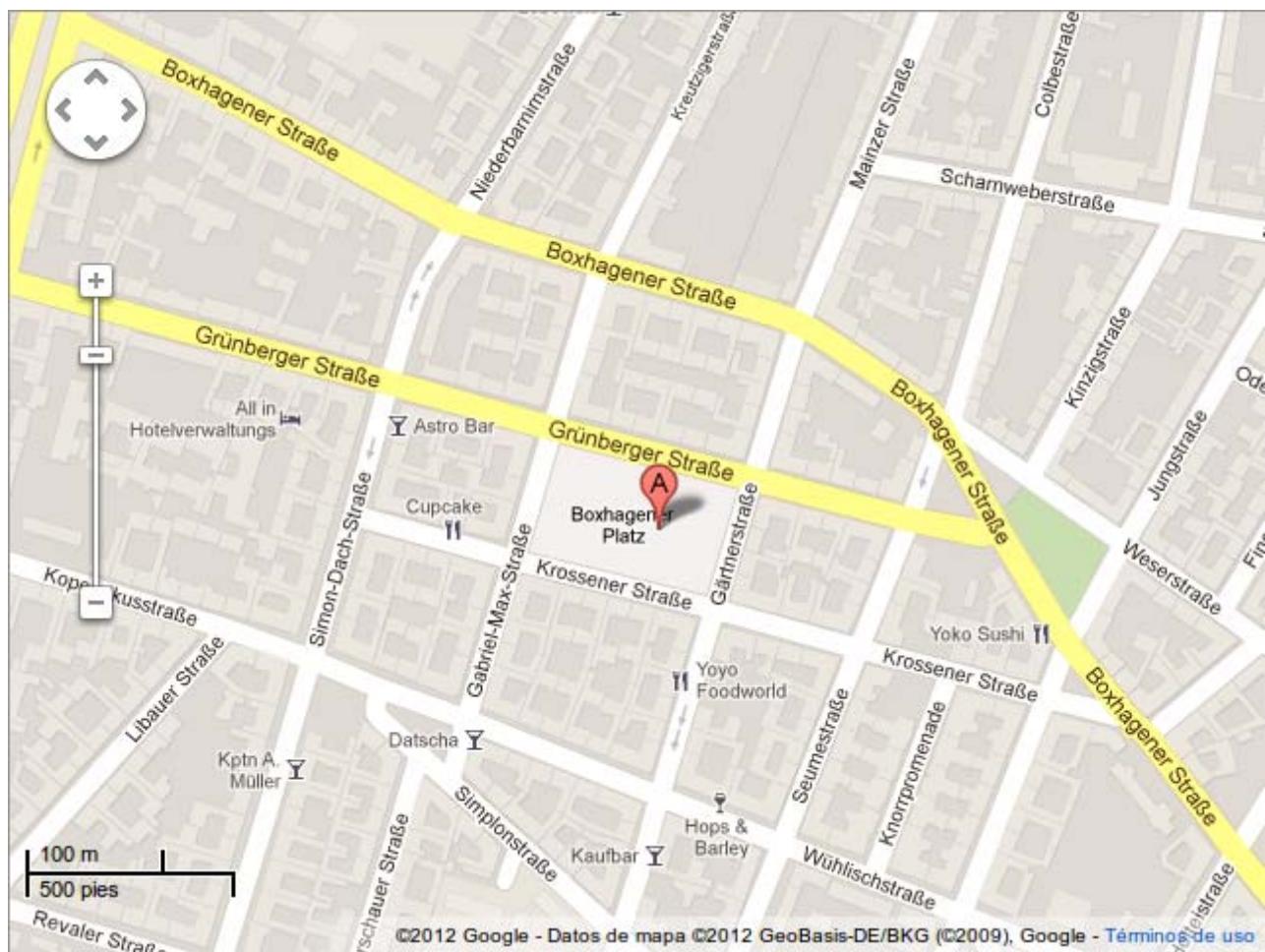
Kapelle-Ufer 1



El campamento definitivo del movimiento en Berlín pudo establecerse en esta parcela, estratégicamente mejor emplazado que su predecesor, con mayor superficie de acampada y recursos adicionales, como saneamiento y agua corriente.

M/10

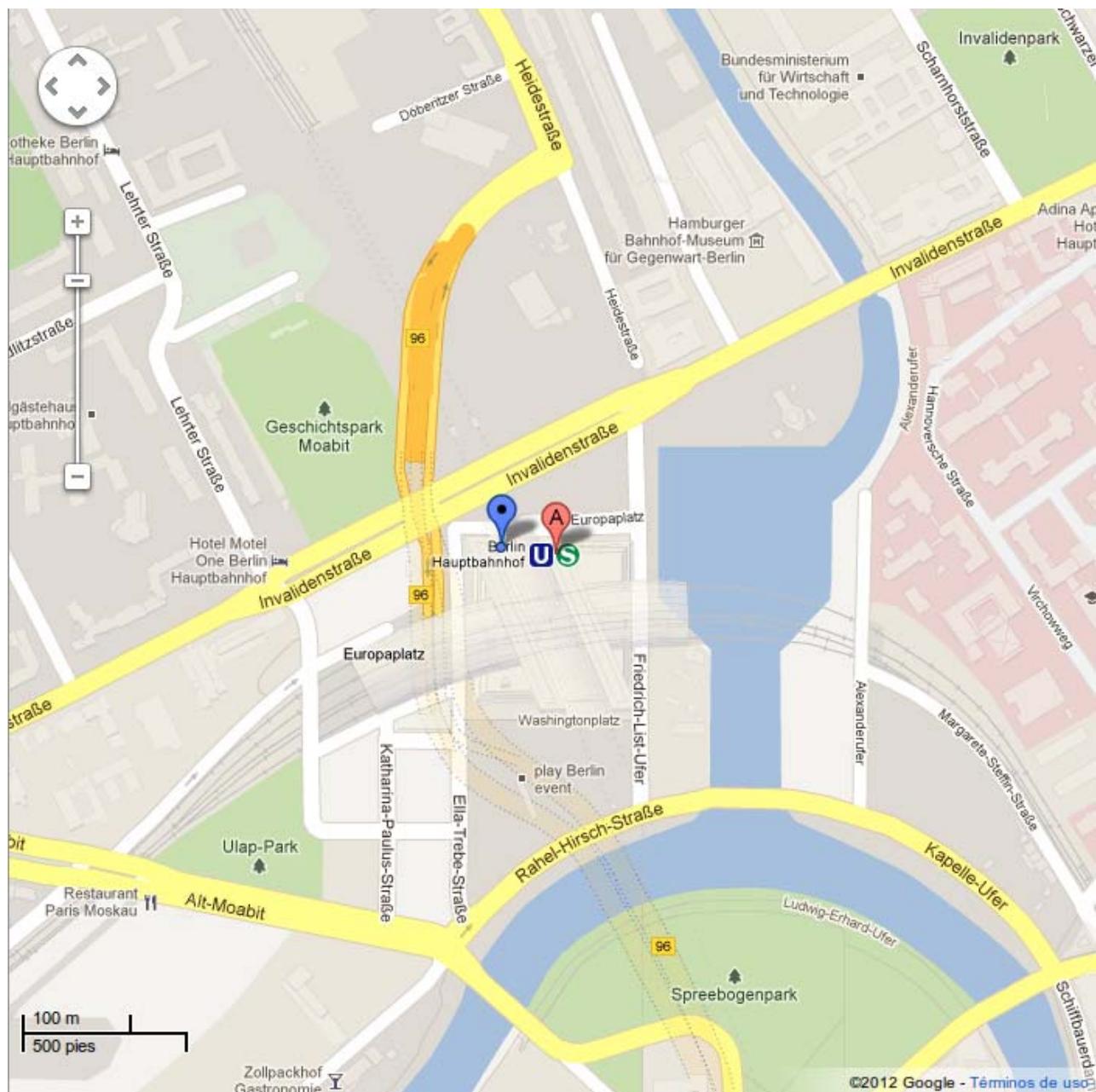
Boxhagener Platz



Las asambleas vecinales semanales, o *Stadtteilasambleas*, convocadas por los indignados del distrito de *Friedrichshain*, tuvieron lugar durante sus primeras semanas en esta plaza pública, aunque a partir del mes de diciembre las condiciones climáticas obligaron a los vecinos a reunirse en lugares al resguardo del frío invernal.

M/11

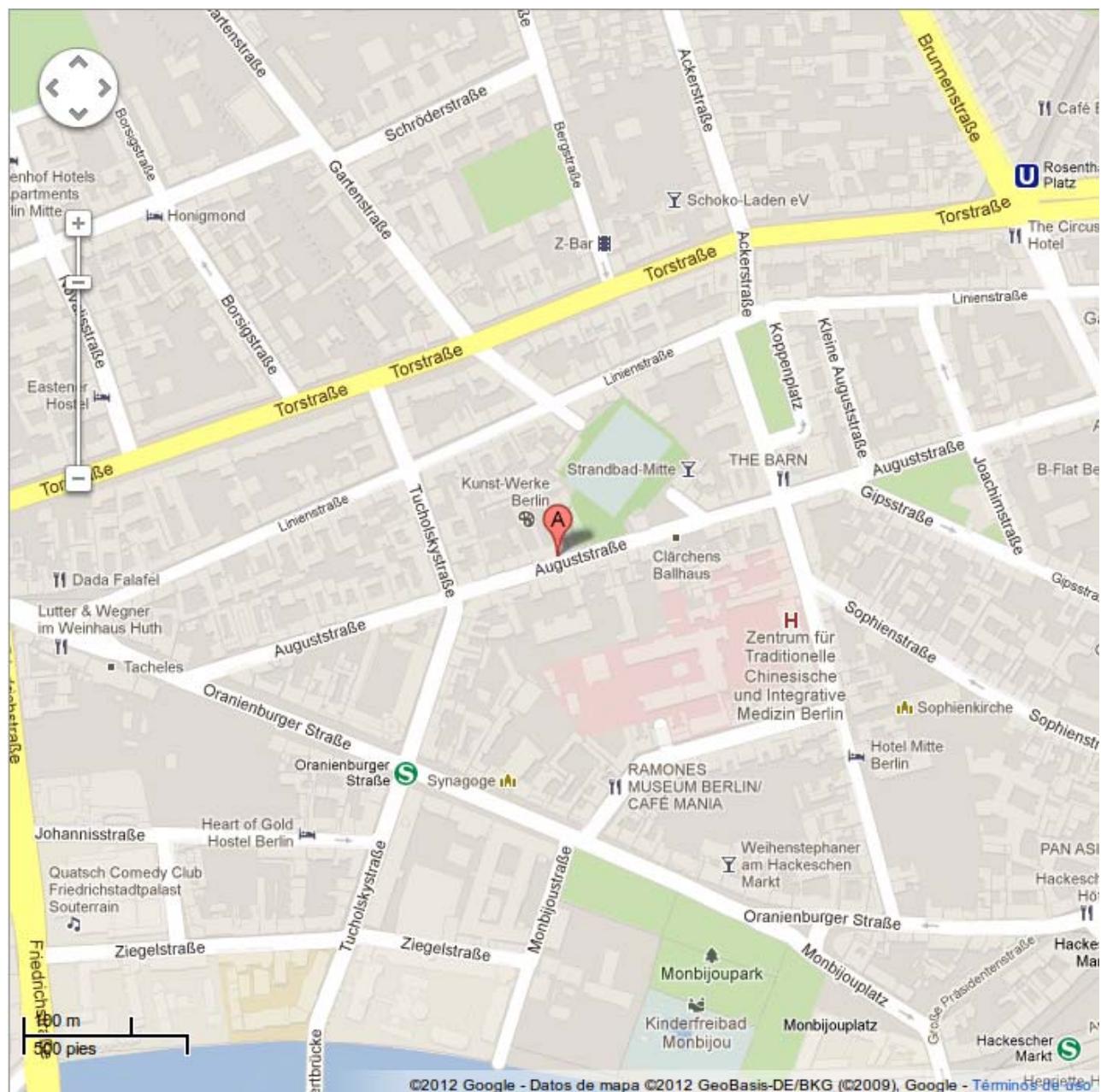
Hauptbahnhof



La estación central de ferrocarril de la ciudad fue objeto de un acto espontáneo de ocupación simbólica tras la manifestación del 15 de enero de 2012, con la consiguiente disolución por parte de las autoridades y la detención de un par de activistas.

M/12

Kunst-Werke



Las duras condiciones climáticas del invierno berlines, y la pérdida del campamento de *Kapelle-Ufer 1* como punto de encuentro para los activistas, fueron obstáculos que pudieron salvarse cuando el director de este centro artístico ofreció sus instalaciones para albergar los encuentros del movimiento indignado en la ciudad, a partir del mes de febrero de 2012.

