



**Universidad**  
Zaragoza

# Trabajo Fin de Grado

Actitudes y necesidades de información sobre la  
internacionalización de los estudiantes  
universitarios holandeses

Autora

**Elena Rodrigo Gil**

Director

Francisco Javier García Marco

Facultad de Filosofía y Letras

2012

¿Por qué el número de estudiantes holandeses  
en el extranjero es muy bajo?



Rodrigo Gil, Elena

Zaragoza, Agosto 2012.

## Asiento catalográfico del trabajo

<b>Autor</b>	<b>Rodrigo Gil, Elena</b>
<b>Título</b>	Actitudes y necesidades de información sobre la internacionalización de los estudiantes universitarios holandeses
<b>Tutor</b>	García Marco, Francisco Javier
<b>Departamento</b>	Universidad de Zaragoza (Esp). Departamento de Información y Documentación
<b>Fecha</b>	2012
<b>Descripción Física</b>	49 páginas
<b>Palabras clave</b>	Programas de movilidad, internacionalización, espacio europeo de educación superior, estudiantes holandeses.
<b>Keywords</b>	Mobility programs, internationalization, European higher education area, Dutch students
<b>Descripción</b>	Trabajo de Fin de Grado de Información y Documentación curso 2011-2012

## **Resumen**

El presente trabajo estudia diversos aspectos de la movilidad internacional y ofrece los resultados de un estudio sobre los estudiantes holandeses. Analiza los factores positivos y negativos que afectan al éxito o al fracaso de los programas de movilidad de los estudiantes holandeses e identifica las necesidades, demandas y expectativas de estos estudiantes.

## **Palabras Clave**

Programas de movilidad, internacionalización, espacio europeo de educación superior, estudiantes holandeses.

## **Abstract**

This paper studies different aspects of the phenomena related to international mobility it also offer the results of a study about Dutch students.

To analyze the factors that positively or negatively affect the success or failure of mobility programs for Dutch students. To identify gaps, needs, demands and expectations of these students.

## **Keywords**

Mobility programs, internationalization, European higher education area, Dutch students.

# Sumario

Resumen.....	I
Abstract.....	I
Prólogo.....	1
1. Introducción.....	2
2. La movilidad como eje del espacio europeo de educación superior: principales acuerdos.....	4
3. El programa Erasmus como motor de la movilidad de estudiantes.....	11
3.1. Evolución del programa Erasmus entre Europa y Holanda.....	12
3.2. Asia, Estados Unidos.....	16
4. Estudio sobre la actitud de los estudiantes holandeses ante la movilidad europea.....	17
4.1. Saxion.....	17
4.2. El problema de la Facultad de “Academy of Creative Technoly”.....	17
5. Metodología.....	18
5.1. Objetivos.....	18
5.2. Idioma del Cuestionario.....	19
5.3. Análisis de los Datos.....	19
5.4. Entrevistas.....	19
5.5. Cuestionario.....	20
6. Resultados.....	20
6.1. ¿Has estado alguna vez en un país extranjero?.....	21
6.2. ¿Cuál fue la razón?.....	22
6.3. ¿Cuántos idiomas sabes hablar?.....	23
6.4. ¿Has participado en algún intercambio escolar?.....	24
6.5. ¿Te gustaría estudiar en el extranjero parte de tus estudios?.....	25
6.5.1. Si la respuesta es Sí. ¿A qué país te gustaría ir?.....	27
6.5.2. Si la respuesta es No. ¿Por qué no?.....	28
6.6. ¿Consideras que trabajar o estudiar en el extranjero es un incentivo para ti mismo?.....	29
6.7. En tu opinión, ¿Cuáles son las principales ventajas y desventajas de estudiar en el extranjero? (1 significa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo).....	30
6.8. ¿Qué tamaño de ciudad te gustaría elegir para vivir en el extranjero?.....	31
6.9. ¿Dónde buscarías información para estudiar en el extranjero?.....	32
7. Conclusiones y Recomendaciones.....	33
8. Referencias Bibliográficas.....	34

Anexo .....	40
Referencias legales consultadas .....	40
Cuestionario .....	40
9. Hoja de Datos .....	43

## **Prólogo**

Antes de empezar a introducir el tema del presente estudio, quiero aprovechar la oportunidad para dar las gracias a varias personas que me han apoyado durante este periodo de prácticas Erasmus que he disfrutado en la universidad de Deventer. Sin su ayuda no hubiera sido posible llegar a este resultado final y disfrutar del verano de 2012 con la satisfacción de haber terminado mi carrera.

En primer lugar quiero agradecer a mi Tutora Margriet de Vos por su buena y flexible colaboración durante el proceso de este trabajo que me ha permitido realizar la investigación de una manera efectiva y profunda. También agradezco a las oficinas internacionales de la universidad de Deventer por haberme puesto en contacto con los estudiantes de su universidad. Además, quiero dar las gracias a todos los encuestados, porque sin su ayuda no hubiera podido llevar a cabo la investigación.

También quiero agradecer la ayuda prestada por Leontine Kamphuis por ponerme en contacto con todos los estudiantes de la Facultad Academy Creative Technology (ACT) porque sin su ayuda no habría sido posible llevar a cabo esta investigación.

Por último quiero agradecer a mi tutor en la Universidad de Zaragoza, Javier García Marco, familia, amigos y todas las personas que me han apoyado durante el proceso de este trabajo y también durante toda la carrera.

Gracias por su apoyo.

Elena Rodrigo Gil. Deventer 2012

## **1. Introducción**

La finalidad de este trabajo es averiguar por qué los estudiantes holandeses no son muy participativos en los programas de intercambio internacional. Considero que la participación en los programas de movilidad es una oportunidad para los estudiantes en todos los sentidos: en el ámbito académico y profesional, en el ámbito psicoafectivo, en el ámbito de desarrollo humano y relacional. De esta manera se puede decir que suponen “un antes” y “un después” en las competencias de los estudiantes para afrontar la vida cotidiana y el mundo académico profesional.

Los estudios actuales en este terreno son limitados en Holanda, así que existe una gran necesidad de más investigación sobre este tema. Del estudio realizado, se espera que las universidades adquieran la información necesaria para poder estimular a los estudiantes holandeses a ampliar su movilidad internacional.

El estudio presente está compuesto por una parte teórica, el marco teórico, y una parte empírica que es el análisis de los resultados. Para ello se ha distribuido un cuestionario a estudiantes de las carreras de Business Information Technology (BIT) and Management and Human Information Design and Strategy towards internationalization (HIDS), para conocer las verdaderas razones por las que no se animan a participar en este tipo de intercambios.

El lugar en el que se ha desarrollado este trabajo ha sido en la Universidad de Saxion, más concretamente en la ciudad de Deventer, situada en Holanda; además, esta universidad tiene diversificados sus estudios en dos ciudades más, que son Apeldoorn y Enschede, localizadas en el este de Holanda.

En las últimas décadas se ha desarrollado en el campo educativo el fenómeno de la internacionalización, entendido como el proceso que busca integrar a las instituciones de enseñanza superior en el nuevo escenario de globalización que vivimos. En efecto, la internacionalización de la educación superior se presenta como una respuesta a los desafíos que impone la globalización que favorece la integración económica a nivel internacional, junto con el desarrollo de las Tecnologías de la información y las comunicaciones. Su importancia se constata en el lugar que ésta ocupa en las agendas nacionales e institucionales en todos los países del mundo.

En este sentido, la educación superior en Europa va cambiando para desarrollar una universidad que coopere y compita internacionalmente, ofreciendo sus servicios, con independencia del lugar de residencia del alumno, y de respuesta a los desafíos de la globalización económica. Por tanto, se puede decir que la movilidad ha constituido, desde hace unas décadas, una de las bases esenciales dentro de la política educativa de la Unión Europea. De hecho, se podría considerar el eje fundamental que inspira todo el entramado de acciones que se consideran en el EEES (Espacio Europeo de Educación Superior). En este sentido, desde 1999 la declaración de ministros de Bolonia incluye la movilidad como uno de los principios fundamentales del nuevo Espacio Europeo de Educación Superior EEES y, en esa misma línea, en las sucesivas declaraciones que se han realizado se discutió, entre otros asuntos, las acciones políticas para la internacionalización de la Universidad.

El objetivo de este trabajo es averiguar por qué los estudiantes holandeses no son muy participativos en los programas de intercambio internacional. Para ello, en la primera parte se hace una referencia a la movilidad de los estudiantes en Europa a partir de las diferentes declaraciones que se han producido desde la declaración de Lisboa (1997), destacando las diferencias entre los estudiantes holandeses con el resto de Europa. En la segunda parte se realiza un estudio de los motivos por los que los estudiantes holandeses salen cada vez menos hacia Europa. Al final, además de las conclusiones se hacen unas propuestas para mejorar la movilidad de los estudiantes holandeses. El estudio se centra en la universidad de Deventer, que es donde he realizado mis estudios Erasmus en el segundo semestre de este curso 2011/2012.

El esquema del trabajo será el siguiente. Tras una introducción, el segundo apartado se centrará en analizar la movilidad dentro del espacio europeo superior, comentando los acuerdos más destacados y realizando un estudio sobre la movilidad de los estudiantes, tomando como referencia el programa Erasmus, que hoy en día es el más importante en Europa. En ese estudio se utilizarán las fuentes estadísticas de la Comunidad Europea, destacando las diferencias entre Holanda y el resto de Europa. El tercer apartado se centrará en el estudio de las razones sobre las movilidad de los estudiantes holandeses, utilizando las diferencias encuestas de campo que se realizaron durante mi estancia en la universidad de Deventer. Finalmente, se establecen las principales conclusiones y propuestas sobre todo lo estudiado y las referencias bibliográficas utilizadas.

## **2. La movilidad como eje del espacio europeo de educación superior: principales acuerdos**

La movilidad de estudiantes y docentes entre distintos países tiene efectos muy positivos pues favorece la integración regional y la cooperación interinstitucional, así como el desarrollo social y humano, al permitir que los participantes entren en contacto con otras culturas y conozcan nuevos sistemas educativos, nuevas formas de organización, nuevos equipos de investigación, etc...Para que la movilidad sea efectiva, y no quede limitada a simples experiencias esporádicas y aisladas, es necesario contar con programas de carácter multilateral, con reconocimiento académico, financiación adecuada y duración suficiente.

En este sentido, la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior es un propósito que se inició en el año 1998 con la declaración de La Sorbona y que se consolidó con la declaración de Bolonia un año después, en 1999. En las reuniones bianuales posteriores de los ministros de educación europeos se acabaron de definir las líneas de actuación de acuerdo con el marco de referencia contemplado. La Unión Europea optó, casi desde sus orígenes, por facilitar el incremento de la movilidad de estudiantes de educación superior entre sus Estados miembros. El impulso de esta movilidad viene recogido en el Tratado de la CE cuyo artículo 149<sup>1</sup> establece que: “La acción de la Comunidad se encaminará a (. . . .) favorecer la movilidad de los estudiantes y profesores, fomentando en particular el reconocimiento académico de los títulos y de los períodos de estudio”.

La Comisión Europea considera que la movilidad contribuye no sólo al desarrollo personal y su realización individual, sino también a mejorar la competencia en los

---

<sup>1</sup> Por otra parte, en el mismo artículo se establece que la Comunidad y los Estados miembros favorecerán la cooperación con terceros países y con las organizaciones internacionales competentes en materia de educación y, en particular, con el Consejo de Europa. Por lo tanto, la cooperación no se debe restringir sólo a la UE sino que la referencia es toda Europa.

campos de idiomas y favorecer el diálogo intercultural y, por tanto, a alcanzar un empleo en un mercado laboral cada vez más internacional.<sup>2</sup>

Todas las declaraciones que van construyendo dicho espacio cimentan la movilidad de estudiantes, investigadores y de personal administrativo. Por ello realizamos un breve repaso destacando sus conclusiones más destacadas.

**La Declaración de Lisboa**, firmada en Lisboa, el 11 de abril de 1997, ratificada desde entonces por más de 40 Estados y conocida como “Convención sobre el Reconocimiento de Cualificaciones relativas a la Educación Superior en la Región Europea”, tiene como objetivo armonizar el marco jurídico europeo, definiendo términos como: acceso a la enseñanza superior, admisiones, evaluación de las instituciones, programas y cualificaciones individuales, autoridades competentes en materia de reconocimiento y periodos de estudio.

Además, en esta convención de Lisboa se trató abiertamente el reconocimiento de los estudios, certificados, diplomas y grados obtenidos en cualquier país perteneciente a la UE como medida para promover la movilidad académica de los estudiantes entre los diferentes países

**La Declaración de la Sorbona** es una declaración conjunta de los cuatro Ministros representantes de los cuatro países más poblados de la unión Europea: Francia, Alemania, Italia y el Reino Unido para la “Armonización del diseño del Sistema Europeo de Educación Superior”. Fue firmada en la Universidad de la Sorbona el 25 de mayo de 1998, coincidiendo con el aniversario de su creación.

Los ministros reunidos en París piensan en una “Europa de los conocimientos” y constatan que «en la actualidad, gran número de nuestros estudiantes todavía se gradúa sin haber tenido la oportunidad de realizar un periodo de estudios al otro lado de las fronteras nacionales». <sup>3</sup> Por eso deciden "participar en una iniciativa de creación de una

---

<sup>2</sup> Commission of the European communities. Commission staff working document Progress towards the common European objectives in education and training indicators and benchmarks. 2010/2011, pág. 36

<sup>3</sup>CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de La Sorbona*. Declaración conjunta para la armonización del diseño del sistema de Educación Superior Europeo, a

zona Europea dedicada a la Educación Superior, donde las identidades nacionales y los intereses comunes puedan relacionarse y reforzarse para el beneficio de Europa, de sus estudiantes y en general de sus ciudadanos".<sup>4</sup> Así, se animará a los estudiantes a pasar un mínimo de un semestre en universidades de fuera de sus países para llevar a cabo estudios multidisciplinares, perfeccionamiento de idiomas y utilización de nuevas tecnologías.

En definitiva, los ministros hablan por primera vez de la creación de una "Zona Europea dedicada a la Educación Superior"<sup>5</sup> e invitan a otros miembros de la UE y al resto de países europeos a unirse a esta iniciativa y a todas las universidades europeas a consolidar la presencia de Europa en el mundo a través de la educación. Por tanto, esta declaración es el antecedente del Espacio Europeo de Educación Superior al destacar el papel central de las universidades en el desarrollo de una dimensión cultural europea y a la creación de un Espacio Europeo de Educación Superior que motive la movilidad de los ciudadanos de la UE.<sup>6</sup>

**La Declaración de Bolonia**, 19 de junio de 1999, de los Ministros encargados de la educación superior en la Unión Europea, fijó las bases para la consecución en 2010 de un Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). La declaración de Bolonia recoge las ideas de la declaración de la Sorbona y pretende crear un Espacio Europeo de Educación Superior de forma que los estudiantes tengan un sistema común de créditos

---

cargo de los cuatro ministros representantes de Francia, Alemania, Italia y el Reino Unido: París, el 25 de mayo de 1998. [en línea]. 1998. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.eees.es/pdf/Sorbona\\_ES.pdf](http://www.eees.es/pdf/Sorbona_ES.pdf)>. Párrafos uno y dos, pp.1.

<sup>4</sup> CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de La Sorbona*. Declaración conjunta para la armonización del diseño del sistema de Educación Superior Europeo, a cargo de los cuatro ministros representantes de Francia, Alemania, Italia y el Reino Unido: París, el 25 de mayo de 1998. [en línea]. 1998. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.eees.es/pdf/Sorbona\\_ES.pdf](http://www.eees.es/pdf/Sorbona_ES.pdf)>. Párrafo 14, pp.2

<sup>5</sup>CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de La Sorbona*. Declaración conjunta para la armonización del diseño del sistema de Educación Superior Europeo, a cargo de los cuatro ministros representantes de Francia, Alemania, Italia y el Reino Unido: París, el 25 de mayo de 1998. [en línea]. 1998. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.eees.es/pdf/Sorbona\\_ES.pdf](http://www.eees.es/pdf/Sorbona_ES.pdf)>. pp.2

<sup>6</sup> SENÉN, J.M<sup>a</sup>. *La evolución de la movilidad académica en Europa, en la perspectiva de la creación del espacio europeo de educación superior*. Revista Española de Educación Comparada, UNED, nº13, 2007, pp. 361-399, ISSN 1137-8654.

que permitan la promoción de la movilidad y la supresión de obstáculos para el ejercicio libre de la misma por los estudiantes, profesores y personal administrativo de las universidades y otras Instituciones de enseñanza superior europea<sup>7</sup>.

La Declaración la firmaron además, los países de Asociación Europea de Libre Comercio (Islandia, Noruega y Suiza) y se amplió el debate sobre el EEES a instituciones como la Comisión Europea, el Consejo de Europa y las universidades (Rectores, estudiantes, docentes, etc.)

En la declaración de Bolonia, se propuso 2010 como fecha límite para conseguir el Espacio Europeo de Educación Superior. Cada bienio los responsables de educación se reunirán para revisar los objetivos conseguidos y establecer directrices para avanzar en la realización de los planes. Además, se estableció como meta que para el 2020 al menos el 20% de los graduados en el Espacio Europeo de Educación Superior debería haber tenido un estudio o período de prácticas en el extranjero.

Por tanto, se puede afirmar que la Declaración de Bolonia sienta las bases para la construcción de un Espacio Europeo de Educación Superior, “organizado conforme unos principios de calidad, diversidad, competitividad y movilidad. El nuevo sistema educativo persigue la armonización de las estructuras de la enseñanza superior y un sistema común de créditos que permitan la promoción de la movilidad y la supresión de obstáculos para el ejercicio libre de la misma por los estudiantes, profesores y personal administrativo de las universidades y otras instituciones de enseñanza superior europea.”<sup>8</sup>

En el **Comunicado de Praga (2001)**, firmado por 32 países, se introducen algunas líneas adicionales:

---

<sup>7</sup>CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de Bolonia. El Espacio Europeo de la Educación Superior*. Declaración conjunta de los ministros europeos de educación: Bolonia, el 19 de junio de 1999. [en línea]. 1999. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.eees.es/pdf/Bolonia\\_ES.pdf](http://www.eees.es/pdf/Bolonia_ES.pdf)>. pp. 2.

<sup>8</sup>SENÉN, J.M<sup>a</sup>. *La evolución de la movilidad académica en Europa, en la perspectiva de la creación del espacio europeo de educación superior*. Revista Española de Educación Comparada, UNED, nº13, 2007, pp. 361-399, ISSN 1137-8654. pp.372.

1. El aprendizaje a lo largo de la vida como elemento esencial para enfrentarse a los desafíos de la competitividad europea y al uso de las nuevas tecnologías, con el objetivo de mejorar la cohesión social, la igualdad de oportunidades y la calidad de vida.
2. El rol activo de las universidades, de las instituciones de educación superior y de los estudiantes en el desarrollo del proceso de convergencia.
3. La promoción del atractivo del Espacio Europeo de Educación Superior mediante el desarrollo de titulaciones comparables y de sistemas de garantía de la calidad y de mecanismos de certificación y de acreditación.

Además, los ministros, que firman esta declaración, se comprometen a eliminar “todos los obstáculos para el libre movimiento de estudiantes, profesores, investigadores y personal administrativo”<sup>9</sup> y se considera la educación superior como un bien público y de responsabilidad pública.

**El Comunicado de Berlín (2003)**, “*realizando el Espacio Europeo de Enseñanza Superior*”, firmado por los Ministros responsables de Educación Superior de 33 países, el día 19 de septiembre de 2003<sup>10</sup>, hace un repaso del proceso educativo e introduce como novedad la posibilidad de ampliar el Espacio Europeo de Educación Superior a otras regiones del mundo, celebrando la asistencia, como invitados y observadores, de ministros de Latinoamérica y el Caribe.

Los acuerdos más importantes fueron:

- a). Reafirmación de la dimensión social del Proceso de Bolonia: la Educación Superior es definida como un bien público y una responsabilidad pública, defendiendo la cooperación académica internacional.

---

<sup>9</sup>CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Comunicado de Praga. Hacia el Área de Educación Superior Europea*. Declaración conjunta de los ministros europeos de educación: Praga, el 19 de mayo de 2001. [en línea]. 2001. [cons. 15-08-2012]. < [http://www.eees.es/pdf/Praga\\_ES.pdf](http://www.eees.es/pdf/Praga_ES.pdf)>. pp. 3.

<sup>10</sup> Participaron igualmente la Asociación Europea de Universidades (EUA), la Asociación Europea de Estudiantes (ESIB) y la Asociación Europea de Instituciones de Educación Superior (EURASHE), así como las demás entidades integradas en el Proceso de Bolonia como órganos consultivos (Comisión Europea y Consejo de Europa) y observadores de México y Brasil (espacio UEALC). En la sesión plenaria del día 18, se acordaron admitir en el Proceso de Bolonia a siete nuevos miembros: Albania, Andorra, Bosnia-Herzegovina, Santa Sede, Rusia, Serbia y Montenegro, y Macedonia.

b). Reafirmación de la movilidad y se afirma que “los ministros darán los pasos necesarios para facilitar el acceso a préstamos y becas”<sup>11</sup> como forma de incentivar la movilidad. En este sentido destaca la rotunda afirmación de los ministros de que “los intercambios deben ser dirigidos sobre la base de una calidad y valores académicos”<sup>12</sup>.

c). Compromiso de que cada estudiante que se gradúe en el año 2005 debe recibir el Suplemento Europeo al Título, redactado en una gran variedad de lenguas europeas, y sin gasto adicional.

d). Asegurar la calidad. Se responsabilizaba a los estados de evaluar la calidad mediante las agencias nacionales y establecer un sistema de acreditación y certificación. En este sentido, la ENQA<sup>13</sup> fue la encargada de acordar unos resultados, procedimientos e indicaciones para que las agencias correspondientes a los diferentes países pudieran emitir sus informes.

**El Comunicado de Bergen (2005)**, titulado “*El Espacio Europeo de Educación Superior-Alcanzando las metas*”, fue firmado al término de la Conferencia de Ministros Europeos responsables de Educación Superior, llevada a cabo en Bergen, los días 19 y 20 de mayo de 2005. El comunicado se dividió en cinco apartados, en los que se trataron temas referentes a la participación, al balance, a los desafíos, a las prioridades futuras, al análisis del progreso para el 2007 y al objetivo 2010.

En ese mismo comunicado se da la bienvenida a Armenia, Azerbaiyán, Georgia, Moldavia y Ucrania como nuevos países participantes en el Proceso de Bolonia y se

---

<sup>11</sup>CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de Berlín. Educación Superior Europea*. Declaración conjunta de los ministros europeos de educación: Berlín, el 19 de septiembre de 2003. [en línea]. 2003. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.eees.es/pdf/Berlin\\_ES.pdf](http://www.eees.es/pdf/Berlin_ES.pdf)>.pp. 4.

<sup>12</sup>CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de Berlín. Educación Superior Europea*. Declaración conjunta de los ministros europeos de educación: Berlín, el 19 de septiembre de 2003. [en línea]. 2003. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.eees.es/pdf/Berlin\\_ES.pdf](http://www.eees.es/pdf/Berlin_ES.pdf)>.pp. 5.

<sup>13</sup> Acrónimo del nombre oficial en su denominación inglesa: European Net Quality Assurance. Red Europea de garantía de la Calidad. Organismo creado al amparo de la Recomendación del Consejo 98/561/EC de 24 de septiembre 1998 y en respuesta a las sugerencias que aparecen en la Declaración de Bolonia de 1999 para garantizar la calidad de la enseñanza.

confirma el compromiso de coordinar las políticas de los países firmantes a través del Proceso de Bolonia para establecer el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) en 2010.

La *Declaración del Bergen* reconoce que casi todos los países disponían ya de agencias de calidad que trabajaban en coordinación con la ENQA y los Ministros afirmaron que la movilidad seguía siendo uno de los objetivos clave y se comprometieron a facilitar la portabilidad de becas y créditos a través de acciones conjuntas, abriendo la participación de estudiantes de otras regiones y continentes del mundo.

La importancia de la movilidad se ratifica de nuevo en la *Declaración de Londres*, 18 de mayo de 2007, donde se concibe como “uno de los elementos centrales del Proceso de Bolonia, creando oportunidades para el crecimiento personal, estimulando la cooperación internacional entre individuos e instituciones, aumentando la calidad de la educación superior y la investigación, y dando solidez a la dimensión europea”<sup>14</sup>. La *Declaración* reclama un mayor compromiso por parte de los gobiernos para desplegar acciones destinadas a facilitar la movilidad y les exige un aumento de la responsabilidad depositada en esas acciones.

La *Declaración de Lovaina* (abril 2009) reitera una vez más el imperativo de incrementar la movilidad como un elemento clave para el desarrollo cultural, incluyendo el horizonte de alcanzar al menos un 20% de movilidad entre los estudiantes de Educación Superior europeos. Se considera que la movilidad contribuye a la internacionalización académica y cultural de la educación superior europea y se pone de relieve que la movilidad no es sólo importante para el desarrollo personal y profesional, sino que es un factor de estímulo para la cooperación entre las universidades europeas y un detonante para la mejora de su competitividad<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup>CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de Londres. Educación Superior Europea: Respondiendo a los retos de un mundo globalizado*. Declaración conjunta de los ministros europeos de educación: Londres, el 18 de mayo de 2007. [en línea]. 2007. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2007\\_London\\_Communique\\_Spanish.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2007_London_Communique_Spanish.pdf)>.pp. 2.

<sup>15</sup>CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de Lovaina. El Espacio Europeo de Educación Superior en la nueva década*. 2009. [en línea]. 2009. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2007\\_London\\_Communique\\_Spanish.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2007_London_Communique_Spanish.pdf)>.pp. 5. Punto número 18.

Por último, tanto en la **Declaración de Budapest - Viena** de 12 de marzo de 2010 (donde se dio la bienvenida a Kazajstán en EEE) como en la reunión que se celebró en **Bucarest** (Rumanía) los días 26 y 27 de abril de 2012, los Ministros responsables de la educación superior reafirmaron el objetivo de que, en 2020, el 20 % de los graduados europeos en educación superior hayan realizado una parte de sus estudios en otro país y, al mismo tiempo, refirieron que la enseñanza superior es una responsabilidad pública.

También, como en otras conferencias, se trató el progreso en la movilidad alcanzado hasta entonces gracias a la colaboración entre las autoridades públicas, instituciones de educación superior, empresas, agencias de garantía de calidad, organizaciones internacionales y europeas, basada en la cooperación y el respeto por la diversidad de culturas, de lenguas y de sistemas de educación superior.

En resumen, las convenciones celebradas hasta el momento en Europa han tratado de potenciar la movilidad de los estudiantes como algo necesario para fomentar y construir un auténtico sistema educativo europeo común.

### **3. El programa Erasmus como motor de la movilidad de estudiantes**

El programa Erasmus se enmarca en el contexto general de la libre circulación de las personas físicas en la Unión Europea. ERASMUS (*European Region Action Scheme for the Mobility of University Students*) es, sin duda, el programa de movilidad más importante de la Unión Europea en materia de educación. Lo ha sido tanto en número de participantes como en las ventajas que ha producido entre los universitarios<sup>16</sup>. El programa pretende que los alumnos se integren en la universidad de destino en las materias que libremente elijan y mezclados con los restantes alumnos de la citada universidad sin ningún tipo de discriminación (ni positiva ni negativa).

Centrado en los estudiantes y profesores de Educación Superior, ERASMUS ha supuesto, desde su puesta en marcha en 1987, un impulso evidente a muchas de las ideas que luego se han plasmado en el *Espacio Europeo de Educación Superior* (EEES). La esencia de ERASMUS, la movilidad de estudiantes de educación Superior, es una de las piezas claves (aunque no la única) del EEES; y el modelo del *European*

---

<sup>16</sup> DECISIÓN 87/327/CEE del Consejo, de 15 de junio de 1987 [on line ]. 1987.[cons. 17-06-2012]. <<http://europa.eu.int/eur-lex/es/>>.

*Credit Transfer System* (ECTS –Sistema Europeo de Transferencia de Créditos-) surge con ERASMUS<sup>17</sup>.

Se puede afirmar que es el programa más representativo de la Unión Europea en el nivel de Educación Superior y el programa de intercambio de estudiantes más importante del mundo. Se trata de un elemento clave para fomentar la cohesión y el conocimiento de la Unión Europea entre la población joven y es, también, la acción más trascendental y de mayor impacto realizada por la Unión Europea en términos de la promoción de la movilidad de estudiantes y profesores en el nivel universitario<sup>18</sup>

Esta importancia como programa educativo se ha visto reforzada cuando, en España, la Fundación Príncipe de Asturias le otorgó uno de sus prestigiosos premios, en la categoría de Cooperación Internacional por considerar a ERASMUS “uno de los más importantes proyectos de cooperación internacional de la historia de la Humanidad”. (FUNDACIÓN PRÍNCIPE DE ASTURIAS, 2004).

### *3.1. Evolución del programa Erasmus entre Europa y Holanda*

Veinticinco años después de su lanzamiento, Erasmus se ha convertido en el programa de la UE mejor conocido y en el sistema de intercambio de estudiantes de mayor éxito en el mundo. Desde los inicios del programa Erasmus en 1987, la evolución de la participación de los estudiantes muestra un claro crecimiento. En un principio, participaron en el programa un total de 3.244 estudiantes de los 12 países que por entonces componían la Unión Europea.

---

<sup>17</sup> El programa Erasmus debe enmarcarse en el contexto general de la libre circulación de las personas -en este caso personas físicas- en la UE. Dicha libertad reviste una gran importancia para la construcción del proceso de integración por cuanto aquellas son el sujeto activo y pasivo del mismo. < en línea > M. Egea, “Los estudiantes y el espacio único: el programa Erasmus”. [cons. 17-06-2012]. [www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/1998\\_e2\\_16.pdf](http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/1998_e2_16.pdf) pp. 167.

<sup>18</sup> VALLE, J.M. *La asimetría en los flujos de movilidad de estudiantes Erasmus*. Revista Española de Educación Comparada nº 15.[on line]:[s.l.],2009. [cons.29-08-2012].< [www.sc.ehu.es/sfwseec/reec/reec15/reec1505.pdf](http://www.sc.ehu.es/sfwseec/reec/reec15/reec1505.pdf) >. pp.99.

Progresivamente se han ido incorporando otros países de tal manera que el número de países participantes ha aumentado de 12 países en el curso 1987/88 a 33 países en el curso 2010/2011. De esta manera, de los 3.244 estudiantes del primer año han llegado a ser 231.410 en el curso 2010/2011 (superó los 200 000 por primera vez en 2009-2010). El programa ha proporcionado a más de 2,5 millones de estudiantes europeos la posibilidad de desplazarse al extranjero para cursar estudios en una institución de educación superior o realizar un periodo de prácticas en una empresa. Si continua la tendencia actual, la Unión Europea alcanzará su objetivo de apoyar a tres millones de estudiantes Erasmus en 2012-2013.

El número de estudiantes Erasmus se incrementó en casi todos los países y España envió el mayor número de estudiantes tanto para estudiar como para periodos de prácticas (36.183), seguida de Francia (31.747) y Alemania (30.274). España también fue el destino más popular, ya que recibió 37.432 estudiantes, seguida de Francia (27.721) y Alemania (24.734). El Reino Unido recibió el doble de estudiantes (24.474) que los que envió (12.833). La mayor parte de los países enviaron más estudiantes de los que recibieron.

Por el contrario, Holanda es un país con una variable presencia en el programa Erasmus ya que su participación se ha ido reduciendo y recibe más alumnos que salen fuera a estudiar. La participación holandesa se inició con 169 alumnos en el curso 1987/88 y en el curso 2010/2011 ha sido de 8.590, muy lejos de los países preferidos por los estudiantes, a pesar de ser un país importante en Europa.

Holanda ocupa en el curso 2010/2011 el séptimo lugar entre los países preferidos por los estudiantes pero con un número reducido de salidas, ya que representa el 3,71 % frente al 15,63 % de España o el 13,7 % de Francia. La evolución seguida hasta llegar a las cifras actuales ha sido desigual. Entre 1987/88 y 1995/96 el número de alumnos holandeses participantes en Erasmus no dejó de aumentar. Después de acusar de forma notable el descenso generalizado del curso 1996/97, ha vuelto a presentar valores crecientes, pero con unos rasgos mucho más suaves en relación a los países con mayor atracción para los estudiantes.

### Total de estudiantes Erasmus. Curso 2010/2011: 231.410

	OUT	INC	OUT %
España	36.183	37432	15,6
Francia	31.147	27722	13,7
Alemania	30274	24.474	13,1
Italia	22.031	19.172	9,5
Reino Unido	12.833	24.474	5,5
Holanda	8590	9189	3,7

Fig. 1. Fuente: Comisión de las comunidades europeas (2010): Erasmus Statistics. Elaboración propia.

También Erasmus ofrece a los estudiantes la posibilidad de estudiar una parte de su grado en otra institución de educación superior en otro país durante un periodo de entre 3 y 12 meses. De los 231.410 estudiantes Erasmus, 190.498 fueron a otro país para estudiar, lo que representa un incremento del 7,2 % en relación con 2009-10. La cifra de estudiantes que fueron a otro país para estudiar se redujo en tres países (Luxemburgo, Hungría y Polonia), mientras que en 16 el incremento fue superior a la media.

España envió el mayor número de estudiantes para estudiar (31.427), seguida de Francia (25.789) y Alemania (25.178). España siguió siendo el destino más popular para estudiar en otro país, ya que recibió 30.580 estudiantes Erasmus (+ 4,3 %), seguida de Francia (23.173, + 5,2 %) y Alemania (19.120, + 6,6 %).

Por el contrario, Holanda sólo envió a estudiar a 5.946 estudiantes y recibió más alumnos de otros países. De esta manera, se observa que el comportamiento holandés en cuanto a las diferencias entre los valores de los estudiantes enviados y acogidos ha cambiado de forma radical. Holanda ha pasado de ser tradicionalmente un país "exportador" (de 1988/89 a 1995/96) a ser, desde el curso 1996/97, un país "importador". Así, en el primer período mencionado, siempre la diferencia entre los alumnos enviados desde Holanda y acogidos en ella resultaban positivamente a favor de aquellos, con un valor máximo de 537 alumnos más enviados que acogidos en el curso 1993/94. A partir de 1996 el saldo es a favor de los acogidos, de tal manera que en 2010/2011 fue de 1674 alumnos. Los países preferidos por los estudiantes holandeses son el Reino Unido, Alemania, Italia, España y Francia. Es también irregular el

comportamiento de los estudiantes Erasmus que llegan a Holanda, destacando en los últimos años los de procedencia inglesa, española, alemana e italiana.

**Total de Estudiantes Erasmus a estudiar. Curso 2010/2011: 190.498 estudiantes**

	OUT	INC	OUT %
España	31.427	30.580	16,5
Francia	25.789	23.789	13,5
Alemania	25.178	19.119	13,2
Italia	19.773	16.737	10,3
Reino Unido	8.577	17.504	4,5
Holanda	5.946	7620	3,1

**Fig. 2. Fuente: Comisión de las comunidades europeas (2010): Erasmus Statistics. Elaboración propia.**

Este aumento de los alumnos que entran en Holanda se debe a que desde hace unos años este país ha tomado medidas para aumentar el atractivo internacional de sus universidades, facilitando la docencia en inglés, lo que ha contribuido a la internacionalización de los campus universitarios y puede servir como un modelo a seguir<sup>19</sup> por otros países. En este sentido hay que destacar que, sobre la base del acuerdo de Bolonia se ha introducido en la enseñanza superior la estructura *bachelors/masters* con la intención de lograr una mayor movilidad internacional

Por otra parte, desde 2007, Erasmus apoya periodos de prácticas en empresas en el extranjero, que son cada vez más populares. En 2010/2011, uno de cada seis estudiantes Erasmus, cerca de 41.000 en total (40.912 de 231.410), eligieron esta opción. Esto representa un incremento del 15 % en relación con el año anterior. Al igual que en los últimos años, Francia fue el país que envió más estudiantes en periodos de prácticas Erasmus (5.958, lo que representa el 14,6 %), seguida de Alemania (5.096, el 12,5 %) y España (4.756, el 11,6 %). El Reino Unido fue el destino más habitual de los periodos de

<sup>19</sup> ALCÓN, Eva. *Políticas para la internacionalización de los estudiantes extranjeros. La Cuestión Universitaria*. <en línea>. 2011. [cons. 17-06-2012].

[http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/articulo.php?id\\_articulo=81](http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/articulo.php?id_articulo=81).

prácticas Erasmus, ya que recibió 6.970 estudiantes (el 17 %), seguido de España (6.852, el 16,7 %) y Alemania (5.614, el 13,7 %).

Por el contrario, Holanda envió sólo un 6,2 % de estudiantes a realizar prácticas lo que refleja un escaso número de estudiantes holandeses en Europa y también destaca el reducido número de estudiantes europeos que eligieron este país para realizar prácticas en empresas, frente a Reino Unido y España que multiplican por cuatro el número de estudiantes que llegan a Holanda. Todo esto refleja la pérdida de peso específico de este país en el ámbito de la movilidad internacional de estudiantes, a pesar de ser un país importante de la Unión Europea.

**Total de alumnos que han realizado prácticas en empresas. Curso 2010/2011: 40912 estudiantes**

	2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		TOTAL	
	OUT	INC	OUT	INC	OUT	INC	OUT	INC	OUT	INC
España	1.877	3.298	3.006	4.997	3.710	6.061	4.756	6.852	13.349	21.208
Francia	3.389	2.669	4.723	3.659	5.787	4.108	5.958	4.549	19.857	14.985
Alemania	2.733	3.021	4.487	4.210	4.825	4.582	5.096	5.614	17.141	17.427
Italia	802	1.295	1.622	2.256	2.256	2.435	2.256	2.253	6.603	7.915
Reino Unido	2.755	3.145	3.397	4.785	3.670	5.827	4.256	6.970	14.078	20.727
Holanda	1.287	710	2.103	1.187	2.320	1.355	2.544	1.569	8.354	4.821

**Fig. 3. Fuente: Comisión de las comunidades europeas (2010): Erasmus Statistics. Elaboración propia.**

### 3.2. Asia, Estados Unidos

Otro programa interesante es el programa “Erasmus Mundus” que significa la cooperación con los países no miembros de la Unión Europea en forma de intercambio de estudiantes. El 5 de diciembre de 2003 acabó el proceso legislativo en el Parlamento Europeo y el Consejo, y se aprobó la decisión sobre el programa Erasmus Mundus. Esta Decisión fue publicada en el Diario Oficial el 31 de diciembre de 2003 y entró en vigor el 20 de enero de 2004.

Erasmus Mundus es un programa de cooperación y movilidad en el ámbito de la enseñanza superior que tiene por objeto realzar la calidad de la enseñanza superior

Europea y favorecer la comprensión intercultural gracias a la cooperación con los terceros países.

El programa está destinado a reforzar la cooperación europea y los vínculos internacionales en la enseñanza superior financiando másteres europeos de alta calidad, que permitan a los estudiantes y a los docentes universitarios de todo el mundo cursar estudios de posgrado en las universidades europeas, y que fomenten, al mismo tiempo, la movilidad de los estudiantes y universitarios europeos hacia terceros países.

Esta iniciativa está contribuyendo a hacer de la Unión Europea un centro de excelencia en el ámbito del aprendizaje en todo el mundo, mediante el apoyo a los másteres interuniversitarios. La Comisión Europea lanzó en el 2009 la segunda convocatoria de su segunda fase, 2009-2013.

Existe la posibilidad de hacer un intercambio de estudios en el extranjero más allá de Europa. Como por ejemplo en Asia o en Estados Unidos aunque en el país americano se implantará esta posibilidad a partir de 2013 de una forma más efectiva.

#### **4. Estudio sobre la actitud de los estudiantes holandés ante la movilidad europea**

##### *4.1. Saxion*

La Universidad de Ciencias Aplicadas, llamada Saxion, fue creada en su forma actual, cuando la Hogeschool Enschede y Hogeschool IJsseland se fusionaron en 1998.

La Universidad de Saxion está registrada como una de las universidades públicas más importante y es financiada a través de la ciencia aplicada. Cuenta con más de 22.000 estudiantes y sigue creciendo, por lo que se considera a la Universidad de Saxion como en una de las mayores instituciones de educación superior en Países Bajos.

##### *4.2. El problema de la Facultad de “Academy of Creative Technoly”*

La Universidad de Saxion quiere implantar por completo el nuevo sistema educativo universitario llamado Bolonia. Esta implantación del espacio europeo de educación conllevaría que todos sus estudios superiores sean impartidos en inglés, con lo que

facilitaría al alumno una salida al extranjero para perfeccionar sus estudios a la vez que su currículum profesional.

Para muchas facultades convertir sus curriculums académicos no supondría ningún inconveniente como por ejemplo: EGE, Marketing Department, International Business, ya que tienen un gran número de estudiantes de intercambio.

En el caso de la Facultad denominada Academy Creative Technologie (ACT), a la que pertenecen los estudios de Grado en Información y Documentación, la mayoría de los estudiantes prefieren realizar unas prácticas o finalizar sus estudios en Holanda. Aunque algunos de ellos están interesados en salir al extranjero, no deja de ser un número muy reducido.

Por esta razón, se ha procedido a este estudio, para averiguar por qué no quieren salir al extranjero y cuáles son sus actitudes para estudiar y perfeccionar sus estudios de forma internacional.

## **5. Metodología**

Este estudio está basado en tres importantes metodologías: análisis documental, entrevistas y cuestionario y un trabajo de campo para la recopilación de datos.

He escogido utilizar el método cuantitativo para realizar esta investigación y para analizar la actitud de los estudiantes de la facultad de ACT. El análisis se hará mediante un cuestionario y entrevistas a todos los estudiantes de primer y segundo año de BIM y HIDS.

La forma de analizar los resultados ha sido con la herramienta Excel. Después se procedió a la realización de diferentes gráficos que se corresponden con los resultados del cuestionario. Pero primero el análisis se hará paso a paso.

### *5.1. Objetivos*

Todos los estudiantes de primer y segundo año de las carreras BIM y HIDS han rellenado el cuestionario en total fueron 63 cuestionarios.

## 5.2. *Idioma del Cuestionario*

El lenguaje utilizado en este cuestionario fue el inglés, ya que la mayoría de los estudiantes de la Universidad de Saxon hablan un inglés fluido y la persona que realiza los cuestionarios no sabe hablar holandés.

## 5.3. *Análisis de los Datos*

Una vez finalizada la entrega de estos cuestionarios por parte de los alumnos de primer y segundo año pertenecientes a la facultad ACT, se procedió al análisis de estos datos facilitados por dicho cuestionario mediante la herramienta de Excel.

## 5.4. *Entrevistas*

Para hacer un buen cuestionario es muy importante hacer una pre-investigación. Por ello se realizó los siguientes pasos para conseguir una entrevista a varios estudiantes de BIM y HIDS, seleccionados de forma aleatoria.

Primer paso: Para crear un buen cuestionario de preguntas se seleccionó al azar a varios estudiantes de las carreras de BIM y HIDS pertenecientes a la facultad de ACT.

Segundo paso: Se envió a esos estudiantes un email en el que explicaba quién era y cuál es mi trabajo a desarrollar.

Al principio, muchos de ellos creyeron que mi email era spam por lo que no obtuve ninguna respuesta por su parte. Por ello que tuve que mandarles dicho email una segunda vez, e incluso en muchos de los casos tuve que mandar dicho email más de dos veces.

Muchos de ellos no contestaron, otros no quisieron mantener una breve entrevista conmigo ya que consideraban que su nivel de inglés no era el idóneo, pero el resto respondieron de forma afirmativa por lo que mantuvimos una breve entrevista que duró entre 15 – 20 minutos.

Tercer paso: Basados en los resultados de las entrevistas, empecé a desarrollar un cuestionario definitivo para entregárselo a los estudiantes de primer y segundo curso de las carreras de BIM y HIDS.

### 5.5. *Cuestionario*

El cuestionario es el instrumento que ha servido para obtener la información de forma cuantitativa. El cuestionario fue realizado con una lista de variables e indicadores que guardan relación con los aspectos más importantes relacionados con la movilidad internacional.

La distribución de los cuestionarios se hizo en persona y se acudió a las clases de primer y segundo curso de BIM y HIDS.

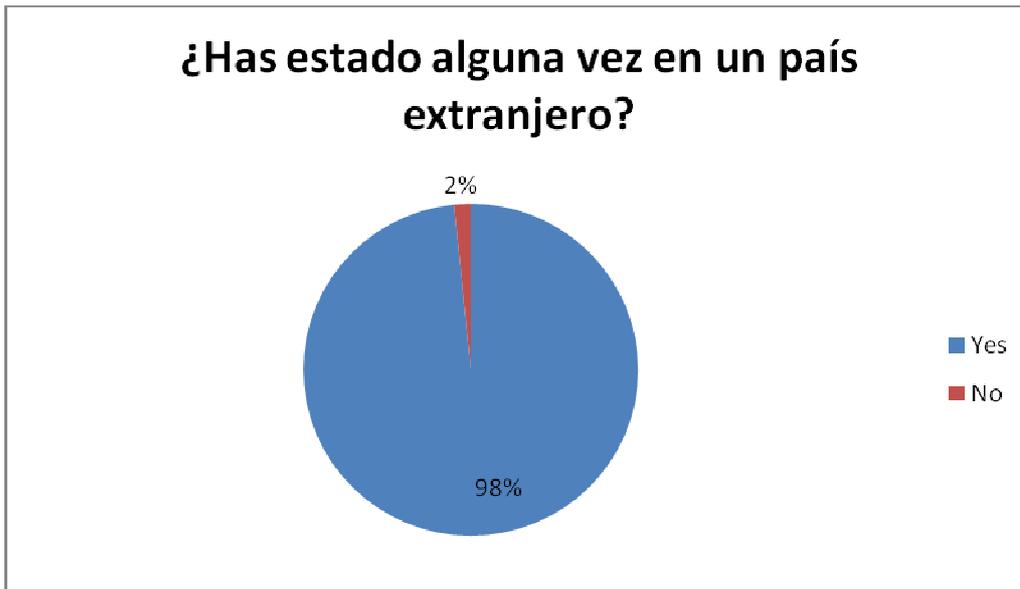
## **6. Resultados**

Los resultados indican que es necesario hacer una primera apreciación respecto al **perfil de los estudiantes** de la muestra. Los estudiantes de la muestra estudiada en su mayoría provienen de entornos familiares con nivel socioeconómico medio-alto y respecto al nivel educativo y cultural de los padres, la mayoría tienen un nivel sociocultural alto.

Este es un dato importante a tener en cuenta puesto que un estatus socioeconómico y cultural elevado implica: mayores posibilidades económicas que permiten la posibilidad de participar en programas de movilidad internacional; un mayor soporte afectivo y moral en cuanto a que se detecta una actitud más positiva de apoyo a participar; un mayor conocimiento de idiomas como demuestra la respuesta a la tercera pregunta de los idiomas que saben hablar

A continuación se va a proceder al análisis estadístico y comentario de cada pregunta formulada en el cuestionario.

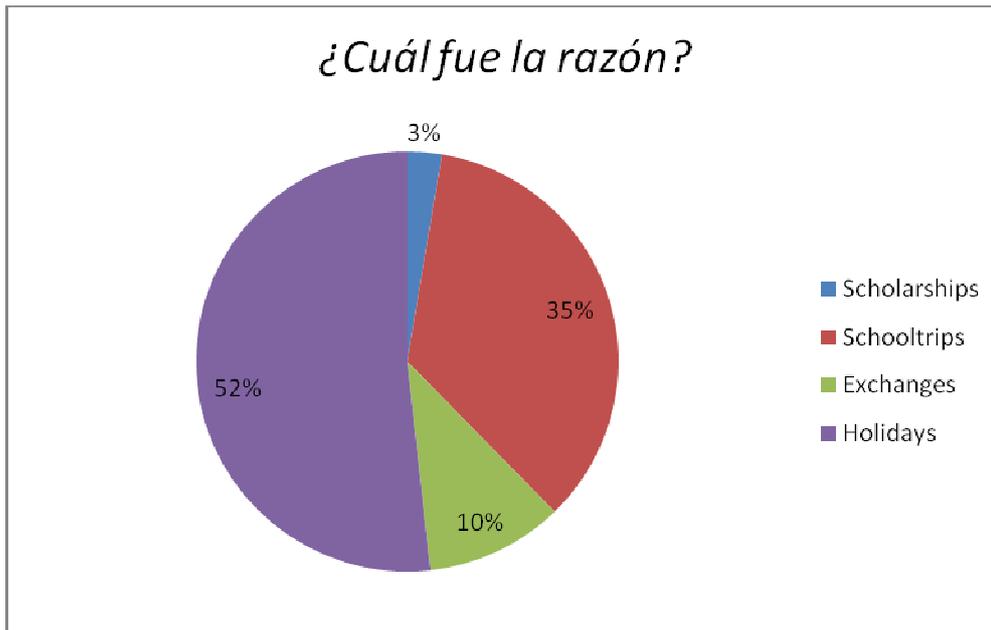
### 6.1. ¿Has estado alguna vez en un país extranjero?



**Fig. 4. ¿Has estado alguna vez en un país extranjero?**

Casi todos los 63 estudiantes que realizaron este cuestionario, es decir, un 98% de ellos, han salido fuera de Holanda al menos una vez en sus vidas, bien para realizar unas prácticas en el extranjero o bien en período vacacional. Este dato pone de manifiesto la facilidad de los estudiantes holandeses para viajar fuera de su país, debido también a su disponibilidad económica y al dominio mayoritario del inglés para relacionarse fuera de su país.

## 6.2. ¿Cuál fue la razón?



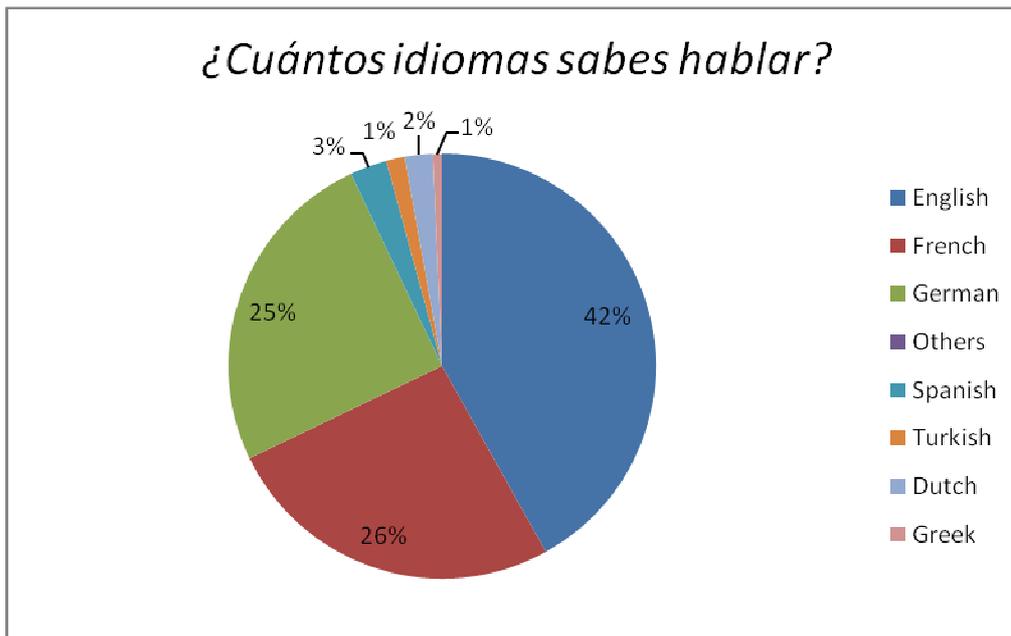
**Fig.5. ¿Cuál fue la razón?**

Un 52% de los estudiantes entrevistados han salido fuera de Holanda por motivos meramente vacacionales.

Además un 35% de los estudiantes de la Facultad ACT, asegura haber salido fuera de Holanda por motivos escolares.

Un 10% asegura haber salido fuera de Holanda con motivos de realizar unas prácticas en el extranjero. Estos datos refuerzan el comentario anterior de las facilidades para salir fuera de su país.

### 6.3. ¿Cuántos idiomas sabes hablar?



**Fig. 6.** ¿Cuántos idiomas sabes hablar?

Un 42% de los estudiantes holandeses entrevistados, asegura hablar inglés con fluidez. Por el contrario, un 26% de los estudiantes holandeses asegura que son capaces de hablar en francés, compartiendo el mismo porcentaje con alemán. Este hecho puede deberse a la proximidad geográfica que Holanda comparte con Alemania. Además, hay que tener en cuenta que, debido a que todas sus exportaciones llegan a través de los puertos de Ámsterdam o de Rotterdam, las relaciones comerciales y culturales son muy comunes.

#### 6.4. ¿Has participado en algún intercambio escolar?



**Fig. 7. ¿Has participado en algún intercambio escolar?**

Un 79% de los 63 estudiantes holandeses, aseguran no haber realizado ningún intercambio escolar en el extranjero. Este dato es muy relevante puesto que indica que como la gran mayoría ha estado ya fuera de su país, no consideran necesario participar en un intercambio, ya que ellos no lo ven como una novedad educativa, como puede suceder en otros países.

Mientras que, por otro lado, un 21% de los 63 estudiantes encuestados, aseguran haber realizado un intercambio escolar en el extranjero.

6.5. *¿Te gustaría estudiar en el extranjero parte de tus estudios?*

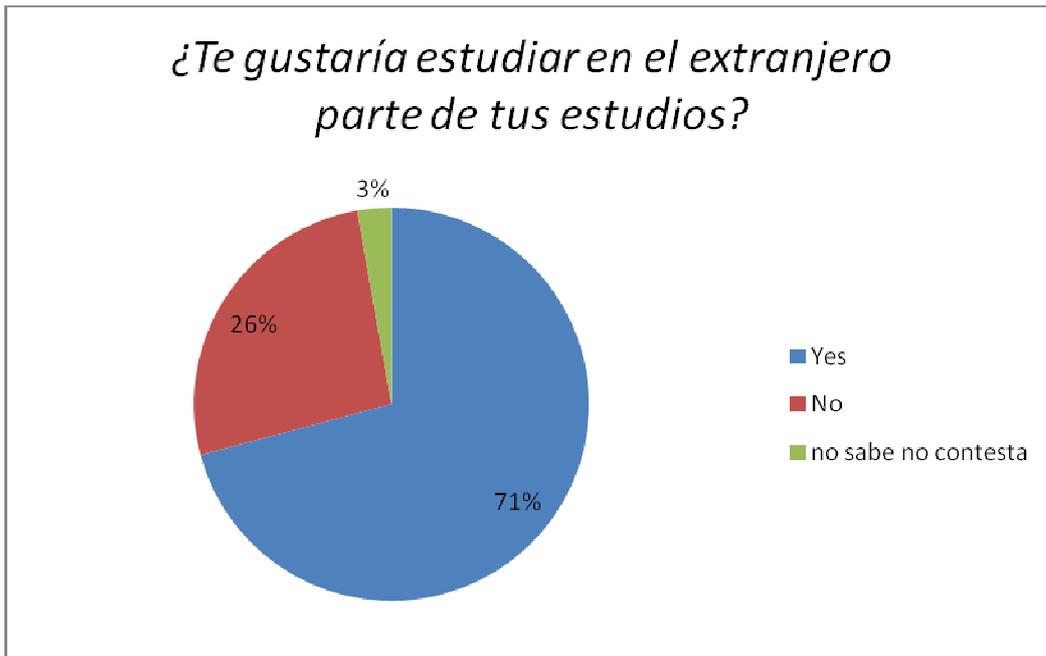


Fig. 8. *¿Te gustaría estudiar en el extranjero parte de tus estudios?*

Alemania	6
América	25
Aruba	1
Asia	5
Australia	15
Canadá	2
Corea del Sur	1
Dinamarca	1
España	12
Irlanda	1
Italia	8
Lituania	2
Noruega	3
Polonia	2
Reino Unido	12
Rusia	1
Suecia	4
Turquía	2

Fig. 9. Cuadro de los países a los que los estudiantes holandeses se irían a estudiar fuera.

A un 71% de los estudiantes holandeses encuestados, les gustaría cursar parte de sus estudios fuera de Holanda, para mejorar tanto su currículum académico como mejorar a nivel personal. Podemos decir que la mayoría se interesa por estudiar en el extranjero para tener la sensación de que ésta va a ser una experiencia irrepetible que va a marcar su trayectoria personal. Además de este factor, los estudiantes creen que los programas sirven para la búsqueda de la autonomía y seguridad en uno mismo. A estos factores se podría añadir el hecho de desvincularse del propio entorno familiar y desarrollar, de esta manera, una mayor independencia.

Por otro lado un 26% de ellos aseguran que no querrían salir fuera de Holanda para realizar parte de sus estudios, aprender un nuevo idioma y desarrollarse como personas. Las influencias del entorno personal del estudiante son un conjunto de variables que pueden incidir mucho en el planteamiento de movilidad que se hace el estudiante. La influencia de la familia es muy importante ya que promueve o inhibe la participación en los propios programas de movilidad, aunque no es determinante en la decisión.

Además, podemos destacar que el grupo de amigos, así como los compañeros de universidad son los que informan y pueden tener un peso mayor en la adhesión a los programas. Otro factor a considerar relacionado con las influencias de los compañeros, es el hecho de realizar el programa con amigos ya que éste es uno de los elementos clave para conseguir la mayoría de objetivos que se derivan de la propia experiencia, principalmente aquellos vinculados al desarrollo personal.

Y, finalmente, un 3% de estos estudiantes no contestaron a esta pregunta por lo que muestran muy poco interés en este trabajo y sobre la propia movilidad en sí misma puesto que seguramente ni siquiera se lo han planteado y no les interesa.

Por lo tanto, una mayoría de estudiantes se interesa por realizar parte de sus estudios en el extranjero porque considera que tendrá una repercusión en la mejora de su currículum y, por tanto, en las posibilidades de inserción en el mundo laboral pero prácticamente el 30 % lo rechaza.

6.5.1. Si la respuesta es Sí. ¿A qué país te gustaría ir?

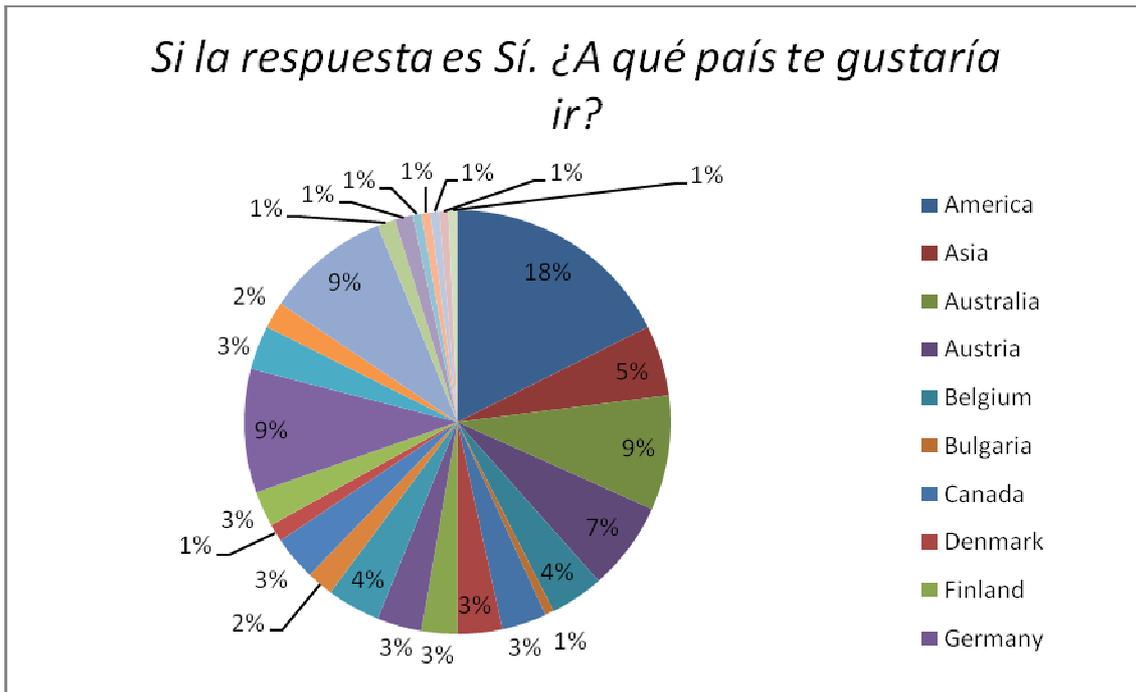


Fig. 10. ¿A que país te gustaría ir?

Un 18% de los estudiantes entrevistados, contestaron que les gustaría realizar parte de sus estudios en Estados Unidos de América.

A un 9% de los estudiantes le gusta la idea de realizar parte de sus estudios en Austria, seguramente debido a la proximidad geográfica que tiene con Holanda. Al 9% de los estudiantes encuestados le gusta la idea de ampliar su currículum académico en Australia. Y otro 9% de las respuestas realizadas por los estudiantes de la facultad ACT asegura que le gusta la idea de realizar parte de sus estudios en Canadá.

Es llamativo que el 36 % de los estudiantes holandeses encuestados quiera estudiar fuera de Europa, una gran mayoría de ellos en América del Norte. No cabe duda que estos estudiantes, en una época de grave crisis económica, consideran que en ese lugar pueden encontrar con mayor facilidad un trabajo o una estabilidad profesional. En este sentido, cabría destacar el aumento de colaboración entre los gobiernos de Holanda y Estados Unidos y la buena reputación del sistema educativo norteamericano hace de EEUU uno de los destinos más populares entre los estudiantes.

### 6.5.2. Si la respuesta es No. ¿Por qué no?

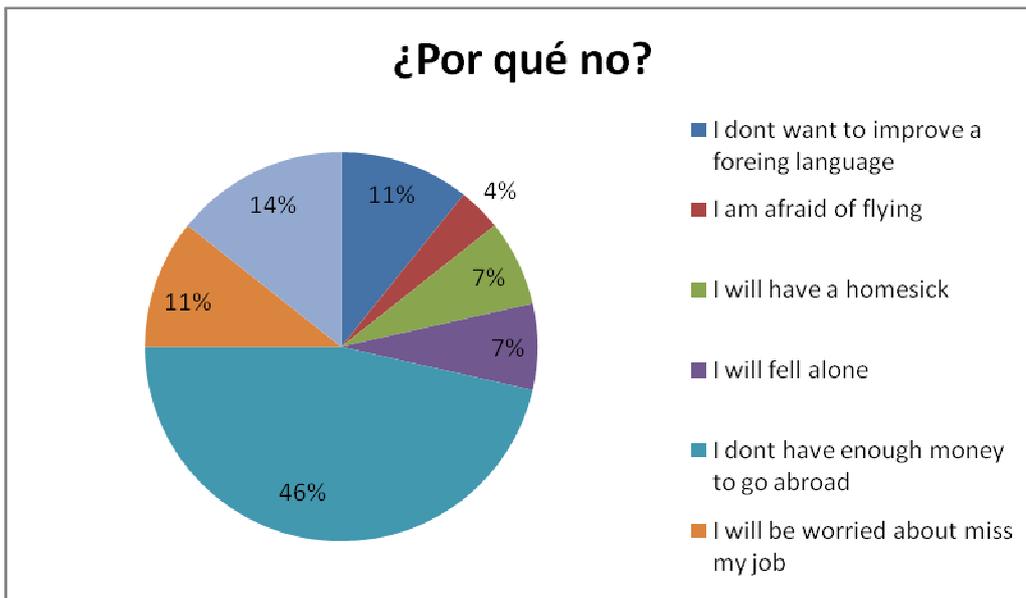


Fig. 11. ¿Por qué no te gustaría irte al extranjero?

Un 26% de los estudiantes holandeses que contestaron a la pregunta número cinco: “¿Te gustaría estudiar parte de tus estudios en el extranjero?”, respondió lo siguiente:

- Un 46% de los estudiantes holandeses afirma que no quieren salir al extranjero porque no tienen dinero suficiente para sufragar este tipo de estudios
- Un 14% no se siente identificado con ninguna de las respuestas ofrecidas en este cuestionario
- Otro 11% muestra su preocupación ante la posibilidad de perder su trabajo si salieran a estudiar fuera de Holanda
- Y otro 11% asegura que no tiene la inquietud de aprender una nueva lengua distinta a la suya.

El dato económico se ha convertido en el más importante a la hora de salir a estudiar fuera de su país (el 57 % así lo considera), bien porque no tienen dinero suficiente o bien porque no quieren perder los trabajos que tienen y que les ayudan a estudiar. Hay que tener en cuenta que una gran mayoría de los alumnos holandeses se independizan de sus familias muy pronto y, por ello, necesitan un trabajo.

Es evidente que, a pesar del dinero que dedican los países para favorecer la movilidad de los estudiantes, éstas no llegan a todos y son insuficientes para cubrir los gastos de

estancia. Una alternativa sería aumentar la cuantía a costa de reducir el número de becas. En ese caso, llegaríamos a los que presentaran mejor expediente y éstos obtendrían mejor financiación. El problema es que dicha alternativa impediría que la experiencia de movilidad académica llegara al mayor número de universitarios, independientemente de sus características personales, poder económico o cultural, y todo ello va en contra de favorecer esa movilidad, como se ha estudiado en las declaraciones europeas.

Consideramos que es necesario que las empresas asuman un mayor compromiso económico con la internacionalización. Es necesario que desde el rectorado de las universidades se tome la iniciativa para recaudar fondos de las empresas. En la actual situación económica es urgente que un porcentaje de recursos para becas orientadas a la movilidad de estudiantes venga de organismos externos.

6.6. *¿Consideras que trabajar o estudiar en el extranjero es un incentivo para ti mismo?*

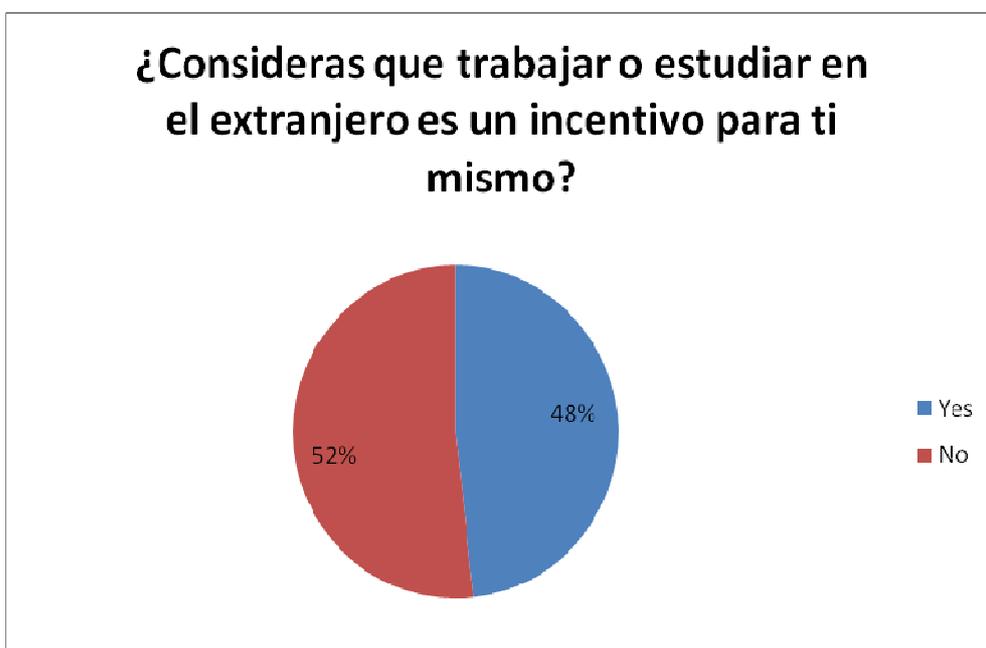


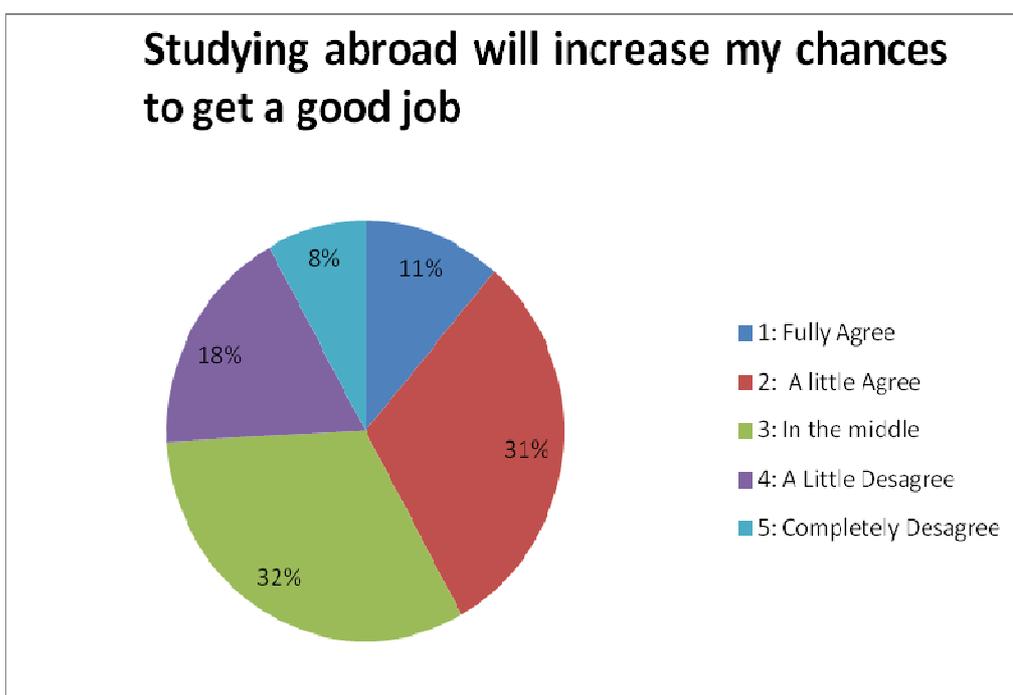
Fig. 12. *¿Consideras que trabajar o estudiar en el extranjero es un incentivo para ti mismo?*

Un 52% de los estudiantes holandeses, que fueron preguntados, respondieron que no creen que encontrarán un buen trabajo y con un buen salario, después de haber participado en un programa de intercambio o de realizar unas prácticas en el extranjero.

Por otro lado un 48% de los estudiantes holandeses creen que es positivo para sus curriculums salir al extranjero, bien participando en un programa de intercambio de estudios o realizando prácticas en el extranjero.

6.7. *En tu opinión, ¿Cuáles son las principales ventajas y desventajas de estudiar en el extranjero? (1 significa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo)*

Estudiar en el extranjero aumentará mis oportunidades de conseguir un buen trabajo.



**Fig.13. ¿Estudiar en el extranjero aumentará mis oportunidades de conseguir un buen trabajo?**

Un 32% de los estudiantes encuestados dice que no está totalmente de acuerdo con esta pregunta, piensan que estudiar en el extranjero no aumentará demasiado sus oportunidades de encontrar un buen trabajo después de estudiar en el extranjero. Por contra, el 31% piensa que encontrará un buen trabajo rápidamente cuando vuelvan a su país de estudiar en el extranjero.

Finalmente, un 18% de estudiantes holandeses piensa que salir al extranjero no aumentará sus posibilidades de encontrar un buen trabajo.

6.8. *¿Qué tamaño de ciudad te gustaría elegir para vivir en el extranjero?*

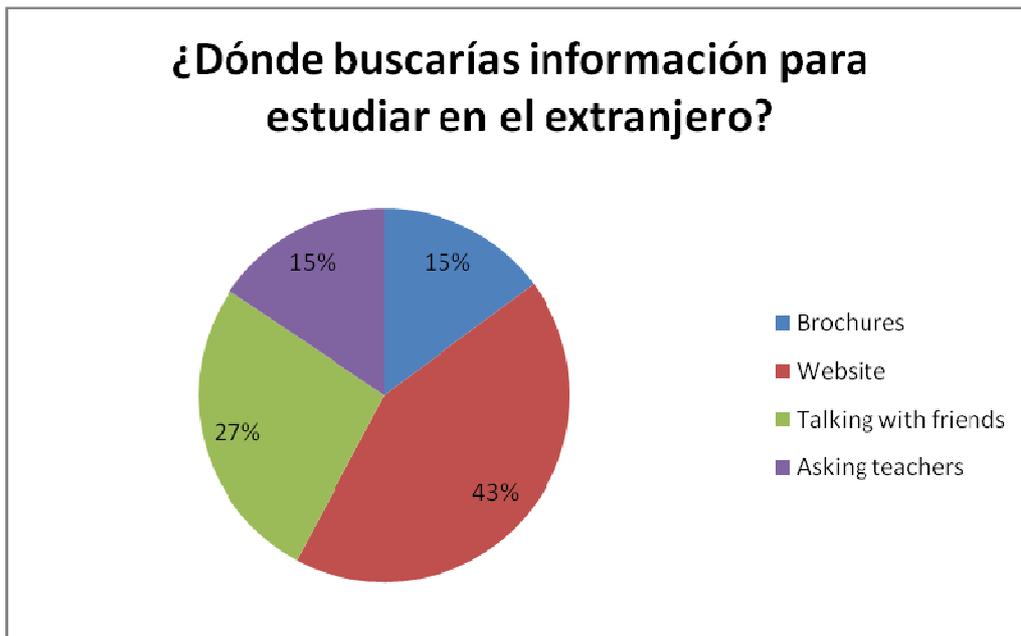


**Fig. 14.** *¿Qué tamaño de ciudad elegirías para vivir en el extranjero?*

El 47% de los estudiantes, que rellenaron este cuestionario, prefieren vivir en una ciudad grande en el caso de que salieran al extranjero a estudiar o realizar unas prácticas.

Un 45% prefiere vivir en una ciudad de tamaño medio y un 5% de ellos quiere vivir en una ciudad pequeña, si salieran fuera de Holanda para completar sus estudios.

### 6.9. ¿Dónde buscarías información para estudiar en el extranjero?



**Fig. 15. ¿Dónde buscarías información para estudiar en el extranjero?**

Un 43% de los estudiantes holandeses aseguran que, si se decidieran por salir al extranjero, consultarían la información sobre el país de destino en la Web de la universidad deseada.

Un 27% de los estudiantes holandeses compartiría su información con sus amigos con la intención de facilitar su movilidad hacia esa universidad que les interesa.

El 30% restante utilizaría otros métodos de información para satisfacer sus necesidades de consulta como profesores o folletos informativos de las universidades de destino.

## **7. Conclusiones y Recomendaciones**

A un 71% de los estudiantes holandeses, les gusta la idea de salir al extranjero para realizar parte de sus estudios o un internship, donde además aprenderían una nueva cultura, perfeccionaría un lenguaje y se desarrollarían como personas.

Esta conclusión se refuerza con el hecho de que un 41% de los estudiantes holandeses consideran que ir al extranjero les abriría la mente para convertirles en personas más maduras, adultas y transigentes. También un 53% aseguran que si van al extranjero conocerían y harían nuevos amigos y un 34% de ellos aprenderían un estilo de vida diferente al que están acostumbrados a vivir desde que han sido niños. Por tanto, todos estos son motivos personales, se relacionan con el desarrollo individual de buscar nuevas experiencias porque esperan que sea una experiencia irrepetible y que marque su trayectoria como persona a lo largo de su vida. Al mismo tiempo, se puede decir que consideran que la salida de su país contribuirá a mejorar su autonomía y seguridad en uno mismo. Por otro lado, hay también un carácter lúdico y festivo en el hecho de conocer gente para ampliar el círculo de relaciones de cada uno

Sin embargo, hay que destacar que un 27% de los entrevistados no saldrían al extranjero para perfeccionar tanto su currículum académico como profesional porque consideran que es un riesgo el salir a un país diferente sin conocer a nadie y sin tener ningún apoyo.

También, un 27%, los estudiantes holandeses creen que irse al extranjero para estudiar o realizar unas prácticas perjudicaría su situación laboral ya que perdería su trabajo, por lo es un motivo suficientemente importante para que se echan para atrás a la hora de tomar la decisión de salir afuera para estudiar.

Finalmente, el 24% cree que si sale al extranjero perderían a su pareja sentimental por lo que no se atreven a perder esa estabilidad emocional que tienen. Por otro lado, otro 24% cree que el salir al extranjero para estudiar no implicaría necesariamente la pérdida de su pareja, por lo que salir fuera de Holanda no lo ven como algo negativo.

En definitiva, la movilidad o no de los estudiantes holandeses está condicionada por un perfil de estudiante que busca la madurez personal, la experiencia de turismo y ocio y la adquisición de un perfil profesional. Parece que las universidades holandesas no inciden de forma suficiente en la promoción y difusión de los programas de movilidad internacional para sus estudiantes.

Por todo ello, y a partir de estas conclusiones, presentamos a continuación algunas propuestas (valorados de forma muy positiva por la Universidad de Saxion en Deventer) que consideramos interesantes para invertir la situación y favorecer la movilidad de los estudiantes como algo generalizado y con un menor coste económico. De esa manera estoy segura que se reduciría ese porcentaje del 27 % que no desea salir fuera de su país.

- Potenciar la figura del coordinador de programas de movilidad
- Apoyar actividades europeístas en el seno de las aulas
- Mejorar la información hacia los estudiantes, siendo más detallada, así como mejorar la coordinación entre universidades e intercambio de comunicación
- Potenciar el reconocimiento hacia las universidades que potencian la movilidad
- Mejorar las ayudas económicas en su cuantía total y en función de la situación socioeconómica del país al que se va y de la propia del estudiante

## **8. Referencias Bibliográficas**

ALCÓN, Eva. *Los estudiantes universitarios en la era digital. La Cuestión Universitaria Boletín Electrónico de la Cátedra Unesco de Gestión y Política Universitaria*: Madrid. Universidad Politécnica de Madrid nº 7, 2011.pp. 32-39. ISSN 1988-236X.

ARRIAZU, Rubén. *Metamorfosis de la política educativa en Europa. De los Programas Sectoriales al Espacio Europeo de Educación Superior*. En revista Tejuelo, nº 12:[s.l.], 2011.pp. 80-99. ISSN 1988-8430.

BELVIS Pons, Esther; Pineda Herrero, Pilar [et.al.]. *La participación de los estudiantes universitarios en programas de movilidad: factores y motivos que la determinan*: Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona. Nº 42, 5 de abril de 2001. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. ISSN 1681-5653.

CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Comunicado de Praga. Hacia el Área de Educación Superior Europea*. Declaración

conjunta de los ministros europeos de educación: Praga, el 19 de mayo de 2001. [en línea]. 2001. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.eees.es/pdf/Praga\\_ES.pdf](http://www.eees.es/pdf/Praga_ES.pdf)>.

CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de La Sorbona*. Declaración conjunta para la armonización del diseño del sistema de Educación Superior Europeo, a cargo de los cuatro ministros representantes de Francia, Alemania, Italia y el Reino Unido: París, el 25 de mayo de 1998. [en línea]. 1998. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.eees.es/pdf/Sorbona\\_ES.pdf](http://www.eees.es/pdf/Sorbona_ES.pdf)>.

CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de Bolonia. El Espacio Europeo de la Educación Superior*. Declaración conjunta de los ministros europeos de educación: Bolonia, el 19 de junio de 1999. [en línea]. 1999. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.eees.es/pdf/Bolonia\\_ES.pdf](http://www.eees.es/pdf/Bolonia_ES.pdf)>.

CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de Berlín. Educación Superior Europea*. Declaración conjunta de los ministros europeos de educación: Berlín, el 19 de septiembre de 2003. [en línea]. 2003. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.eees.es/pdf/Berlin\\_ES.pdf](http://www.eees.es/pdf/Berlin_ES.pdf)>.

CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de Bergen. Educación Superior Europea: Alcanzando las metas*. Declaración conjunta de los ministros europeos de educación: Bergen el 19 y 20 de mayo de 2005. [en línea]. 2005. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.eees.es/pdf/Bergen\\_ES.pdf](http://www.eees.es/pdf/Bergen_ES.pdf)>.

CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de Londres. Educación Superior Europea: Respondiendo a los retos de un mundo globalizado*. Declaración conjunta de los ministros europeos de educación: Londres, el 18 de mayo de 2007. [en línea]. 2007. [cons. 15-08-2012]. <[http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2007\\_London\\_Communique\\_Spanish.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2007_London_Communique_Spanish.pdf)>.

CEMES (Conferencia Europea de ministros de educación superior). *Declaración de Lovaina. El Espacio Europeo de Educación Superior en la nueva década*. 2009. [en línea]. 2009. [cons. 15-08-2012].

<[http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2007\\_London\\_Communique\\_Spanish.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2007_London_Communique_Spanish.pdf)>.

CIFRAS clave de la educación superior en Europa. Secretaría General Técnica: Madrid. Ministerio de Ciencia e Innovación, 2008. ISSN 1830-7930.

COMISSION de las comunidades Europeas (2010): Erasmus Statistics [en línea ]. 2010. [cons. 11-08-2012]. <[http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc920\\_en.html](http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc920_en.html)>.

COMMISSION European. *Erasmus – Facts, Figures & Trends. The European Union support for student and staff exchanges and university cooperation in 2010-11.*

COMMISSION European. *The European Higher Education Area in 2012: Bologna process implementation report: Brussels, 2012. ISBN 978-92-9201-256-4.*

CRESPO, Julio. *La internacionalización de la universidad española y su contribución a la política exterior del país.* Revista Real Instituto Elcano ARI. pp. 1-8, 2012.

DECISIÓN 87/327/CEE del Consejo, de 15 de junio de 1987 [on line ]. 1987.[cons. 17-06-2012]. <<http://europa.eu.int/eur-lex/es/>>.

FERNÁNDEZ OLMOS, M. *La movilidad: sello distintivo del Espacio Europeo de Educación Superior.* En Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria. Vol. 3, Nº 3, 2011. pp. 112-124. ISSN 1989-0257.

FERNÁNDEZ, S; RUZO, E. *Los procesos de internacionalización y globalización en la educación superior: un análisis de los países OCDE.* En Revista de Educación, n ° 335, 2004, pp. 385-413. ISSN 0034-8082.

FERNÁNDEZ, Sara, PÉREZ, M<sup>a</sup> Carmen. [et.al.]. *Movilidad Internacional de la Universidad española: análisis regional e institucional del programa Sócrates-*

*Erasmus*. En Revista de estudios Regionales, nº 85, mayo-agosto, 2009, págs. 143-172. ISSN 0213-7585.

FERNÁNDEZ, Sara, PÉREZ, M<sup>a</sup> Carmen. [et.al.]. *Movilidad Universitaria en los países de la OCDE*. En Revista Investigaciones de Economía de la Educación, nº 1, pp. 81-94. ISBN 978-84-96221-37-6.

Ferrer, F. (Dir.). *Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España. Índice de elegibilidad, factores explicativos y propuestas*. Informe de resultados: Madrid, 2005.

GIL Ana; ROCA, Javier. *Movilidad virtual, reto de aprendizaje de la educación superior en la Europa 2020*. En Revista de Educación a Distancia, nº 26. pp. 1-16. ISSN 1696-3326.

JUANAS Oliva, A De. *Contemplando Bolonia: una década de acontecimientos en la formación del espacio europeo de educación superior*. Foro de Educación

LORENTE, Rocío; TORRES, Mónica. *Políticas de educación y formación en la unión europea: una historia de cambios*. En Revista Española de Educación Comparada, nº 16, 2010, pp.159-183 ISSN 1137-8654.

LUCHILO, L. *Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior*. En Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad, nº 7, vol. 3, 2007. pp. 105-133. ISSN 1850-0013.

Luxembourg: Publications Office of the European Union 2012. n.º 12, 2010, pp. 69-91. ISSN 1698-7799.

NUNEZ, Carlos; Nunez Mahdi, Raya; Popma, Laura. *Intercultural Sensitivity. From Denial to Intercultural Competence*: Assen, Holanda, 2007. ISBN 978 9023243700.

ORGANISMO Autónomo Programas Educativos Europeos. Ministerio de Educación y Cultura del Gobierno de España: Madrid, 2012. [on line]. [cons. 11-06-2012]. <<http://www.oapee.es/oapee/inicio/pap/erasmus/estudiantes-para-estudios.html>>.

ORGANISMO Autónomo Programas Educativos Europeos. Ministerio de Educación y Cultura del Gobierno de España: Madrid, 2012. [on line]. [cons. 11-06-2012]. <<http://www.oapee.es/oapee/inicio/pap/erasmus/estudiantes-para-estudios.html>>.

PINEDA Herrero, Pilar; Moreno Andrés María Victoria. “La movilidad de los Universitarios en España: Estudio sobre la participación en los programas Erasmus y Sique”. *En XV Jornadas de la Asociación de la Economía de la Educación*: Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, 2008. pp. 113 – 126. ISSN 0034-8082.

PORTE, Helen de la. *La movilidad de los estudiantes dentro de Europa*. Revista Europea, Formación profesional, nº 10, pp. 68-73. ISSN 1977-0235.

*PROGRAMA Erasmus debe enmarcarse en el contexto general de la libre circulación de las personas -en este caso personas físicas- en la UE. Dicha libertad reviste una gran importancia para la construcción del proceso de integración por cuanto aquellas son el sujeto activo y pasivo del mismo*. El. [on line]. 2012. [cons. 17-06-2012]. <[www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/1998\\_e2\\_16.pdf](http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/1998_e2_16.pdf) pp. 167>.

SENÉN, J.M<sup>a</sup>. *La evolución de la movilidad académica en Europa, en la perspectiva de la creación del espacio europeo de educación superior*. Revista Española de Educación Comparada, UNED, nº13, 2007, pp. 361-399, ISSN 1137-8654.

Valle, J.M. (2006). *La Unión Europea y su política educativa*. 2 vols. Madrid: CIDE -MEC. ISBN 8436941926, 9788436941920.

Valle, J.M. *La asimetría en los flujos de movilidad de estudiantes Erasmus*. Revista Española de Educación Comparada nº 15.[on line]:[s.l.],2009. [cons.29-08-2012].< [www.sc.ehu.es/sfwseec/reec/reec15/reec1505.pdf](http://www.sc.ehu.es/sfwseec/reec/reec15/reec1505.pdf) >.

VALLE, J.M. *Movilidad de estudiantes universitarios: ¿es España atractivo para los estudiantes Erasmus?* Revista Fuentes, 9:[s.l.], 2009. pp.98-117.

VALLE, J; GARRIDO, R. *La asimetría en los flujos de movilidad de estudiantes Erasmus. Revista Española de Educación Comparada*, 15: [s.l.],2009. pp. 93-130.

## **Anexo**

### **Referencias legales consultadas**

**Real Decreto 1393/2007**, de 29 de octubre, por el que se establece ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Deroga el RD 55/2005 y el RD 56/2005 (sin perjuicio del periodo transitorio hasta el 2015). BOE, nº 260, de 30 octubre 2007, pp. 44037-44048.

**Real Decreto 1044/2003**, de 1 de agosto por el que se establece el procedimiento para la expedición por las universidades del Suplemento Europeo al Título. BOE, nº 218 de 11 de septiembre de 2003, pp. 33848-33853

**Real Decreto 1125/2003**, de 5 de agosto por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional. BOE nº. 224, 18 septiembre 2003, pp. 34355-34356.

**Real Decreto 55/2005**, de 21 de enero, por el que se establece la estructura de las enseñanzas universitarias y se regulan los estudios universitarios oficiales de Grado (Modificado por Real decreto 1509/2005) BOE nº. 21, 25 enero 2005, pp. 2842-2846.

**Real Decreto 56/2005**, de 21 de enero, por el que se regulan los estudios universitarios oficiales de Posgrado. (Modificado por Real decreto 1509/2005). BOE nº. 21, 25 enero 2005, pp. 2846-2850.

### **Cuestionario**

### Questionnaire.

I am Elena Rodrigo Gil, student from Spain and I am doing an internship at Saxion now at ACT Faculty. I need your help because I do an internship about the motives and attitudes of BIM and HIDS students towards internalization. So for that reason I need your help. I would be very grateful to receive any help from you.

1. Have you ever been to a foreign country?

- Yes
- No

2. What was the reason?

- Scholarships
- School trip
- Exchanges
- Holidays

3. Which languages can you speak?

- English
- French
- German
- Others.....

4. Have you ever taken part in a school exchange?

- Yes
- No

5. Would you like to study abroad as a part of your studies?

- Yes
- No

5.1. If Yes. Which country would you like to go to? Why do you choose that country?

America: USA	
Asia	
Australia	
Austria	

Belgium	
Bulgaria	
Canada	
Denmark	
Finland	
Germany	
Italy	
Lithuania	
Norway	
Poland	
South Africa	
Spain	
Sweden	
Swiss	
United Kingdom	
Others.....	

5.2. No. Why not?

- I don't want to improve a foreign language
- I am afraid of flying
- I will have homesick
- I will feel alone
- I don't have enough money to go abroad
- I will be worried about miss my job

6. Do you consider that studying or working abroad is an incentive for yourself?

- Yes, I will find a job quickly with good salary
- No, I will have the same opportunities as others

7. In your opinion, what are the main advantages / disadvantages of studying abroad? Value from (1fully agree to 5 completely disagree)

Studying abroad will increase my chances to get a good job.

1  2  3  4  5

To go abroad is a risk because you are alone and you don't know anything.

1  2  3  4  5

When I go abroad I will develop myself, become mature

1  2  3  4  5

When I go abroad I will learn from other cultures

1  2  3  4  5

When I go abroad I will open my mind

1  2  3  4  5

When I go abroad I will meet new people

1  2  3  4  5

When I go abroad I will learn different way of lifestyle

1  2  3  4  5

When I go abroad I will lose my job

1  2  3  4  5

When I go abroad I will lose my girl/boyfriend

1  2  3  4  5

8. Where do you prefer to live abroad?

Large city

Rural

Small

Medium sized city

9. Where would you search for information to go outside?

Brochures

Website

Talking with friends

Asking teachers

Thank you! for filling this questionnaire.

## 9. Hoja de Datos

Memoria del Trabajo de Fin de Grado realizada por Elena Rodrigo Gil.

Alumna de Información y Documentación de la Universidad de Zaragoza.