



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

España pide el rescate financiero a la Eurozona: cobertura de *El País* y *El Mundo*

Autora

Lucía Benavente Liso

Directora

Dra. María Gómez y Patiño

Departamento de Lingüística General e Hispánica

Facultad de Filosofía y Letras

2012

Índice

1. Introducción.....	3
1.1 Hipótesis.....	4
1.2 Objetivo.....	4
2. Aproximación a la teoría de las <i>Agenda Setting</i>	5
2.1 Alegoría a la caverna platónica	5
2.2 ‘¿Quiénes somos nosotros para pensar que deberíamos fijar la agenda de la nación?’.....	5
3. Contexto	7
3.1 Manipulación mediática en la prensa española: el 11-M	7
3.2 España pide el rescate.....	9
4. Metodología empleada para el análisis de artículos.....	11
4.1 Análisis de contenido	11
4.1.1 Portada	12
4.1.2 Número de artículos	15
4.1.3 Extensión del texto.....	15
4.1.4 Fotos, gráficos y mapas	16
4.1.5 Ubicación del texto	17
5. Análisis de <i>El País</i> y <i>El Mundo</i>.....	19
6. Resultados obtenidos tras el análisis	24
7. Conclusión.....	27
8. Bibliografía	29
9. Anexo I: relación de los artículos analizados. Orden Cronológico.....	31

1. Introducción

El texto que tiene en sus manos está fundamentado en un estudio para la asignatura de máster ‘Public Opinion’ en la Universidad de Colonia (Alemania). Dicho trabajo estaba basado en un análisis comparativo entre los dos medios de prensa escrita de mayor tirada nacional en España antes y después de que se hiciera público el anuncio del rescate bancario de este país en junio de 2012. A raíz de los datos obtenidos, únicamente en el periodo posterior a esta noticia, este texto se adentra detenidamente y en detalle ampliando, así, la información con la que se contaba.

Es este un estudio comparativo actual fundamentado en dos partes: un análisis del contenido informativo para conocer de qué manera cada medio expresa directa, o indirectamente, esta noticia de trascendente repercusión económica y social y otra parte de análisis de la estructura del periódico. Un trabajo inspirado en el método analítico del profesor de comunicación política Claes de Vreese en su obra *Media Effects on Public Opinion about the Enlargement of the European Union*¹(2003).

La razón por la que se ha elegido la prensa escrita es porque debido a sus características intrínsecas, es un medio que informa, da y crea opinión a través de la argumentación en los editoriales y, como consecuencia, es muy influyente en la opinión pública. Sin embargo, el análisis no se adentra en la consiguiente repercusión de los datos que se obtengan en la opinión pública, aunque sí sirve de base para posteriores proyectos que puedan adentrarse en la influencia mediática en la sociedad.

El asunto que ocupa a esta investigación tiene una elevada relevancia periodística y social puesto que pretende desgranar la verdadera intención comunicativa de estos dos medios. Se toma como referencia la controversia existente sobre las diferencias ideológicas en la cobertura de acontecimientos de importante trascendencia en la sociedad española en estos dos medios seleccionados: *El País* y *El Mundo*, como lo fue el atentado del 11 de marzo de 2004 en Madrid, del que, a lo largo de este estudio, se detalla más información.

¹ *Media Effects on Public Opinion about the Enlargement of the European Union* (2003) es un estudio comparativo de Claes De Vreese y Hajo Boomgarden en el que se estudia la reacción de las televisiones públicas y privadas, así como de la prensa escrita en Holanda y Dinamarca sobre la propuesta de adhesión de nuevos países a la Unión Europea.

1.1 Hipótesis

Este estudio busca corroborar o negar las siguientes premisas. Conociendo la tendencia ideológica de ambos periódicos y haciendo un rastreo por sus antecedentes, *El País* y *El Mundo* tendrán un comportamiento diferente la semana posterior al anuncio del rescate parcial. Por una parte, el diario del grupo PRISA criticará la petición de crédito realizada por el Gobierno de Mariano Rajoy, tanto en su objetivo de reducción de déficit, como en el método de solicitud de esta ayuda al Banco Central Europeo. Así mismo, *El Mundo*, presentará ante sus lectores esta medida como una táctica de salvación de la crisis a largo plazo y justificará las medidas de recorte presupuestario que el Gobierno deberá plantearse bajo la presión de Bruselas.

1.2 Objetivo

Este estudio está enfocado en la reacción que tienen los dos principales periódicos españoles después de conocerse la noticia del rescate económico de España por parte de la Unión Europea en junio de 2012.

Antes de avanzar con la metodología, es necesario explicar qué periódicos han sido seleccionados como base de este proyecto y por qué motivo para justificar la posterior repercusión de estos medios en la sociedad. Por una parte, *El País*, es el medio impreso de publicación diaria en mayor circulación en España, con una tendencia centro izquierda, con una línea editorial social demócrata y según la web de Información y Control de Publicaciones en España cuenta con una tirada de 340.000 ejemplares en diciembre de 2011. Por otra parte, *El Mundo* es el segundo medio impreso que cuenta con más ejemplares diarios en circulación y tiene una línea editorial liberal de centro derecha Según la OJD, este diario tiene una tirada de 239.000 en el mismo periodo.

En este trabajo se han analizado 7 ejemplares de cada periódico coincidiendo con la semana seguidamente posterior al anuncio del rescate económico de España por parte de la Unión Europea, decisión llevada a cabo en un sábado 9 de junio de 2012. Son un total de 101 artículos de prensa escrita recogidas en su edición impresa.

2. Aproximación a la teoría de las *Agenda Setting*

2.1 Alegoría a la caverna platónica

Los medios de comunicación son considerados por muchos teóricos como ‘el cuarto poder’ tras el ejecutivo, el legislativo y el judicial. El motivo de este nombramiento ha sido demostrado a lo largo de la historia por la influencia que han tenido cadenas de televisión, radios, prensa escrita y, ahora, internet en la opinión pública. De hecho, la fuerza del ‘cuarto poder’ comenzó a hacerse más visible cuando los teóricos percibían que la sociedad se estaba desenvolviendo en un entorno creado por los medios: la ‘realidad’ de la sociedad es lo que se cuenta en la prensa, o en la televisión o se escucha en la radio. McCombs (2004, p. 23) hace referencia del surgimiento del *Agenda Setting*, con una cita del intelectual estadounidense Walter Lippman (1992) en la que asegura ‘La opinión pública responde, no al entorno, sino al pseudo-entorno construido por los medios informativos.’ Esta alegoría a la caverna de Platón fue la clave para conocer este fenómeno bajo el nombre de *Agenda Setting* y es que Lippman ya lanzaba en los años 20 dudas sobre la posibilidad del desarrollo de una verdadera democracia en una sociedad moderna y compleja, y sería, posteriormente reconocido por autores de la teoría de medios como el verdadero padre de esta teoría.

2.2 ‘¿Quiénes somos nosotros para pensar que deberíamos fijar la agenda de la nación?’

Kingdon (1995), citado por Eustis (2000, p. 2), define *Agenda Setting* como ‘una lista de acontecimientos o problemas cuyos oficiales del gobierno y gente fuera del gobierno, relacionada con esos oficiales, les están prestando atención en cualquier momento. Es más, Kingdon (1995) explica que ‘el proceso de establecimiento de agenda estrecha el conjunto de temas concebibles para la sociedad de forma que se convierte en el foco de atención’.

Según McCombs (2000, p. 31), ‘esto no es un regreso a la teoría de la aguja hipodérmica: ya que no postula unos efectos todopoderosos de los medios.’

Sin embargo, ‘la *Agenda Setting*’, asegura McCombs (2000, p. 31) ‘sí que asigna un papel central a los medios informativos a la hora de dar inicio al repertorio de la agenda pública. La información que suministran los medios informativos juega un papel central en la construcción de nuestras imágenes de la realidad.’

‘Pero, ¿quiénes somos nosotros para pensar que deberíamos fijar la agenda de la nación?’, se plantea uno de los productores ejecutivos del informativo *Nightline* de la ABC, según cita McCombs (2000, p. 21). Los medios de comunicación tienen el poder de crear la realidad en la que la sociedad va a vivir pero, ¿por qué?, ¿quién lo asigna así? Y ¿cómo se debe emplear ese poder? Son dudas que a día de hoy todavía son interpretadas libremente aunque la teoría responda a que los medios deben actuar meramente como un servicio social e informativo.

El País y *El Mundo*, son medios conscientes de la repercusión de su información en sus lectores, así como en otros medios e, incluso, de forma indirecta, en quienes no son compradores asiduos de estos diarios. El uso que hacen de este poder en ocasiones se enfrenta con los valores éticos y morales establecidos en el periodismo y surgen conceptos como la ‘manipulación mediática’. Antes de analizar cómo anuncian a la sociedad española el rescate de la economía de su país, es necesario ponerse en antecedentes sobre ambos diarios.

3. Contexto

3.1 Manipulación mediática en la prensa española: el 11-M

El País y *El Mundo*, son los dos medios base de nuestro estudio y ambos cuentan con una larga trayectoria tras su fundación, el primero en 1976 y el segundo en 1989. A lo largo de estos 23 años de convivencia y enfrentamiento ideológico, podemos destacar uno de los fenómenos del siglo XXI en la historia de España de mayor impacto mediático: El 11-M.

Los atentados del 11 de marzo en 2004 en la estación de trenes de Atocha en Madrid fue el ataque terrorista más grave de la historia de España al saldarse 191 muertos y miles de heridos. Aunque, en un segundo plano también colocó en una delicada situación a los partidos políticos españoles, y a la prensa nacional. El atentado se produjo en el marco de las elecciones a la presidencia del Gobierno, concretamente tres días antes de las votaciones. La gravedad de la noticia obligó a los partidos políticos a suspender las campañas electorales, propuesta que les incapacitó a seguir creando opinión pública a tan solo tres días de que los ciudadanos se acercaran a las urnas. La solución para convencer acerca del voto fue pasar el relevo a los medios de comunicación que, en ese momento, eran el punto de mira de todos los españoles, e incluso, de la sociedad internacional.

La autoría de este atentado era el enclave para favorecer a un partido u otro: si el atentado terrorista tenía la marca de Al Qaeda, se trataba de una contrarréplica de la organización yihadista al apoyo que el presidente del Gobierno, José María Aznar dio al presidente estadounidense George W. Bush, para enviar tropas que invadieran Irak en el año 2003. La sociedad española era contraria a esta invasión y redundó en demostrar su negativa a través de manifestaciones bajo el lema ‘No a la guerra’, junto con países como Reino Unido, Italia o Estados Unidos. Una petición ignorada por el presidente que ahora pedía el voto para su partido en las elecciones de 2004 y que veía las mortales consecuencias del apoyo a esta guerra, a tan solo horas de celebrarse las votaciones.

Durante las primeras horas después del atentado, *El País* y *El Mundo* adoptaron una línea cauta, sin asegurar la autoría a Al Qaeda o a ETA. *El País* presentaba el día 12 de marzo un titular a cinco columnas donde se leía ‘Matanza de ETA en Madrid’ (2004) citado por Martín, M. y Montero, A. (n.d. p. 9). Sin embargo, ese mismo día, el diario del grupo Prisa reflejaba ‘la eventualidad de que sea obra de Al Qaeda y de que tenga relación con el papel jugado por el Gobierno de Aznar en la guerra de Irak introduce una novedad que no puede dejar de sembrar una profunda inquietud’ mientras que si la autoría se atribuía a ETA, el gobierno popular saldría reforzado por la rigurosa política anti-terrorista de Aznar (Martín y Moreno, n.d., p. 10). Conforme avanzaron las horas, medios como *El Mundo* proliferaron las teorías de la conspiración del 11M puesto que pretendían favorecer y dar voz al Partido Popular en esas elecciones. El diario de Pedro J. Ramírez realizó una entrevista al candidato popular, Mariano Rajoy, titulada con una de las frases del político que reconocía estar convencido de que el autor del atentado era el grupo terrorista vasco ‘Tengo la convicción moral de que fue ETA’ (Mariano Rajoy, entrevista personal, 13 de marzo de 2004. *El Mundo*). Sugerir a E.T.A como responsable de este atentado, era un truco de disuasión del partido de Aznar del que el propio PP no pudo hacerse eco después de cancelar todas las campañas, pero sí a través de medios con los que compartían más simpatía. Con esto, el objetivo era evitar la asociación del apoyo a la invasión de tropas americanas en Irak en 2003 a la muerte de 191 civiles españoles en la capital de España.

A pesar de que en 2007 se produjo el juicio del atentado de 2004 en Atocha, y que la sentencia dictaminó que los responsables fueron ‘células o grupos terroristas de tipo yihadista’ según informó la agencia EFE, reflejándolo en un artículo de *Público.es* , y que no hubo intervención de ETA en ellos, todavía en 2011, algunos medios, como *Intereconomía*, continúan poniendo en duda el fallo dictaminado y han llegado a insinuar la participación del grupo socialista como estrategia para proclamarse vencedor de las elecciones de 2004. Este medio, en concreto, exponía una asociación entre Partido Socialista, 11M y ETA.

El País, sin embargo, en esta cuestión se mantuvo al margen político y no mostró un apoyo evidente hacia ningún candidato a la Presidencia.

3.2 España pide el rescate

Marcados por acontecimientos como el atentado del 11 de marzo, los medios de comunicación en España sufren, continuamente, una falta de credibilidad por parte de movimientos de la población cada vez más críticos que están surgiendo en los últimos años, como el 15M. Posicionados *El País* y *El Mundo*, popularmente, como portavoces no oficiales de los dos grandes partidos en la política española, este estudio pretende demostrar si realmente hay un posicionamiento evidente a favor o en contra de determinados partidos políticos para que, una vez se expongan estos resultados, se pueda contar con ellos como base de un nuevo estudio que analice el impacto social y la capacidad de influencia en la opinión pública.

En junio de 2012, asfixiada por la falta de solvencia económica que hace mella en la sociedad con un porcentaje de desempleo que supera en 25%, España decide solicitar a la Unión Europea, con sede en Bruselas, una ‘inyección’ de 100.000 millones de euros. Un crédito que, rechazan denominar como ‘rescate’ desde el Gobierno por tratarse de un préstamo parcial y lo denominan ‘crédito en condiciones favorables’.²

A pesar de que el *Eurobarómetro* llegaba a la conclusión en 2004 de que más de un tercio de los ciudadanos de la Unión Europea opinaba que los medios nacionales dan poca importancia a los asuntos europeos, con la crisis económica la tendencia mediática ha alterado estas cifras. De hecho, una semana previa al anuncio del rescate europeo, el número de artículos relacionados con asuntos de la Unión Europea en ambos periódicos fue inferior al 50% con respecto a la semana posterior de que se conociera esta noticia.

En la actualidad, las altas tasas de desempleo en España, las reformas que el Gobierno está llevando a cabo y el comportamiento de países como Grecia ante esta crisis del euro, la Unión Europea se sitúa en el punto de mira de toda la prensa y, a través de la teoría del *Agenda Setting*, es tema de interés para los ciudadanos.

² En este estudio se empleará el término ‘rescate’ porque esta es la denominación que emplean en los medios de comunicación analizados.

Hay que tener en cuenta, en este caso, que la opinión pública no solamente está orientada por los medios puesto que la situación económica ya está afectando de manera directa en los individuos y esta experiencia personal es dominante casi con seguridad, a la influencia mediática, según McCombs (2000, p.121). Sin embargo, a la hora de expresar *grossso modo* la causa de estas situaciones personales (perder el trabajo o ver un incremento en el coste del producto por la subida del IVA) cuya raíz es las decisiones que toman los principales dirigentes de la Unión Europea, ‘es probable’-afirma McCombs- ‘que los medios informativos supongan nuestra única fuente de orientación’ y no contamos con otra vertiente con la que contrastar esta información que recibimos.

La falta de cercanía de la sociedad con la Unión Europea facilita, por tanto, la dependencia que tiene ésta con los medios para comprender lo que acontece en el Parlamento Europeo o el BCE. Así como los asuntos de ámbito local, son más cercanos y el propio individuo puede, particularmente, informarse o conocer, sin necesidad de intermediarios, cómo se plantea una situación, en el caso de la Unión Europea, pocos son quienes hablar directamente con los principales dirigentes de la ‘troika’. Por otra parte, la necesidad de orientación de los individuos en todas las medidas que se tomen para hacer frente a la crisis es muy fuerte y, citando a McCombs (2000, p. 116) ‘la probabilidad de que la opinión pública preste atención a la agenda de los medios de comunicación aumenta.’

4. Metodología empleada para el análisis de artículos

Con el objetivo de investigar la reacción de estos periódicos españoles, se estudian las ediciones impresas de *El País* y *El Mundo* de lunes a domingo durante la semana del 11 al 17 de junio de 2012, puesto que las versiones digitales cuentan con un contenido reducido. Además, la ubicación y el formato es más complejo y cambiante.

4.1 Análisis de contenido

Tras una primera lectura de las catorce ediciones impresas, se lleva a cabo una selección de los artículos (no solamente informativos, sino también de opinión) relacionados únicamente con el rescate en España.³ Todos los artículos seleccionados en ambos periódicos han sido puntuados en una escala de -1 a +1 en función de si el artículo se posicionaba en desacuerdo (-1), con neutralidad (0) o en apoyo (+1) con esta medida política.⁴ Es este un sistema de medición en el análisis de contenido basado en el estudio de Charles de Vreese en ‘Efectos de los medios de comunicación en la Opinión Pública sobre la ampliación de la Unión Europea’ publicado en 2003. También ha sido un referente el estudio de Machill, Beiler y Fischer sobre los ‘Eurotemas’ en los medios europeos.

La variable dependiente de este estudio es la aprobación de esta medida entre el Gobierno de España y la Unión Europea por parte de los medios de comunicación seleccionados. Es importante destacar que el Partido Popular tomó esta decisión en su séptimo mes en el mandato, tras unas elecciones anticipadas, celebradas en noviembre de 2011, y tras casi 8 años con un Gobierno del Partido Socialista Obrero Español (PSOE).⁵

³ La discriminación de otros textos vinculados indirectamente al rescate se ha llevado a cabo para obtener unos resultados más detallados y para facilitar el proceso de investigación puesto que, en el periodismo, los temas que se exponen están vinculados y relacionados con mayor o menor intensidad entre ellos. La discriminación es de contenido, no de formato ya que se han recogido textos de todos los géneros periodísticos existentes en ambos medios.

⁴ Los textos señalados con un 0 son admitidos como neutrales ya que su perfil es informativo y breve.

⁵ Una referencia a tener en cuenta puesto que el rescate se solicita en una situación de crisis ‘heredada’ del Gobierno anterior.

Sin embargo, el análisis de contenido no puede limitarse a la lectura del texto, sino que existen otras variables independientes a tener en cuenta para hacer este estudio comparativo que influyen en la aprobación, crítica u ocultación de este rescate económico. Se tendrá en cuenta, por tanto: número de artículos relacionados con este tema, la extensión de cada texto, el uso de imágenes, gráficos o mapas, la ubicación del texto y la portada de cada número publicado.

4.1.1 Portada

Es importante tener una visión crítica e histórica de los dos diarios a la hora de analizar la cobertura del rescate económico para comprender cómo de decisiva e impactante es en la economía y la política esta medida en España y para saber interpretar si los periódicos realmente muestran su apoyo o su rechazo. Para ello, en ocasiones, basta con detenerse a mirar las portadas de los diarios, las caras visibles al público, la imagen del producto a la venta, las palabras que marcan el *trending topic*⁶ del día mostradas en las baldas un kiosko.

El estudio se centra en dos tabloides nacionales en cuyas portadas se dirigen a un gran público y, por tanto, recogen noticias de carácter nacional e internacional. Se realiza una división por grupos de las portadas: por una parte se diferencian las portadas que apoyen al Gobierno en esa medida, por otra se encuentran las portadas críticas, un grupo neutral, y un grupo de portadas denominadas en este análisis ‘evasivas’. Este último grupo de portadas denominadas ‘evasivas’ surge como alternativa al apoyo o al rechazo directo y tampoco se puede definir como neutral. Las portadas incluidas en este grupo se definen así ya que utilizan otras herramientas de distracción para llamar la atención del lector en otro asunto y evitar remarcar y recordarle aspectos que, el periódico, por algún motivo, quiere esconder o quiere que para el lector pase desapercibido.

⁶ *Trending topic*: expresión en habla inglesa con significado ‘tendencias’ en español. Su uso se está haciendo cada vez más habitual gracias a la plataforma de Twitter.

El comienzo de negociaciones sobre el rescate económico de España se llevó a cabo en un contexto vacacional en España, junio de 2012. Pero, no es tanto el peso de las vacaciones lo que distraían a los lectores de esta noticia, sino un elemento social de largo recorrido con una capacidad disuasoria en la opinión pública que se ha visto incrementada en los últimos años debido a su exitoso papel: la selección española de fútbol que disputaba la Eurocopa en Polonia y Ucrania. El concepto de fútbol como droga social, término acuñado por el historiador británico Paul Preston, se entiende como la capacidad de mantener a la población en un estado de pasividad política de tal manera que se eviten levantamientos y manifestaciones y ha sido uno de los aspectos habitualmente más utilizados por los regímenes políticos de todo el mundo como herramienta de control de la población, como Adolf Hitler en Alemania o el dictador Franco en España. El periodista Julián García Candau (1980) citado por Alcaide (2009, p.35) afirmaba que ‘el fútbol ha constituido en España, desde que acabó la Guerra Civil, la espita que ha dado paso a represiones y añoranzas en otros terrenos’. En la Guerra Civil, en el holocausto judío y, todavía en la actualidad, definido como el ‘opio del pueblo’ para algunos autores (Quiroga, n.d. p. 15), el fútbol todavía cuenta con esa capacidad de distracción que nuestros periódicos siguen utilizando diariamente y que también cobra importancia durante la petición de este crédito de 100.000 millones de euros a España.

El dilema surge a continuación, ¿la prensa ofrece lo que la gente quiere leer? O ¿La gente lee lo que se le ofrece? Muchos utilizan el *argumentum ad populum*⁷ que mantiene la teoría de que ‘los medios dicen lo que la gente quiere oír’. Una premisa puramente falaz con la que muchos medios de comunicación justifican y dan por válidas decisiones con una evidente falta de ética periodística con tal de conseguir una mayor audiencia o apoyar a un partido político.

⁷ Del latín, ‘dirigido al pueblo’

En el caso del rescate económico parcial de España, el fútbol no podía pasar desapercibido. De hecho, el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, no formó parte de la representación española ante Bruselas en la cita con el Eurogrupo para solicitar el préstamo y negociar el compromiso de deuda. Fue el Ministro de Economía de España, Luis de Guindos, el encargado de hacer frente a esta situación. Como máximo representante de la economía pública española, de Guindos se presentó en Bruselas el sábado 9 de junio de 2012. De forma paralela, el presidente español, se desplazó en avión hasta Polonia para poder presenciar desde las gradas el primer encuentro futbolístico de la selección española que disputaba este debut en la Eurocopa 2012 contra el equipo italiano. Algunos medios calificaban esta estrategia de comunicación política como un método de distracción con la intención de restar importancia al asunto que se negocia en Bruselas.

Los medios de comunicación tendrán que deliberar sobre qué primará en sus portadas: el resultado de un encuentro deportivo de la selección española o la petición del crédito en la reunión del Eurogrupo. ¿Qué querrán encontrarse los lectores en la portada de su diario habitual? O, más bien ¿qué querrán los periódicos mostrar a sus lectores?

Figura 1. Comparativa de portadas *El Mundo* y *El País* el 11.06.2012

Bruselas obligará al Gobierno a subir el IVA y a eliminar la deducción por vivienda

CARLOS GARCÍA-ABELLÁN / Madrid Hasta que llega un momento en el que el Gobierno se plantea los intereses generales. El recorte en el salario de la torta no solo es el futuro de España, sino el futuro del resto de Europa. Y no solo es el futuro de la hora que jura a fondo el Gobierno, sino el futuro de la hora que jura el Europeo que acepta su planamiento.

«Si ustedes quieren forzar el rescate de España vayan preparando 500.000 millones de euros y otros 700.000 para Italia, que tendrá que ser rescatada después de nosotros»

EL SMS DE RAJOY A GUINDOS QUE MARCÓ LA CITA CLAVE PARA LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

«Aguanta, somos la cuarta potencia de Europa, España no es Uganda»

Y EL ÓRDAGO DEL MINISTRO DE ECONOMÍA QUE SALVÓ LA SITUACIÓN EN EL EUROGRUPO

«Si ustedes quieren forzar el rescate de España vayan preparando 500.000 millones de euros y otros 700.000 para Italia, que tendrá que ser rescatada después de nosotros»

EL MUNDO

EL PAÍS

EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

Bruselas pone precio al rescate

«Las recomendaciones son exigencias. O Madrid cumple, o el dinero podría dejar de llegar»

«Bruselas pone precio al rescate

La izquierda de Holanda afanza su hegemonía en las legislativas

El Gobierno recurre ante la UE el régimen fiscal de Gibraltar

La maleta de Meléta / I

«Para vivir mal aquí, vivo mal en el País»

4.1.2 Número de artículos

En un estudio comparativo entre los periódicos publicados un mes antes de que se conociera la solicitud del crédito y días después a este acontecimiento, durante un periodo de tiempo de una semana en ambos casos, el aumento de textos dedicados a España y la Unión Europea aumentó en casi un 6% de su contenido total. Durante la semana del 7 de mayo de 2012 El Mundo dedicó el 4.4% del total de sus artículos a este tema cuando, la semana del 13 de junio, 56 de los 511 textos hacían referencia a España y su relación con la UE, lo que supone el doble que en la primera oleada, que eran 22, y en porcentaje con respecto al total de periódico un 10.2%. En el caso del País, las referencias temporales son las mismas y el aumento roza el 10% del contenido total ya que, durante la semana del 7 de mayo 10 artículos de los 426 escritos estaban enfocados a España en el marco europeo y en junio la cifra se multiplicaba por 5. El aumento entre el antes y el después de la noticia era un movimiento previsible.

4.1.3 Extensión del texto

La largura que tiene un artículo es una variable independiente que ayuda a comprender el peso y la trascendencia que le da el director de contenido a ese texto. Para analizarlo, cada uno de los artículos ha sido clasificado en una escala de 5 tipos de textos: ‘nota’ (1), ‘breve’ (2), ‘medio’ (3), ‘largo’ (4) y ‘sección especial’ (5)⁸. Normalmente la extensión de los artículos se mide por el número de carácter que contiene. Una nota se considera a aquél texto que contenga un número de caracteres inferior a 400 caracteres, que puede ser desde un pie de foto hasta un ladillo o una fotonoticia. Los breves tendrán entre 400 y 1000 caracteres, un texto medio será considerado hasta los 3.500 caracteres con un mínimo de 1001, un texto largo tendrá entre 3.500 y 5000 caracteres y la sección especial necesitará ocupar un espacio superior a una A4, que sería uno de los lados del periódico y que, generalmente, incluirá iconografía que la ilustre.

⁸ Enumeración propia creada por la autora del trabajo.

4.1.4 Fotos, gráficos y mapas

El uso de una imagen o gráfica en una noticia tiene varias funciones. En primer lugar el impacto visual: el uso de una fotografía retiene la atención del lector y hace más atractiva la noticia que podría pasar más desapercibida si no contara con este elemento. En segundo lugar: se destaca su importancia y la intención que tiene el periódico de resaltar algo que considera de mayor trascendencia informativa que el resto de artículos que le rodean en esa misma página. En tercer lugar: tiene un reflejo más subjetivo del periodista, en ocasiones los profesionales de la comunicación mantienen una postura lo más objetiva posible en su texto con tal de mantener las normas del manual de estilo del periódico, pero la imagen les permite hacer un guiño más subjetivo hacia el lector. En cuarto lugar: tanto la fotografía como la gráfica o el mapa, ayudan al lector a tener una mejor comprensión del contenido del texto. Por último: el lector siente mayor cercanía con la noticia ya que no necesita crear por sí mismo una imagen mental de lo ocurrido.

Figura 2. Ejemplo de imagen crítica.



Pie de foto original: 'La actitud de Rajoy sobre el rescate irrita a la UE'

4.1.5 Ubicación del texto

Ambos periódicos cuentan con un formato tabloide⁹. Para hacer el análisis de ubicación del texto, realizamos una división en cuatro grandes partes analizando el periódico siempre abierto y mostrando dos caras, como aparece en la figura 2. Son cuatro secciones clasificadas desde ‘ideal’ hasta ‘desapercibida’ tomando como referencia la esquina superior derecha por ser considerado este el punto de mayor atención para el ojo humano. Según informa la revista *Quo* en un artículo de psicología de 2012, la información que procesa el hemisferio izquierdo, que es más analítico y racional, llega a través del campo de visión derecho, además, las teorías sobre percepción y composición visual nos hablan de que la dirección a la hora de mirar una imagen también depende de nuestro sistema de escritura alfabetico, que en el caso del español proviene del alfabeto latino y que nos hace leer en el sentido de izquierda a derecha que hace que nos fijemos, en primer lugar, en el lado diestro.

Por otra parte, hojear un periódico desde la primera página hacia la última (siendo este el sentido habitual por conocer las noticias más destacadas que, generalmente, están en las primeras páginas), permite mantener las páginas impares (ubicadas a la derecha) directamente de frente a nuestra mirada y el lado izquierdo resulta más desapercibido a la vista porque es el que está en movimiento conforme se avanza en la lectura del tabloide. Como muestra de ello, se puede comprobar el coste de publicidad en ambos periódicos. Consultando las tarifas de precios, aquellos anuncios que aparecen en las páginas impares tienen un coste superior euros a aquellos que aparecen en las páginas pares. La diferencia, en *El País* es de 7.000 euros, siendo en *El Mundo* de aproximadamente 3.000, según la empresa de publicidad *Oblicua*.

Una vez llegada a esta conclusión, se denominan ‘destacados’ (1) los textos que se encuentran en la parte superior derecha, en las páginas impares, en segundo lugar, manteniendo esta página como referente, los textos ubicados en la zona inferior serán ‘óptimos’ (2), los ubicados en la parte superior izquierda serán ‘neutrales’ (3) y los que se encuentren en la zona inferior izquierda (4) tendrán el valor de ‘desapercibidos’.

En la imagen del tabloide *El País* con fecha de 13 de agosto de 2012 (véase Figura 3) se han indicado las cuatro áreas anteriormente explicadas.

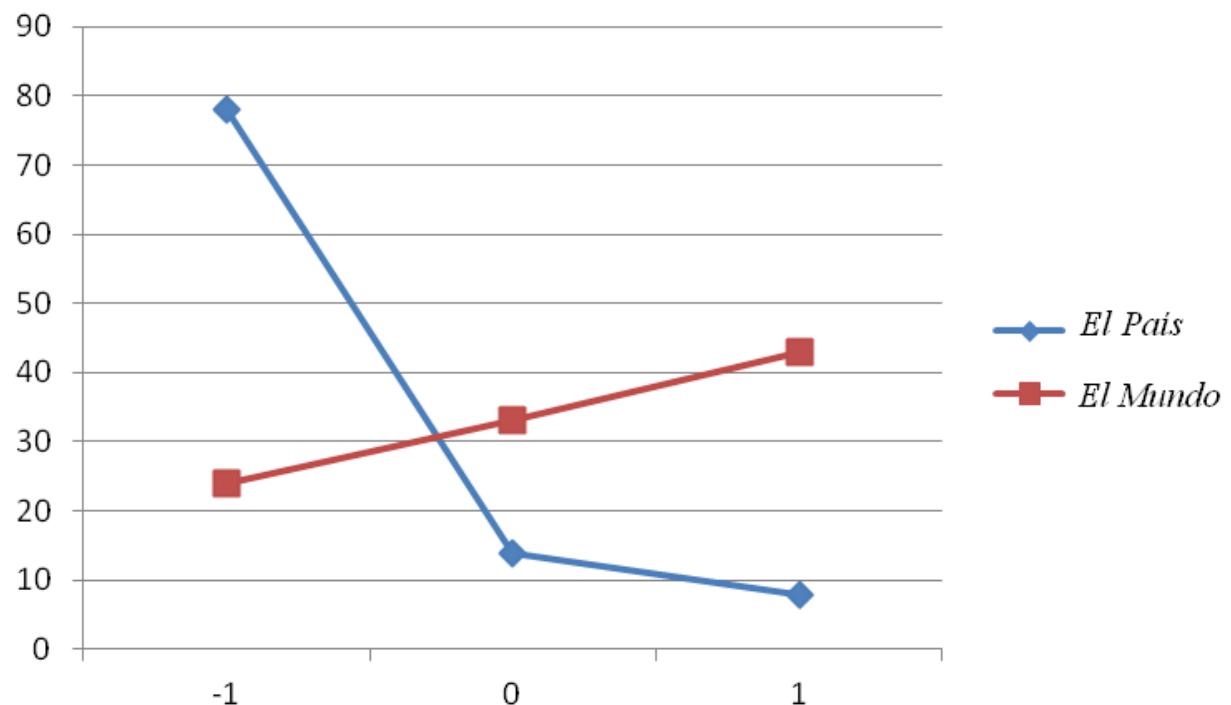
⁹ El tabloide tiene unas dimensiones de 431.7mm x 279.4mm

5. Análisis de *El País* y *El Mundo*

Una vez detallados los parámetros que se van a utilizar para realizar este análisis cuantitativo. Los resultados muestran en el análisis de contenido de los 101 textos (45 de *El País* y 56 de *El Mundo*) muestran una ideología diferente en sus artículos durante la semana del 11 al 17 de junio. Como se puede comprobar en la figura 3, el eje de ordenadas (vertical) muestra una división de porcentajes que alcanza hasta el 90%. Por su parte, el eje de abscisas (horizontal) se divide en tres puntos en los que se expresa la crítica, la neutralidad y la aprobación de la solicitud de una línea de crédito del Gobierno español.

En la figura 4 se muestra claramente como hay una desigualdad en la que *El País* tiene un alto contenido, concretamente un 78% de sus 46 artículos se mostraban en contra de la medida frente a un 14% neutral y tan solo un 8% que aprobaba esta medida. En contraposición, *El Mundo*, reflejaba en un 24% ese descontento (hablamos de 13 artículos de 56) mientras que un 33% era imparcial y el porcentaje restante, un 43%, estaba de acuerdo.

Figura 4. Visibilidad de cantidad de artículos que muestran contenido a favor o en contra de la solicitud de un crédito en *El País* y *El Mundo*



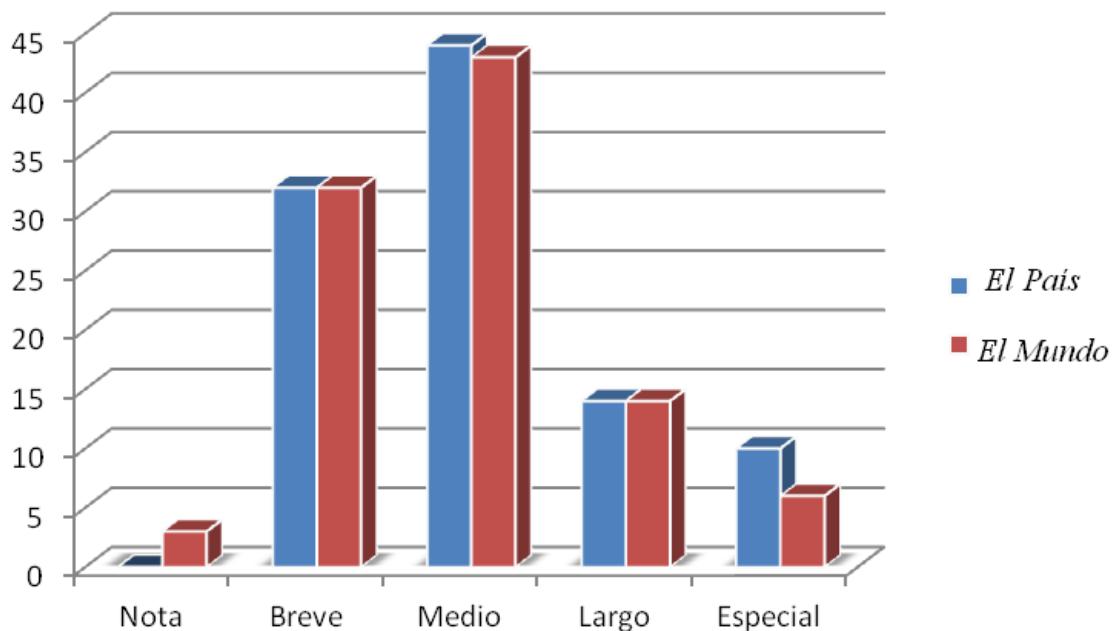
La gráfica muestra este resultado del que hay que tener en cuenta una condición: el estudio, mantenía como línea inicial la división en su análisis de contenido en estos tres apartados anteriormente explicados. Sin embargo, aquellos artículos del diario *El Mundo* se han considerado críticos con la medida, no siempre por la idea de solicitar este crédito parcial al ‘Eurogrupo’, sino que mostraban descontento con la actuación del Gobierno, así como de su capacidad de gestión en el ámbito económico. Este punto se tendrá en cuenta en el apartado de las conclusiones finales.

En las portadas, la imagen y el titular más destacados en ambos periódicos son los siguientes: comenzando por *El País*, el lunes 11 de junio el titular decía ‘Bruselas pone precio al rescate’ y, debajo, aparece una imagen de Mariano Rajoy celebrando, desde el palco del estadio de fútbol polaco, el gol marcado por la selección española en su disputa contra Italia. El martes 12 de junio, el titular es: ‘La UE ultima medidas de excepción por si Grecia abandona la Eurozona’ y la imagen la protagoniza Rafael Nadal, vencedor del Roland Garros. Miércoles, 13 de junio, el titular dice: ‘Los mercados acentúan su acoso a España pese al rescate bancario’ con una imagen debajo del conflicto minero. 14 de junio, jueves, *El País* amanece con un ‘La actitud de Rajoy tras el rescate bancario irrita a la Unión Europea’ con una imagen (la segunda esa semana) de Mariano saliendo de su despacho de Presidencia. El viernes, 15 de junio, el titular de portada es una cita de Merkel: ‘Mis recursos son limitados’ y debajo, la imagen de Fernando Torres celebrando uno de los goles que dio la victoria a la selección española contra Irlanda. El sábado 16 de junio presenta en su portada: ‘Alerta en Europa ante el riesgo de una salida turbulenta de Grecia’ y la foto es protagonizada por una víctima de ETA, Roberto Manrique. El domingo 17 de junio ‘Los líderes mundiales presionan a Merkel para evitar otra recesión’ y la protagonista en la imagen es AungSan Suu Kyi que recibe su Nobel 21 años más tarde de concesión.

En *El Mundo*, el lunes 11 de junio el titular abría el diario con el menaje de Rajoy a De Guindos ‘Aguanta, somos la cuarta potencia de Europa, España no es Uganda’ y, debajo, aparece una imagen de Vicente del Bosque, el entrenador de la selección española celebrando, a pie de campo, el gol marcado por la selección española en su disputa contra Italia. El martes 12 de junio, el titular es: ‘Las dudas sobre el rescate golpean a España e Italia’ y la imagen la protagoniza Rafael Nadal, vencedor del Roland Garros mordiendo su trofeo. Miércoles, 13 de junio, el titular dice: ‘España logra atrasa a 2017 la devolución del eurocrédito’ con una imagen debajo del portavoz de ERC, Alfred Bosch, exponiendo en el Congreso de los Diputados una bandera independentista de Cataluña. 14 de junio, jueves, *El Mundo* amanece con un ‘Moody’s degrada casi a bono basura la deuda de España’ con una imagen de la bandera de Bildu. El viernes, 15 de junio, el titular de portada es: ‘Emergencia económica’ y debajo, la imagen de Fernando Torres celebrando, abrazo con Silva, uno de los goles que dio la victoria a la selección española contra Irlanda. Esta noticia con el titular ‘España gana crédito con los goles’. El sábado 16 de junio presenta en su portada: ‘El FMI reclama a Rajoy que aplique ya otro duro ajuste’ y la foto refleja el conflicto minero. El domingo 17 de junio ‘El PP baja 5.5 puntos pero el PSOE sólo sub 4 décimas’ y el protagonista en la imagen de portada es Calos Dívar.

En cuanto a los resultados numéricos, tras aplicar los métodos de investigación bajo los parámetros del análisis, la conclusión a la que nos llevan estos datos es que, como se ha indicado anteriormente, el número de artículos es muy similar en ambos casos puesto que *El País* dedica 46 artículos a este asunto frente a los 56 de *El Mundo*. Esta información apunta a un equilibrio informativo en cuanto a la cantidad numérica. Existe una proporción semejante en la extensión de dichos textos. En la figura 4 se refleja, mediante una gráfica, cómo ambos periódicos guardan similitudes en las estructuras. Los resultados en porcentajes son en *El País* de un 32% de noticias breves, un 43% de noticias de extensión media, un 14% de noticias largas y un 10% de secciones especiales. *El Mundo* refleja un 3% de notas, un 32% de breves, el 43% de noticias de extensión media, 14% de noticias de extensión larga y un 6% de secciones especiales.

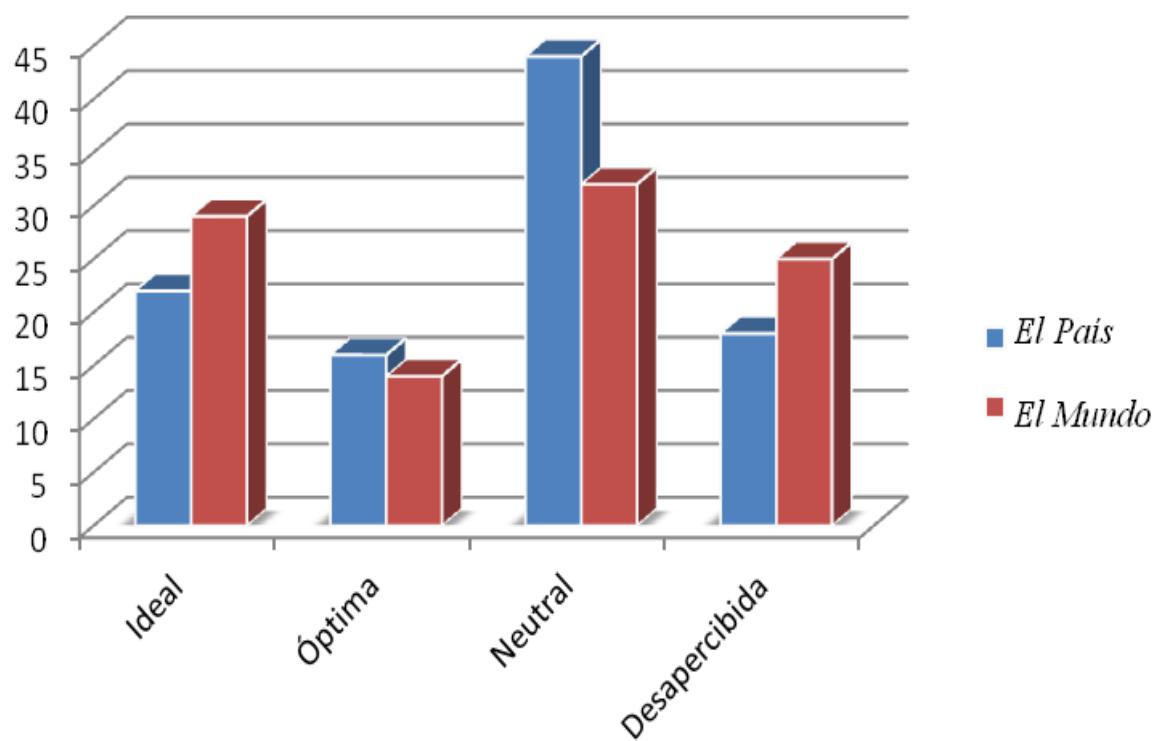
Figura 5. Visibilidad de la extensión de los textos.



En el uso de la fotografía, el estudio no analiza las imágenes en cuanto a significado, sino a la aparición o no de una imagen, ilustración, gráfica o mapa acompañada para explicar el texto. De esta manera, el elemento de apoyo se toma como una referencia para atraer la mirada del lector. En este caso, de nuevo, las cifras son similares. En *El Mundo* un 43% de los artículos analizados presentaban un elemento gráfico a continuación, siendo este un porcentaje ligeramente superior al de *El País*, que muestra un 40%.

En el porcentaje de ubicación del texto, podemos encontrar en la figura 6 que ambos diarios también presentan similitudes. En la ubicación ideal, enumerada con el 1, en *El Mundo* hablamos del 29% frente al 20% de *El País*. En ambos casos predomina la ubicación denominada como neutral. En ella se encontraba el 44% de los artículos de *El País* mientras que en *El Mundo* era un 32% del total.

Figura 6. Visibilidad de la ubicación de los textos.



6. Resultados obtenidos tras el análisis

Una vez concluido el estudio numérico, se confirma que existe un diferente posicionamiento de los dos medios de prensa escrita seleccionados en la cobertura del anuncio de petición de un rescate económico de España en el Eurogrupo. *El País* ha posicionado, en proporción y siguiendo sus editoriales, más en contra que a favor. *El Mundo*, por el contrario, apoyaba esta medida más que la ha criticado. Sin embargo, la hipótesis planteada al comienzo de este estudio no se cumple a raja tabla. Cabe destacar, por ejemplo, que existe una tendencia similar en ambos periódicos en la visión crítica: ambos castigan la actitud del presidente Mariano Rajoy. Bien es cierto que el número de textos considerados ‘contrarios’ (-1) en *El Mundo* se centran únicamente en criticar a Mariano, y no al equipo de Gobierno en su conjunto y tachan como principales culpables de esta situación tanto a los gobernantes de la Unión Europea por someter al Partido Popular, según este diario, a una presión que desemboca en medidas de recorte presupuestario en las arcas públicas y al PSOE al utilizar el argumento, propio del partido conservador, de que ahora en el Gobierno tienen que ‘cargar’ con la ‘herencia socialista’.¹⁰ En cuanto a los artículos a favor del rescate, *El País* muestra en estos textos que comprende la petición del crédito al Eurogrupo como algo necesario para rescatar la economía española pero sin dejar de criticar la gestión del Gobierno. Los analizados en *El Mundo* alaban la ‘heroicidad’ del Partido Popular al llevar a cabo una negociación favorable para España en la petición de este crédito.

¹⁰ La ‘herencia socialista’ hace referencia a un argumento político del Partido Popular que critica que han sido herederos de una situación económica gestionada por el anterior gobierno de España dirigida por el Partido Socialista Obrero Español.

Además de la intencionalidad y los argumentos de los textos, tanto de opinión como informativos, las portadas tienen un importante papel en el posicionamiento de ambos medios. Llama la atención, en primer lugar que en el periódico *El Mundo* no aparece en portada la imagen de Mariano Rajoy en todo el periodo estudiado (una semana). Por contra, en *El País*, el presidente aparece en dos ocasiones en portada, siempre bajo la mirada crítica del diario acompañadas, las imágenes, por pies de fotos o titulares que ponen en cuestión la toma de decisión. Por otra parte, destaca el contraste en ambas portadas de un mismo día, especialmente en el ‘día después’ al anuncio de la solicitud de rescate económico en Bruselas. El lunes 11 de junio *El País* muestra en su titular la realidad económica de España mientras que Mariano Rajoy, sin ejercer de principal representante, celebra con alegría un gol en el palco del estadio de fútbol de Polonia donde jugaba la selección ‘roja’ su primer encuentro. Un guiño crítico al lector que *El Mundo* evita edulcorando la noticia con una imagen de Vicente del Bosque celebrando este gol. En este análisis de portadas también destaca la de *El Mundo* el viernes 15 de junio, en la que aparecen dos titulares. El primer titular está compuesto por dos palabras impactantes: ‘Emergencia Económica’ con la imagen, debajo, de Torres y Silva, jugadores de la selección española, abrazándose mientras celebran un gol en la portería irlandesa. Una foto seguida del siguiente titular: ‘España gana crédito con goles’. Resulta llamativo el empleo de las palabras ‘España’ y ‘crédito’ cuando no hacen referencia a la situación económica pues, unidas con un ‘gana’, el verbo con carga positiva, enlaza estos dos términos. Por tanto, se está utilizando en el fútbol una terminología propia de la información económica pero con un sentido optimista.

En la ubicación de los textos, hay similitudes entre ambos diarios pero hay que destacar la tendencia de los dos diarios a lo largo de la semana a que los primeros días estos textos aparecen en las posiciones 1 y 2 consideradas ideal y óptima, respectivamente. Conforme se acerca el fin de semana los textos aparecen, en mayor proporción, en las páginas impares. Lo que muestra una evidente decadencia de la importancia del tema para ambos medios.

También hay coincidencias en los datos cuantitativos en cuanto a la extensión de los textos que tienden a ser más breves o de tamaño medio al comienzo de la semana. De cara al fin de semana, cuando los diarios cuentan con firmas invitadas y reflexiones de los directores, se dedican secciones especiales de dos páginas completas en las que se asienta toda la información recopilada durante la semana. Así, el número de artículos de prensa relacionados con este tema era menor en el fin de semana ya que *el tema está caduco*¹¹.

¹¹ Término propio de la jerga periodística para explicar que un asunto ya no es de actualidad

7. Conclusión

La hipótesis de este estudio afirmaba que, teniendo en cuenta las enfrentadas ideologías de ambos periódicos y haciendo un rastreo por sus antecedentes, *El País* y *El Mundo* tendrían un comportamiento diferente ante el anuncio de esta petición. Por una parte, el diario del grupo PRISA, según la hipótesis, sería crítico con la petición de crédito, tanto así en su objetivo de reducción de déficit, como en el proceso de solicitud de esta ayuda al Banco Central Europeo. Así mismo, *El Mundo*, presentaría ante sus lectores esta medida como un método de salvación de la crisis a largo plazo y justificaría las medidas de recorte presupuestario que el Gobierno se plantea bajo la presión de Bruselas.

Los resultados de contenido y cuantitativos que se han llevado a cabo demuestran que, efectivamente, hay una diferencia en la cobertura y la reacción de este acontecimiento. Así pues, se ha demostrado que el periódico *El País* critica esta petición, sin embargo, la pluralidad del diario deja espacio también para las alabanzas, especialmente por parte de firmas invitadas que redactan su aprobación a la idea. Lo que ningún artículo aprueba es la actitud del Gobierno en este tema. De hecho, Mariano Rajoy es duramente criticado en *El País*, queda esto reflejado en las imágenes que se utilizan así como en los principales titulares. En cuanto a *El Mundo*, esta investigación muestra que el diario de Pedro J. Ramírez, no es tan compasivo con el Gobierno de Rajoy, especialmente con el presidente. Las críticas al líder popular, no obstante, no manchan la imagen del Partido Popular, sino que ponen como culpable a los mandatarios de la cumbre europea y a los países del Norte¹².

Por otra parte, llegamos a la conclusión en este trabajo en el apartado de estudio numérico y gráfico que las similitudes en la cobertura de este tema son muy estrechas entre ambos medios. Se puede deducir, por tanto, que el análisis cuantitativo no es indicativo de que haya diferencia ideológica en dos medios. Bien es cierto, que estas semejanzas en los datos reflejados indican que ambos periódicos están sujetos a un denominador común que establece el *Agenda Setting* y, por tanto, muestra una falta de criterio independiente en determinar qué debe ser noticia y qué no.

¹² En referencia a los países del Norte de Europa con mejor situación económica y control de la economía de la Unión Europea.

Pero esta deducción debería ser estudiada con otros parámetros en trabajos posteriores. La base de este estudio, además de a este, invita a llevar a cabo multitud de análisis vinculados, ya no solo con el contenido del texto, sino en el que se puede ampliar y detallar información sobre determinados apartados: como las portadas de ambos diarios, así como la importancia de las imágenes seleccionadas y su verdadero significado, así como, en qué medida condicionan el texto al que, aparentemente acompañan, pero sobre el que también influyen.

Igualmente, la información recopilada en este estudio también sirve de base para posteriores análisis comparativos entre *El País* y *El Mundo* para estudiar una evolución de este distanciamiento entre dos medios de prensa escrita tan potentes y con perfiles ideológicos enfrentados. Además se puede seleccionar uno de ellos para completar un análisis de evolución de un único periódico o para conocer en detalle su método de reacción ante una situación que marca en la historia política y económica de la sociedad española.

8. Bibliografía

- ¿Por qué 11, ETA y PSOE? Yo me pregunto por qué. (2011, 6 de diciembre). *Intereconomia.com*. Consultado el 9 de septiembre de 2012 en <http://www.intereconomia.com/blog/punto-critico/por-que-11m-eta-y-psoe-20111206>
- ¿Por qué miramos más el lado derecho de una foto? (2012, 18 de agosto). *Quo.es*. Consultado el 9 de septiembre de 2012 en http://www.quo.es/ciencia/consultas/por_que_miramos_mas_el_lado_derecho_de_una_foto
- Alcaide, F. (2009) *Fútbol: fenómeno de fenómenos*. Consultado el 9 de septiembre de 2012 en <http://www.fenomenodefenomenos.com/>
- Datos de promedio de tirada diarios *El Mundo* y *El País*. (2011). *Oficina de la Justificación de la Difusión*.
*http://www.ojd.es/Introl/Portal/publicacion_detalle/_LX1O_Prb_siYZ0_A6y7xK2K9OZ7na2#
*http://www.ojd.es/Introl/Portal/publicacion_detalle/_LX1O_Prrb_siYZ0_A6y71P4ZA_NY9Afh
Consultadas el 9 de septiembre de 2012
- De Vreese, C. H. y Boomgarden H.G. (2003) Media Effects on Public Opinion about the Enlargement of the European Union. *Journal Compilation*, 44 (2), 419-436.
- Descripción de un Periódico (n.d.). Consultado el 9 de septiembre de 2012 en la página web de Profesor en línea en http://www.profesorenlinea.cl/castellano/Periodico_Descripcion.html
- El 11-M fue obra de un grupo terrorista ‘de tipo yihadista’. (2007, 31 de octubre). *Público.es*. Consultado el 9 de septiembre de 2012 en <http://www.publico.es/agencias/efe/11952/el-11-m-fue-obra-de-un-grupo-terrorista-de-tipo-yihadista>
- Eustis, J.D. (2000). Agenda-Setting. The Universal Service Case. Consultado el 9 de septiembre de 2012 en <http://scholar.lib.vt.edu/theses/available/etd-04182000-13220003/unrestricted/jdeCOMPLETEetd.pdf>
- Guindos defiende que es un crédito en “condiciones favorables” y no un rescate (2012, 9 de junio). *El País.com*. Consultado el 9 de septiembre de 2012 en http://economia.elpais.com/economia/2012/06/09/actualidad/1339266788_293994.html
- La actitud de Rajoy tras el rescate bancario irrita a la Unión Europea (2012, 14 de junio). *El País.com*. Consultado el 18 de agosto de 2012 en http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/13/actualidad/1339617139_933408.html

Machill, M., Beiler, M. and Fischer C. (2006) Europe-Topics in Europe's Media: The Debate about the European Public Sphere: A Meta-Analysis of Media Content Analyses. *European Journal of Communication*, 21 (1), 57-88.

Mariano Rajoy: 'Tengo la convicción moral de que fue ETA'. (2004, 13 de marzo). *Elmundo.es*. Consultado el 9 de septiembre de 2012 en <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/13/espana/1079151420.html>

Martín, M. y Montero, A. (n.d.). La manipulación de los medios de comunicación. Tratamiento informativo del 11M. Consultado el 9 de septiembre de 2012 en <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi10/publ/3.pdf>

McCombs, M. (2004). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Cambridge: Polity Press

Quiroga, Ana P. (n.d.). *Psicología social y deporte. El fenómeno del fútbol*. Consultado en Psicologíasocial.es el 9 de septiembre de 2009 en <http://www.psicologiasocial.esc.edu.ar/pdf/Psicologia%20social%20y%20deporte.pdf>

Tarifas de Publicidad (2011) *Oblicua*.
*http://www.oblicua.es/tarifas_publicidad/Publicidad_Prensa_El_Pais.pdf
*http://www.oblicua.es/tarifas_publicidad/Publicidad_Prensa_El_Mundo.pdf
Consultadas el 9 de septiembre de 2012

9. Anexo I: relación de los artículos analizados. Orden Cronológico.

El País:

1. Portada diario *El País* (2012, 11 de junio).
2. Gil Calvo, E. (2012, 11 de junio). Rescate. *El País*, p. 17
3. Cué, C. (2012, 11 de junio). Rajoy vende como un gran éxito el rescate. *El País*, p.18.
4. Juliá, S. (2012, 11 de junio). El arte de bien enmarcar. *El País*, p. 20.
5. Gallego-Díaz, S. (2012, 11 de junio). Hasta ahora, nada es normal. *El País*, p. 21
6. Pérez, C. (2012, 11 de junio). Bruselas vincula el rescate al ajuste del déficit público. *El País*, p. 22.
7. Sérvalo González, J. (2012, 11 de junio). ¿En qué consiste el apoyo financiero? *El País*, Pp. 22-23
8. Gómez, J. y Mora, M. (2012, 11 de junio). Alemania enfatiza que el préstamo debe devolverlo el Gobierno. *El País*, p. 24.
9. Ontiveros, E. (2012, 11 de junio). Menos vulnerable. *El País*, p. 24.
10. Mars, A. (2012, 11 de junio). Europa pone las cuentas públicas españolas bajo estricta vigilancia. *El País*, p. 25.
11. Estefanía, J. (2012, 11 de junio). A mí, ¿quién me rescata? *El País*, p. 25.
12. Boldrín, M. (2012, 11 de junio). Paso adelante para toda Europa. *El País* p. 27.
13. Moreno Barber, J. (2012, 11 de junio). Rajoy niega el rescate. *El País*, p. 30.
14. Moreno Barber, J. (2012, 11 de junio). Dos decálogos y una esperanza. *El País*, p. 31.
15. Portada diario *El País* (2012, 12 de junio).
16. Vaquer, J. (2012, 12 de junio). Al rescate de Europa. *El País*, p. 6.
17. Cué, C. (2012, 12 de junio). Ni un día de respiro para el Gobierno. *El País*, p. 11.
18. Aguilar, M.A. (2012, 12 de junio). Rajoy se gana el verano. *El País*, p. 14.

19. Rituerto, R.M. (2012, 12 de junio). La troika vigilará que se cumplan las reglas pactadas para el rescate. *El País*, p. 25.
20. Vidal-Folch, X. (2012, 12 de junio). Lo que costará este rescate. *El País*, p. 25.
21. Mars, A. y Lafont, I. (2012, 12 de junio). Los mercados dan la espalda al apoyo de Bruselas tras un arranque eufórico. *El País*, p. 26.
22. Cremades, J. (2012, 12 de junio). El rescate. *El País*, p. 26.
23. Krugman, P. (2012, 12 de junio). Otro rescate bancario. *El País*, p. 28.
24. Moreno Barber, J. (2012, 12 de junio). Tareas pendientes. *El País*, p. 34.
25. Palacio, A. (2012, 12 de junio). En Europa desconfiamos. *El País*, p. 35.
26. Goñi, L.; Coca, C. y Ramírez González, F. (2012, 12 de junio). El rescate a la banca española. *El País*, p. 36.
27. Portada diario *El País* (2012, 13 de junio).
28. Garea, F. (2012, 13 de junio). Rajoy retrasa explicar el rescate y deja en el aire el debate de la nación. *El País*, p. 12.
29. Pérez, C. y Doncel, L. (2012, 13 de junio). El acoso a la deuda española se acentúa. *El País*, p. 18.
30. Gómez, J. (2012, 13 de junio). Merkel: 'La ayuda a España tendrá condiciones, por supuestos'. *El País*, p. 19.
31. Sérvalo González, J. (2012, 13 de junio). Los rescates públicos a los bancos suman 1.2 billones en 8 países. *El País*, p. 20.
32. Martínez, I. (2012, 13 de junio). Rajoy and Co. *El País*, p. 29.
33. Portada diario *El País* (2012, 14 de junio).
34. Pérez, C. y De Rituerto R.M. (2012, 14 de junio). Rajoy crispa a Europa tras el rescate. *El País*, p. 2.
35. Cué, C. (2012, 14 de junio). 'Esta situación es insostenible y podría llevar el euro al límite'. *El País*, p. 3.
36. Garea, F. (2012, 14 de junio). Rajoy y Rubalcaba discrepan sobre el rescate pero avanzan sobre Europa. *El País*, p. 12.
37. Ramoneda, J. (2012, 14 de junio). Poco pan y peor circo. *El País*, p. 12.

38. Doncel, L. (2012, 14 de junio). El rescate engrosará el déficit público. *El País*, p. 20.
39. Tirado Parra, A. (2012, 14 de junio). Rescatar Oro. *El País*, p. 30.
40. Portada diario *El País* (2012, 15 de junio).
41. Gómez, J. (2012, 15 de junio). Merkel: 'No tenemos fortaleza infinita.' *El País*, p. 4.
42. Cué, C. (2012, 15 de junio). El Gobierno pide calma en medio de la turbulencia. *El País*, p. 10.
43. Pérez, C. (2012, 15 de junio). 'Las condiciones del rescate a España deben ser amplias.' *El País*, p. 24.
44. Moreno Barber, J. (2012, 15 de junio). Decisiones aquí y ahora. *El País*, p. 32.
45. Millás, J.J. (2012, 15 de junio). Tralará. *El País*, p. 72.
46. Portada diario *El País* (2012, 16 de junio).
47. Menéndez, A.J. (2012, 16 de junio). Tres razones (y media) contra el rescate. *El País*, p. 27
48. Portada diario *El País* (2012, 17 de junio).
49. Doncel, L. (2012, 17 de junio). Más augurios de que España será intervenida. *El País*, p. 6.
50. Cué, C. (2012, 17 de junio). Rajoy busca una salida internacional. *El País*, p. 16.
51. Garea, F. (2012, 17 de junio). La mayoría apoya el rescate y cuestiona la gestión del presidente. *El País*, p. 17.
52. Fernández-Villaverde, J. (2012, 17 de junio). El rescate y los meses que nos vienen. *El País*, p. 27.

El Mundo:

53. Portada diario *El Mundo* (2012, 11 de junio).
54. Cuesta, C. (2012, 11 de junio). Las no condiciones del no rescate. *El Mundo*, p. 2.
55. Jiménez Losantos, F. (2012, 11 de junio). El ‘ayucate’. *El Mundo*, p. 2.
56. Gala, A. (2012, 11 de junio). El bueno gobierno. *El Mundo*, p. 3.
57. García-Abadillo, C. (2012, 11 de junio). ‘Aguanta, somos la cuarta potencia de Europa, España no es Uganda’. *El Mundo*, Pp. 4-5.
58. Cruz, M. (2012, 11 de junio). Rajoy dice que su ‘presión’ da un triunfo al futuro del euro. *El Mundo*, p. 5.
59. Prego, V. (2012, 11 de junio). De nada. *El Mundo*, p. 6.
60. Bernaldo de Quirós, L. (2012, 11 de junio). España recupera el crédito. *El Mundo*, p. 7.
61. Gallego, J.G. (2012, 11 de junio). La UE forzará subir el IVA y quitar la ayuda por vivienda. *El Mundo*, p. 10.
62. Gallego, J. (2012, 11 de junio). Finlandia reta a España y pide más garantías. *El Mundo*, p. 10.
63. Martínez, J.L. (2012, 11 de junio). Paraguas europeo. *El Mundo*, p. 10.
64. Recuero, M. (2012, 11 de junio). Y el bolsillo de los españoles, ¿qué? *El Mundo*, p. 14.
65. Sánchez Dragó, F. (2012, 11 de junio). ¿Rescate o naufragio? *El Mundo*, p. 28.
66. Lagares, M. (2012, 11 de junio). Préstamos, rescates y deberes. *El Mundo*, p. 29.
67. Vega, M. (2012, 11 de junio). El sector financiero italiano y el francés, candidatos a solicitar la ayuda europea. *El Mundo*, p. 33.
68. Arruñada, B. (2012, 11 de junio). La confianza no se regala. *El Mundo*, p. 45.
69. Portada diario *El Mundo* (2012, 12 de junio).
70. Vega, M. (2012, 12 de junio). Las dudas sobre el rescate golpean a España e Italia. *El Mundo*, p. 3.

71. Anónimo. (2012, 12 de junio). Ni el rescate de los bancos acaba con la pesadilla. *El Mundo*, p. 3.
72. Gala, A. (2012, 12 de junio). Rescate y Copa: 1-1. *El Mundo*, p. 3.
73. Gallego, J.G. (2012, 12 de junio). Los tres países rescatados exigen el mismo trato. *El Mundo*, p. 29.
74. Gallego, J.G. (2012, 12 de junio). La Eurozona diseña un ‘corralito’ por si Grecia deja el euro. *El Mundo*, p. 30.
75. Vega, M. (2012, 12 de junio). ¿Puede ocurrir en España? *El Mundo*, p. 30.
76. Segovia, C. (2012, 12 de junio). Bruselas presiona a España para que retrase el objetivo de déficit a 2014. *El Mundo*, p. 31.
77. Ramírez, M. (2012, 12 de junio). ‘El rescate es un paliativo temporal’. *El Mundo*, p. 32.
78. Portada diario *El Mundo* (2012, 13 de junio).
79. Ramírez, P.J. (2012, 13 de junio). El euro necesita reformas urgentes y en profundidad. *El Mundo*, p. 3.
80. Prego, V. (2012, 13 de junio). Silencio inútil. *El Mundo*, p.8.
81. Jabois, M. (2012, 13 de junio). Rescate total. *El Mundo*, p. 25.
82. Segovia, C. (2012, 13 de junio). Eurocrédito de 15 años con cinco de gracia. *El Mundo*, p. 36.
83. Vega, M. (2012, 13 de junio). Si falla el rescate, ¿se puede hacer algo? *El Mundo*, p. 38
84. Quemada, E. (2012, 13 de junio). El futuro de la UE. *El Mundo*, p. 38.
85. Cremades, J. (2012, 13 de junio). Europa se rescata. *El Mundo*, p. 40.
86. Portada diario *El Mundo* (2012, 14 de junio).
87. Ramírez, P.J. (2012, 14 de junio). El problema es el euro y no sólo la banca española. *El Mundo*, p. 3.
88. Cruz, M. (2012, 14 de junio). Radiografía de la crisis, según Rajoy. *El Mundo*, Pp. 4-5.
89. Anónimo. (2012, 14 de junio). ‘Esta situación es insostenible’ *El Mundo*, p. 4.

90. Gallego, J.G. y Segovia, C. (2012, 14 de junio). La UE pedirá a España el cierre de los bancos malos para dar el ‘eurocrédito’. *El Mundo*, p. 28
91. Gallego, J.G. (2012, 14 de junio). Eurostat: el ‘eurocrédito’ aumentará la deuda. *El Mundo*, p. 30.
92. Anónimo. (2012, 14 de junio). La UE tiene ‘un problema sistémico’. *El Mundo*, p. 32.
93. Del Pozo, R. (2012, 14 de junio). Cena de Baltasar. *El Mundo*, p. 72.
94. Portada diario *El Mundo* (2012, 15 de junio).
95. Jiménez Losantos, F. (2012, 15 de junio). Y sin cortar el agua. *El Mundo*, p. 2.
96. Ramírez, P.J. (2012, 15 de junio). La hora de la verdad para Merkel y el euro. *El Mundo*, p. 3.
97. Cruz, M. (2012, 15 de junio). ‘Máxima tensión, situación insostenible’. *El Mundo*, p. 4.
98. Prego, V. (2012, 15 de junio). Dedos cruzados. *El Mundo*, p. 4.
99. Colom, E. y García, M.J. (2012, 15 de junio). Inspectores de la UE analizan en Baleares los fondos del paro. *El Mundo*, p. 20.
100. Lucas, A. (2012, 15 de junio). La canción del verdugo. *El Mundo*, p. 26.
101. Vega, M. (2012, 15 de junio). España se instala en una situación crítica. *El Mundo*, p. 328.
102. Anónimo. (2012, 15 de junio). Récord de la deuda con el BCE. *El Mundo*, p. 39.
103. Gallego, J.G. (2012, 15 de junio). ¿Quién puede frenar este acoso? *El Mundo*, p. 40.
104. Trigo Portela, J. (2012, 15 de junio). El momento de la economía. *El Mundo*, p. 40.
105. Sánchez, R. y Melguizo, S. (2012, 15 de junio). ‘España fue irresponsable durante 10 años’, dice Merkel. *El Mundo*, p. 41.
106. De la Torre, F. (2012, 15 de junio). Consecuencias de un fracaso. *El Mundo*, p. 44.
107. Del Pozo. (2012, 15 de junio). Década irresponsable. *El Mundo*, p. 72.

108. Portada diario *El Mundo* (2012, 16 de junio).
109. Méndez, L. (2012, 16 de junio). El ribete de la capa de Dios. *El Mundo*, p. 2.
110. Anónimo. (2012, 16 de junio). Bruselas no inyectará dinero ‘a cualquiera’. *El Mundo*, p. 4.
111. De Gruyaert, C.R. (2012, 16 de junio). El PP saca pecho y advierte ‘a los mercados’ de que ‘Europa no se rinde’. *El Mundo*, p. 5
112. Espada, A. (2012, 16 de junio). La responsabilidad. *El Mundo*, p. 22.
113. Cano, D. (2012, 16 de junio). Soluciones externas. *El Mundo*, p. 38.
114. Portada diario *El Mundo* (2012, 17 de junio).
115. Ramírez, P.J. (2012, 17 de junio). No somos Uganda, pero necesitamos un Entebbe. *El Mundo*, Pp. 2-3.

