



EMPATÍA Y TIC EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE



Facultad de Educación
Universidad

Trabajo Fin de Máster

Autor: *Iuso Giuseppe*

NIA: *653474*

Especialidad: *Economía*

Tutor: *Tomás Guajardo*

Máster en Profesorado de Educación Secundaria obligatoria,
Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas,
Artísticas y Deportivas.
Curso 2011-2012

Indice

INTRODUCCIÓN.....	2
JUSTIFICACIÓN Y EXPLICACIÓN	6
REFLEXIÓN CRÍTICA	14
CONCLUSIONES Y PROPUESTA DE FUTURO.....	19
BIBLIOGRAFIA	23

INTRODUCCIÓN

A lo largo de este máster he podido aprender la importancia del papel que el profesor tiene en la sociedad, es decir cómo intérprete de los repentinos cambios y mediador entre las instituciones escolástica y la sociedad en su conjunto, y esto tendría que ser considerado aún más a día de hoy en el que las acciones políticas intentan modificar irreparablemente el futuro de la profesión docente y de la enseñanza en general.

Con este trabajo final de máster quiero expresar, en primer lugar, las preocupaciones que afectan al nuevo profesorado, que según el Real Decreto 1393/2007 de las Enseñanzas Universitarias llegará a poseer a final del curso *“una formación avanzada, de carácter especializado o multidisciplinar, orientada a la especialización académica o profesional, o bien a promover la iniciación en tareas investigadoras”*, y a no ponerla en práctica a causa de la situación económica mundial actual.

Hoy en día la profesión docente resulta siempre más vocacional debido a los recortes y a las expectativas de futuro que ven los que empiezan esta carrera; el rol del profesor va a cambiar de repente ya que la sociedad cambia de repente, la estructuras sociales y familiares, la importancia de hablar nuevos idiomas y de conocer nuevas tecnologías. El profesor moderno tiene que informarse, estudiar y adaptarse a todo eso si quiere que su enseñanza sea motivadora para los alumnos y necesita una formación inicial permanente que se adapte a la complejidad de la sociedad y a las necesidades que antes no existían.

Más importante será además no solo la formación inicial y continua pero

también su incentivación y motivación a lo largo de todo su recorrido laboral; es decir continuar a formarse de forma independiente, buscar nuevas actividades, nuevos recursos y nuevas metodologías para desarrollar una docencia “activa” y no pasiva.

Durante mi estancia en el Instituto “Virgen del Pilar” en los practicum hablé con muchos profesores y puedo concluir que hay un profesorado fuertemente desmotivado que no considera justo pedir siempre más por los profesores, que son siempre los que toman la culpa de la mala formación de los estudiantes.

El artículo 91 de la Loe establece las doce funciones del profesor que son también resumidas en la memoria de este máster y que son:

a) La programación y la enseñanza de las áreas, materias y módulos que tengan encomendados.

b) La evaluación del proceso de aprendizaje del alumnado, así como la evaluación de los procesos de enseñanza.

c) La tutoría de los alumnos, la dirección y la orientación de su aprendizaje y el apoyo en su proceso educativo, en colaboración con las familias.

d) La orientación educativa, académica y profesional de los alumnos, en colaboración, en su caso, con los servicios o departamentos especializados.

e) La atención al desarrollo intelectual, afectivo, psicomotriz, social y moral del alumnado.

f) La promoción, organización y participación en las actividades complementarias, dentro o fuera del recinto educativo, programadas por los centros.

g) La contribución a que las actividades del centro se desarrollen en un clima de respeto, de tolerancia, de participación y de libertad para fomentar en los alumnos los valores de la ciudadanía democrática.

h) La información periódica a las familias sobre el proceso de aprendizaje de

sus hijos e hijas, así como la orientación para su cooperación en el mismo.

i) La coordinación de las actividades docentes, de gestión y de dirección que les sean encomendadas.

j) La participación en la actividad general del centro.

k) La participación en los planes de evaluación que determinen las Administraciones educativas o los propios centros.

l) La investigación, la experimentación y la mejora continua de los procesos de enseñanza correspondiente.

La normativa del máster de profesorado establece que estas funciones los futuros profesores tendrán que adquirir al final del curso y tendrán que conseguirlas bajo el principio de la colaboración y del trabajo en equipo.

El máster ha sido estructurado en dos partes, una primera parte más teórica en la cual hemos profundizado la importancia de las funciones del profesorado, los contextos educativos, los procesos de aprendizaje, los fundamentos del diseño institucional etc.; y una segunda parte más práctica en la cual se ha tenido que reflexionar sobre lo que aprendido en clase y realimentar los niveles teóricos adquirido.

Personalmente esta estructuración ha sido funcional al tipo de las competencias que he tenido que conseguir; aunque si he encontrado mucha diferencia entre el marco teórico y la realidad del centro.

Lo que más me ha motivado ha sido el período de estancia en el centro escolar, el desarrollo de relaciones personales, la asistencia a clase y el dar clase de economía; he podido constatar que el bagaje intelectual y científico de cada profesor no sirve para nada si él no tiene la capacidad de entender los alumnos y adaptar su enseñanza a ellos; la profesión docente está encentrada en que los alumnos aprendan competencias.

Además de estas capacidades relacionales otra competencia importante para el profesor es la capacidad de adaptarse al contexto en el cual desarrolla su

enseñanza, no solo en manera de conocer el contexto social del Instituto y de la clase, sino también de entender el nivel de desarrollo del alumno y aún más enterarse de los que motiva y cual son las herramientas y las nuevas tecnologías que ellos utilizan.

El profesor además de sus conocimientos teóricos tiene también que ser un innovador por su cuenta, eligiendo nuevas modalidades de enseñanza, utilizando nuevas herramientas que se adaptan al contexto en el cual trabaja y sin olvidarse de evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las competencias del “saber aprender” y “saber hacer”, reasumidas en los objetivos del máster de profesorado, son las que más esenciales de aprender y más que aprenderlas se adquieren con el paso del tiempo.

Para concluir la lectura de la “Memoria del Máster de Profesorado” la he leído en ocasión de este trabajo final de máster y me parece cumplir con los objetivos y las competencias que se establecen en ella y como explicaré mejor en los siguientes párrafos.

JUSTIFICACIÓN Y EXPLICACIÓN

El componente teórico de este máster que me ha quedado más claro y que quiero que sea el eje vertebrador de mi trabajo es la “empatía” que debe poseer el profesor y que según el suscrito es un factor esencial para lograr los objetivos que la LOE establece.

Primero tenemos que especificar ¿que es la empatía o inteligencia interpersonal?

La empatía es la “capacidad cognitiva de percibir en un contexto común lo que otro individuo puede sentir” y también “un sentimiento de participación afectiva de una persona en la realidad que afecta a otra”; en términos más sencillos es la capacidad de ponerse en el lugar de otra persona. Hemos tratado la empatía en el primer cuatrimestre durante el curso de interacción y convivencia hablando de la “inteligencia emotiva de Goleman” y que trata de un nuevo enfoque sobre la construcción del aprendizaje; Goleman habla de desarrollo de las emociones y cuestiona el valor de la inteligencia racional como predictor de éxito en las tareas concretas de la vida.

Goleman afirma que “la inteligencia pura no garantiza un buen manejo de las vicisitudes que se presentan y que es necesario enfrentar para tener éxito en la vida” es decir que enfatiza el papel que ejercen las emociones cuando una persona se va enfrentando en momentos difíciles y tareas importantes.

Una de las cualidades de la “Inteligencia Emocional” es la capacidad de reconocer sentimiento, estado de ánimo y emociones propia y ajena, llamada también empatía.

Después de esta breve reflexión sobre la inteligencia emocional, me quedo con la opinión que la característica más importante para un profesor es la capacidad de enterarse de lo que pasa en lugar de los alumnos.

Enterarse en que estado del desarrollo se encuentran los alumnos, así como

afirmaba Piaget en su teoría cognitiva, o cuales son las dificultades que los alumnos encuentran durante el desarrollo del curso, si es algo que pueden superar solos o por medio de un apoyo externo.

Son muchos los elementos sobre los cuales el profesor debe reflejar y para hacer eso tiene que desarrollar en sí mismo una fuerte empatía hacia los alumnos. Este tipo de adaptación tiene que desarrollarse en la realización de una programación que sea flexible y adaptable al alumnado, con una metodología didáctica variada y con recursos diferentes.

Los métodos de enseñanza, la motivación, los recursos didácticos no tienen sentido para los alumnos si no se adaptan y no tienen sentido para ellos. La contextualización es algo muy importante de aprender, una misma actividad puede crear ventajas y permitir lograr competencias por un grupo de alumnos y al mismo tiempo no tener ningún efecto en un otro. No existen actividades “universales” aunque si todavía muchos profesores lo crean.

Recordamos que el profesor en su proceso de enseñanza-aprendizaje no es una mera fuente de informaciones pero tiene que cumplir a la función de suscitar el aprendizaje por medio de una metodología.

Durante el máster hemos realizado muchos trabajos y actividades, algunas de la cuales hemos podido aplicarlas en el aula lo que nos ha permitido poner en práctica el proceso de enseñanza-aprendizaje, ver cuales son las actividades que más se pueden aplicar en el aula y que motivan a los alumnos, enterarse sobre las ventajas y los riesgos.

En este trabajo final de máster he decidido dar más prioridad a la razón de por qué he elegido estas actividades, o sea ponerme en lugar de los alumnos para elegir una actividad de aprendizaje que se adapta más a sus necesidades.

Las dos actividades que he seleccionado han sido elegidas después de haber estudiado las dos clases de primero y segundo de bachillerato de la “Virgen del Pilar” y he tenido en cuenta:

- contexto escolar,
- el desarrollo de la programaciones,
- la unidad didáctica en la que trabajamos,
- contexto de la clase,
- motivación de los alumnos,
- competencias adquiridas por los alumnos,

La primera actividad que he propuesto en este máster es una actividad de trabajo cooperativo para los alumnos de primero de bachillerato de economía del instituto “Virgen del Pilar” situado en la zona de Casablanca y puede considerarse de ámbito urbano y rural pues la mayoría del alumnado vive en pueblos fuera de Zaragoza.

Antes de explicar la actividad necesito hacer un pequeño paréntesis por la razón por la cual he elegido esta actividad y se refiere al contexto de la clase.

La clase de primero en la cual he tenido que dar clase presentaba una baja motivación debida a la costumbre del tutor del centro a desarrollar una metodología didáctica orientada al método expositivo y que se reflejaba también en una indiferencia de los alumnos hacia la economía; he podido llegar a esta conclusión hablando con los alumnos y mirando el comportamiento en clase.

En la clase además los alumnos no tenían un espíritu de grupo mas bien había conflictos entre ellos, que salían a la hora de dar clase y influían en el proceso de aprendizaje de la clase.

Además los alumnos no parecían haber desarrollado un nivel de competencias tal para justificar la permanencia en el Bachillerato; es una clase con bajo rendimiento académico en la cual se distinguían tres alumnos por un nivel de aprendizaje más alto.

Por eso mi estrategia ha sido elegir un tema en el que ellos encontraban dificultades en el aprendizaje “La Creación del Dinero” y permitir que ellos lo

trabajen de una forma diferente y de manera que le aumente su interés.

Para conseguir eso he elegido una actividad de aprendizaje cooperativo así dicha “rompecabezas”, “puzzle” o “mosaico” en la cual los alumnos serán divididos en tres grupos y a cada uno de ellos les será entregado un texto sobre que trata del tema de la creación del dinero y se encuadra en el tema 7 Aspectos Financieros de la Economía.

El tema según el suscrito tiene que ser claro para los alumnos que cursan un bachillerato de Ciencias Sociales.

Los tres textos, que han como título “Breve historia del dinero EEUU”, “La creación del dinero” y “La creación del dinero por la Reserva Federal” están en Internet y forman parte de un curso llamado “The Crash Course” para explicar la economía al día de hoy; por cada uno de los textos hay un vídeo que ayuda a clarificar los conceptos y ha podido ser útil si los alumnos tenían todavía dudas sobre los conceptos.

La división en estos tres bloques permite llegar a entender mejor la creación del dinero porque trata cada uno un concepto diferente.

El primer texto “Breve historia del dinero EEUU” muestra la evolución de la oferta monetaria a lo largo de la historia, explicando el porqué la oferta de moneda se ha dilatado en períodos de guerra para volver a su nivel inicial mientras después de Bretton Woods la inflación ha empezado a crecer de modo excesivo.

El texto “La creación del dinero” explica el modo en el cual se crea el dinero a través del mecanismo de la reserva fraccional con lo cual se crea el 95% del dinero en circulación.

El ultimo texto “La creación del dinero la Reserva Federal” explica como el dinero es creado desde una deuda, es decir que los bancos crean la moneda, le atribuyen un valor y lo ceden al Estado que da en ganancia sus obligaciones.

El objetivo que se propone esta actividad es que los alumnos aprendan los conceptos de reserva fraccional, comprendan la doble lógica de la creación del dinero, “moneda deuda” y “reserva fraccional” y reflejen sobre el rol de la moneda en la sociedad de hoy en base a la crisis actual.

Los tres textos han sido distribuidos a la clase de manera que las personas con lo mismo textos tenían que trabajar juntos, si es tenido en cuenta en la creación de los grupos de la personalidad y la motivación de los alumnos en modo de crear grupos heterogéneos y capaces de trabajar y no perder tiempo.

Después de haber dividido la clase se ha establecido un tiempo de 10 minutos para que cada uno de los alumnos haya podido leer su propio texto y un tiempo de 20 minutos para juntarse y poner un común los conceptos extrapolados por el texto y presentarlo en frente de la clase.

El rol del profesor fue vigilar sobre el correcto desarrollo de la actividad, clarificar las dudas y los debates dentro de los grupos de expertos, evaluar las presentaciones al final de clase.

El profesor evaluara si esta actividad ha tenido éxito mirando el comportamiento que los alumnos han tenido en el aula durante el proceso de lectura, discusión y exposición de los contenidos.

La segunda actividad que he decidido de exponer es una actividad en el secundo del Bachillerato de la clase de Economía y como he dicho antes analizaré primero el tipo de alumnado.

La clase de segundo de bachillerato es lo contrario de los alumnos de primero. La clase está formada de 19 alumnos, de los cuales 11 son chicas y 8 chicos, de estos 6 son de Zaragoza mientras que los otros son de fuera. La clase resulta meno disciplinada, la mayoría de los alumnos no presta atención a lo que explica el profesor o hacen comentario entre ellos durante la clase. El profesor tiene que pedir más veces que le prestan atención o que se callen. Luego muchos alumnos frecuentan el bachiller porqué no sabían que hacer después de la ESO y por eso no parecen motivados para estudiar economía. Durante el periodo del practicum ellos han parecido más motivados cuando han tenido que hacer un proyecto de construcción de una empresa. Esto demuestra que estos alumnos tienen buena capacidades de trabajo pero una baja motivación hacia la economía.

Además en la clase los alumnos tienen buenas relaciones entre ellos.

Estos alumnos se pueden clasificar como alumnos a los que les falta motivación para estudiar, estudian lo mínimo, pero tienen buenas capacidades de relacionarse y trabajar si tienen ganas.

La clase además resultaba bastante repetitiva basada en el método expositivo y se veía que los alumnos querían que la metodología de aprendizaje sería diferente.

La actividad que he propuesto es una WebQuest sobre el tema 8 de Economía de la Empresa “La Función Comercial”; he elegido este tema porque permite jugar también con su creatividad.

La razón por la cual he elegido de desarrollar una WebQuest es que estos alumnos quieren utilizar una nueva metodología de estudio que sea más motivadora, que provoque curiosidad y que desarrolle la capacidad de resolución de problema.

En segundo lugar desde lo que he observado y desde lo que me han dicho los estudiantes ellos no suelen utilizar los ordenadores en clase como herramientas didácticas.

Tenemos que recordar que el uso de la Tic es una competencia obligatoria, establecida de la Unión Europea, que requiere que los alumnos poseen “habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar a la informaciones y trasformarla en conocimientos” para lo cual los alumnos tienen que estar acostumbrados a trabajar.

A continuación voy a describir brevemente las partes de las que consta una WebQuest y en concreto, haré referencia a cómo he tratado cada uno de dichos apartados.

Introducción: Con este apartado he intentado de aportar la información básica de la actividad, lo que se espera que los alumnos consigan y lo que el tiene que hacer para resolver la actividad. Para que el tema despierte el interés del alumno he elegido la función del marketing y como producto los móviles de los cuales conocen bien el funcionamiento.

Objetivos: En este apartado he descrito los objetivos que el alumno tiene que alcanzar al resolver la WebQuest.

Los objetivos que quiero que desarrollen son:

- que los alumnos sean conscientes de lo que significa un análisis DAFO y de porqué las empresas la utilizan,
- que comprendan también el significado del marketing-mix,
- que aprendan a buscar información en Internet, a trabajar en grupo y a utilizar su ingenio y creatividad,
- que sepan utilizar nuevos programas para la presentación de noticias.

Proceso: Esta parte incluye los pasos que han de seguir para resolver la tarea final y estableciendo con claridad y brevemente el proceso que debe perseguir. El proceso debe ser adaptado a las características cognitiva del alumnado y desde la perspectiva de un aprendizaje cooperativo.

En mi WebQuest los alumnos formarán grupos de cinco componentes. Cada componente trabajará primero de forma autónoma, buscando en Internet las información sobre las cuatro compañías; después se formarán los grupos y empezarán a trabajar sobre la posible estrategia de la empresa que le será asignada. Cada grupo tendrá a disposición un ordenador para que se ayuden a buscar otras informaciones. Además al finalizar esta actividad tendrán que hacer una presentación en Prezi para explicar lo que han conseguido.

Recursos: los alumnos tendrán que utilizar Internet para la búsqueda de información teniendo plena libertad y en los modos de conseguir. El profesor puede sugerir donde puede buscar más información si los alumnos están en dificultad durante el trabajo en grupo.

Evaluación: para evaluar esta actividad el profesor utilizará como herramienta la “rubrica” en la cual anotará el comportamiento que cada alumno ha tenido en clase, la motivación, la búsqueda de informaciones y la calidad del trabajo y podrán lograr una puntuación máxima de 0.4 puntos en este apartado.

Además el profesor concederá 0,25 puntos más dependiendo de la exposición del trabajo y la elaboración en Prezi.

REFLEXIÓN CRÍTICA

Como ya he explicado en el apartado precedente he elegido estas dos actividades después de haber analizado la situación en la cual los alumnos se encontraban en la clase.

En este apartado hablaré de las observaciones, las ventajas y las oportunidades que he encontrado y que he tenido que hacer frente al desarrollar estas dos actividades.

Primero tengo que decir que he elegido el tema de la empatía porque muchas veces cuando me siento en el banquillo para escuchar una clase de lo que sea, siempre pienso si la persona que habla sabe si los demás lo escuchan y me pongo a mirar la cara de las personas para adivinar si ellos se enteran o no de la clase.

En el primer período de la practica he pasado tiempo haciendo esto, dado que tuvimos solo que escuchar la clase y por eso me di cuenta de que la clase que daba el tutor no motivaba a los alumnos al contrario; ellos se distraían al escuchar la clase.

Esto es corriente pero además me puse a hablar con los alumnos para enterarme de lo que le pasaba y he podido establecer que las causas eran diferentes entre primero y segundo; mientras para los de primero la causa por la mayoría era debida al hecho que no se enteraban de la economía porque les parecía aburrida la clase, los de segundo se enteraban pero no estaban motivados porque además no tenían confianza en sí mismos.

Estoy convencido de que la mayoría de los problemas de la escuela se podrían solucionar solo escuchando lo que tienen que decir los alumnos y mejorando la comunicación entre alumnos y profesor; todavía es normal también que el profesorado cuanto más pasan los años se aleja de la visión que tienen los alumnos.

Con los cambios que se vuelven siempre más rápidos y que afectan la cultura, la economía y en las relaciones sociales es normal que el profesor se siente confundido y la enseñanza de la economía sobretodo es lo que más resulta afectada desde estos cambios.

El profesor de economía a día de hoy tiene que estar siempre informado y no puede seguir una metodología expositiva tradicional para todo el año académico y esperar que los alumnos no se cansen.

Lo que quiero decir es que el profesor si también resulta justificado si esta en una fase en la cual se encuentra lejano desde las necesidades de los alumnos muchas veces basta poco para volver a acercar y ademas él posee todas las herramientas para conseguirlo.

Cambiando de tema, y analizando las dificultades para conseguir que los alumnos desarrollar el trabajo, tengo que decir que un primer problema ha sido el ser italiano y no poseer un buen nivel de español incluso si esto me dio ventajas sobre algunos aspectos y problemas sobre otros.

Ventajas porque los alumnos se comportan mejor por el hecho que soy italiano además ellos prestaban más atención al escuchar la clase, mientras he tenido problema al expresarme en clase frente a los alumnos, contestar las preguntas y también en el desarrollo de las actividades. Además los alumnos me consideraban más como uno de ellos y me tomaban menos en serio.

El ser un profesor de paso ha estimulado más los alumnos que veían en mi un cambio en la clase.

Además de las dificultades en la elaboración de las actividades en español he encontrado también dificultades en la temporalización por el hecho de que he tenido que aplicar la actividad de trabajo cooperativo en una hora, en cuanto el profesor necesitaba horas para desarrollar la unidad didáctica, habiendo preferido temporalizar la actividad en dos clases; mientras la actividad de la WebQuest se he temporalizado en dos clases y en este caso el profesor me ha dejado más libertad.

La decisión de elegir una actividad sobre la “Creación del dinero” y “La análisis DAFO” han sido adaptados a los temas de la programación que estábamos tratando.

Una ventaja importante que me ha ayudado mucho ha sido el papel de tutor del centro que además de ayudarme en la aplicación en el aula de las actividades, ha mostrado querer aprender nuevas metodologías didácticas que le hubieran podido ayudar a animar su docencia, la cual le resultaba repetitiva.

El tutor del centro ha demostrado mucho interés para el utilizzo de las TIC y en especial modo por la elaboración de la presentaciones con Prezi o por el uso didáctico con lo cual se podría utilizar Facebook y su actitud positiva hacia las TIC y las nuevas actividades le han permitido de aprender algo que le puede resultar útil en su docencia.

Además de las clases de economía de primero y segundo de bachiller en la “Virgen del Pilar” se dan en una clase donde hay ordenadores libres y se pueden utilizar para aplicar las TIC como herramientas para el desarrollo de habilidades y motivar más los alumnos, aunque si durante el practicum dos han tenido problemas con Internet que no ha permitido trabajar con los ordenadores y hemos debido transferirnos a otras aulas.

A continuación voy a explicar cómo llevé a cabo cada una de las actividades y analizando cómo los alumnos se portaron y que tipo de actitud han mostrado durante el desarrollo de estas actividades.

Como ya he citado anteriormente, la actividad de trabajo cooperativo sobre la creación del dinero ha sido temporalizada en una hora; los alumnos han tenido que leer el texto que les tocaba después de juntarse para reasumir los conceptos que explicar a la clase.

A conclusión de esta actividad hemos evaluado la opinión que los alumnos han tenido de esta actividad.

Los alumnos han demostrado un fuerte interés en el poner en común los conocimientos y en la explicación, no han tenido miedo de hablar en publico ni tampoco he notado alumnos que se han distraído, los alumnos consiguieron lo que

yo pretendía o sea:

- mostrar mayor interés por la economía,
- pasar a un aprendizaje activo,
- despertar la motivación de los alumnos,
- aprender a utilizar las dinámicas de grupo,
- utilizar un aprendizaje por descubrimiento.

La única nota negativa fue la primera parte de la actividad, la lectura individual, en la cual los alumnos parecían poco motivados. Además otra punto positivos fue la evaluación que ellos dieron a la actividad en la encuesta sobre nuestra actuación docente calificada positivamente y como actividad que le han llamado la atención y también el tutor del centro consideró esta actividad como algo que repetir en futuro.

Recuerdo que el proceso motivación es algo diferente no basta solo una actividad para que los alumnos se sientan motivados pero necesitamos técnicas para mantener vivo el interés mientras que lo hecho es solo una actividad para despertar el interés.

La actividad de la WebQuest ha sido una actividad que ha creado más problemas:

- los alumnos muchas veces se despistaron con el ordenador,
- en los grupos se animaban mucho en los debates,

La colaboración del tutor en la clase ha sido importante para mantener el orden en el aula y además el hecho de que los alumnos conversaban “animadamente” significaba que los alumnos tenían que ser motivados hacer un buen trabajo; esto se es pudo mirar ya que las presentaciones que los alumnos han presentado en Prezi han alcanzado un buen nivel.

Además me impactó la rapidez con la cual han aprendido a utilizar el Prezi y la seguridad que han demostrado en la presentación oral; Prezi he resultado un

óptimo programa para hacer presentaciones diferentes y que sean más atractivas ya que muchos alumnos me pidieron cómo se llamaba el programa, si se paga para utilizarlo etc.

La mayor dificultad en crear la WebQuest ha sido adaptar los contenidos al trabajo de los alumnos, que el proceso que hubieran debido conseguir sea claro; para conseguir eso he intentado buscar las informaciones que los alumnos han tenido que buscar.

Cabe mencionar que se trataba de un grupo cohesionado y que se dio un gran nivel de cooperación tanto intergrupar como intragrupal.

Los objetivos que me dí en el aplicar esta actividad fue:

- despertar el interés de los alumnos,
- familiarizar con un uso de las TIC de tipo didáctica,
- saber trabajar de manera autónoma y grupal,
- saber seleccionar las informaciones.

Se puede afirmar desde la observación de los trabajos y por cómo se han portado los alumnos de segundo que se han alcanzado los objetivos propuestos.

CONCLUSIONES Y PROPUESTA DE FUTURO

En este último apartado tendré que dar una visión crítica de este máster, qué no me ha gustado, cómo lo haría, con qué estructura. Antes de hablar de eso tengo que decir que desde el primer día de clase ha sido desde parte de mis compañeros un actitud a criticar cualquier cosa que ocurría en el aula, los trabajos, la manera de dar clase etc.

Seguramente han sido cosas en este máster que no me han gustado también a mí, y después las explicaré, pero la crítica continua tampoco es constructiva.

El primer objetivo que he conseguido aprovechando este máster ha sido aprender el sistema educativo español, como ha sido modificado en el curso de los años y las razones por lo cual se han producido estos cambios.

En cuanto a las competencias generales del máster considero haber adquirido la de :

- “Integrarse en la profesión docente, comprendiendo su marco legal e institucional, su situación y objetivos en la sociedad actual y los contextos sociales y familiares que rodean y condicionan el desempeño docente, e integrarse y participar en la organización de los centros educativos y contribuir a sus proyectos y actividades”,

- “Impulsar y tutorizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes en el aula, de forma reflexiva, crítica y fundamentada en los principios y teorías más relevantes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y como potenciarlo”.

Estas competencias se refieren a la primera fase de máster, al primer cuatrimestre, en el cual hemos profundizado la teoría en general, cómo se hace una programación, el sentido que tienen los documentos de un centro y aprovechamos el primer practicum para estudiar todo el funcionamiento de un

centro escolar.

Esta parte teórica resulta fundamental para la formación del profesorado aunque si acortara la duración de esta fase a dos meses; algunas asignaturas parecían extenderse solo para terminar las horas asignadas.

Entre las asignaturas del primer cuatrimestre daría más espacio a la formación pedagógica estableciendo una actividad concreta que hacer en el practicum 1 y que algunos alumnos hicieron y daría más espacio también a la TIC aprovechándola de manera practica.

Tengo que criticar la falta de colaboración entre las asignaturas en cuanto llegamos en enero con un montón de trabajos que se encaballaban entre ellos.

También hay una contradicción evidente; en las asignaturas que tratan el tema de evaluación formativa y de trabajar por competencia, y al final ponen una prueba final tipo test para evaluar las competencias adquiridas.

La segunda fase de máster ha sido más satisfactoria respecto a la primera, la dejaría igual a como está diseñada y tanto las materias como las competencias que propone están muy bien elegidas.

También los trabajos en clase han sido más interesantes porque eran específicos de la materia y porque la clase era más pequeña.

Las competencias adquiridas han sido:

- Planificar y diseñar las actividades de aprendizaje y evaluación en las especialidades y materias de su competencias,
- Evaluar, innovar e investigar sobre los propios procesos de enseñanza en el objetivo de la mejora continua de su desempeño docente y de la tarea educativa del centro.

En fin el practicum del segundo cuatrimestre ha sido una buena experiencia sobretudo por las relaciones personales que se han establecido con los estudiantes, el tutor y el profesorado del centro.

Además el desarrollo de la docencia en clase ha sido para mi lo que más me ha gustado y ha sido gratificante, además la actitud del tutor me ha ayudado

explicándome las cosas y ayudando a resolver los problemas de comunicación; he tenido que prepararme anteriormente la clase, utilizando el programa Prezi que le gustaba mucho a los alumnos, poniendo vídeos para que se enteraban más en los contenidos de la clase y haciendo ejemplos reales.

Ha sido interesante ver las dificultades en el marcar el ritmo de la clase para que todo los alumnos se enteraban, en esto las TIC me han ayudado mucho, también he tenido dificultades en el marcar la autoridad en la clase y en contestar las preguntas.

Además el primer día de clase estaba nervioso por lo que pudiera ocurrir, si los alumnos me hubieran preguntado algo que no conocía o si la presentación que tenía no hubiera funcionado.

Puedo añadir como conclusión que estoy muy satisfecho en el trabajo que hice en el Instituto y soy consciente que estas dificultades que encontré se puedan superar a través de la experiencia docente.

Como propuesta para el futuro yo propondría, para los alumnos del máster, más horas para aprovechar la investigación y la innovación docente.

Durante el practicum tengo que decir que han sido muchas faltas de coordinación entre los tutores de la universidad y los tutores del centro, por ejemplo los tutores del centro no sabían lo que teníamos que hacer o no concordaban con los trabajos asignados.

Cómo ya dicho antes, yo cómo muchos de mis compañeros hemos tenidos quejas que hemos reasumido en un documento conjunto que los representantes de la clase han llevado a distintas reuniones con el decano, el rector y la coordinadora del máster, y no han tenido un gran impacto ya que no he visto mayorías y que aquí seguido expondré:

- Las instalaciones estaban mal organizadas, las aulas donde dábamos clase estaban pintadas recientemente y olían mal, los enchufes del aula no funcionaban, el sistema de calefacción estaba defectuoso y las aulas con los ordenadores no funcionaban,

- Las aulas no estaban adecuadas al numero de personas,
- La organización del horario cambien ha sido criticada porque había seis o cinco horas de la misma asignatura,
- El abuso que se ha hecho del Power Point en la clase pudiendo sustituirlo con otros programas,
- Las dos plataformas digitales puede dar lugar a confusión al conocer los trabajos que hacer.
- Además había falta de coordinación entre profesores de la misma materia para la elección de los criterios de evaluación.

Estos han sido los problemas técnicos, encontrados durante el desarrollo que he compartido con los otros estudiantes del máster; tengo que diferir con mi compañeros sobre dos puntos:

- El primero es que la la demasiada legislación es necesaria para enterarse del contexto normativo en el cual tenemos que trabajar y no la considero superflua.
- También es imprescindible que el profesor aprenda el uso de los términos técnicos, es como si un guitarrista no conoces la teoría de la guitarra, nunca podrá ser un buen guitarrista.

En fin espero que este Máster de Profesorado ha sido el punto de partida para mi futura actividad docente y que todos las competencias adquiridas en este curso me serán útiles.

BIBLIOGRAFIA

<www.educación.unizar.es>
<www.econobachillerato.com>
<www.bb.unizar.es>
<www.ainhoaezeiza.net >
<www.juntadeandalucia.es >
<www.cetic.edu.ve >
<www.buenastareas.com >
<urjcvicalvaro.blogspot.es >
<pedagogia3000uruguay.blogspot.com.es >
<educatics.blog.com>
<www.wikipedia.org>
<html.rincondelvago.com >
<crecimiento-personal.innatia.com >
<sin-temor-al-exito.lacotelera.net >

ANEXO 1

Cómo se crea el dinero

No se preocupen si no comprenden esta primera parte que trata de la creación del dinero, porque es algo verdaderamente difícil de imaginar y mucho más de aceptar. Se trata de un proceso muy simple, pero muy difícil de aceptar.

En primer lugar, veamos la manera en que los bancos crean dinero.

Si nos olvidamos por un momento de aclarar de dónde sale el dinero, supongamos que una persona llega a una ciudad con 1000 dólares en el bolsillo y que, por suerte, en esa ciudad acaba de abrir sus puertas un nuevo banco, que todavía carece de depósitos. Esa persona deposita sus 1000 dólares en el banco, tras lo cual posee un valor activo de 1000 dólares (constituido por su cuenta bancaria), mientras que el banco tiene un valor pasivo de 1000 dólares (constituido por esa misma cuenta bancaria).

Hay que saber que existe un reglamento federal, según el cual los bancos pueden prestar una fracción, es decir, una parte del dinero que la gente les deja en depósito. En teoría, a los bancos se les permite que presten hasta 90% del dinero que la gente les deja en depósito, pero tal como veremos más adelante, la proporción se sitúa más cerca del 100% que del 90%. Dado que los bancos guardan como reserva sólo una fracción del dinero que la gente les deja en depósito, esa cantidad se denomina “reserva bancaria fraccional”.

Pero volvamos a nuestro ejemplo. El banco tiene ahora 1000 dólares en depósito, pero los bancos no obtienen ningún beneficio de esa manera, sino más bien pidiendo dinero prestado a una tasa de interés y prestando luego ese mismo dinero a otra tasa más elevada.

Dado que cualquier banco puede prestar hasta un máximo de 90% de sus depósitos, el banco de nuestro ejemplo se las arreglará para encontrar a alguien deseoso de que le presten 900 dólares.

Este prestatario, una vez obtenido el préstamo, se gasta dicho dinero entregándoselo a otras personas, quizás a su contador, quien, a su vez, lo deposita en un banco. Puede tratarse del mismo banco o de uno diferente, pero eso no cambia de ninguna manera el sentido de esta historia.

Con ese nuevo depósito, el banco tiene otros 900 dólares en su haber y, con suma rapidez, encuentra a otra persona deseosa de pedir prestado el 90% de esa cantidad, es decir 810 dólares.

Así tiene lugar un segundo préstamo, esta vez de 810 dólares, que el prestatario no tarda en gastar y que otra persona vuelve a depositar en el banco, lo cual quiere decir que dicho banco dispone de otro nuevo depósito de 810 dólares disponibles para que alguien se los pida prestados. Con lo cual el banco presta el 90% de los 810 dólares, es decir, 729 dólares, y la historia sigue su curso de la misma manera hasta que nos encontramos con que el depósito original de 1000 dólares ha engordado hasta un total de 10.000.

Pero, ¿estamos hablando de dinero real? Pueden estar seguros de que sí, sobre todo si los tienen en su cuenta bancaria. Pero si estudiamos lo ocurrido con detalle nos daremos cuenta de que han sucedido tres cosas: En primer lugar, el banco tiene 1000 dólares en reserva; en segundo, hay un total de 10.000 dólares en varias cuentas bancarias y, en tercero, existe una nueva deuda de 9.000 dólares. Los 1.000 dólares originales están en reserva en el banco, pero cada nuevo dólar, es decir, los otros 9000, sólo empezaron a existir una vez prestados y están “respaldados” por una cantidad equivalente de deuda. ¿Qué les parece? ¿Se lo pueden creer?

Vale la pena señalar que si todas y cada una de las personas que han depositado esos 10.000 dólares en el banco tratasen de sacarlos al mismo tiempo, el banco no podría dárselos, puesto que no los tiene. El banco únicamente tiene 1000 dólares en reserva. Ni uno más. Esto quiere decir que este mecanismo de crear dinero a partir de nuevos depósitos funciona de maravilla... siempre que a nadie se le ocurra no devolver su préstamo. Si esto sucede, las cosas empiezan a complicarse. Pero ésa es otra historia, que retomaremos más adelante.

Por ahora, lo que quiero que comprendan es que el dinero sólo empieza a existir una vez que los bancos lo prestan. Por el contrario, una vez devueltos los préstamos, el dinero “desaparece”.

Así es como se crea el dinero. Los invito a verificarlo por sí mismos. Un lugar donde pueden verificarlo es la propia Reserva Federal, que ha publicado un libro en forma de cómic, del cual yo he sacado este excelente ejemplo. Pueden encontrar el vínculo en el sitio web de la Reserva Federal, bajo el rubro Artículos esenciales.

Pero se habrán dado cuenta de que he dejado algo muy importante fuera del relato: el interés. ¿De dónde sale el dinero para pagar los intereses de todos los préstamos? Si todos los préstamos se devolviesen sin ningún interés podríamos anular por completo todas las transacciones, pero si en ellos incluimos el factor interés veremos que, de repente, no llega el dinero para pagar todos los préstamos.

Está claro que algo no cuadra en esta historia, así que necesitaremos saber de dónde sale ese dinero. Una vez que lo sepamos aclararemos otro misterio: ¿De dónde proceden los 1000 dólares iniciales?

¿Cuál es el propósito de esta historia? ¿Por qué durante los últimos minutos hemos estado estudiando el mecanismo de la creación del dinero? Pues porque para poder apreciar las implicaciones de las deudas descomunales que hemos acumulado, en primer lugar deben ustedes entender cómo es que se crean las deudas.

La Reserva Federal

Así que el Departamento del Tesoro, con vistas a obtener fondos, le da al botón de la impresora e imprime bonos del Tesoro, que son la manera con la que el gobierno estadounidense pide dinero prestado. Un bono tiene un “valor nominal”, que es la cantidad por la que se vende, y tiene también una tasa de interés que debe pagar al comprador. Eso significa que si alguien compra un bono cuyo valor nominal es de 100 dólares y cuya tasa de interés anual es de 5%, esa persona paga 100 dólares por el bono y, un año después, obtiene 105 dólares.

Los bonos del Tesoro se venden en subastas programadas de antemano de forma regular y puede decirse sin temor al error que la mayoría de tales bonos se venden a grandes bancos, como los de China y Japón en fechas recientes. En la subasta, los bancos compran los bonos y el dinero de dicha compra se ingresa en las arcas del Tesoro, desde donde se desembolsa para financiar los programas gubernamentales.

Les prometí que les revelaría la manera en que nace el dinero, pero todavía no lo he hecho, ¿verdad? Los bonos se compran con dinero que ya existe. El dinero se crea en el siguiente paso, cuando la Reserva Federal compra un bono del Tesoro a un banco.

La Reserva Federal hace lo siguiente: simplemente transfiere al banco una cantidad de dinero equivalente al valor nominal del bono y, a cambio, toma posesión de éste. Se trata de un trueque de bono por dinero.

Pero, ¿de dónde diablos salió ese dinero? Buena pregunta. El dinero salió de la nada, ya que la Reserva Federal crea dinero cuando “compra” esta deuda. El nuevo dinero de la Reserva Federal siempre se cambia por deuda, así que ya lo saben.

¿No me creen? Lo que sigue es una cita textual de una publicación de la Reserva Federal titulada Putting it Simply, que podríamos traducir libremente como Diciendo las cosas claras. La cita es: “Cuando usted o yo firmamos un cheque, nuestra cuenta bancaria debe tener fondos suficientes para cubrirlo, pero cuando la Reserva Federal firma un cheque no existe un depósito bancario del cual sacar el dinero para ese cheque. Cuando la Reserva Federal firma un cheque está creando dinero.”

(silbido de admiración) ¡Eso sí que es tener un poder extraordinario! Mientras que usted o yo tenemos que trabajar para ganar dinero, invertirlo y correr un riesgo para hacerlo crecer, la Reserva Federal simplemente imprime todo lo que le place, cuando lo desea, y luego nos lo presta a través del gobierno estadounidense, y además con interés.

Pero como es un hecho histórico probado que más de 3.800 tipos de papel moneda (y también de moneda en metálico) han terminado perdiendo todo su valor debido a una mala administración, ¿les parece insensato afirmar que quizá deberíamos vigilar con sumo cuidado si la Reserva Federal está actuando responsablemente, o no, con nuestra unidad monetaria?

Ahora ya sabemos que existen dos tipos de dinero.

El primero es el crédito bancario, un dinero que sólo empieza a existir una vez prestado, como hemos visto. El crédito bancario es un tipo de dinero cuyo valor es equivalente al de la deuda a él asociada. Esta deuda tiene un interés que debe pagarse.

El segundo tipo de dinero nace de la nada y eso es lo que estamos viendo en estos momentos.

El proceso mediante el cual se crea dinero es tan simple que nadie se lo puede creer, así que no se preocupen si tienen que volver a estudiar varias veces este capítulo. Algunas personas han tenido que asistir cuatro o cinco veces a mi seminario antes de empezar a comprender todas las implicaciones de este concepto.

Por eso, si ya lo han comprendido, felicidades. Pueden sentirse orgullosos, porque no es fácil.

Lo que ya han aprendido nos permite ahora formular dos nuevos conceptos clave de extrema importancia:

El primero de ellos, el Concepto clave N.º 3, es que todos los dólares están respaldados por deuda. En el banco, todo nuevo dinero empieza a existir una vez prestado. En la Reserva Federal, el dinero se crea de la nada y luego se trueca por deuda gubernamental con una tasa de interés. En ambos casos, el dinero está respaldado por deuda. Se trata de una deuda que paga intereses. De este concepto clave podemos deducir una trascendente afirmación, a saber, “es ineludible que

cada año se preste dinero nuevo, el cual sólo empieza a existir después del préstamo, para cubrir los pagos de los intereses de todas las deudas acumuladas”.

Si elaboramos un poco esta afirmación, veremos que, año tras año, toda la deuda acumulada aumentará al menos en la tasa de interés que conlleva dicha deuda. Esto quiere decir que, cada año, la deuda debe crecer a una tasa determinada. Dado que nuestro sistema monetario, basado en la deuda, crece continuamente a una tasa determinada, se trata de un modelo de sistema exponencial. De lo cual se puede deducir que la cantidad de deuda acumulada por el sistema siempre será superior a la cantidad de dinero existente.

Por mi parte, no voy a juzgar este sistema ni a decir si es bueno o malo. Sencillamente, es lo que es. Sin embargo, si ustedes comprenden cómo funciona, estarán en mejor situación para comprender que el futuro potencial que le espera a nuestra economía no es ilimitado, sino que depende de las reglas inherentes al sistema.

Lo cual nos conduce al Concepto clave N.º 4, según el cual el crecimiento perpetuo es un requisito del sistema bancario moderno. De hecho, de él podemos deducir una regla: Cada año se deberán conceder nuevos créditos (préstamos) por una cantidad por lo menos igual a la de los pagos por intereses acumulados dicho año. Sin un aumento continuo de la provisión de dinero, las deudas acumuladas no podrían pagarse, aumentaría la morosidad y, posiblemente, el sistema se vendría abajo. La morosidad es el talón de Aquiles de un sistema monetario basado en la deuda, cuyo funcionamiento ya explicamos en el ejemplo bancario del capítulo anterior. Por eso, todas las fuerzas institucionales y políticas de nuestra sociedad deben evitar tal desenlace.

El sistema bancario está obligado a crecer de forma continua, no porque eso sea bueno o malo, sino simplemente porque es así como está diseñado. Es algo inherente al sistema, de la misma manera que la gasolina es inherente al motor de mi coche. Personalmente, me encantaría que mi coche pudiese funcionar con agua, pero no hay nada que hacer, porque no lo diseñaron así.

Si comprendemos la necesidad de un crecimiento continuo estaremos mejor preparados para tomar decisiones informadas sobre qué puede pasar en el futuro y qué deberemos hacer para aumentar nuestras posibilidades de éxito.

Desde un punto de vista existencial, podríamos también preguntarnos cuál es la viabilidad a largo plazo de un sistema que debe crecer exponencialmente mientras que, al mismo tiempo, existe en un planeta esférico, es decir, limitado. La cuestión clave que esto plantea es la siguiente: “¿Es posible modificar nuestro actual sistema monetario para que sea estable, justo y útil cuando no crece?”

Así que estamos ante la siguiente disyuntiva: ¿Qué pasa cuando un artificioso sistema monetario, creado por el ser humano, que está obligado a crecer porque lo diseñaron así, se topa con los límites físicos de un planeta esférico?

Otra de mis creencias es que durante mi vida adulta seré testigo de la colisión entre un sistema de crecimiento infinito y un planeta de límites finitos, y mucho me temo que esa colisión ya se ha iniciado. Siento una enorme curiosidad por ver cómo terminará todo esto.

Se trata de algo de proporciones gigantescas, de algo más aterrador que interesante. Bueno, si ustedes quieren que el futuro sea como el pasado, estoy de acuerdo en que parece aterrador. Pero si su visión del futuro es más flexible, entonces tienen la oportunidad de obtener el máximo posible de lo que ese futuro nos ofrezca. Los tiempos que nos ha tocado vivir son maravillosos, estimulantes y sin parangón alguno. Por mi parte, me encanta estar viviendo aquí y ahora, con ustedes.

Brevísima historia del dinero usamericano

En los años treinta estalló una burbuja especulativa alimentada por la Reserva Federal, lo cual dio lugar a numerosas quiebras bancarias y la provisión de dinero disminuyó casi un tercio en tres años. A pesar de que sus estatutos la constitúan como prestamista de última instancia, la Reserva Federal no logró impedir un catastrófico colapso bancario.

En 1933, el entonces recién elegido presidente Franklin D. Roosevelt decidió enfrentarse al desplome de la provisión monetaria con medidas drásticas. Para lograrlo, confiscó todo el oro que estaba en manos privadas e inmediatamente devaluó el dólar usamericano. Antes de la confiscación, la onza de oro valía aproximadamente 21 dólares, mientras que después su valor alcanzó los 35. No pasó mucho tiempo antes de que las obligaciones contractuales del gobierno de Usamérica, tales como los bonos pagaderos en oro, fuesen anuladas con el aval de la Corte Suprema. Sirva esto de ejemplo de cómo los gobiernos, en situaciones de emergencia, pueden cambiar las reglas y saltarse sus propias leyes.

Todo el oro confiscado terminó en las bóvedas de seguridad de la Reserva Federal, en el Fondo Monetario Internacional o “en los libros” de la Reserva Federal. En total se intercambiaron 11 mil millones de dólares por 261 millones de onzas del oro nacional. En otras palabras, el control absoluto de la provisión de oro de la nación más poderosa y próspera de la Tierra se entregó a cambio de 11.000 millones de dólares, todos ellos creados de la nada, lo cual dio lugar a una enorme penuria en los depósitos de la Reserva Federal. Por curiosidad, ¿han tratado alguna vez de levantar ladrillos de oro de 32 kilos de peso?

En cualquier caso, para terminar con la zozobra de la Gran Depresión y de la guerra, así como para sentar las bases de una recuperación mundial, en 1944 tuvo

lugar una conferencia en Bretton Woods (New Hampshire), a la que asistieron los principales países aliados. En reconocimiento de que Usamérica constituía entonces casi la mitad de la economía mundial, el dólar usamericano fue designado moneda de reserva internacional. Todas las demás monedas tenían tasas fijas de cambio con respecto al dólar, el cual a su vez podía canjearse por oro a 35 dólares la onza.

El sistema de Bretton Woods fue el preludio de un período de prosperidad y rápida recuperación económica, pero tenía un fallo. Ninguna de sus cláusulas impedía que la Reserva Federal usamericana incrementara su provisión de billetes. Como era de esperar, el respaldo en oro de cada dólar disminuyó sin cesar, de tal modo que no había suficiente oro para respaldar todos los dólares emitidos.

Entre tanto, conforme se intensificaba la guerra en Vietnam, Usamérica iba acumulando déficits presupuestarios e inundando el mundo con dólares de papel. Francia, en aquel entonces gobernada por el presidente Charles De Gaulle, empezó a sospechar que Usamérica sería incapaz de cumplir con sus obligaciones de Bretton Woods, las cuales le exigían canjear su exceso de dólares por oro.

Cuando Francia cambió su excedente de dólares por oro, las reservas que el Tesoro usamericano tenía de este metal disminuyeron de forma alarmante. Por último, el presidente Nixon declaró fuerza mayor el 15 de agosto de 1971 y “cerró de un golpe la ventana del oro”, eliminando la convertibilidad del dólar. Esto es lo que suelen hacer los gobiernos en tiempos de guerra y Usamérica siguió dicha tendencia. Pero esta vez el mundo entero se vio afectado, porque la eliminación de la convertibilidad del dólar en oro destruyó las bases del sistema de Bretton Woods.

Sin el respaldo del oro, desaparecieron los límites físicos que hubiesen podido impedir la proliferación desenfrenada de billetes de dólar.

Puesto que ahora sabemos que todos los dólares están respaldados por deuda, ¿qué creen que sucedió con la deuda usamericana una vez que dejó de existir el rigor externo del oro? Tratemos de averiguarlo.

Este gráfico muestra la deuda federal usamericana desde 1959 hasta 2004. Es de señalar que se parece mucho a cualquiera de los gráficos exponenciales que ya hemos estudiado. Pero fíjense que la curva empezó a subir inmediatamente después de que Nixon cerrase de un golpe la ventana del oro, es decir, cuando eliminó el último vestigio de limitación física externa del sistema. Y fíjense también en la enorme celeridad con que la deuda se ha incrementado en los últimos tiempos. Durante los últimos años hemos sido testigos de la mayor y más rápida acumulación de deuda federal de toda nuestra historia, y ello debido en gran medida a un experimento que nunca antes se había puesto en práctica desde el nacimiento de este país. Me refiero a la implicación en dos guerras exteriores y al recorte de los impuestos, ambas cosas al mismo tiempo.

Esta rapidísima acumulación de deuda no es ningún proceso misterioso, sino más bien una consecuencia totalmente previsible de haber cerrado de un golpe la ventana del oro. ¿Cuánto tiempo podremos aguantar así? Por desgracia, no existe una respuesta convincente, aparte de ésta: “tanto como nos lo permitan los extranjeros”.

Una segunda consecuencia, previsible y relacionada, tiene que ver con la cantidad total de masa monetaria en circulación. Recuerden, todo el dinero empieza a existir cuando lo prestan, de forma que la curva de la deuda federal debería poder indicarles la tendencia de la curva del dinero usamericano entre los años 1959 y 2007, representada en el siguiente gráfico. Lo primero que hemos de señalar es que este país necesitó más de 300 años, desde la llegada del primero de los colonizadores de Nueva Inglaterra hasta 1973, para generar nuestro primer billón de dólares de masa monetaria. Debo aclarar que, en español, un billón es un millón de millones, es decir, la unidad seguida de doce ceros (1.000.000.000.000).

Todas las carreteras, los puentes, los mercados de cada rincón de cada pueblo, los barcos y los edificios, desde la primera colonia hasta 1973, sólo necesitaron un billón de dólares de masa monetaria.

¿Cuánto tiempo necesitó nuestro más reciente billón de dólares? Fue creado de la nada durante los últimos cuatro meses y medio. Y ahora les pregunto: “¿Qué pasará cuando nuestra nación cree de la nada un billón de dólares cada cuatro semanas? ¿Y cada cuatro días? ¿O cada cuatro horas? ¿Y si fuese cada cuatro minutos? ¿A dónde lleva esto, si no es a la hiperinflación y a la destrucción del dólar y, por añadidura, de nuestra nación?”.

Si observamos estos acontecimientos en orden temporal, veremos que la Reserva Federal fue creada en 1913. Sólo veinte años después, en 1933, nuestro país se adentró en una forma de bancarrota y entregó sus existencias colectivas de oro, por imperativo legal, a la Reserva Federal. Once años después de aquello, el dólar usamericano fue elegido moneda de reserva internacional con un respaldo explícito de oro, el cual fue unilateralmente eliminado por el presidente Nixon 27 años más tarde.

En efecto, el actual sistema monetario mundial de monedas sin respaldo alguno sólo tiene 37 años. No fue algo planeado, simplemente surgió a consecuencia de una crisis. El incanjeable dólar usamericano sigue siendo una popular moneda de reserva por pura conveniencia, pero nada implica ni garantiza que siga siéndolo.

Únicamente Usamérica es capaz de utilizar su cada vez más erosionada moneda de reserva para pedir dinero prestado e imprimir billetes de dólar con los cuales financiar sus déficits de la balanza comercial. Sin embargo, conforme el dólar vaya perdiendo su situación privilegiada de moneda de referencia a causa de estos excesos, Usamérica se verá obligado a escoger entre exportar más para pagar las importaciones o seguir incrementando sus deudas de forma exponencial. Si tales acciones hacen que el dólar siga cayendo, otros países se verán tentados de

devaluar sus propias monedas para no quedarse atrás y seguir siendo competitivos.