



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Máster

La migración y el fenómeno del “Brain-Drain” en
Rumanía

Autor

Raluca Mihaela Naghi

Directora

Inmaculada García Mainar

Facultad de CC. Económicas y Empresariales
Año 2012

LA MIGRACIÓN Y EL FENÓMENO DEL “BRAIN DRAIN” EN RUMANÍA

1. INTRODUCCIÓN	3
2. LA DINÁMICA DE LA MIGRACIÓN INTERNA Y EXTERNA EN PERFIL GENERAL Y REGIONAL	6
3. LA MIGRACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO SUPERIOR CUALIFICADA. EL FENÓMENO DE PERDIDA DEL CAPITAL HUMANO O “BRAIN DRAIN”	27
3.1 <i>El “brain-drain”</i>	27
3.2 <i>Medición estadística de las dimensiones del fenómeno “brain drain” y la cuantificación de su impacto sobre las economías de origen.</i>	28
4. TENDENCIAS EN LA ESFERA DE LOS RECURSOS LABORALES	36
4.1 <i>Análisis estadístico de la dinámica de la población activa de Rumanía en el periodo 1996-2008.</i>	36
4.2 <i>La dinámica de la población ocupada de Rumanía y de los cambios producidos en su estructura en el periodo 1996-2008</i>	37
5. CONCLUSIONES	44
6. BIBLIOGRAFÍA	46

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo en conjunto presenta y analiza el fenómeno de la movilidad general y la “fuga de los cerebros” de Rumanía, recorriendo las principales características antes y después de que este país se integrara en la Unión Europea. El “sistema de inmigración de Rumanía” tiene sus raíces en la movilidad interna del periodo Socialista, y actualmente se caracteriza por el predominio de los movimientos circulares que tienden hacia un marco de estabilización. Aunque en Rumanía los movimientos migratorios hayan desempeñado un papel fundamental en la transformación social y económica del país, sólo en los últimos tiempos se han convertido en objeto de interés y de reflexión para los sociólogos y economistas.

La transición hacia una economía de mercado y la posterior integración de Rumanía en la Unión Europea condujeron a un aumento considerable de la movilidad internacional de la población, concretamente de la fuerza de trabajo. Si bien los flujos fueron moderados a principios de la década de 1990, estos se intensificaron a lo largo de ese periodo, culminando en el año 2002, tras la entrada en vigor de la libre circulación de ciudadanos rumanos por el espacio Schengen¹, contribuyeron a la disminución de la tasa oficial de paro y de la presión social, teniendo un papel importante en dar equilibrio a la balanza de pagos (gracias a las transferencias). Los trabajadores rumanos que se marcharon a trabajar en el extranjero constituyen, sin embargo, una importante pérdida de fuerza de trabajo y capital humano para Rumanía. Esto provoca la formación de un déficit de crecimiento y desarrollo económico muy importante del país porque en esta categoría de fuerza de trabajo que emigra entran también los emigrantes altamente cualificados.

El objetivo principal del trabajo lo representa la investigación de la migración tanto desde el punto de vista interno como externo y el fenómeno del brain-drain, la fuga de cerebros. Este último está considerado como un problema extremadamente importante con el cual se confrontan varios países en vía de desarrollo, entre los cuales está Rumanía. La mayoría de los estudios sobre este tema sugieren que el fenómeno tiene dos efectos negativos distintos: la pérdida de potencial intelectual, científico, cultural y económico y la pérdida fiscal causada por la migración, con efecto sobre la solidaridad social, porque los contribuyentes del país de origen de los emigrantes pagaron el coste de la educación de estos y van a pagar también el coste de su cuidado en los años de jubilación.

Después de esta breve introducción, en la siguiente parte del trabajo interesa saber de dónde proceden los inmigrantes, cuántos son, su perfil social, el modo de partida, su espacio de circulación, la motivación y, por supuesto, el tiempo, es decir, las variaciones por etapas de migración para todos los aspectos señalados. Se presenta la dinámica de la migración interna y externa en perfil general y regional para el periodo 1990-2009. Para comprender mejor la situación, en esta parte del trabajo se va a hacer una división del periodo en tres etapas que coinciden con las de transición política y económica de Rumanía: 1990-1995, primer periodo; 1996-2001, segundo periodo, y

¹ Espacio Schengen – La zona formada por 25 países. Los residentes de 22 países de los Veintisiete (quedan fuera Reino Unido, Irlanda, Chipre, Bulgaria y Rumanía) y tres extracomunitarios (Islandia, Noruega y Suiza), a los que a finales de año se sumará Liechtenstein. En total, más de 400 millones de ciudadanos que pueden circular libremente por Europa. Además de favorecer la movilización de los ciudadanos, el espacio Schengen ha favorecido el dinamismo económico regional y cultural de Europa, de manera especial en las zonas fronterizas. Por otra parte, con un solo visado, cualquier visitante extranjero puede viajar a los 25 Estados pertenecientes al convenio, lo que supone una notable ventaja para el desarrollo de la actividad económica y el turismo. En 2007, se sumaron un buen número de países.

2002-2008, tercer periodo. El análisis de la migración temporal laboral de rumanos en el ámbito europeo, tiene como base una serie de opciones teóricas vinculadas al carácter sistémico de la migración (**Sandu, 1984**) y al fomento de una “cultura de la migración” a nivel comunitario.

La aparición de los procesos para la institucionalización de la migración a medida del desarrollo del fenómeno –teoría institucional– **Blanco (2000); Massey (1998)** constituye, asimismo, una posibilidad teórica en cuyo marco se inserta la emigración temporal laboral de rumanos. El análisis presentado en el trabajo ofrece datos tanto del área de origen de los emigrantes como del área de destino, puesto que el proceso migratorio representa un modo de interacción entre dos sistemas, entre dos países.

La siguiente parte presenta y explica el fenómeno que este trabajo pone su principal acento, el brain drain, la fuga de cerebros y algunas soluciones para combatirlo. El concepto de brain drain así como está definido hoy en día en la literatura de especialidad, tiene sus raíces en la antigüedad. Sea cual sea su naturaleza temporal o permanente, el fenómeno es cada vez más un componente integral de la vida contemporánea. La globalización, junto con la liberalización del mercado y la integración global económica, apoyan la fuerza de trabajo móvil, pero también subraya la importancia del crecimiento de la diferencia del nivel de vida entre el mundo desarrollado y el que está en vía de desarrollo. A la luz del cambio natural de la migración, los nuevos métodos son necesarios para la realización y el mantenimiento del movimiento ordenado de las personas dentro de la sociedad global que implica cada vez más mayor movilidad. Este aspecto se observa más en la afirmación de **Lipset (1959)**: “Quien conoce solo un país prácticamente no conoce ninguno”. Una vez surgido este fenómeno, cada vez se ve más difícil de parar, al contrario se intensificó y adquirió nuevas formas especialmente después de la aparición de la globalización, de la liberalización del mercado laboral, de la expansión de las tecnologías y comunicaciones y de las políticas de promoción de los países desarrollados. Por lo tanto, el éxodo de los cerebros es un fenómeno social que atrae el interés, sea cual sea el punto de vista desde el que se analiza.

Voy a presentar brevemente algunos factores que influyen en la aparición del fenómeno brain-drain. En general, el factor económico ha constituido siempre la principal causa de este fenómeno (a veces la única). Hoy en día, esta visión simplificada está reemplazada por la aceptación de la idea de varios factores, los más utilizados y mencionados en los estudios de especialidad siendo: el deterioro de las condiciones de vida, la inestabilidad política, los factores culturales, el horizonte psicológico de espera en el país de origen, el conocimiento del idioma y en general de la civilización del país de emigración, etc.

Los especialistas, personas con cualificación superior y científicos, eligen practicar su trabajo en el extranjero, en primer lugar, porque esto les ofrece mayores ingresos que los obtenidos en su país, existiendo la posibilidad de que en su país no puedan practicar su profesión, o no en buenas condiciones. En segundo lugar se basan en la cuestión de ganar experiencia, lo que les asegurarían un estándar profesional y de vida elevado a largo plazo.

La emigración de los investigadores, en especial en ciertas áreas de actividad, también tiene como causa principal la imposibilidad de hacer investigación en el país de origen, debido a las deficiencias técnico-materiales y financieras. El específico laboral, la afirmación-desarrollo profesional, el salario y la consecución de algunas recompensas superiores y/o la obtención de una experiencia profesional internacional representan,

para la mayoría de los participantes, factores importantes o muy importantes en tomar la decisión de trabajar en el extranjero.

Otro factor motivacional de la migración internacional de los profesionales lo representa la naturaleza cada vez más integrada del sistema de educación superior. Aquí la migración puede ser analizada desde dos perspectivas: la primera, mediante el prisma del flujo constituido por los estudiantes que empiezan a completar los estudios dentro de universidades occidentales. La segunda perspectiva generada en gran medida por la primera, que apunta el flujo de especialistas formado por reservas, bastante numerosas, de fuerza de trabajo altamente cualificada, educadas en el mismo idioma, con los mismos métodos y dentro del mismo sistema de enseñanza, mediante el flujo de estudiantes, reservas de las cuales cuando serán solicitados o precisamente en el momento de graduación, se tomará el personal que estará formado perfectamente a solicitud de la demanda y del mercado laboral occidental o se reemplazará perfectamente el personal que no cumple con las mismas características.

En conclusión, la obtención de ingresos estables y de unas condiciones de vida o laborales superiores, de una realización profesional, la fuga de la pobreza, las represalias políticas, religiosas, de violación de los derechos humanos, la destrucción del entorno, de conflictos regionales o internos, representan factores útiles para poder definir correctamente las categorías que componen el flujo migratorio internacional de personas, flujo claramente separado del de las millones de personas que viajan cada año como turistas, empresarios, oficiales del gobierno o de otras instituciones internacionales.

También al investigar sobre el fenómeno del brain drain, he incluido en el trabajo un análisis de unos economistas rumanos que estudiaron el impacto que este fenómeno tiene sobre los países en los que se registra y una medición de las dimensiones que tiene.

Los resultados obtenidos sugieren el impacto negativo que la migración tiene sobre el tamaño y la calidad de la fuerza de trabajo en Rumanía se manifiesta en varias direcciones: la marcha en el extranjero de una parte significativa de la fuerza de trabajo altamente cualificada (brain-drain); la relación brainloss-brain-win que es desventajosa para Rumanía desde el punto de vista cualitativo, teniendo en cuenta el nivel de formación de las personas que vienen a Rumanía, siendo más bajo que el de las personas que se van del país; el proceso de brain circulation²; el envejecimiento de la fuerza de trabajo de algunos sectores de actividad (por ejemplo investigación-desarrollo) que está parcialmente influenciado por la migración, etc.

Como conclusiones de los resultados obtenidos de los modelos, en el contexto europeo sobre la migración y los problemas con que se confrontan los trabajadores rumanos, Rumanía debería imponer con más vigorosidad su posición y militar para el cambio de perspectiva sobre la movilidad y la migración de la fuerza de trabajo, porque a la hora de interpretar el impacto de este fenómeno en Rumanía se observa que este tiene una influencia muy importante pero negativa.

La última parte del trabajo presenta las tendencias en la esfera de los recursos laborales. Este punto está formado de dos partes. En la primera se presenta un análisis estadístico de la dinámica de la población activa de Rumanía en el periodo 1996-2008, que presenta una tendencia general de disminución como consecuencia de los cambios producidos a nivel económico, social y político. Los cambios que provocaron esta situación en Rumanía son: disminución de la población, crecimiento de la mortalidad

² Brain-circulation - describe el ciclo que sigue la trayectoria de quienes van al exterior para estudiar, una vez graduados aceptan un empleo fuera de su país de origen al cual regresan más tarde para aprovechar de alguna oportunidad muy favorable que les genera sus estudios y experiencia internacionales.

general e infantil, envejecimiento demográfico, etc. A todos estos cambios negativos se les añaden la intensificación de la migración tanto interna (desplazamientos del medio rural al urbano) como externa (emigración fuera del país para trabajar). Tras incursionar en este análisis, en la segunda parte se presenta la dinámica de la población ocupada de Rumanía y los cambios producidos en su estructura en el periodo 1996-2008. Para presentar una imagen más concreta y completa del mercado laboral rumano, se analiza la estructura de la población en función de las siguientes características: sexo, edad, residencia, nivel de formación, estatuto profesional, etc. Como conclusión de esta parte final del trabajo podemos destacar que intervienen modificaciones esenciales en el reparto de la población en los principales sectores de la economía. Para una economía en vía de desarrollo, situación en la que se encuentra Rumanía hoy en día, el reparto de la población debería estar orientado hacia el sector servicios e innovaciones, pero observamos como a continuación este país sigue siendo agrícola.

2. LA DINÁMICA DE LA MIGRACIÓN INTERNA Y EXTERNA EN PERFIL GENERAL Y REGIONAL

Para poder entender mejor la situación de la migración, en términos generales, en la introducción del capítulo voy a definir una serie de conceptos como la migración internacional, cambio domiciliario, movilidad geográfica, inmigración, términos que van a aparecer en el desarrollo del tema.

La migración internacional de la fuerza de trabajo, fenómeno complejo para el mundo contemporáneo, ha atraído la atención de muchos especialistas (economistas, sociólogos). Visto de su perspectiva histórica, el fenómeno migracionista de la población toma amplitud cada vez más.

A nivel individual, la decisión de migrar representa el resultado de un proceso mediante el cual el individuo racional evalúa los beneficios de la migración internacional comparándolos con las ganancias en las condiciones de quedar inmóvil y tomando en cuenta los costes que representan estos desplazamientos (coste del viaje, supervivencia en el país de destino hasta encontrar trabajo, la dificultad de adaptación a una nueva cultura, el coste psicológico). En el sentido más amplio el término de migración internacional de la fuerza de trabajo sugiere desplazamientos de personas, singulares o en grupos, fuera del país de origen, en el intento de obtener mejores condiciones de vida.

La movilidad geográfica se refiere a la dimensión espacial, el desplazamiento del individuo en busca de un nuevo trabajo en otra ciudad, región, país o, en distintos países y continentes. Esta dimensión de la movilidad permite la reducción de los desequilibrios oferta-demanda del mercado laboral e implícitamente tiene influencia en el desarrollo económico, la movilidad geográfica de la fuerza de trabajo representando un fuerte instrumento que estimula los ajustes económicos rápidos y asegura el crecimiento económico. También, la movilidad geográfica está definida como cualquier movimiento del factor producción trabajo, o de un posible movimiento de una región a otra. Si este movimiento implica cambio domiciliario ya se puede hablar de migración. Es importante hacer la siguiente distinción: cualquier migrante representa una persona móvil, pero no cualquier persona representa un migrante. Para entender mejor la relación de los dos conceptos – movilidad geográfica y migración – he presentado el concepto espacio-temporal de Gunther Malmberg. Desde el punto de vista de la

distancia trascurrída, se puede considerar que, tanto la movilidad como la migración se pueden desarrollar a distancias largas o pequeñas.

Tabla 3. Dimension temporal y espacial de la movilidad y de la migración humana

Migración permanente	Migración local	Migración inter-regional	Migración internacional
	Navettismo (rural-urbano)	Navettismo inter-regional	Navettismo internacional
Migración temporal	Movilidad a corta distancia		Movilidad a larga distancia

Fuente: Malmberg, G. en Hammar et al. (1997).

Aunque aparece a menudo la tentación de considerar la migración a corta distancia como una forma de movilidad, lo que la diferencia tiene que ver con el acceso diario a los lugares de trabajo, recursos y gente. La migración pone al individuo en una nueva situación mientras que la movilidad permite la continuación de marchar-revenir, a veces diaria, sin renunciar al domicilio estable. La migración temporal puede ser una solución para la inmovilidad, pero también puede convertirse en una vía importante para la migración definitiva.

Además, es importante hacer también otra clasificación: las personas que se desplazan con regularidad desde casa al lugar de trabajo y viceversa, sin cambio domiciliario, entran en la categoría de las personas móviles, el navettismo siendo una importante forma de movilidad. La movilidad dentro de la misma región lleva el nombre de movilidad intra-regional, la movilidad entre regiones, inter-regional mientras que la movilidad trans-frontaliza hace referencia a los movimientos entre las regiones de aduana. En general, en la literatura de especialidad, la migración para estudios y la migración temporal para trabajo (periodo determinado a base de un contrato) son consideradas las más importantes formas de movilidad.

Desde el punto de vista de la Organización Internacional para Migración, la migración está definida como el proceso de desplazamiento de la población dentro de un estado (migración interna: rural-urbana, rural-rural, urbana-urbana) o fuera del país, migración internacional que incluye el movimiento de los refugiados, de los migrantes económicos.

En la visión de las Naciones Unidas, la migración internacional implica “reubicación territorial entre varios estados”. Hoy en día, existen muchas definiciones de la migración internacional, definiciones que, aunque presentan diferencias, incluyen todas dos variables: tiempo y espacio.

Cuando se hace referencia a la **emigración**, esta está definida desde el punto de vista del país de origen como la acción de marchar del país de origen para ir a vivir en un país de destino. En el caso de la definición de la **inmigración**, el acento ahora se pone en el país de destino, siendo la inmigración la acción de entrar en un país diferente al de origen con la intención de vivir permanentemente en ese lugar. En general, el número de emigrantes del país de origen debería coincidir con el número total de los inmigrantes de los países de destino, pero la estadística internacional no consiguió hasta presente asegurar esta compatibilidad debido a la falta de datos tanto del país de origen como de los países de destino.

En sentido amplio, el migrante puede ser definido como cualquier persona que vive temporal o permanente en un país donde no nació y donde ha establecido relaciones sociales importantes. Se puede considerar útil la distinción entre migrante, persona que se encuentra en tránsito, transcurriendo territorios, ciudades, retomando luego el camino hacia el país de origen, en general para trabajo, y el inmigrante que viene en una nueva región, con la intención de quedar.

Hoy en día, en el contexto de la globalización de los medios de comunicación, la migración internacional se desarrolla en forma circulatoria, de duración corta o media, teniendo conexiones con la comunidad de origen, en comparación con la migración del siglo pasado que implicaba inmigración y disipación de las relaciones con el país de origen. Mantener relaciones con las comunidades de origen ha permitido el desarrollo de los espacios transnacionales, el migrante siendo la conexión entre los espacios de origen y los de destino. Esta multiapartenencia consolida el papel de la movilidad fortaleciendo el flujo de valores, ideas, conocimientos, tradiciones, desde las zonas de origen hacia las zonas de destino.

En lo que se trata de la migración internacional para trabajo, esta puede ser definida como movimiento voluntario, en espacio, de las personas de un país a otro, de un sistema social a otro, con la intención de quedar más de un año por motivos económicos. La Organización Internacional para Migración define la migración internacional para trabajo más simple: “movimiento de las personas del país de origen en otro estado, con el fin de encontrar empleo”, sin ninguna referencia al tiempo de estancia.

Rumanía es un país de migración, tanto interna como externa. A continuación presentamos la evolución de los dos movimientos migratorios en función de las situaciones que han surgido desde el periodo comunista hasta el año 2008.

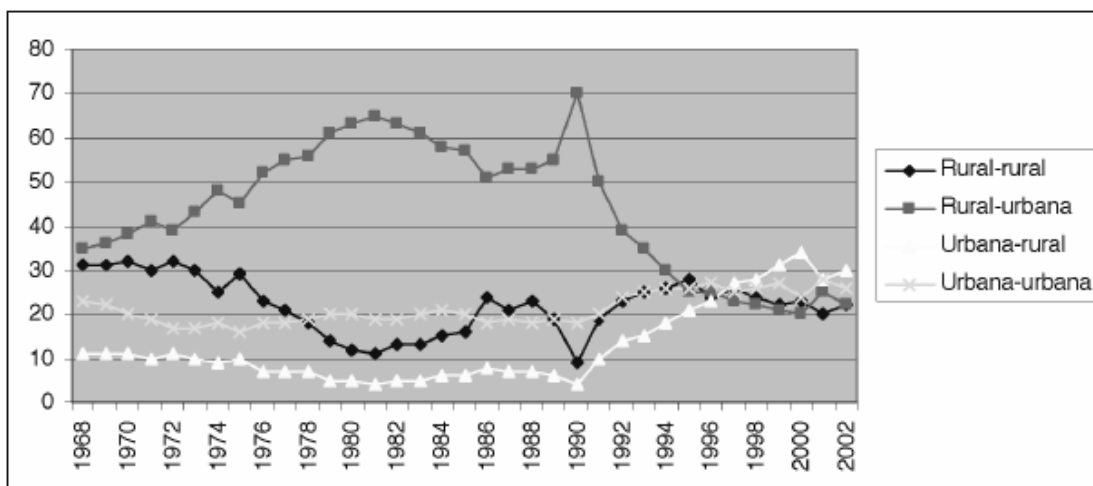
Durante el periodo comunista, Rumanía estaba involucrada en una intensa movilidad interna. En los años cincuenta, el país era eminentemente agrícola. En su intento de crear la *Societate Socialista Multilateral Dezvoltata* (SSMD), Ceausescu, el presidente comunista de Rumanía en ese periodo, creó un impresionante plan masivo de industrialización y de reforma agraria. El auge industrial, que sin embargo fue desigual en las diferentes áreas del país y consiguió aumentar las desigualdades ya existentes, determinó el movimiento, más o menos forzado, de una parte importante de la población rumana de las zonas rurales a las urbanas. En este contexto de necesidad de mano de obra industrial se introducen también las draconianas medidas de Ceausescu dirigidas a ayudar el crecimiento de la población (por ejemplo, el duro castigo para el aborto o el impuesto sobre el celibato).

Un fenómeno de movilidad interna que surge en ese periodo, es el peculiar **navettismo**. Como señala el autor **Cingolani (2009)**, una gran parte de los campesinos urbanizados, que generalmente presentaban bajos niveles de educación y sufrían una fuerte discriminación por parte de los empleadores, no se habían desplazado a la ciudad, sino que se trasladaba todos los días de las zonas rurales de residencia a las fábricas de la ciudad. Este sistema de desplazamientos permitía descargar los costes del desarrollo industrial totalmente en el campo: de hecho, los campesinos “viajeros”, no integrados en el tejido urbano y lejos de formar una “nueva clase obrera”, no pesaban en el sistema de bienestar y, a menudo, se pagaban ellos mismos los gastos de transporte.

La migración rural-urbana estuvo también acompañada de formas menos incisivas de movilidad *rural-rural* (de Norte-Este y Sur-Muntenia hacia Sur-Este, de las regiones pobres del oeste a Timisoara, ciudad más importante del Oeste del país) y *urbana-urbana* (con el movimiento de mano de obra de las ciudades a los centros industriales más pequeños y viceversa) y alcanzó los niveles más altos en la década de

los ochenta (Figura 1). El primer efecto observado fue el envejecimiento y la feminización de la población agrícola, por lo que el régimen trató de limitar la migración rural, haciendo más difícil la transferencia a los centros urbanos. **Cingolani, (2009).**

Grafico 1. Movilidad interna en Rumanía por area (Periodo 1968-2002) (%)



Fuente: Sandu et al., 2004

Con el fin del régimen de Ceausescu en 1989, Rumanía cae en una fase de crisis económica y política sin precedentes. La caída de la producción industrial determina, en unos pocos años, altas tasas de desempleo urbano, un aumento generalizado de los niveles de pobreza y la necesidad de recurrir a estrategias alternativas de supervivencia.

En los primeros años del post-comunismo, se asiste a un claro cambio de tendencia en la movilidad interna y al gradual desplazamiento de la población desde las zonas urbanas a las zonas rurales (cfr. Sandu 2004 *et al.*; Rotariu, Mezei, 1999). El fenómeno del **navettismo** disminuye considerablemente. Despedidos en masa de las fábricas, los campesinos urbanizados regresan a sus lugares de origen, donde el coste de la vida y los impuestos son más bajos.

Se distinguen tres etapas de la migración rumana tras la caída del régimen de Ceausescu. La primera fase (1990-1995) está marcada por un fuerte movimiento a corto plazo hacia los países vecinos. En una situación de caos institucional, económico y social nunca antes experimentado, la población de Rumanía, “sin experiencia” en tema de migración internacional, se ve forzada a recurrir a estrategias alternativas de supervivencia, a veces al límite de la legalidad. Entre las diferentes actividades, es particularmente relevante la compraventa de bienes en los países vecinos cruzando (a menudo el mismo día) las fronteras con visados de turista. Al mismo tiempo, también comenzó a desarrollarse un tipo de pendularismo transfronterizo por motivos de trabajo, tal y como explican Sandu (2000) y Potot (2003).

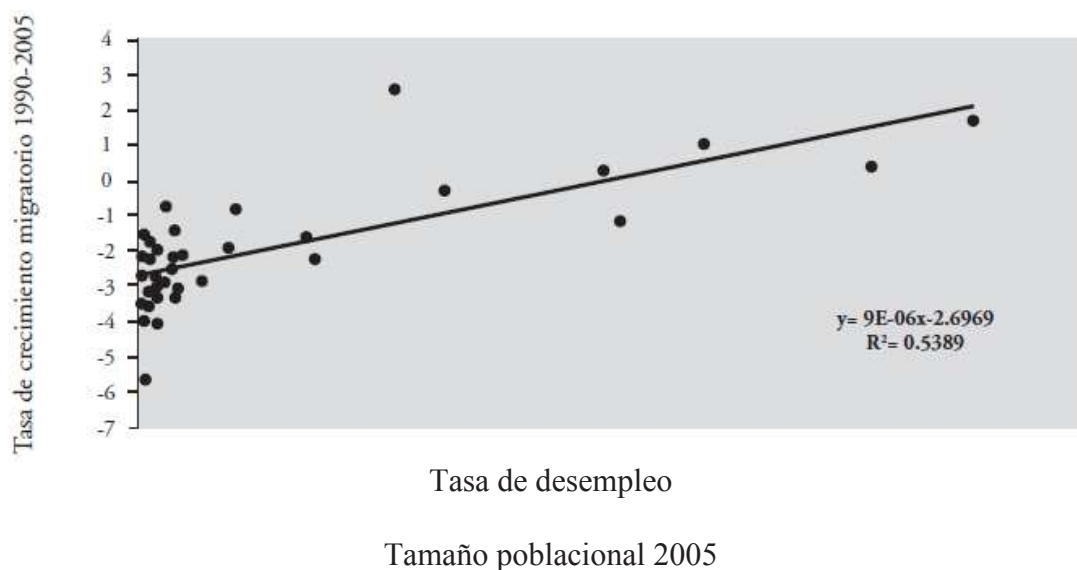
Junto a estos cambios limitados por el tiempo y apenas visibles, en el mismo periodo se observa un movimiento masivo de refugiados. De hecho, con la apertura de las fronteras, la primera gran migración a otros países es principalmente de ciudadanos pertenecientes a minorías étnicas y religiosas históricamente presentes en Rumanía, que habían estado discriminados por el régimen, sobre todo alemanes, húngaros y judíos. Entre 1990 y 1993, 325.900 personas solicitaron asilo político en los países occidentales

(en particular Alemania), lo que forzó a los gobiernos a implementar políticas más restrictivas en los años siguientes. Entre estos refugiados, había muchos rumanos de etnia **romaní-gitanos (véase Benattig y Brachet, 1998)**, que solicitaban protección internacional por la política de asimilación y discriminación del gobierno de Rumanía contra ellos.

El flujo migratorio de rumanos de minorías étnicas (húngaros, alemanes, etc.) baja considerablemente desde la mitad de los años noventa, dejando espacio para la migración más allá de la componente étnica mayoritaria de esa población migrante. Cambian también los principales países de destino; Alemania y Hungría son sustituidas por los Estados Unidos y Canadá y, más tarde, por los países del Sur. **Sandu et al. (2004)**.

La primera etapa de la transición rumana (1990-1995) tuvo un **carácter gradual**, evitando de esta manera el derrumbe total de la sociedad rumana. La lentitud del proceso hizo que la inflación aumentara hasta llegar a cuotas históricas (295.5 por ciento) en 1993. La inmigración, en este primer periodo, fue incipiente a pesar de la falta de empleo. A partir de 1996 y hasta 2002, coincidiendo con la segunda etapa, se aplicaron las terapias de choque, procediéndose a la total liberalización de los precios, el tipo de cambio y el régimen de comercio. Comenzó, entonces, la gran privatización y reestructuración de la economía rumana en transición. **Marcu (2005)**. Fue en aquel periodo cuando más puestos de trabajo se perdieron, llegando a registrarse un récord de desempleo de 11.5 por ciento en 1999 (gráfico 2).

Gráfico 2. Evolución de la tasa de desempleo en Rumanía: 1990-2006 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Bucarest 2006

A una primera fase de movilidad **exploratoria y transfronteriza**, sigue una segunda fase (1995-2001), motivada principalmente por la búsqueda de un puesto de trabajo, bajo la presión de una crisis económica cada vez más fuerte.

A partir de los años 2001-2002 la tasa de desempleo, si bien se mantuvo alta, comenzó a descender debido al aumento de la tasa de emigración (**Sandu, 2005**), marcando una caída importante a partir de 2005 y sobre todo en 2006 cuando se llegó a una tasa de 5.8 por ciento.

Fue, asimismo, en 2000 cuando se registró por primera vez en Rumanía un crecimiento económico positivo (1.2 por ciento de crecimiento del PIB), como consecuencia de políticas económicas más adecuadas. No obstante, el empleo encubierto registró tasas muy relevantes. **Zamfir (1999)**

Como resultado de la crisis de la década de 1990, hubo una evolución desfavorable de la población rumana, basada sobre todo en el deterioro del nivel de vida. **Sotiropoulos, Neamtu y Stoyanova (2003)**. Se registró una tasa de crecimiento negativa, alcanzando un valor interanual de -0.21 por ciento durante 2001. **Constantin, (2002)**. La natalidad relativa disminuyó, pasando de 2.2 hijos por mujer en 1989, a 1.3 hijos en 2000 y a 0.9 en 2006. **INE (1996-2006)**. Durante la transición, la población sufrió carencias crónicas de orden nutritivo que, por desgracia, aún se resienten, debido a la falta de correlación entre los precios y los salarios. La pobreza se incrementó de manera sustancial. En 1999, el 45 por ciento de la población vivía por debajo del umbral de la pobreza, mientras que en 2003 la tasa aumentó a 49 por ciento. **Marcu (2005)**. Al deterioro de las condiciones de salud de la población se añadió la inestabilidad social. Todo esto condujo al envejecimiento de la población, a la disminución de la natalidad y, en consecuencia, de la población del país. A todo esto, se sumó la difícil privatización y reestructuración de las empresas, que dejó sin trabajo a cientos de miles de personas. La falta de información, la terrible soledad y la impotencia orillaron a los individuos a considerar la posibilidad de emigrar como una vía de escape a la cada vez más difícil existencia en su propio país. **Zamfir, Kyoto y Ruxandra (2001)**

En un clima de prohibiciones y restricciones a la movilidad fuera de la Comunidad, como resultado de la consolidación de la Fortaleza Europa, estas migraciones laborales a menudo toman la forma de solicitud de asilo o entrada ilegal. Esta segunda fase de la migración se caracteriza por un fuerte componente regional y por la formación de cadenas migratorias que unen algunos pueblos “pilotos” a áreas específicas en los países de destino. Según el economista Dumitru Sandu, los flujos migratorios antes de 2002 proceden principalmente de las zonas menos pobres de Rumanía caracterizadas por una alta heterogeneidad cultural, como la parte occidental de Moldavia y el norte de Transilvania. Las tasas son más bajas en las zonas más pobres y más aisladas (Vaslui, Ialomita, Teleorman, Calarasi, Mehedinti, Gorj, Salaj). Los pueblos afectados por la migración temporal en el extranjero generalmente están ubicados cerca de las ciudades pequeñas, tienen una población más joven, con más formación y altos niveles de diversidad cultural (sobre todo religiosa). **Sandu et al., (2004)**. En esencia, empieza a definirse un modelo de “migración circular” que, aprovechándose de las fisuras en los aparatos legislativos de los estados nacionales, constituye, como se verá más adelante, la piedra angular del “sistema de migración rumano”.

En 2002, con la derogación del visado de entrada en el espacio Schengen, se inaugura una tercera fase migratoria. En el marco de las negociaciones para la adhesión de Rumanía a la Unión Europea, a los ciudadanos rumanos se le permite moverse dentro de la zona con un visado turístico por un periodo máximo de tres meses.

Después de esta reconstrucción en clave histórica de la migración rumana, lo que demuestra su importancia social y cultural, es necesario focalizar la atención en las dimensiones actuales del fenómeno. Según el último censo de 2002, los rumanos que viven temporalmente en el extranjero son 3.600.000, de una población de cerca de 21 millones de personas (representa un 17%). **Sandu et al. (2004)**. A esto tenemos que añadir los emigrantes “permanentes”, que en el periodo 1990-2009, según datos del Instituto Nacional de Estadística de Rumanía, fueron cerca de 414.600.

Como se muestra en la tabla 1, la evolución de las salidas es fluctuante; se observa que los intentos realizados por el gobierno rumano para frenar la emigración después de la supresión de la visa Schengen en 2002, parecen “contener” las salidas. En realidad, como se señaló anteriormente, en este periodo hubo un aumento considerable de la migración irregular.

Tabla 1. Ciudadanos rumanos emigrados al extranjero por sexo (1990-2009) (Flujos).

Año	Total	M%	F%
1990	96.929	47,8	52,2
1991	44.160	48,0	52,0
1992	31.152	51,6	48,4
1993	18.446	47,4	52,6
1994	17.146	46,0	54,0
1995	25.675	44,7	55,3
1996	21.526	46,8	53,2
1997	19.945	47,2	52,8
1998	17.536	48,2	51,8
1999	12.594	46,5	53,5
2000	14.753	46,1	53,9
2001	9.921	50,5	49,5
2002	8.154	45,4	54,6
2003	10.673	41,3	58,7
2004	13.082	37,7	62,3
2005	10.938	37,6	62,4
2006	14.197	37,6	62,4
2007	8.830	35,0	65,0
2008	8.739	35,1	64,9
2009	10.211	36,9	63,1
Total	414.600		

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Rumanía

De hecho, frente a esta migración “registrada”, fuentes no oficiales hablan de más de 2 millones de migrantes, lo que representa una quinta parte de la población activa (véase Ricci, 2010). La subestimación del fenómeno por parte de las fuentes oficiales rumanas se debe tanto a la misma consistencia de la inmigración ilegal (antes de la entrada en la Unión Europea) como a los movimientos circulares que permanecen en gran parte indocumentados. De acuerdo con un estudio sobre la migración rumana desde 1990 a 2006, un tercio de los hogares tenía (o había tenido en el momento de la encuesta) al menos un miembro en el extranjero por motivos de trabajo. Sandu (2006).

Este resultado es confirmado por otra investigación nacional en 2007, que, a fin de evaluar el interés por la movilidad, también muestra que, en comparación con un 55% de la población “sedentaria”, la proporción de los que expresan la intención de trabajar en el extranjero es dos veces mayor que en el 2006. Andreescu, Alexandru (2007).

El “sistema migratorio rumano” parece sentar sus bases en dos pilares. En primer lugar, se basa en la estrecha relación entre movilidad *interna* (especialmente

entre las zonas rurales y urbanas del país), migración *permanente* (muy relacionada con las minorías étnicas en los primeros años noventa) y migración *temporal*. Sandu *et al.* (2004). Según Diminescu (2003), la experiencia de la movilidad interna, que se caracteriza por una circularidad intensa y por mantener fuertes vínculos con la comunidad de origen, ha afectado directamente a las prácticas de la migración internacional de los rumanos y ha ayudado a seleccionar a los candidatos para la salida.

En el caso de Rumanía, la migración temporal al exterior ha llegado a ser más consistente con el aumento de los niveles de pobreza, el retorno al campo y la disminución de la migración permanente. Sandu *et al.*, (2004). Desde el año 2002, representa una verdadera “estrategia de vida” para individuos y familias, una estrategia que implica a nivel personal y social la participación en el “saber migratorio” acumulado, el apoyo de las redes étnicas, el desarrollo de una gran capacidad de adaptación y redefinición de las relaciones.

En junio de 2008 se registraban incrementos espectaculares de inmigrantes rumanos en países como España (728.967) o Italia (1.016.000). *Il Messaggero* (2008). Este notable aumento, junto con las actitudes delictivas por parte de algunos ciudadanos rumanos, produjo cierta preocupación a los poderes políticos, pero también entre las sociedades de acogida en su conjunto. Por tanto, la dirección dominante de emigración se modificó a lo largo del periodo de transición. Al principio se destacó la etapa de la *etnicidad*, cuando las salidas desde Transilvania, sobre todo hacia Hungría, Alemania o Israel, se centraron en el retorno de los étnicos alemanes y magiares a sus países de origen. Fassmann y Reiner (1994). Casi una quinta parte del total de las salidas para trabajar en el extranjero en el periodo 1990-1995, tuvo como destino Israel. Serban y Grigoras (2002). (Tabla 2).

Tabla 2. Salidas temporales para trabajar en el extranjero por países y periodos (%)

País de destino	1990-1995	1996-2001	2002-2007
Italia	8	22	48
España	3	9	26
Alemania	8	6	5
Francia	4	6	2
Hungría	9	9	4
Israel	18	17	0
Turquía	10	7	1
Grecia	4	4	2
Canadá	4	7	2
Belgica	6	1	1
Rusia	5	2	0
Otros países	21	10	9
Total	100	100	100

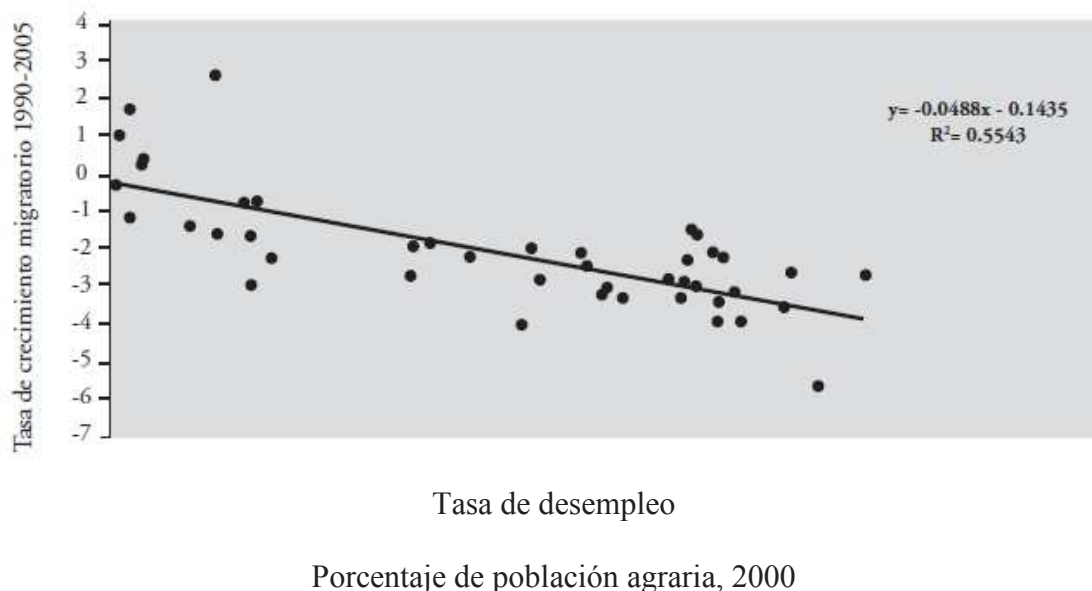
Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Rumanía, Informe anual de la Fundación Soros Rumanía para construir una sociedad abierta, 2006

A la par del retorno étnico dio inicio la emigración de rumanos hacia Europa. Entre 1996 y 2001, fue Italia la que se colocó en la primera posición. En el tercer periodo, la jerarquía cambió de nuevo. Sandu *et al.* (2004). La máxima atracción la ofreció Italia hasta 2007, pero España, país con una política migratoria y de integración

favorable, consiguió aumentar sus flujos a partir de 2005, después de la regularización extraordinaria, y en 2007, cuando los ciudadanos rumanos encontraron más posibilidades de empleo en este último país. Es importante señalar que los factores lingüístico y cultural desempeñaron un papel fundamental al momento de elegir los países de emigración y la adaptación a las sociedades receptoras. Italia y España fueron, pues, destinos “cómodos” debido a la semejanza cultural y a la facilidad para el aprendizaje de los idiomas. Rumanía es un país latino, y aunque se encuentra perdido en un mar de eslavos y geopolíticamente aislado del núcleo románico, mantuvo a lo largo de la historia su identidad y sus valores espirituales europeos manifestados, sobre todo, en el carácter romance de su lengua. **Eliade (1965)**.

La salida para trabajar en el extranjero se convirtió en un fenómeno de masas, situándose la tasa de emigración temporal entre 10 y 28 por mil, tal como se señala en el gráfico 3. Por tanto, más de una tercera parte de los hogares rumanos (2.5 millones) tuvieron al menos uno de sus miembros en el extranjero después de 1989. **Sandu, (2004)**.

Gráfico 3. Tasa de emigración rumana en el extranjero: 1990-2006 (por mil habitantes)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Rumanía

A continuación, mediante una serie de tablas y gráficos, se presenta el fenómeno de la migración interna y externa de la población rumana desde el punto de vista regional. Este tiene como objetivo principal presentar y explicar el movimiento de los emigrantes e inmigrantes en Rumanía. Para poder entender mejor la situación de la migración rumana en su conjunto, he incluido en el trabajo un mapa con principales regiones de Rumanía.

Tras esta breve introducción sobre el siguiente punto del tema, a continuación vamos a presentar un análisis regional de la migración interna e internacional. Empezamos con el análisis del cambio domiciliario a nivel regional, tanto desde el punto de vista de la migración interna como internacional. Como se puede observar en las siguientes gráficas, el fenómeno del cambio domiciliario es mucho más accentuado en Rumanía para las regiones Bucarest-Ilfov, Norte-Este y Sur-Muntenia.

Grafico 4. Mapa con las principales regiones de Rumanía



Fuente: Internet – www.google.com/hartaregionalaaRomaniei.ro

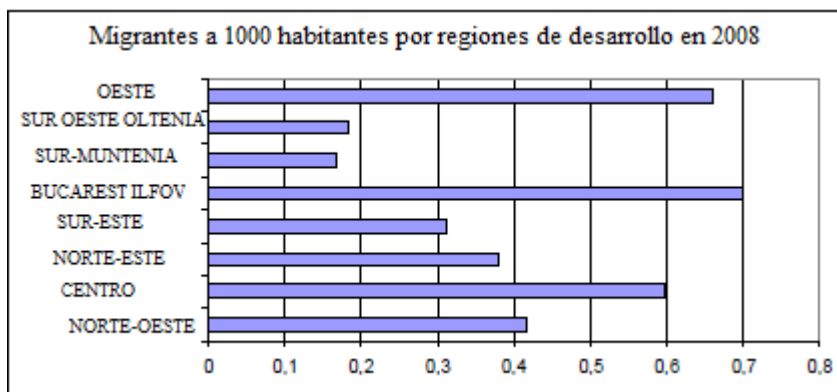
Tabla 4. Dinamica de la migracion interna a nivel regional

	1990	1995	2000	2005	2008
Region NORTE-OESTE	56586	31387	25790	28703	42440
Region CENTRO	89648	30706	28438	28334	39921
Region NORTE-ESTE	66673	50663	45457	43769	59744
Region SUR-ESTE	140653	40563	31510	34641	48554
Region BUCAREST-ILFOV	171497	42548	30466	46174	67814
Region SUR-MUNTENIA	74184	39450	37055	39476	58154
Region SUR-OESTE OLTENIA	68104	28365	31023	29281	43048
Region OESTE	119126	30267	25792	25930	39609

Fuente: INS, base de datos Tempo

El reparto de los emigrantes por regiones de desarrollo económico permite la agrupación de las regiones en varios grupos como sigue: *regiones con migración elevada*: Bucarest-Ilfov, Centro y Oeste; *regiones con migración moderada*: Norte-Oeste, Norte-Este y Sur-Este; *regiones con migración baja*: Sur-Muntenia, Sur-Oeste Oltenia.

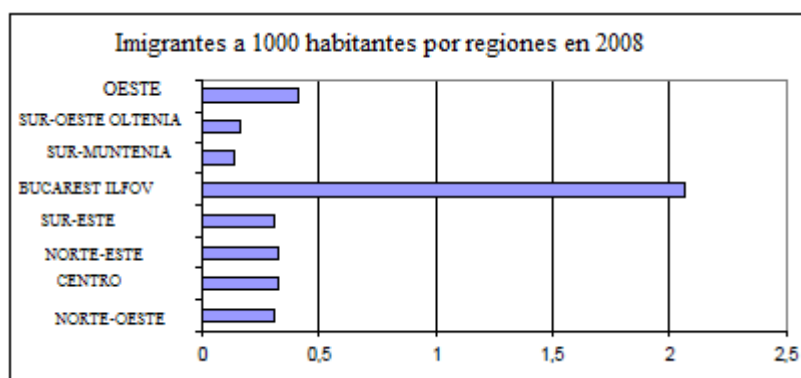
Grafico 5. Migrantes a 1000 habitantes por regiones de desarrollo en 2008



Fuente de los datos: Instituto Nacional de Estadística de Rumanía

En cambio, en lo que se trata de la inmigración respecto a la población total por regiones de desarrollo, se puede observar del gráfico más arriba presentado que la situación de la región Bucarest-Ilfov que tiene una tasa significativamente más grande que el del resto de las regiones y la situación de las regiones Sur-Oeste y Sur-Este con valores menores de la inmigración a 1000 habitantes.

Grafico 6. Inmigrantes a 1000 habitantes por regiones en 2008



Fuente de los datos: Instituto Nacional de Estadística de Rumanía

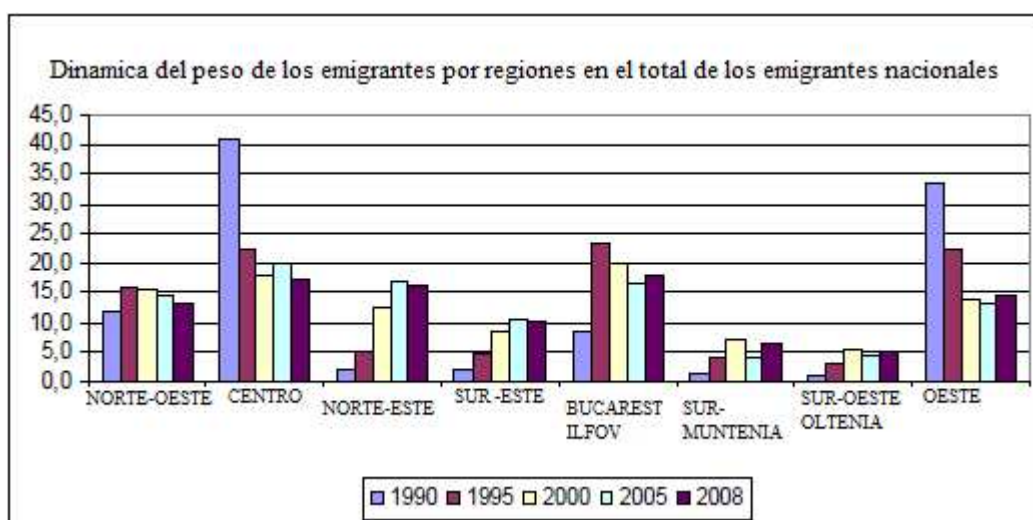
Como dimensión de la emigración, los años 1990 y 1991 fueron los años de máximo para todas las regiones excepto la región Norte-Este para la cual el máximo fue registrado en 2006. Si analizamos el intervalo 2000-2008, observamos como la situación cambia diversificándose, el máximo de la emigración siendo registrado en el

año 2000 para las regiones Norte-Oeste, Bucarest-Ilfov, Sur-Muntenia, Sur-Oeste Oltenia y Oeste, mientras que para la región Central el máximo fue registrado en 2004 y para Norte-Este y Sur-Este en 2006.

El fenómeno de la inmigración conoció máximos en los años 2000 y 2001 en 5 de las 8 regiones. Para Sur-Muntenia, Sur-Oeste y Oeste apenas el año 2008 fue el tope.

En lo que se trata la dinámica de los emigrantes por regiones de desarrollo, el fenómeno observado en el periodo 1990-2008 es de crecimiento, con 2 excepciones: las regiones Centro y Oeste donde el fenómeno migratorio ha sido muy accentuado en el periodo 1990-1995.

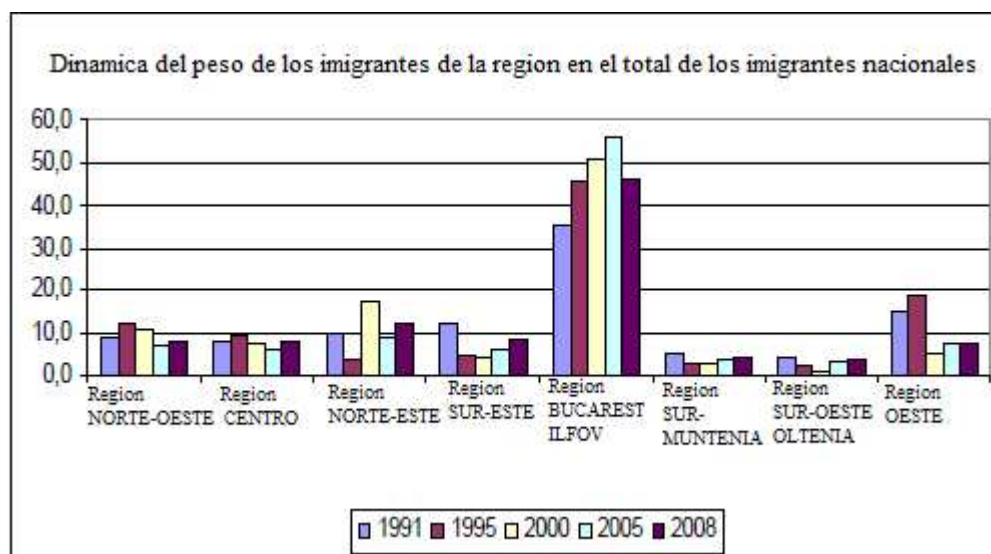
Grafico 7. Dinamica del peso de los emigrantes por regiones



Fuente de los datos: Instituto Nacional de Estadística de Rumanía

En el caso de la inmigración la situación se presenta diferente, la tendencia del periodo siendo lo típico de disminución, excepto para la región Bucarest-Ilfov donde se observa un crecimiento significativo. También para la región Norte-Este, en la que se registra un ligero crecimiento.

Grafico 8. Dinámica del peso de los inmigrantes



Fuente de los datos: Instituto Nacional de Estadística de Rumanía

En el periodo 1990-2008, la emigración se manifestó de manera diferente a nivel regional. Se pueden distinguir 2 categorías de componentes de emigración: una caracterizada por un tope a nivel del año 1990 y una bajada acentuada en el siguiente intervalo en las regiones Centro, Oeste y Norte-Oeste y otra en la que se mantuvo esa tendencia durante un tiempo.

Tabla 5. Dinámica de la emigración a nivel regional, 1990-2008

	1990	1995	2000	2005	2008
NORTE-OESTE	11296	4070	2271	1595	1137
CENTRO	39681	5709	2640	2164	1504
NORTE-ESTE	1761	1241	1837	1852	1412
SUR-ESTE	1648	1186	1213	1160	881
BUCAREST-ILFOV	7977	5916	2913	1808	1567
SUR-MUNTENIA	1204	1052	1039	453	549
SUR-OESTE OLTENIA	827	791	772	488	419
OESTE	32535	5710	2068	1418	1270

Fuente: INS, base de datos Tempo

La inmigración en el periodo 1991-2008 ha registrado dos tipos de evoluciones: una caracterizada por una cumbre a nivel del año 2000 en las regiones Bucarest-Ilfov, Norte-Este y Norte-Oeste y otra caracterizada por una evolución más suave pero fluctuante.

Tabla 6. Dinámica de la inmigración a nivel regional, 1991-2008

	1990	1995	2000	2005	2008
NORTE-OESTE	149	546	1201	278	840
CENTRO	131	423	843	241	837
NORTE-ESTE	164	160	1929	339	1229
SUR-ESTE	196	216	438	233	873
BUCAREST-ILFOV	563	2048	5606	2065	4631
SUR-MUNTENIA	90	121	291	143	458
SUR-OESTE OLTENIA	64	99	105	113	373
OESTE	245	845	611	292	789

Fuente: INS, base de datos Tempo

Si en 1990 la mayoría de los emigrantes se dirigían hacia Alemania y Hungría, en los últimos años, la mayoría de estos se dirigen ahora hacia Italia, Alemania y Canadá, pero las dimensiones de las cohortes se van reduciendo significativamente.

Tabla 7. Emigrantes en función de nacionalidad y país de destino 1990-2009

Fuente: INS, base de datos Tempo

EMIGRANTES, POR NACIONALIDAD Y PAIS DE DESTINO
(Ciudadanos rumanos que fijaron su domicilio en el extranjero)
EMIGRANTS, BY NATIONALITY AND COUNTRY OF DESTINATION
(Romanian citizens who settled their permanent residence abroad)

numero personas / number of persons	Por país de destino / By country of destination																	Total		
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006		2007	2008
Total	96929	44160	31152	18446	17146	25675	21526	19945	17536	12594	14753	9921	8154	10673	13082	10938	14197	8830	8739	10211
rumanos	23888	19307	18104	8814	10146	18706	16767	16883	15202	11283	13438	9023	7465	9886	11890	10301	13296	8589	8485	10052
alemanes	60072	15567	8852	5945	4065	2906	2315	1273	775	390	374	143	67	20	36	93	85	12	18	15
húngaros	11040	7494	3523	3206	2509	3608	2105	1459	1217	696	788	647	489	661	1062	460	693	167	194	103
judíos	745	516	224	221	177	131	191	136	198	111	66	72	28	24	36	48	54	21	27	27
otras nacionalidades	1184	1276	449	260	249	324	148	194	144	114	87	36	105	82	58	36	69	41	15	14
Australia	611	301	297	236	220	136	165	207	206	124	143	79	58	45	84	78	125	83	82	128
Austria	3459	4630	3282	1296	1256	2276	915	1551	941	468	270	167	293	326	491	421	581	313	345	421
Canada	1894	1661	1591	1926	1523	2286	2123	2331	1945	1626	2518	2483	1437	1444	1445	1220	1655	1787	1738	2045
Francia	1626	1512	1235	937	787	1438	2181	1143	846	696	809	463	233	338	436	343	529	372	431	576
Alemania	576	354	143	80	87	193	274	232	316	214	2216	1305	1305	1938	2707	2196	3110	1902	1788	1938
Grecia	1227	519	463	324	417	316	418	554	563	326	328	105	60	64	97	114	134	72	85	124
Israel	1130	1396	528	645	1580	2195	1640	1706	1877	1415	433	279	106	164	85	64	128	57	50	111
Italia	66121	20001	13813	6874	6880	9010	6467	5807	3899	2370	2142	1486	1317	1993	2603	2731	3393	1401	1098	984
España	133	410	223	158	161	210	615	616	172	186	162	139	330	138	238	547
E.E.U.U.	4924	5770	2100	1245	1078	2292	3181	2861	2868	2386	2723	1876	1356	2012	2049	1679	1982	1535	1591	1793
Suecia	996	381	686	199	176	520	310	468	129	98	90	51	42	50	62	29	37	2	7	15
Ucraina	19	9	19	2	1	2
Hungria	10635	4427	4726	3674	1779	2509	1485	1244	1306	774	881	680	903	984	1553	1013	900	266	354	331
otros países	3730	3208	2288	1010	1230	2094	2144	1683	2479	1887	1585	782	872	1129	1289	902	1274	900	931	1196

... = faltan datos. / ... = Data not available.

La mayoría de los contratos laborales obtenidos por los trabajadores intermediados han tenido como destino Alemania. En 2007 el número de los contratos laborales obtenidos para Alemania bajaron con 27,8% en comparación con el año 2006. En lo que se trata del número de contratos laborales obtenidos por los trabajadores rumanos con destino España, estos bajaron un 31,8%.

Los inmigrantes, en cambio provienen la mayoría de Moldavia pero también de Italia, Alemania y E.E.U.U.

Tabla 8. Inmigrantes en función del país de origen, 1990-2009

Fuente: INS, base de datos Tempo

INMIGRANTES, POR PAIS DE ORIGEN
(ciudadanos extranjeros que fijaron su domicilio en Rumania)
IMMIGRANTS, BY ORIGIN COUNTRY
(foreign citizens who settled their permanent residence in Romania)

pais de origen	numero personas / number of persons													Origin country			
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006		2007	2008	2009
Total	878	4458	2053	6600	11907	10078	11024	10350	6582	3267	2987	3704	7714	9575	10030	8606	
							<i>Por pais de origen / By origin country</i>										
Austria	121	536	288	387	235	147	84	68	81	69	90	76	75	126	126	145	
Canada	12	74	56	132	96	89	60	93	131	181	175	153	187	271	334	296	
R.P. China	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	362	375	580	462	
Francia	79	460	471	942	341	178	110	101	80	83	101	117	125	184	153	169	
Alemania	229	739	318	539	480	330	227	207	224	231	296	238	252	423	526	496	
Irak	-	3	-	10	7	4	-	-	2	2	-	1	121	129	136	111	
Iran-Republica Islamica	-	1	-	-	2	-	-	3	2	-	-	7	120	139	88	63	
Israel	31	162	29	150	164	117	57	101	108	148	185	134	156	239	204	162	
Italia	19	133	47	111	106	73	70	81	91	112	163	216	313	844	1290	1233	
Liban	-	14	-	8	6	8	-	15	3	5	2	11	104	162	143	94	
Republica Moldavia	62	1019	372	3044	8908	7789	9146	8682	5214	1881	1254	1917	4349	4019	3476	2847	
Siria	-	27	-	10	8	18	15	13	15	11	14	13	151	228	224	174	
E.E.U.U.	80	325	104	324	252	248	161	191	227	235	259	311	292	466	581	539	
Turquia	20	52	10	45	29	38	22	25	35	17	22	33	273	522	566	402	
Ucraina	1	24	10	95	418	446	649	396	66	39	19	27	38	75	63	63	
Hungria	60	280	102	340	434	272	173	111	62	56	68	74	103	249	368	335	
Otros paises	164	609	246	463	421	321	250	263	241	197	339	375	693	1124	1172	1078	

Después de haber presentado el fenómeno de la migración rumana desde el punto de vista regional, a continuación presentamos resultados de un estudio que hace referencia a los flujos migratorios. Con este estudio se quiere poner en evidencia como evoluciona la migración en función de los principales factores sociales, económicos, políticos, etc.

La construcción de los modelos de la dinámica de los flujos migratorios. Cucuruzan, R. (2009), Ailenei D. (2009). El análisis profundo que estos autores hacen y sus pronósticos sobre los flujos de emigración e inmigración presentan la importancia que tiene la variación de un total de factores de influencia (económicos, demográficos, sociales, políticos, psicológicos, geográficos, históricos, etc.) que explican la decisión de migrar. Los registros estadísticos no ofrecen siempre suficientes datos para poder sorprender la complejidad del fenómeno, y algunas variables involucradas no están cuantificables. Las restricciones que están en contra de todos los análisis cuantitativos se hacen más fuertes cuando se intenta definir un modelo sobre la migración.

La elección de las variables que se van a incluir en el modelo intenta encontrar un equilibrio entre la necesidad de examinar cuanto más variables cuantitativas que estén correlacionadas con los flujos de emigración e inmigración y las carencias de las estadísticas disponibles. Han sido seleccionados como potenciales factores de influencia sobre la migración los siguientes indicadores económicos que están considerados significativos para la variación del fenómeno analizado:

- PIB el principal indicador para la mayoría de los análisis macroeconómicos, fue elegido como medida sintética del nivel de desarrollo de un país.
- Productividad del trabajo también es una medida del progreso económico; el indicador presenta la ventaja de que puede estar correlacionado tanto con el desempeño económico, como con el mercado laboral, explicando la variación de la migración por trabajo.
- Indicadores de la ocupación del empleo: población ocupada, número de parados, tasa del paro.
- Salario, como elemento motivacional importante en el caso de la migración para trabajo.

A estos factores de influencia se les añaden el número de emigrantes/inmigrantes como variable dependiente para el modelo de la emigración y respectivamente para el modelo de la inmigración. El modelo de regresión múltiple que se construye a base de estas variables refleja las coordenadas económicas mayores que pueden influir en el comportamiento del migrante. Un modelo como este puede caracterizar estadísticamente la variación de la migración, pero no la puede explicar en totalidad, porque existen también otros factores de influencia, la mayoría de orden subjetivo, que no se pueden incluir en un análisis cuantitativo. En consecuencia, las estimaciones efectuadas a base de modelos econométricos deben ser tomadas con cautela, especialmente cuando existe un componente subjetivo importante, como es el caso de la migración.

El período analizado es 1990-2006 para la emigración, y 1991-2006 para la inmigración; para los indicadores de valor que se encuentran en el modelo (PIB, productividad del trabajo, salario) se ha efectuado la transformación en precios comparables de todos los valores anuales de las series de datos, utilizando el deflactor PIB para la productividad del trabajo y PIB, y respectivamente el índice de los precios de consumo para el salario nominal. En el intento de hacer los resultados del modelo cuanto más sugestivos y fáciles de interpretar han sido construidas series de datos a base de los índices estadísticos en lugar de valores absolutos de los indicadores. Así, los

parámetros del modelo de regresión múltiple (coeficientes de las ecuaciones de regresión) expresan la modificación porcentual de la variable dependiente-dinámica del número de emigrantes/inmigrantes-cuando la variable independiente (el factor de influencia considerado) aumenta con un punto porcentual.

Modelo I (1990-2006) – Emigración

Para el modelo de emigración presentado se recogen datos del INS (Instituto Nacional de Estadística de Rumanía) del periodo 1990-2006.

Considerando el número de emigrantes como variable dependiente del modelo y PIB, productividad del trabajo, población ocupada, número de personas en paro, tasa de paro y salario como factores de influencia (variable independiente) se elabora un primer modelo econométrico de la variación de la emigración en el periodo 1990-2006. Los parámetros del modelo han sido calculados con la ayuda del programa EVIEWS resultando la siguiente ecuación de regresión lineal múltiple:

$$I_EMIGRANTES=6.603*I_PIB+1.031*I_SALARIO-5.439*I_PRODUCTIVIDAD+0,503*I_TASA_PARO-2,567*I_POB_OCUPADA+0.485*I_PARADOS+126,421 \quad (1)$$

Donde:

I_EMIGRANTES – dinámica anual (índice) del número total de emigrantes

I_PIB-dinámica Producto Interior Bruto

I_SALARIO-dinámica salario real

I_PRODUCTIVIDAD-dinámica productividad del trabajo

I_TASA_PARO-dinámica tasa del paro

I_POB_OCUPADA-dinámica población ocupada

I_PARADOS-dinámica número de parados

La relación (1) demuestra que la dinámica del número total de emigrantes se correlaciona positivamente con la dinámica PIB (ambas variables registrando disminución en gran parte en el periodo analizado) con la dinámica del salario, del número de parados y de la tasa de paro y está influenciada negativamente por la dinámica de la productividad y de la población ocupada.

La correlación negativa entre la dinámica del salario y la del número de emigrantes debe ser interpretada desde la perspectiva de la diferencia absoluta de los ingresos salariales en los países desarrollados que representan destinos para los migrantes. Aunque el salario real aumentó en Rumanía, en los últimos años más significativo, aun sigue detrás con mucho sobre la media de la Unión Europea.

Entre las variables del modelo, PIB y productividad del trabajo tienen la mayor influencia sobre la variable dependiente, mientras que la dinámica del número de parados y de la tasa de paro son los más débiles factores de influencia del modelo, hecho explicado por la emigración definitiva que esta motivada por características étnicas o familiares. Las variables del modelo explican 92,85% de la variación de la variable dependiente, y las pruebas estadísticas estándar tienen buenos resultados, lo que demuestra el modelo I desde el punto de vista estadístico.

Modelo II (1991-2006) – Inmigración

El modelo para la inmigración ha sido aplicado para el periodo 1991-2006 porque datos estadísticos que hacen referencia al número de inmigrantes están disponibles solo a partir del año 1991. Los parámetros del modelo de regresión lineal múltiple han sido estimados con el programa EVIEWS, resultando la siguiente ecuación de regresión:

$$I_MIGRANTES=53.495*I_PIB+24.119*I_SALARIO-54.543*I_PRODUCTIVIDAD+11.201*I_TASA_DE_PARO-36.495*I_POB_OCUPADA-9.834*I_PARADOS+1616.64 \quad (2)$$

Donde:

I_MIGRANTES-dinámica número total de inmigrantes

La dinámica del PIB y de la productividad del trabajo representan también en esta situación las variables más significativas: un PIB grande y una productividad del trabajo más reducida significan aumento del flujo de los inmigrantes. El número de inmigrantes se correlaciona positivamente con la dinámica del salario real y el crecimiento de los ingresos. Otro factor de influencia importante es la población ocupada: a medida que esta disminuye, el número de inmigrantes crece. La calidad de este modelo es más baja en comparación con el modelo anterior sobre la emigración.

Las variables incluidas en el modelo explican el 77% de la variación de la dinámica del número de inmigrantes, y el test de Fisher para verificar la calidad del modelo tiene un valor menor, estando sin embargo por encima del valor crítico. Es posible que en el caso de los inmigrantes las características socio-económicas del país de origen sean más importantes en comparación con las del país de destino, lo que justificaría el poder explicativo más reducido del modelo de inmigración.

Aunque los dos modelos son válidos estadísticamente y los datos utilizados cubren un periodo relativo largo (16-17 años), las posibles extrapolaciones deben hacerse con cautela porque los flujos migratorios tienen un nivel bajo de predictibilidad y estabilidad. Al contrario, se caracterizan por reacciones rápidas, de gran sensibilidad, a las variaciones de la conjuntura económica, política y social de las distintas áreas geográficas. Viendo desde esta perspectiva, la prolongación “mecánica” de las tendencias formalizadas econométricamente tras las relaciones anteriores, no es viable faltando algunos ajustes cualitativos. Las informaciones cuantitativas suministradas por el modelo no pueden ser solo punto de partida para una evaluación que debe tener en cuenta varios elementos cualitativos, no cuantificables, de orden psico-social, político, cultural y demográfico que pueden motivar la decisión de migrar.

Los resultados de estos dos modelos sugieren, desde mi punto de vista, que en un futuro no muy cercano se espera una modificación significativa de la amplitud de los flujos de migración. Existe una serie de argumentos a favor de la continuación de la reducción de la emigración definitiva en el futuro, como son la disminución significativa de la emigración temporal para trabajo y el retorno de una parte de los rumanos que se fueron para trabajar en el extranjero. Un primer argumento se refiere a la recesión económica que se da cada vez más acentuada en Europa. Las construcciones que atrajeron hasta el presente muchos trabajadores rumanos emigrantes, están entre las primeras afectadas por la reducción de la actividad, con negativas consecuencias para los trabajadores. Italia y España, dos de los destinos prioritarios para los emigrantes rumanos, hoy en día ya no son atractivos. Debido al número grande de parados entre los cuales también bastantes rumanos de España, muchos de estos deciden retomar el camino hacia su país de origen. Aunque en Rumanía las condiciones de vida son peores que en España o como en cualquier otro país occidental, y el nivel salarial está muy por debajo del límite europeo, la mayoría de las personas que viven lo hacen porque tienen un alojamiento por el que no pagan alquiler y que les permite vivir sin gastar (casa propia o de los padres). En general, lo que va a persistir es la migración para estudios y la migración médica. Hoy en día el sistema de educación superior en Rumanía no está bien desarrollado y no se invierte en el sector de la investigación y desarrollo. Por esto, los que quieren estudiar y formarse, convertirse en profesionales, toman el camino extranjero para mejorar sus esperanzas profesionales de futuro. Hoy en día Rumanía no dispone de fuentes de inversión para invertir en la educación superior. Se han intentado desarrollar algunos programas que sostengan los mejores estudiantes y a las mejores Universidades de Rumanía pero sin éxito debido a la falta de ingresos, o

debido a que la Unión Europea no consideró que el dinero para estos programas eran gestionados correctamente y estaban fraudados (burocracia y corrupción a nivel político). En el siguiente apartado del trabajo se ha profundizado sobre este tipo de emigración, sobre el fenómeno de la fuga de los cerebros. En lo que se trata de la migración médica, esto se refiere al hecho de que el sistema de salud en Rumanía es el peor sistema de toda Europa. Sin condiciones de estar cuidado adecuadamente en un hospital municipal, o con un coste aceptable de los medicamentos, y tras la corrupción del sistema de salud debido a la existencia del fenómeno de “propina” para los médicos, para que estos te atiendan y cuiden mejor, la mayoría de la gente decide tratarse en el extranjero donde existen posibilidades de estar curado. También la mayoría de los médicos rumanos decide marcharse fuera y practicar su trabajo por los salarios muy bajos de Rumanía y por las duras condiciones de practicar su profesión en los hospitales. Por lo general, los rumanos que deciden volver son los que ya no tienen más que trabajar fuera, porque han perdido el empleo debido a la crisis u otras circunstancias personales, sociales o económicas, y no disponen de ingresos para poder mantenerse.

3. LA MIGRACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO SUPERIOR CUALIFICADA. EL FENOMENO DE PÉRDIDA DEL CAPITAL HUMANO O “BRAIN DRAIN”

3.1 El “brain-drain”

“Brain-drain” o “la pérdida de capital humano” representa un proceso de emigración de los individuos formados y listos hacia otras naciones o jurisdicciones, por causa de conflictos, inexistencia de oportunidades, discriminación u otros motivos, presentes en el entorno en el que viven. En otras palabras, designa un exodo de capital humano desde un país más pobre hacia un país más rico. Es un sinónimo del sintagma “pérdida de capital”, que hace referencia al capital financiero que no está invertido en el país de la persona que lo tiene y donde ha sido producido. En este caso, las inversiones efectuadas en la formación del individuo en enseñanza superior están, prácticamente perdidas, si este abandona el país en el que se formó profesionalmente y no vuelve. Los representantes de la Sociedad Real de Londres utilizaron la expresión “brain-drain” para poder describir los flujos de ciencia y tecnología desde Gran Bretaña hacia Canadá y E.E.U.U. a principios de los años 1950. La contraparte del “brain-drain” la constituye la ganancia de inteligencia en las áreas en las que migra el capital humano. La pérdida, el déficit de inteligencia puede aparecer también cuando los individuos que estudiaron fuera de su país para completar así su formación, no vuelven al país de origen o cuando las personas formadas en su país de origen emigran a favor de unas oportunidades salariales superiores. En la segunda versión, la pérdida sufrida por el país de origen es mayor.

El factor principal causante del fenómeno de brain drain lo representa el factor económico. Los científicos, ingenieros, arquitectos e informáticos, en el último periodo, han decidido coger el camino hacia el extranjero atraídos por las mejores condiciones laborales y mejores salarios. En países como Estados Unidos, Canadá, los emigrantes altamente cualificados forman un componente significativo de la fuerza de trabajo. Estos países atraen mediante ofertas muy interesantes los mejores estudiantes extranjeros, en especial a los que estudian ciencia y tecnología. Para muchos estados

industrializados, el reclutamiento de la fuerza de trabajo extranjera parece ser la mejor opción. Algunos de estos han llegado a establecer políticas especiales para la obtención de visados temporales para los mejores cualificados.

Los más ambiciosos, en general las personas que desean contruir para ellas una carrera solida fuera de su país de origen, sin tener problemas de emigración, son los jovenes estudiantes que luchan para obtener una beca en las universidades occidentales. Dentre estos, muy pocos vuelven a su país, las ofertas de trabajo surgiendo inmediatamente despues de la graduación. En general, cuando se obtiene una beca de este tipo, los estudiantes olvidan del país de origen y vuelven solo para visitar.

Además de este principal factor causante se le añaden también los factores culturales e historicos, pero estos afectando en menor medida.

Como el capital humano desempeña un papel muy importante en el desarrollo economico de un país, la salida de inteligencia sin un “feedback” con efecto positivo conlleva a la recesión y a la pobreza. Desde el punto de vista del país emisor, el fenomeno de “brain-drain” significa una perdida de inversiones y puede reducir tanto la tasa de crecimiento economico como el nivel de ingresos. Este caso se impondria medidas de politica economica para la restricción, reducción de los flujos migratorios con educación superior, bien formados profesional, mediante impuestos, tasas u otras palancas.

Este fenómeno es uno de los más importantes problemas de los países en vía de desarrollo, en las que la instrucción a nivel superior y la formación profesional están consideradas frecuentemente como la vía más segura de escape de un país con grandes problemas economicos, sociales o politicos.

Los antiguos países comunistas se confrontan, hoy, con una perdida continua de inteligencia en el sector científico, negocios, cultura, y muchos de sus ciudadanos emigran hacia los países desarrollados economicamente gracias a los mayores cambios politicos y economicos. Los países del este de Europa expresaron su preocupación por el número grande de emigrantes que se dirigen hacia Canada, E.E.U.U., Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia, España. Con este fenómeno también se confrontó Polonia justo despues de su adhesión a la Unión Europea (por lo menos un 1 millón de polacos-especialmente jovenes y con educación superior, 90% de ellos con edad bajo los 35 años –emigraron hacia los países occidentales a partir de 1991, la mayoría hacia Gran Bretaña e Irlanda). En los países del este de Europa y en los soviéticos, el bachillerato está subvencionado por el estado tanto que la pérdida de inteligencia, de capital humano tienen un fuerte impacto en estos países.

Con el fenómeno de perdida de inteligencia tambien se confrontan algunos países europeos desarrollados desde el punto de vista economico: tanto que, los jovenes franceses graduados se dirigen hacia Gran Bretaña, E.E.U.U. o Canada, debido a las dificultades de encontrar empleo mejor pagado; en los ultimos 5 años tambien Alemania se confronta con el fenomeno de “brain-drain” -144.814 personas se han marchado en 2005 del país por motivos economicos. Esta fue la tasa más elevada de emigración de Alemania despues de la segunda Guerra Mundial.

El brain-drain se extinguió también en los países del sur-este de Europa-anotado por la primera vez en los 60'. Durante la segunda onda tras 1990, aproximadamente un millón de personas con alto nivel educativo emigraron de Yugoslavia, Rumanía y Bulgaria. Sin embargo, si los países emisores de emigrantes adoptarían políticas corespondientes a la transformación del deficit de inteligencia en ciencia, entonces tendrian beneficios.

Como soluciones de combatir este fenómeno hay muchas. Existen varias formas mediante las cuales se puede valorar en el beneficio del país de origen los

conocimientos y la experiencia internacional de los científicos que deciden migrar. Algunas de estas modalidades no necesitan la presencia permanente en el país de estas personas que se encuentran en presente en diáspora. El triunfo de la repatriación de una parte de los investigadores y científicos de valor, depende de la firmeza de las medidas tomadas para mejorar el sistema académico y de investigación existente, la creación o la decantación de un sistema de excelencia en este área, etc.

Una solución para atraer de nuevo los talentos la puede constituir la mejora del sistema existente. En este sentido se han hecho sugerencias concretas para: la implicación en la reforma educacional, la creación de una sociedad científica y moral dentro de las universidades del país; la promoción tras el mérito científico internacional; la mejora del sistema de financiación de la investigación con acento en la reducción de la burocracia; flexibilidad, transparencia y objetividad; la definición correcta de la actividad de investigación, etc.

3.2 Medición estadística de las dimensiones del fenómeno “brain drain” y la cuantificación de su impacto sobre las economías de origen.

La pérdida de inteligencia es un indicador social difícil de cuantificar. Se evidencia una tendencia de aumento de la tasa de migración con el aumento del nivel educativo, de formación de los individuos. Con algunas excepciones para México y América Central, las más elevadas tasas de migración se registran dentro de la población con formación superior. **Carrington, Detragiache (1999). Docquier y Marfouk (2005)** estimaron que el stock de emigrantes con formación superior en los países de la OCDE ha llegado a registrar el máximo en 2000 en Filipinas (1,13 millones personas), India (1,04 millones personas), México (0,92 millones personas), China (0,82 millones personas). En la expresión relativa la tasa de emigración supera 80% en los países pequeños; la tasa de migración de fuerza de trabajo altamente cualificada supera 50% en algunos países africanos.

Los autores de la siguiente investigación se preguntan si este fenómeno puede tener también efectos positivos para el país de origen de los emigrantes. El efecto positivo podría ser expresado mediante la tasa de retorno de la migración. La tasa de retorno de los emigrantes en el país de origen podría tener implicaciones sobre el desarrollo económico de ese país. El efecto es difícil de medir por la diferencia enorme entre el ingreso de los países desarrollados y el ingreso de los países en vía de desarrollo. De acuerdo con el Banco Mundial, en 2005 el PIB por habitante en E.E.U.U. estaba 6 veces mayor que el de China, 12 veces mayor que el de India, y 40 veces mayor que el de la Rep. Congo. Por eso, solo una pequeña parte de los emigrantes vuelven teóricamente, en los países de origen.

Sin embargo, aunque la tasa de retorno de la migración es muy pequeña, aun así puede tener algunas implicaciones para el país de origen. Por ejemplo, si uno de 10 emigrantes vuelve al país de origen, hay una pérdida neta de 9 unidades de capital humano. Pero esta persona que vuelve trae consigo nuevas experiencias de trabajo, nuevas ideas tecnológicas específicas a los países desarrollados. Como la actividad de investigación-desarrollo es relativamente costosa, podría ser que si las 10 personas trabajarían en su país de origen y desarrollarían la actividad de investigación interna, no tendrían la misma productividad y los mismos resultados que un solo emigrante trajese del extranjero. Es mucho más barato prestar tecnología de fuera que innovar todo dentro del país.

Para determinar la contribución de la tasa de retorno de la migración en el desarrollo económico, los analistas se confrontan a menudo con algunas dificultades.

Por lo tanto, una de estas dificultades la constituye la inexistencia de unos sistemas informáticos estadísticos uniformes sobre el número y las características de la migración internacional. Los datos que hacen referencia a la emigración son a menudo más insuficientes que los que hacen referencia a la inmigración, estas últimas siendo disponibles mediante los censos de la población ajustados a las tasas de supervivencia. Otras veces, aunque los datos sobre el número de emigrantes son disponibles, no se puede decir lo mismo sobre el nivel de formación de estos.

A continuación presentamos unos modelos econométricos realizados por el autor **Cucuruzan, R. (2009)** y **Ailenei D. (2009)** en los que se analiza la relación del PIB con la migración evidenciando como se relacionan las fluctuaciones del PIB con el nivel educativo y la motivación para migrar.

Dentro del modelo econométrico siguiente se intenta presentar la dependencia del aumento del PIB (como variable resultante, endógena) de la tasa de retorno de la migración y del nivel de educación (como variables explicativas, factoriales). De modo formal, el modelo econométrico es:

$$\text{Indice_PIB}_{(t)} = f(\text{tasa_inmigración}_{(t-1)}, \%_graduados_bachillerato_{(t-1)}) + \epsilon \text{ donde:}$$

Indice_PIB_(t) = Índice del Producto Interior Bruto con base fija (en el año t del inicio del periodo analizado)

tasa_inmigración_(t-1) = tasa de los emigrantes en el año t-1 (como relación entre el número de inmigrantes y la población total del país de destino) que aproxima la tasa de retorno de la migración, más difícil de calcular por falta de datos.

\%_graduados_bachillerato_(t-1) = grado de participación en la educación de los jóvenes, el porcentaje de jóvenes que graduaron por lo menos el bachillerato en el total de la población en edad de 20-34 años en el año t-1. Esta variable factorial aproxima el nivel educativo.

El análisis fue desarrollado para el periodo 1993-2008 por los autores rumanos **Cucuruzan, R. (2009)** y **Ailenei D. (2009)**. Tras procesar los datos con programas informáticos especializados, estos han obtenido los siguientes resultados:

SUMMARY OUTPUT	
<i>Regression Statistics</i>	
Multiple R	0,913086
R Square	0,833726
Adjusted R Square	0,808145
Standard Error	6,404932
Observations	16

ANOVA					
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	2	2674,061	1337,031	32,59209835	0,00000862
Residual	13	533,3009	41,02315		
Total	15	3207,362			

	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	<i>Lower 95%</i>	<i>Upper 95%</i>
Intercept	23,32664	9,226584	2,528199	0,025210561	3,393817911	43,25946

% graduados bachillerato	3,504472	0,434132	8,072374	0,000000203	2,566587863	4,442356
Tasa inmigración	0,023041	0,096135	0,239675	0,814319706	-0,18464498	0,230727

El modelo de regresión lineal multifactorial es significativo (el valor calculado del estadístico Fisher es 32,59209835, superior al valor crítico) para un nivel mínimo de significación de 0,000862%, por lo tanto una probabilidad máxima de garantía de los resultados de $(100-0,000862)\%=99,999138\%$. La conexión entre el índice de aumento del PIB y la tasa de inmigración y de participación de los jóvenes en la enseñanza es muy fuerte (la relación de correlación múltiple siendo de 0,913086); los factores determinantes de regresión identificados explican en porcentaje de 83,3% la variación del PIB. Pero, al aplicar el test Estudiante (Student), para demostrar el significado de los parámetros del modelo, resulta que no todos los coeficientes de este son significativos estadísticamente.

Así que, el Intercept y el coeficiente de la variable *Porcentaje de los jóvenes que han graduado* son significativos estadísticamente, tanto que los valores calculados del test Estudiante (Student) son mayores que los valores críticos, para niveles de significación menores de 5%. En cambio, el parámetro de la variable *Tasa de inmigración* no es significativo estadísticamente, lo que significa que para los datos analizados en el caso de Rumanía no se puede demostrar el hecho de que esta tasa tiene una influencia significativa desde el punto de vista estadístico sobre el aumento del PIB real.

En cualquier caso, de los datos existentes se puede observar una conexión muy fuerte entre aumento del PIB real y el nivel de formación de los jóvenes (figura 3.2.1)

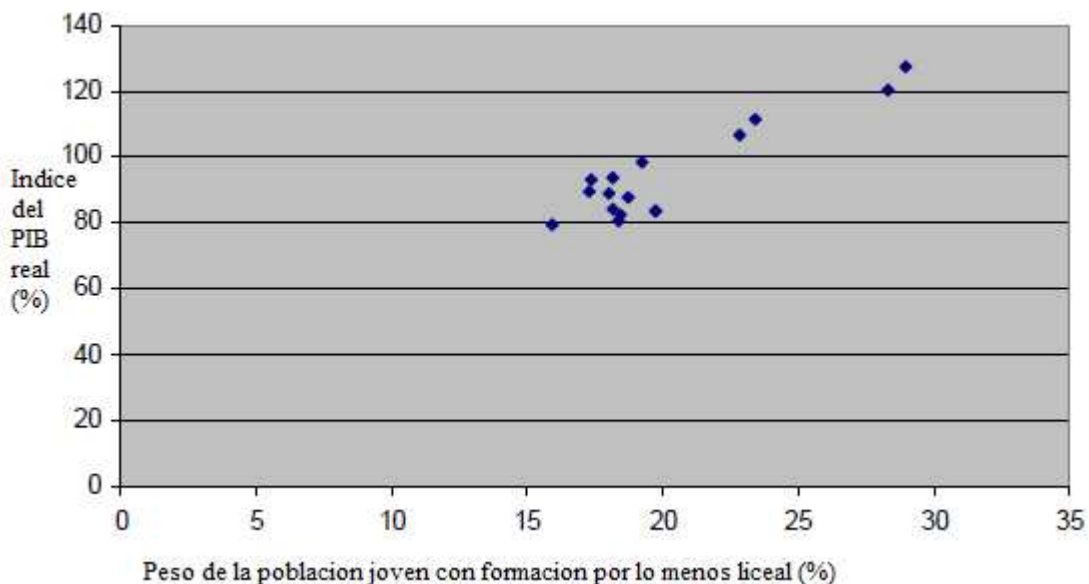


Figura 3.2.1 Relación entre nivel educativo de la población y el aumento del PIB en Rumanía en el periodo 1993-2008.

Fuente de los datos: INS

Como tal, estos autores también estudiaron un segundo modelo econométrico, que toma en consideración una potencial conexión entre el índice de la dinámica del

PIB real (como variable explicada) y tasa de emigración, concretamente el nivel de educación de los jóvenes (como variable explicativa). Formalmente el modelo se presenta así:

$$\text{indice_PIB}(t) = f(\text{tasa emigración}(t-1), \% \text{graduados}(t-1)) + \varepsilon \text{ donde:}$$

indice_PIB(t) = índice del Producto Interno Bruto con base fija (en el año *t* del inicio del periodo analizado)

tasa emigración(t-1) = tasa de los emigrantes en el año *t-1* (como relación entre número de emigrantes y población total del país de origen)

%graduados liceo(t-1) = grado de participación en la educación de los jóvenes, concretamente el porcentaje de los jóvenes que han graduado en el total de la población en edad 20-24 años en el año *t-1*. Esta variable factorial aproxima el nivel de educación.

El análisis fue realizado para el periodo 1993-2008 por los autores rumanos **Cucuruzan, R. (2009)** y **Ailenei D. (2009)**. Tras procesar los datos con programas informáticos especializados, estos han obtenido los siguientes resultados:

SUMMARY OUTPUT	
<i>Regression Statistics</i>	
Multiple R	0,939479
R Square	0,88262
Adjusted R Square	0,864561
Standard Error	1,752125
Observations	16

ANOVA	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	2	300,0908	150,0454	48,87564	0,00000896
Residual	13	39,90924	3,069942		
Total	15	340			

	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	<i>Lower 95%</i>	<i>Upper 95%</i>
Intercept	1997,416	3,9282	508,4813	2,49E-29	1988,929934	2005,903
Tasa emigración	-7,96517	1,413811	-5,63383	8,15E-05	-11,01952452	-4,91082
% graduados bachillerato	0,429409	0,152099	2,823222	0,014376	0,100819371	0,757999

El modelo de regresión lineal multifactorial es significativo (valor calculado del estadístico de Fisher es 48,876, superior al valor crítico) para un nivel mínimo de significación de 0,0000896%, por lo tanto una probabilidad máxima de garantía de los resultados de $(100 - 0,0000896)\% = 99,99991004\%$. La conexión entre el índice de crecimiento del PIB y la tasa de emigración y de participación de los jóvenes en la educación es muy fuerte (relación de correlación múltiple de 0,939479); los factores determinantes de regresión identificados explican en proporción de 88,26% la variación

del PIB. Tras aplicar el test Estudiante (Student), para probar el significado de los parámetros del modelo, resulta que todos los coeficientes de este son significativos estadísticamente. Así que, tanto el Intercept como los coeficientes de los variables *porcentaje de los jóvenes que han graduado* y la tasa de emigración son significativos estadísticamente, tanto que los valores calculados del test Estudiante (Student) son mayores que los valores críticos, para los niveles de significación menores de 5%.

El parámetro de la variable *Tasa de emigración* es negativo, lo que demuestra que entre esta tasa y el índice del PIB real hay una conexión inversa, significativa estadísticamente. Es verdad que si la tasa de emigración aumenta, dado el hecho de que la mayoría de los emigrantes está en edad para trabajar, esto llevaría a la disminución del resultado de la actividad económica (expresado mediante el PIB). El parámetro de la variable *Porcentaje de jóvenes que han graduado* es positivo lo que significa que a medida que el porcentaje de jóvenes con alto nivel de educación aumenta, tanto estos van a contribuir más al aumento del PIB-por lo tanto este aumentará.

Tras el análisis de los dos modelos de nuestros autores, he concluido que el fenómeno de la emigración parece poner más acento sobre los resultados de la actividad económica a nivel macroeconómico, por el hecho de que este fenómeno toca dimensiones más importantes en valor absoluto que el de la inmigración. No se puede comprobar estadísticamente una influencia significativa de la inmigración en los resultados de la actividad económica, probablemente por el hecho de que este fenómeno es menos importante en cifras absolutas que el fenómeno de la emigración.

En lugar de adoptar medidas de restricción del fenómeno de brain-drain (pasivamente), los países en vía de desarrollo podrían fomentar el retorno de los emigrantes en el país de origen mediante la constitución de un entorno de negocios más fuerte y ventajoso para ellos, entorno que les confiera múltiples oportunidades profesionales. La circulación de la inteligencia podría convertirse, para los países en vía de desarrollo, una estrategia para reducir las diferencias entre estos países y los países desarrollados. Sin embargo, la velocidad de convergencia depende de la eficiencia de los gobiernos en asegurar una infraestructura física e institucional como también ventajas financieras.

Si hasta 2007 las preocupaciones principales se centraban en la armonización legislativa e institucional para cumplir el aquis comunitario tras la adhesión a la U.E., ahora a Rumanía le corresponde nuevas obligaciones que derivan del estatuto de país miembro de la U.E. Desde esta perspectiva, se apoya plenamente la perspectiva expresada por la Estrategia Nacional sobre la Inmigración en el periodo 2007-2010 mediante la cual **“la migración es un proceso que debe ser gestionado y no un problema que debe ser solucionado”**. Esta perspectiva objetiva se centra en el fenómeno migracionista desde principios del siglo XXI marcado decisivamente por las implicaciones de la globalización.

Del análisis cuantitativo de los flujos migratorios resultaron, en principio, las **siguientes evoluciones y tendencias**:

- Tras el año 1991 la emigración legal definitiva disminuye, pero la emigración temporal aumenta, mientras que la inmigración aumenta constantemente (excepto el periodo de declive temporal en 2004-2005), los dos flujos de migración tendiendo a igualarse en 2007;
- La estructura de la emigración definitiva era dominada en el año 2007 por mujeres (65,03%), por personas con edad entre 26-40 años (más de 57%) y por personas con estudios de grado y postgrado (53,77% en 2005);

- Lo mismo para el año 2007 la estructura de los inmigrantes era dominada por hombres (61,73%), por personas con edad entre 26 y 40 años (42,33%), con estudios de grado y postgrado (43,93%) y ciudadanos de Moldavia (56,38%);
- Los extranjeros que establecieron su residencia temporal o permanente en Rumanía prefirieron localizarse en regiones desarrolladas desde el punto de vista económico, como también donde se encuentran los principales centros universitarios: Bucarest, región de Timis, Cluj y Iasi.
- Las principales fuentes de emigración en el periodo 2005-2007 han sido las regiones Centro, Norte-Este y Bucarest-Ilfov;
- Los modelos de variación de la emigración e inmigración construidas tienen como variable dependiente el número de emigrantes/inmigrantes y PIB, productividad del trabajo, población ocupada, número de parados, tasa del paro y salario como factores de influencia (variable independiente); en todas las formas del modelo PIB y productividad del trabajo tienen la mayor influencia sobre la variable dependiente;
- La recesión económica, el déficit de la fuerza de trabajo del país y los recientes crecimientos salariales representan argumentos a favor de la reducción en el futuro de la migración temporal para trabajo;
- La previsión de crecimiento económico para los siguientes años y el déficit ya existente del mercado laboral de Rumanía van a favorecer en el futuro también la inmigración para trabajo.

En el plan futuro, para las previsiones, se han identificado una serie de argumentos para poder continuar con la reducción de la emigración definitiva en el futuro, la reducción de la emigración temporal para trabajo y el retorno de una parte de los rumanos marchados a trabajar en el extranjero.

Un primer argumento hace referencia a la recesión económica que esta cada vez más accentuada en Europa, las previsiones de aumento económico siendo cada vez más pesimistas en los países que concentran la mayoría de los emigrantes rumanos. Las construcciones, que han sido hasta 2007 las que atrajeron la mayor parte de los trabajadores rumanos emigrantes, están entre los primeros sectores afectados por la reducción de la actividad económica, con consecuencias negativas para el empleo resintidas ya por los emigrantes.

Italia y España, dos de los destinos prioritarios para los emigrantes rumanos, ya no son atractivos en presente. La recesión económica empieza a sentirse también en España donde el sector de las construcciones, mucho tiempo el motor de la economía española, entro en declive generando un aumento significativo del número de parados de los cuales muchos rumanos. A todo esto se le añade la campaña iniciada por Italia en contra de los inmigrantes, que determinó a muchos rumanos reconsiderar la decisión de emigrar/quedar en Italia.

Otro argumento lo representa el déficit de fuerza de trabajo de Rumanía, especialmente en el sector de las construcciones y el aumento continuo de los salarios, correlado en gran medida con este déficit. El crecimiento económico sostenido en los últimos años y la emigración de una parte importante de la fuerza de trabajo crearon una falta de mano de obra en muchos sectores de actividad de Rumanía (construcciones, confecciones textiles y calzado, industria alimenticia, comercio, salud, etc.). De acuerdo con las agencias territoriales para la ocupación del empleo, existe un déficit estimado de fuerza de trabajo de aproximadamente 883.000 personas.

Las presiones salariales que resultaron (y que generaron a veces aumentos salariales por encima de la dinámica de la productividad del trabajo) pueden influenciar

negativamente las inversiones extranjeras directas, y más porque la perspectiva de la recesión económica determina una prudencia aumentada de las inversiones.

Por otro lado, los salarios grandes y el aumento continuo del valor de las transferencias hacia el país de origen, por parte de los rumanos marchados a trabajar en el extranjero (que llegaron a 5,3 millones euro en 2006 – de acuerdo con el Banco Nacional y a 7,4 millones euro en 2007) mantienen la demanda de consumo a un nivel alto favoreciendo el crecimiento económico.

Mantener una previsión de crecimiento económico también para los años siguientes accentúa el problema de la compensación del déficit del mercado de fuerza de trabajo de Rumanía con personal calificado de otros países (trabajadores migrantes) para sostener a continuación el desarrollo económico; la disminución y el envejecimiento de la población, junto con la emigración en masa de los rumanos, van a favorecer en el futuro la inmigración para trabajo, poniendo en discusión el surgimiento de problemas de tipo gestión de un fenómeno relativamente nuevo para Rumanía. En esta dirección podrían ser tomadas en cuenta las soluciones practicadas ya por países del Occidente, sobre la apertura temporal del mercado laboral para la fuerza de trabajo barrata (por ejemplo el caso de Gran Bretaña que aplicó esta medida para los inmigrantes de Vietnam).

El impacto negativo que la migración tiene sobre el tamaño y la calidad de la fuerza de trabajo en Rumanía se manifiesta en varias direcciones: la marcha en el extranjero de una parte significativa de la fuerza de trabajo altamente cualificada (*brain-drain*), la relación *brainloss-brain-win* desventajosa para Rumanía desde el punto de vista cualitativo, teniendo en cuenta el nivel de formación de las personas que vienen a Rumanía que es más bajo que de las personas que se van del país, los procesos de *brain circulation* y *brain regain*, el envejecimiento de la fuerza de trabajo de algunos sectores de actividad (por ejemplo investigación-desarrollo) que está parcialmente influenciada por la migración, etc.

En el contexto europeo sobre la migración y los problemas con que se confrontan los trabajadores rumanos, Rumanía debería hacer conocida con más vigorosidad su posición y militar para el cambio de perspectiva sobre la movilidad y la migración de la fuerza de trabajo: estos representan dos conceptos interdependientes, que no deberían describir realidades distintas, a saber la movilidad de los ciudadanos de los viejos estados miembros versus la migración de los ciudadanos de los nuevos países miembros. **Cucuruzan, R. (2009)**

Rumanía tiene hoy en día un sistema bastante definido de estrategias, políticas, planes de medidas para administrar el fenómeno migracionista, pero el reto mayor, real, aparece cuando estas han de ser puestas en práctica. En mi opinión, a pesar de todas estas estrategias y planes supuestamente definidos, Rumanía aun no tiene la capacidad de poner en práctica programas que favorezcan el retorno de los rumanos cualificados o de todos en general. En este sentido debe ser asegurada una gestión moderna, performante, que pueda asegurar la mejor utilización de los recursos humanos y materiales asignados a este proceso. Pero para esto también hay que tener ingresos. Parece que el Gobierno rumano tiene otras preocupaciones como la burocracia y la crisis política que surge casi en cualquier momento entre los principales partidos que están al manejo del país.

4. TENDENCIAS EN LA ESFERA DE LOS RECURSOS LABORALES

4.1 Análisis estadístico de la dinámica de la población activa de Rumanía en el periodo 1996-2008.

La población total activa de Rumanía, incluyendo la población ocupada y los parados, registro una tendencia general de disminución en el periodo 1996-2008, entorno a la cual fueron expresadas fluctuaciones de pequeña dimensión. En el año 2008, la población activa de Rumanía era de 9.944.000 personas, de las cuales 9.369.000 eran personas ocupadas y 575.000 eran parados BIM (oficina internacional del trabajo). Por lo tanto, pequeños aumentos de la población activa se sintieron en los años 1997 en comparación con 1996, 2000 en comparación con 1999 –antes del 2002 y después de este año – en 2004 y 2006 en comparación con los años anteriores. Entre los años 2002 y 2008 la población activa de Rumanía disminuyó desde 10.079 mil personas a 9.945 mil personas, esto es con 134 mil personas menos, representando una disminución relativa de 1,3%. La disminución media anual ha sido de 22,33 mil personas lo que significa con 0,22% menos a partir de un año a otro en el periodo analizado.

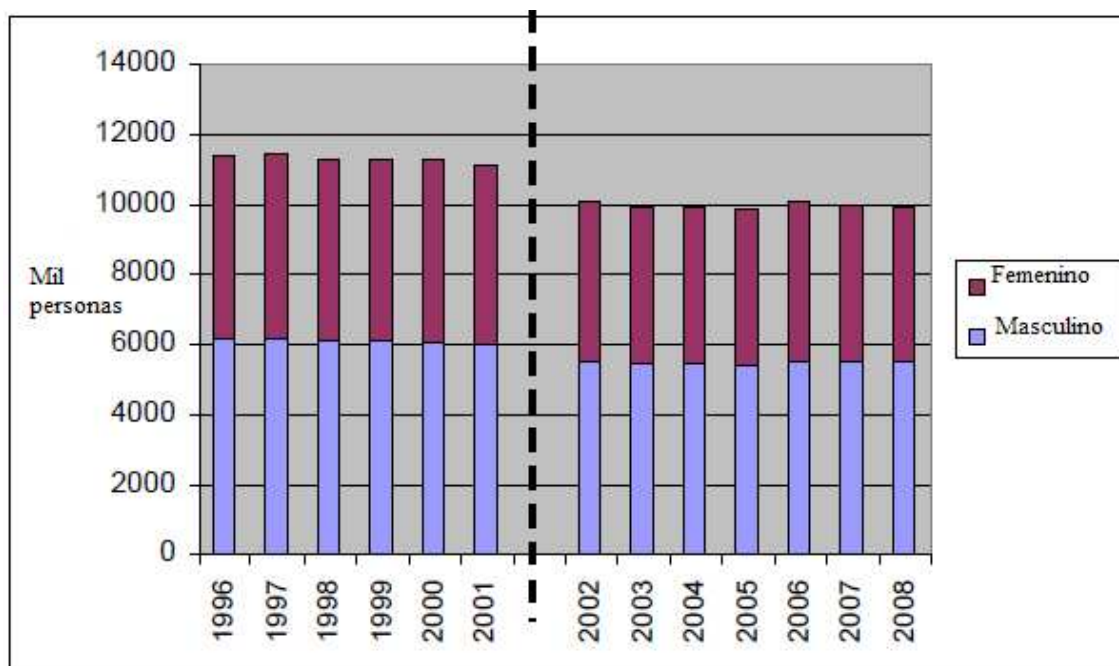


Figura 4.1.1 Evolución de la población activa total, de la población activa masculina y femenina de Rumanía en el periodo 1996-2008

Fuente de los datos: Anuario estadístico de Rumanía 2008, Investigación sobre la fuerza de trabajo de las familias trimestre IV 2008, INS.

La evolución de la población activa por sexo ha sido semejante con la de la población activa total, con la diferencia de que en el año 2008 la disminución de la población activa total en comparación con el año anterior surgió como consecuencia de

un leve crecimiento de la población activa masculina y de una disminución más accentuada cuantitativamente de la población activa femenina.

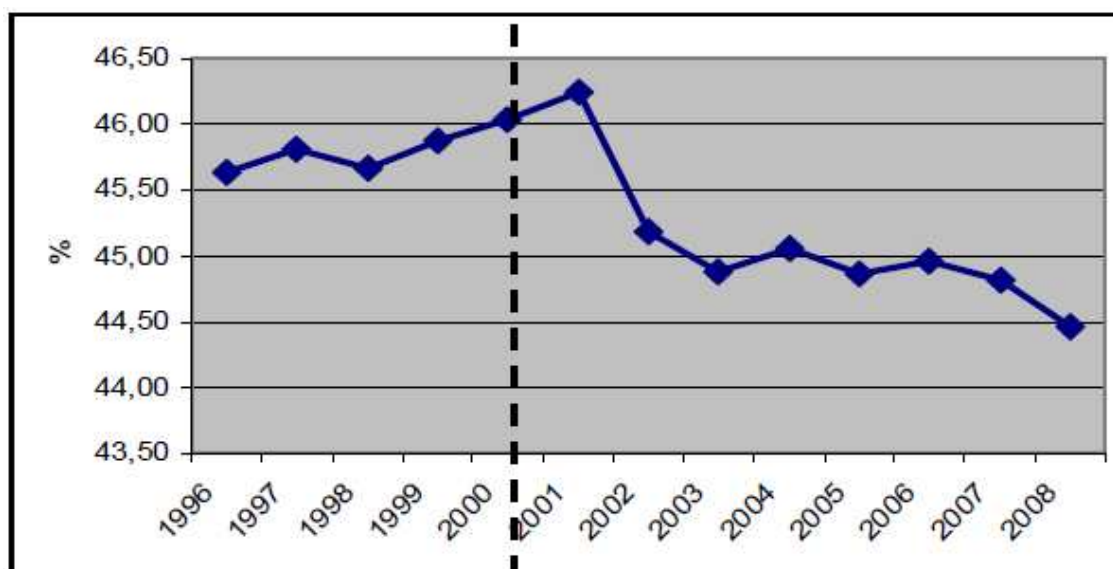


Tabla 4.1.2 Porcentaje de la población activa femenina en el total de la población activa de Rumanía en el periodo 1996-2008

Fuente de los datos: Anuario estadístico de Rumanía 2008, Investigación sobre la fuerza de trabajo de las familias trimestre IV 2008, INS.

En lo que concierne el porcentaje de la población activa femenina en el total, se observa del gráfico anterior que este ha registrado una disminución general, desde 45,64% en el año 1996 a 44,46% en el año 2008.

4.2 La dinámica de la población ocupada de Rumanía y de los cambios producidos en su estructura en el periodo 1996-2008

El mayor porcentaje de la población activa lo tiene la población ocupada. En Rumanía, esto ha tenido una tendencia general de bajada, en principal hasta el año 2000. Esta evolución representa una consecuencia de los cambios surgidos en el ámbito económico, social y político de Rumanía, en el periodo después de 1990, que han tenido efectos negativos importantes, de orden demográfico, sobre los recursos de trabajo: disminución de la población, principal fuente de formación de la fuerza de trabajo, como consecuencia de la disminución de la natalidad, nupcialidad y aumento de la tasa de divorcio, el mantenimiento de algunos de los más altos niveles de mortalidad general e infantil, disminución de la esperanza media de vida, aumento del proceso de envejecimiento demográfico especialmente en el medio rural. A todos estos fenómenos se les añadieron y otras evoluciones desfavorables en el plan de la migración, entre los cuales: la intensificación de la migración externa (especialmente después de 1990) mediante la cual se perdió un importante potencial de fuerza de trabajo joven y con alto grado de cualificación, crecimiento de los flujos migratorios de las zonas rurales hacia las zonas urbanas esto teniendo como consecuencia la depoblación excesiva de algunas localidades rurales y al aumento de la tasa de paro en algunos centros urbanos. Muchas veces, la disminución de la ocupación se produjo en conjunto con el aumento de la tasa

de paro, asunto regretable, porque los dos fenómenos generan efectos negativos para la economía del país (figura 4.2.1).

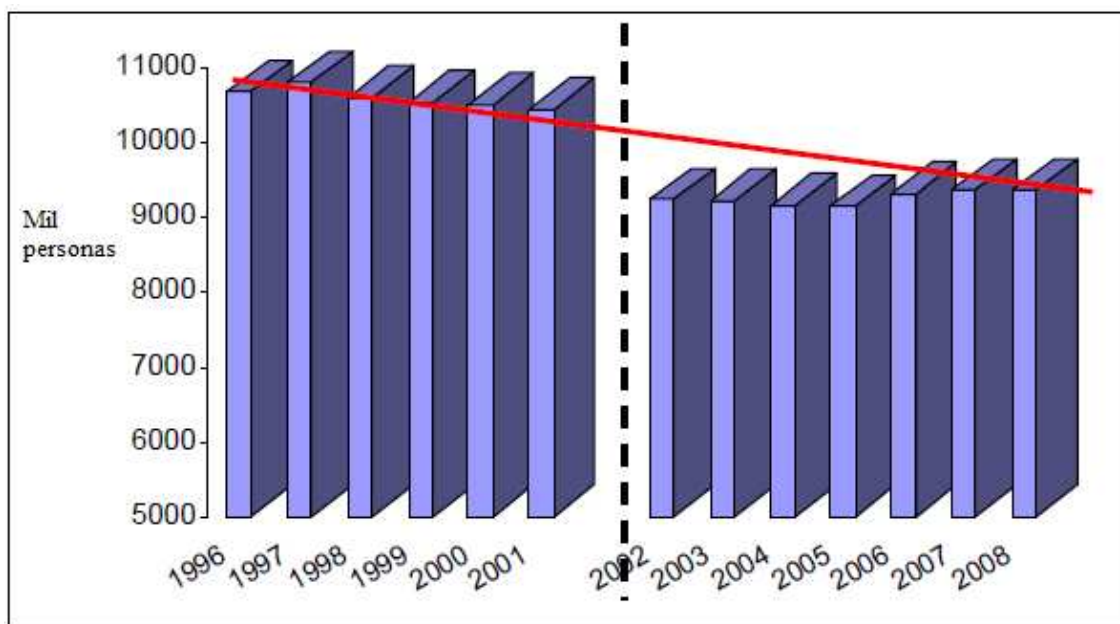


Figura 4.2.1 Evolución de la población ocupada de Rumanía en el periodo 1996-2008 (%).

Fuente de los datos: Anuario estadístico de Rumanía 2008, Investigación sobre la fuerza de trabajo en los hogares trimestre IV 2008, INS.

Los datos anuales sobre el mercado laboral se obtienen por el Instituto Nacional de Estadística mediante la realización de inferencias de los resultados de unas investigaciones estadísticas parciales (encuestas trimestrales sobre la fuerza de trabajo)-resultados que reflejaban la realidad de la población total, general con una probabilidad específica. Por lo tanto, estos resultados obtenidos mediante investigaciones estadísticas parciales están acompañadas (o asociadas) con algunos riesgos. Los resultados reales para la presentación de la situación del mercado laboral se pueden obtener mediante investigaciones estadísticas totales. Este tipo de investigaciones está formado por los censos de la población. En Rumanía los últimos dos censos de la población han tenido lugar en enero 1992 y marzo 2002 concretamente. Entre los dos momentos de los censos, han ocurrido una serie de modificaciones de volumen y cambios estructurales de la población del país pero también de la fuerza de trabajo.

Haciendo un análisis de *los resultados de los censos de población del año 1992 con los del año 2002*, se puede observar una serie de evoluciones en el mercado laboral registradas en este periodo, que hacen referencia a:

- En los últimos diez años, la disminución de la población activa ha surgido en particular para la población femenina (con 887 mil personas) y en menor medida para los hombres (con 761 mil personas). El porcentaje de población femenina activa disminuyó en comparación con el año 1992 de 44,7% a 43,0%;
- La estructura de la población por zonas (urbana, rural) activa presenta un porcentaje estable mayoritario de la población activa del medio urbano en el total de la población activa – en el año 2002 de 55,5% - como en 1992 cuando

era de 55,9%. El porcentaje de la población activa dentro de la población del medio urbano es más elevado (42,8%) que el del medio rural (38,3%), el número de las personas activas del medio urbano siendo con casi un millón más grande que el de las personas activas del medio rural;

- En la última década se mantuvo un porcentaje más grande del número de las personas de sexo masculino en el total de la población activa, con una tendencia de crecimiento del porcentaje de estos en el total del país y en el medio rural;
- Las modificaciones que intervinieron en la estructura de la población activa por regiones y sexo se refleja en primer lugar en el aumento de la diferencia entre el porcentaje de hombres activos del medio rural y el de los del medio urbano (61,4% -53,4% en 2002, en comparación con 57,4%-53,6 en 1992);
- El porcentaje de las mujeres activas registró un leve aumento dentro de la población activa del medio urbano, y en el medio rural disminuyó del 42,6% en 1992 a 38,6% en 2002;
- El grado de concentración urbana de las personas activas del sexo femenino aumentó en 2002 en comparación con 1992, en presente 3/5 de las mujeres activas viviendo en el medio urbano;
- Las tasas de actividad y ocupación más reducidas en 2002 en comparación con 1992 (ver tabla 4.2.1) están explicadas mediante el grado más pequeño de participación de la población en las actividades económico-sociales y el crecimiento de la tasa del paro. La disminución del grado de participación en la actividad económico-social es más accentuada en el medio rural, en especial dentro de la población femenina.
- Si en 1992 la tasa de paro del medio rural era superior al del medio urbano, en 2002 se observa una situación inversa, en el medio urbano la tasa del paro siendo con 1,5 puntos porcentuales más elevada.

Tabla 4.2.1 Tasa de actividad, tasa de ocupación y del paro en los años 1992 y 2002 por sexo y zonas –resultado a base del censo de la población y de los hogares del 1992 y 2002 (%)

El indicador	2002			1992		
	Los dos sexos	Sexo masculino	Sexo femenino	Los dos sexos	Sexo masculino	Sexo femenino
Tasa de actividad ³						
Total	40,8	47,7	34,3	45,9	51,6	40,4
Urbano	42,9	47,7	38,5	47,2	51,8	42,7
Rural	38,5	47,7	29,5	44,3	51,3	37,5
Tasa de ocupación ⁴						
Total	36,0	41,2	31,1	42,1	47,2	37,2
Urbano	37,4	40,7	34,4	43,7	48,1	39,4
Rural	34,5	41,8	27,3	40,2	46,0	34,5
Tasa del paro ⁵						
Total	9,8	11,3	7,7	8,3	8,6	7,8
Urbano	10,4	12,1	8,5	7,4	7,2	7,7

³ En comparación con la población total

⁴ En comparación con la población total

⁵ En comparación con la población total

Rural	8,9	10,5	6,3	9,3	10,3	8,0
-------	-----	------	-----	-----	------	-----

Fuente: Censo de la población y de los hogares de los años 1992 y 2002, INS-2003

El grado de participación de la mujer en la actividad económica representa un indicador importante para el crecimiento económico y para el bienestar de las familias. El acceso restringido a la educación y formación, las actividades domésticas no compensadas y la discriminación dentro del mercado laboral, limitan frecuentemente el grado de ocupación femenina dentro de las actividades económicas remuneradas, esto produciendo una reducción de la productividad del trabajo y de los salarios. A menudo, cuando las mujeres están contratadas en actividades remuneradas, estas se concentran en el sector no-agrícola, aunque, en muchos países en vía de desarrollo, las mujeres constituyen un porcentaje importante de la fuerza de trabajo ocupada en agricultura. Entre los salariables que desempeñan trabajo no remunerado, las mujeres entran en mayor medida en la categoría de los trabajadores familiares no remunerados. Los motivos para que estos fenómenos existan son: el acceso restringido de las mujeres en el mercado de los créditos, mercado de capital, mercado inmobiliario, educación o formación profesional correspondiente y necesaria para empezar con éxito en el mundo empresarial. Las mujeres pueden confrontarse con verdaderas barreras culturales que les impidan trabajar por cuenta propia o tener en su cargo otros trabajadores. También, las mujeres pueden confrontarse con limitaciones de tiempo destinado a la participación en la actividad económica por las responsabilidades domésticas tradicionales.

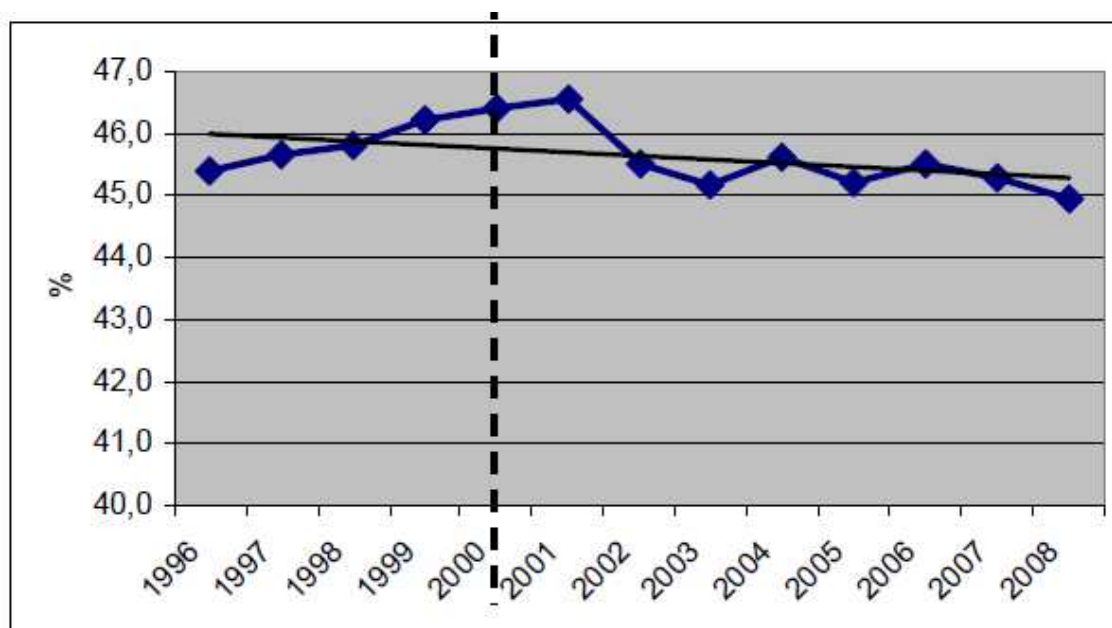


Figura 4.2.4 Porcentaje de la población ocupada femenina en la población total ocupada en Rumanía, en el periodo 1996-2008.

Fuente de los datos: Investigación sobre la fuerza de trabajo de las familias trimestre IV 2008, INS.

Para permitir la formación de una imagen más concreta y completa, per total, para el mercado laboral de Rumanía, a continuación analizamos la estructura de la población ocupada por características como: sexo, edad, residencia, nivel de formación,

horario de trabajo, actividades de la economía nacional, estatuto profesional, grupos de ocupación, propiedad, etc. y también los cambios de estructura surgidos dentro de la población ocupada, según cada característica del grupo tomada para el estudio, el periodo después de 1990 hasta 2008.

Por sectores de actividad, la estructura de la población ocupada de Rumanía en el periodo 2000-2005 evolucionó como se ve en la figura 4.2.6.

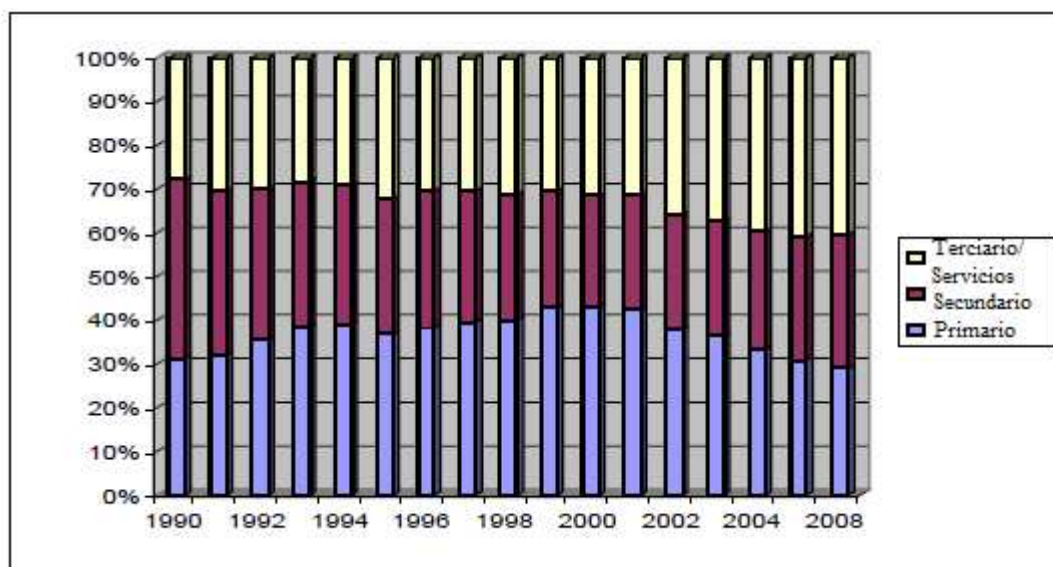


Figura 4.2.6 Evolución de la estructura de la población ocupada por sectores de actividad en el periodo 1990-2008.

Fuente de los datos: calculos de los datos del INS.

En el desarrollo económico se observa que intervienen modificaciones esenciales en el reparto de la población ocupada en los tres sectores: disminuye el porcentaje de las personas ocupadas en el sector primario paralelamente con el crecimiento del personal y del porcentaje de la población ocupada en el sector servicios. Con respecto a la situación del personal del sector secundario, su porcentaje aumenta en las primeras etapas del proceso de desarrollo, para que, posteriormente, tras la automatización compleja de los procesos de producción que equivalen con un aumento de la productividad del trabajo, vaya registrando una disminución relativa de la fuerza de trabajo ocupada en este sector.

Con referencia a las presentadas más arriba, la situación de Rumanía en el periodo 1990-2008 se presenta así: si en 1991 la población de Rumanía era dividida de igual manera en los tres sectores (32,3%; 37,3% y 30,4%), al final del periodo analizado (en 2000) había aumentado el porcentaje de la población ocupada en el sector primario al 43,00% y había disminuido la del sector secundario al 25,7%, mientras que el porcentaje de la población ocupada del sector servicios se mantiene aproximadamente constante (31,6%). Por lo tanto, en el periodo 1999-2000 ha tenido lugar un desplazamiento de la población ocupada de la industria manufacturera y construcciones no hacia el sector servicios, como sería de esperar para una economía que empezó a funcionar vía desarrollo y progreso, sino hacia agricultura, silvicultura (y menos hacia la industria extractiva, donde se han registrado despidos en masa). La ocupación en agricultura registró un declive lento siendo constantemente en disminución, de 42-45% en los años 1990-2000 al 30% en 2007. Este declive se registra en las condiciones en las

que se han registrado crecimientos económicos significativos en los últimos años, pero también porque la migración de la fuerza de trabajo aumenta cada vez más. Se puede afirmar que, a medida que el ritmo de crecimiento económico aumenta cada vez más, disminuirá el porcentaje de la ocupación en agricultura dentro de la ocupación total. Se espera que este porcentaje este entorno a 21-23% en 2014, pero se mantiene el ritmo de disminución en los últimos años. En 2008, 28,9% del total de la población ocupada del país trabajaba en agricultura e industria extractiva (sector primario), 30,7% trabajaba en industria y construcciones (sector secundario) y el resto de 40,4% se encuentran registrados en el sector terciario, de los servicios.

En 2008, en las actividades no agrícolas trabajaban 6.675.000 personas. En comparación con 2007, en 2008 aumentó el número de los que trabajaban en actividades financieras, bancarias y de seguros (+13,5%), hostelería (+12,9%), construcciones (+10,0) como también inmobiliarias, alquileres y actividades de servicios para las empresas (+5,8%). Por otra parte, en comparación con 2007, en 2008 disminuye el número de personas que trabajan en actividades de energía eléctrica, gas y agua (-8,2%), agricultura y silvicultura (-2,4%) e industria manufacturera (-2,2%).

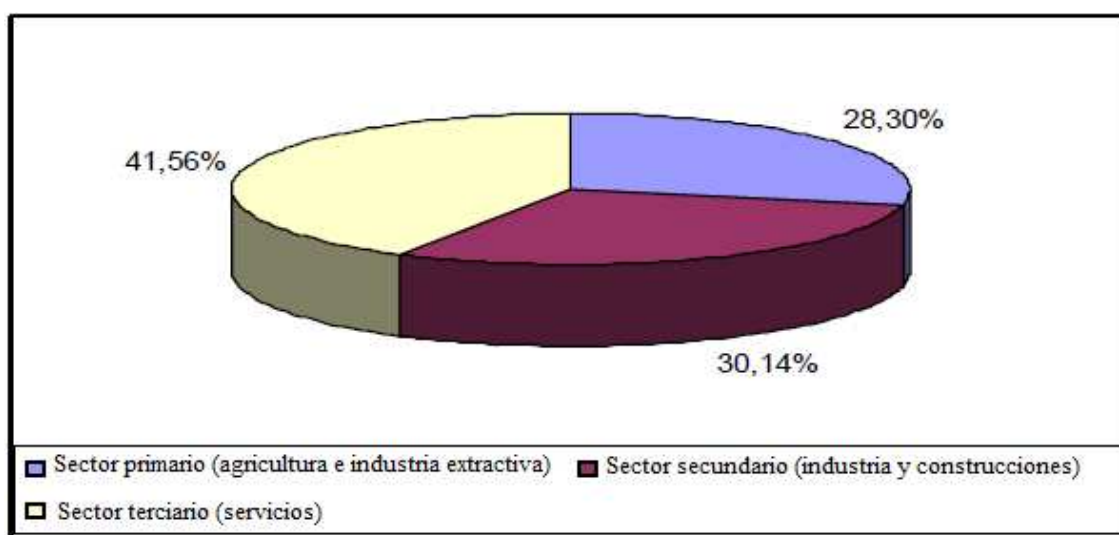


Figura 4.2.7 Estructura de la población ocupada por sectores de actividad en el primer trimestre de 2009

Fuente de los datos: Investigación sobre la fuerza de trabajo en los hogares, primer trimestre, 2009, INS.

En el primer trimestre del año 2009, 28,3% del total de la población ocupada del país trabajaba en agricultura e industria extractiva (sector primario), 30,14% trabajaba en industria y construcciones (sector secundario) y el resto de 41,56% era ocupado por el sector servicios.

5. CONCLUSIONES

El trabajo presentado intenta explicar mejor la dinámica de la migración, tanto a nivel interno como también a nivel externo desde perspectivas generales y regionales, y el fenómeno del brain drain, la fuga de los cerebros, con sus causas y consecuencias y también algunas soluciones para combatirlo.

Tras el estudio realizado mediante datos y documentos proporcionados por las instituciones y tras los informes de las organizaciones internacionales, y de distintos autores que investigaron el fenómeno migracionista rumano y la fuga de los cerebros, tanto de la literatura de especialidad rumana como extranjera, resultaron una serie de conclusiones y propuestas que contribuyen al desarrollo de medidas para gestionarlos.

En la primera parte del trabajo, he intentado explicar y presentar con detalles el fenómeno de la migración rumana en todo su conjunto mediante una serie de graficas y tablas que ponen en evidencia la situación actual de este fenómeno en Rumanía y como va a evolucionar en el futuro.

Tras incursionar en la dinámica de la inmigración rumana y las salidas que se realizaron hacia la U. E., se puede destacar, en primer lugar, la intensidad del fenómeno, pues más de una tercera parte de las familias rumanas tuvo al menos a uno de sus miembros trabajando en el extranjero en los últimos 18 años. Se trata de una migración temporal laboral con marcado carácter circulatorio. Al principio de la década de los noventa destacó la etapa de la etnicidad, mientras que, a partir de la segunda, y sobre todo la tercera etapa, apareció una migración laboral circulatoria, de personas que salieron más veces del país para trabajar en el extranjero. Hubo focos de concentración tanto en el origen como en los destinos y una emigración diversificada, más dispersa en el territorio, con diferentes preferencias hacia los países de destino.

En cuanto a las diferencias territoriales, Norte-Oeste, Sur-Este y Centro son las regiones históricas que más intensidad migratoria registraron. Hubo también diferencias sociodemográficas. Se pudo observar en el tiempo cómo se equilibraron los flujos: el porcentaje de las mujeres aumentó aproximándose al de los hombres; el porcentaje de los ciudadanos del ámbito rural se aproximó al de los del ámbito urbano; aumentó el número de emigrantes con estudios secundarios en relación con quienes cuentan con estudios superiores, y la juventud se convirtió en la edad dominante en el marco de los flujos de emigración laboral.

El análisis de la dinámica migracionista de Rumanía ha hecho surgir una serie de apreciaciones generales que ponen en evidencia algunos aspectos.

La migración representa un componente cada vez más importante de la sociedad contemporánea, un factor estimulante de la globalización y expansión de los mercados, un instrumento de control para los desequilibrios en los mercados laborales regionales.

La migración para el trabajo (asociada o no con la movilidad territorial) constituye hoy en día la más dinámica forma de movimiento de la población (potencial activa).

Para que la migración externa de Rumanía pueda representar un factor de estimulación para el desarrollo de la economía nacional, es necesario que las políticas sobre el tema encuentren un equilibrio entre el uso de la mano de obra en el mercado nacional y la migración para el trabajo, tomándose en cuenta los costes, los beneficios y riesgos, los intereses nacionales y los de la Unión.

La gestión de la migración a nivel nacional sin un sistema informacional bien definido no se puede hacer correctamente. Para tener una imagen más cercana a la realidad son necesarios cambios tanto a nivel del sistema de colección de datos primarios como a nivel del sistema de la centralización de los datos. La estadística de la

migración debe ser completada con investigaciones específicas con muestras representativas a nivel nacional que permitan apreciaciones cualitativas substanciales sobre los atributos de la migración.

Examinar los mecanismos de migración ha demostrado que después de 1990 en Rumanía han surgido una serie de cambios:

- Se han modificado los tipos de migración. Se ha pasado de una migración permanente a una migración con carácter temporal.

- Han surgido nuevas formas de migración, entre las cuales el brain drain, la fuga de los cerebros.

- Se han modificado las principales motivaciones para migrar. Si antes de 1990 la gente migraba por razones étnicas y políticas, hoy en día la principal motivación es la de orden económico representada mediante la migración temporal para trabajo.

También se observa como Rumanía en los últimos años, desde la integración en la Unión Europea, se convirtió en un país de transición para los migrantes que vienen de terceros países y quieren llegar en países de la UE. En este contexto un problema de actualidad es la migración ilegal de los de terceros países que tranzitan Rumanía, pero también la migración ilegal de los rumanos.

En las condiciones globales actuales, el fenómeno migratorio rumano se podrá apreciar y explicar sólo si se toman en cuenta los fenómenos migratorios regionales, las políticas migratorias de la U. E., de Europa en su conjunto y los acontecimientos a nivel mundial.

En la siguiente parte del trabajo, he intentado explicar el fenómeno del brain drain y como ha surgido en Rumanía.

La complejidad del brain drain está generada por los nuevos flujos de especialistas hacia países industrializados desarrollados o en vía de desarrollo, tras la actividad desarrollada por las grandes empresas multinacionales o por las agencias extranjeras de reclutamiento de fuerza de trabajo superior cualificada, instituciones que están constituyendo su propia red de migración. Esta nueva red tiene su principal objetivo fijado en atraer especialistas dentro de las grandes empresas y moverlas continuamente mediante su distribución como personas contratadas dentro de las grandes compañías en las regiones del mundo en las que estas diversificaron las operaciones de producción, distribución y ventas.

Los rumanos con un nivel alto de formación o los que quieren formarse y luego quedar para trabajar fuera, se esfuerzan a obtener becas para estudiar u ofertas de empleo desde el extranjero. Muchos estudios sobre la fuga de los cerebros evidencian las inmensas pérdidas que sufren los países que pierden tras la fuga de sus profesionales, las pérdidas consistiendo en: gastos para su formación en el país de origen y los beneficios que podrían obtener tras la actividad desarrollada por estos en el país. Los únicos que van ganando tras este fenómeno son los países receptores de mano de obra superior cualificada.

Otra situación que puede surgir tras este fenómeno, es el retorno de las personas en el país de origen tras un periodo de formación o trabajo en extranjero. En general estos deciden volver por motivos personales, familiares o laborales.

Un reto significativo del brain drain para la sociedad rumana lo representa la reintegración de los rumanos que vuelven en el país tras una experiencia de migración externa, con acento sobre algunas categorías especiales, como por ejemplo los estudiantes rumanos que se formaron en universidades internacionales.

Hay que subrayar que hace falta no sólo eliminar sino también evitar el riesgo de marginación en la nueva construcción europea y la migración de los cerebros. Esto

depende en primer lugar de la calidad de la política económica, educativa y social interna, de preservación de los valores culturales y morales de la nación.

Si esta gestionada bien la movilidad profesional internacional de las personas, el llamado fenómeno de brain drain, esto podría traer beneficios importantes para el país de origen, es este caso, Rumanía, para la actividad de investigación – desarrollo en plan interno y para la integración de la actividad científica de Rumanía en el circuito internacional. Evidentemente la condición *sine qua non* para reducir la emigración permanente de los cerebros rumanos la constituye la mejora de las oportunidades profesionales en plan interno, tanto desde el punto de vista financiero como desde el punto de vista socio-profesional. También ha de mejorar la gestión de la carrera internacional. En este sentido, desde mi punto de vista las universidades y las instituciones de investigación de Rumanía deberían aplicar sistemáticamente medidas recomendadas por los profesionales sobre la expatriación, medidas que consigan la retención del don organizacional.

Como últimos argumentos, se pone un importante acento sobre el estudio de los idiomas internacionales en todas las instituciones de enseñanza, inclusivamente en las universidades politecnicas, de medicina y farmacia, matemática, física, química, etc. Todo esto para facilitar una mejor conexión del sistema académico y de investigación de Rumanía con el circuito internacional de valores. Está recomendado a menudo que las universidades y las instituciones de desarrollo mantengan conexiones con los profesionales que activan en el extranjero. Para fomentar el retorno de estas personas, es útil informarlos sobre las oportunidades de carrera del país (puestos de trabajo o investigaciones en los que puedan cooperar).

Hoy en día Rumanía desarrolla programas como “Ad Astra” o “El retorno en Rumanía” en el intento de reintegrar tanto profesional como socio-cultural la migración de los cerebros.

La última parte del trabajo presenta las tendencias en la esfera de los recursos laborales. La conclusión del análisis estadístico de la dinámica de la población activa de Rumanía en el periodo 1996-2008 es que este país sufre una tendencia general de disminución como consecuencia de los cambios ocurridos a nivel económico, social y político. Los cambios que han llevado a Rumanía en esta situación son: disminución de la población, crecimiento de la mortalidad general e infantil, envejecimiento demográfico, etc. A todos estos cambios negativos se les añaden la intensificación de la migración tanto interna (desplazamientos del medio rural al urbano) como externa (emigración fuera del país para trabajo).

Como conclusión general fundamental, mediante una gestión atenta y correcta la política nacional en materia de migración puede convertirse en un catalizador mayor capaz de traer una nueva prosperidad económica en Rumanía.

6. BIBLIOGRAFIA:

- Instituto Nacional de Estadística (www.insse.ro) para 1990-2008.
- Cucuruzan, R. (2009), "Migración y Movilidad de la fuerza de trabajo de Rumanía en contexto de la integración europea"
- Appave, G., Cholewinski (2007), „Managing Labour Mobility in the Evolving Global Economy”, in *Migration. Labour on the Move: Opportunities and Challenges*, IOM, December 2007
- Baker D., Schmitt, J., "The Macroeconomic Roots of High Unemployment: the Impact of Foreign Growth", *Economic Policy Institute*, <http://www.epinet.org>
- Bijak, J. et al., 2004, International migration scenarios for 27 European countries, 2002-2052, www.cefmr.pan.pl
- Caraiani, P. „Alternative methods of estimating the Okun coefficient. Applications for Romania”, *Journal for Economic Forecasting*, Institute for Economic Forecasting, 2006
- Constantin D.L, Vasile, V., Preda, D., Nicolescu L., (2004), *Fenomenul migraționist din perspectiva aderării României la Uniunea Europeană* (edición bilingua – rumano e ingles), Instituto Europeo de Rumanía
- Constantin D.L, Vasile, V., Preda, D., Nicolescu L., (2008), „Current issues regarding Romania’s external migration”, in J. Poot, B. Waldorf, L. van Wissen, L. (Eds.), *Migration and Human Capital: Regional and Global Perspectives*, Edward Elgar, Cheltenham, UK
- EUROPA-Rapid Press Releases (2007), "A Comprehensive European Migration Policy", Memo, Brussels, May 14, 2007
- EUROSTAT, <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>
- Constantin D.L, Vasile, V., Preda, D., Nicolescu L., (2008), „Current issues regarding Romania’s external migration”, in J. Poot, B. Waldorf, L. van Wissen, L. (Eds.), *Migration and Human Capital: Regional and Global Perspectives*, Edward Elgar, Cheltenham, UK
- Sandu, Dumitru, *Fluxurile de migrație în România*, București; Editura Academiei, 1984.
- Sandu, Dumitru, "Comunitati culturale si de dezvoltare in circulatia migratorie a populatiei din Romania in strainatate", simposio internacional Probleme ale migrației si drepturile minoritatilor in Europa, "Pactul de Stabilitate pentru Europa de Sud-Est", Bucarest, Insitulul Goethe, 2004.
- The brain drain : Old myths, new realities"; www.oecdobserver.org
- Eliade, Mircea, *Breviario de los rumanos*, Madrid, Crítica, 1965
- Informe Soros, "Locuirea temporara in strainatate. Migratia economica a romanilor: 1990-2006", Informe de la Fundación Soros para construir una sociedad abierta, Bucarest, 2006, en <http://www.soros.ro/ro/publicatii.php?pag=4#>.
- Institutul Nacional de Statistica, *Recensamintul populatiei din 2002*, Bucarest, 2002.
- Instituto Europeo de Rumanía (Institutul European din România), *Studiu de Impact (PAIS II): Fenomenal migraționist din perspectiva aderării României la Uniunea Europeana*, capítulo 2, "Mecanisme de integrare", Bucarest, 2007

- Lazaroiu, Sebastian, coord., *Migration Trends in Selected E. U. Applicants Countries*, “Romania: More “Out” than “In” at the Crossroads between Europe and the Balkans”, Viena, vol. 4, International Organization for Migration, 2003.
- Marcu, Silvia, “Dinámica y estructura migratoria laboral de rumanos: 1990-2006. Flujos de emigración hacia España, destino Madrid”, *Migraciones*, núm. 21, 2007
- CINGOLANI, P. *Romeni d'Italia: migrazioni, vita quotidiana e legami transnazionali*. Il Mulino, Bologna, 2009.
- DIMINESCU, D., LAZAROIU, S. *La circulation migratoire de Roumains après 1989. Comportements migratoires, pratiques institutionnelles et politiques de gestion de la mobilité des Roumains à l'étranger*. IOM, Bucarest, 2002.
- Diminescu, Dana, *Visible mais peu nombreux. Les circulations migratoires roumaines*, París, Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, 2003.
- Diminescu Dana, “L'installation dans la mobilité: les savoir-faire migratoires des Roumains”, *Migration Société*, núm. 13 (74), 2001
- Cohen R. , “Brain Drain Migration” (La migración de la fuga de cerebros), www.queensu.ca/samp/transform/Cohen1.htm
- www.muncainstrainatate.anofm.ro/files/raport%20caritas%202008.doc.
- Constantin, Dan, *Resursele umane in România. Mobilitatea teritoriala*, (Recursos humanos en Rumanía. Movilidad territorial). Bucarest, ASE, 2002

