

MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS SOBRE EL LENGUAJE,
LA COMUNICACIÓN Y SUS PATOLOGÍAS

CURSO ACADÉMICO 2019-2020

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

**Revisión sistemática de
pragmática,
autodeterminación y
discapacidad intelectual**

Nerea Galduroz Llona

1 de julio de 2020



Vº Bº y place del Tutor/a

1 de julio de 2020

Declaración de autoría

Declaro que he redactado el trabajo “Revisión Sistemática de pragmática, autodeterminación y discapacidad intelectual” para la asignatura de Trabajo de Fin de Máster en el curso académico 2019-2020 de forma autónoma, con la ayuda de las fuentes y la literatura citadas en la bibliografía, y que he identificado como tales todas las partes tomadas de las fuentes y de la literatura indicada, textualmente o conforme a su sentido.

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gloria H.', with a horizontal line drawn through the middle of the signature.

1 de julio de 2020

ÍNDICE

RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
METODOLOGIA.....	31
RESULTADOS.....	32
DISCUSIÓN.....	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resumen de las potencialidades y características principales de los modelos teóricos existentes sobre autodeterminación.....	17
Tabla 2. Resultados de la búsqueda en la base de datos Web of Science.....	32
Tabla 3. Resultados de la búsqueda en la base de datos Scopus.....	33
Tabla 4. Resultados de la búsqueda en la base de datos Dialnet.....	34
Tabla 5. Resultados de los trabajos incluidos en la revisión.....	35
Tabla 6. Tipos y cantidad de artículos.....	35
Tabla 7. Clasificación de la muestra en función del país.....	37
Tabla 8. Clasificación de la muestra en función del género.....	38
Tabla 9. Clasificación de la muestra en función de la edad.....	40
Tabla 10. Cantidad de instrumentos.....	41
Tabla 11. Instrumentos que evalúan el lenguaje.....	42
Tabla 12. Instrumentos que evalúan la autodeterminación.....	45
Tabla 13. Análisis de los trabajos de la base de datos Web of Science incluidos en la revisión para “Pragmatic AND Language”.....	66
Tabla 14. Análisis de los trabajos de la base de datos Web of Science incluidos en la revisión para “Self-Determination”.....	70
Tabla 15. Análisis de los trabajos de la base de datos Web of Science incluidos en la revisión para “Pragmatic AND Down”.....	75
Tabla 16. Análisis de los trabajos de la base de datos Web of Science incluidos en la revisión para “Self-Determination AND Disabilities”.....	80

Tabla 17. Análisis de los trabajos de la base de datos Scopus incluidos en la revisión para “Pragmatic AND Language”	86
Tabla 18. Análisis de los trabajos de la base de datos Scopus incluidos en la revisión para “Self-Determination”	91
Tabla 19. Análisis de los trabajos de la base de datos Scopus incluidos en la revisión para “Pragmatic AND Down”	93
Tabla 20. Análisis de los trabajos de la base de datos Scopus incluidos en la revisión para “Self-Determination AND Disabilities”	94
Tabla 21. Análisis de los trabajos de la base de datos Dialnet incluidos en la revisión para “Pragmatic AND Language”	99
Tabla 22 Análisis de los trabajos de la base de datos Dialnet incluidos en la revisión para “Self-Determination”	101
Tabla 23. Análisis de los trabajos de la base de datos Dialnet incluidos en la revisión para “Pragmatic AND Down”	102
Tabla 24. Análisis de los trabajos de la base de datos Dialnet incluidos en la revisión para “Self-Determination AND Disabilities”	103
Tabla 25. Instrumentos utilizados para evaluar el lenguaje	104
Tabla 26. Instrumentos utilizados para evaluar la autodeterminación	110
Tabla 27. Instrumentos utilizados en los estudios seleccionados	115

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tipología de artículos seleccionados	35
Figura 2. Diagrama de flujo. Fuente: Elaboración propia	36
Figura 3. Clasificación de la muestra en función del país	37
Figura 4. Clasificación de la muestra en función del género	38
Figura 5. Clasificación de la muestra según discapacidad	40
Figura 6. Clasificación de la muestra en función de la edad	41
Figura 7. Cantidad de instrumentos	42
Figura 8. Instrumentos que evalúan el lenguaje	43
Figura 9. Instrumentos que evalúan autodeterminación	46

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo revisar la literatura existente en los últimos cinco años centrada en el tema de pragmática, autodeterminación y discapacidad intelectual, con el propósito de profundizar acerca del concepto de autodeterminación y pragmática en relación con la discapacidad intelectual y explorar acerca de las carencias existentes dirigidas a futuras investigaciones. Para ello, se realizó una búsqueda bibliográfica en las bases de datos de Web of Science, Scopus y Dialnet, aplicando una serie de criterios de inclusión y de exclusión por el cual finalmente se obtuvieron 53 estudios relevantes para esta revisión. En cuanto a la pragmática se pone de manifiesto la posibilidad de detectar de forma precoz posibles alteraciones del neurodesarrollo además del impacto positivo de la participación de los progenitores en las intervenciones al igual que en autodeterminación. Las investigaciones recientes en el ámbito de las personas con DI en relación con la autodeterminación indican en primer lugar la importancia de las variables contextuales y personales, en segundo lugar el apoyo familiar, en tercer lugar al apoyo social, en cuarto lugar aspectos de salud tales como el deporte, en quinto lugar y más relevante la vida independiente (calidad de vida, autonomía personal y empleo), en sexto lugar investigaciones centradas en intervenciones y finalmente en instrumentos de medida. Aunque se observa que hay una carencia de investigaciones que relacionan directamente la pragmática con la autodeterminación en personas con discapacidad intelectual.

Palabras clave: pragmática, autodeterminación, discapacidad intelectual

Abstract

The aim of this study is to review the existing literature in the last five years focused on the topic of pragmatics, self-determination and intellectual disability, with the purpose of delving into the concept of self-determination and pragmatics in relation to intellectual disabilities and exploring the existing deficiencies aimed at future research. To do this, a bibliographic search was carried out in the Web of Science, Scopus and Dialnet databases, applying a series of inclusion and exclusion criteria by which 53 relevant studies were finally obtained for this review. Regarding pragmatics, the possibility of detecting possible early neurodevelopmental disorders in addition to the positive impact of parental participation in interventions as well as self-determination is highlighted. Recent research in the field of people with ID in relation to self-determination indicates firstly the importance of contextual and personal variables, secondly family support, thirdly social support, fourthly health aspects such as sport, in fifth place and more relevant the independent life (quality of life, personal autonomy and employment), in sixth place research focused on interventions and finally on measurement instruments. Although it is observed that, there is a lack of research that directly relates pragmatics to self-determination in people with intellectual disabilities.

Keywords: pragmatic, self-determination, intellectual disability

INTRODUCCIÓN

El lenguaje es la habilidad básica del ser humano que, mediante la adquisición e interrelación de todos sus componentes (la fonología, morfología y la sintaxis, que hacen referencia a la forma; la semántica, que hace referencia al contenido; y la pragmática, que hace referencia al uso del lenguaje) favorece el desarrollo de la capacidad comunicativa (Díaz, 2006, p. 13). Cuando existe alguna alteración en el desarrollo de sus componentes, éstas pueden afectar a su expresión y comprensión de la información y, por ende, a su socialización. De estos componentes del lenguaje, la pragmática en concreto juega un papel muy importante a la hora de entender nuestras relaciones sociales como seres comunicativos, nuestra intención comunicativa y el contexto en el que nos desenvolvemos. Así, Escandell Vidal (2006) entiende por pragmática:

El estudio de los principios que regulan el uso el lenguaje en la comunicación, es decir, las condiciones que determinan tanto el empleo de un enunciado concreto por parte de un hablante concreto en una situación comunicativa concreta, como su interpretación por parte del destinatario (pp. 15-16).

A su vez, Reyes (citado en Melguizo Moreno, 2017, p. 87) expone que la pragmática es una disciplina que se ocupa del significado de las palabras y las oraciones en su relación con hablantes y contextos en actos de comunicación concretos, y Fernández Pérez (citado en Melguizo Moreno, 2017, p. 87) añade que también se interesa por analizar las estrategias utilizadas en las actuaciones lingüísticas para lograr el éxito deseado. Así pues, en un acto comunicativo no sólo se atiende a las palabras que se emiten, sino también a lo que significan las palabras en ese momento concreto dado el contexto, la intención comunicativa y a los actores comunicativos que se relacionan en ese instante. Por lo tanto, en la comunicación se establecen una serie de códigos no escritos que dependen de los factores mencionados anteriormente, y que, sin entender estos códigos, la comunicación queda limitada e incluso malinterpretada.

Aristóteles (citado en González Velázquez y Crespo Knopfler, 2018) entendía que el conjunto de elementos que aprendemos para mejorar nuestra capacidad de comunicación o nuestra capacidad de relacionarnos en sociedad como son la incorporación de normas o el lenguaje, entre otros, configura el proceso de sociabilización como el conjunto de aprendizajes que el ser humano necesita para relacionarse con autonomía, autorrealización y autorregulación dentro de una sociedad. En este sentido,

Wehmeyer (2006, p. 9) manifiesta que la conducta autodeterminada se refiere a acciones volitivas que capacitan al individuo para actuar como el agente causal primario de su propia vida y para mantener o mejorar su calidad de vida. Esta conducta, se operativiza en cuatro características esenciales: la autonomía, la autorregulación, el empoderamiento y el autoconocimiento (Vicente-Sánchez, Guillén-Martín, Verdugo-Alonso y Calvo-Álvarez, 2018, p. 76). Por lo tanto, el que seamos individuos dentro de nuestras comunidades capaces de comunicarnos adecuadamente y comprender el contexto que nos rodea es importante para nuestra realización y autodeterminación. Si bien, las circunstancias de la vida, o características individuales pueden dificultar estos procesos y mermar nuestra calidad de vida. Uno de los colectivos con más limitaciones y dificultades en este sentido, son las personas con discapacidad intelectual.

Según la Asociación Americana de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo (AAIDD, 2011) la definición de la discapacidad intelectual es la siguiente: La discapacidad intelectual se caracteriza por limitaciones significativas tanto en el funcionamiento intelectual como en la conducta adaptativa tal y como se ha manifestado en habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas. Esta discapacidad se origina antes de los 18 años (AAIDD, 2011). Una de las habilidades sociales y prácticas que se ven perjudicadas en las personas de este colectivo, es el de la comunicación, con todas las implicaciones que subyacen a esto. Santos Pérez y Bajo Santos (2011, p. 3) apuntan que, la afectación del lenguaje supone dificultades a la hora de socializar debido a la merma de las capacidades comunicativas y a la expresión oral del parlante. Dentro de las personas con discapacidad intelectual se encuentran las personas con síndrome de Down, debido a que presentan dificultades para el desarrollo del lenguaje (Galeote, Rey, Checa y Sebastián, 2010). Por ejemplo, cuando los enunciados presentan complejidad, o bien aparecen frases en pasiva tienen dificultades si el contenido se está fuera de la pragmática y el contexto que están habituados a usar (Santos Pérez y Bajo Santos, 2011, p. 7). La literatura centrada en el desarrollo de habilidades del lenguaje pragmático en la infancia, el uso de tales habilidades en la edad adulta y los vínculos entre el uso del lenguaje pragmático y la calidad de vida concluye que las personas con discapacidad intelectual pueden adquirir habilidades básicas de lenguaje pragmático, aunque los aspectos más sutiles de la competencia conversacional se muestran con menos frecuencia. Asimismo, los ambientes comunicativos de niños y adultos con discapacidades intelectuales parecen inhibir la adquisición y exhibición de habilidades de lenguaje pragmático. También ponen

de manifiesto que diferentes configuraciones de servicios pueden tener un impacto en las habilidades pragmáticas de las personas con discapacidad intelectual. Así como que los programas de intervención pueden mejorar las habilidades lingüísticas pragmáticas de las personas con discapacidad intelectual, aunque el mantenimiento y la generalización de tales habilidades son poco comunes. Finalmente, los estudios apuntan que la cantidad y calidad de las conversaciones entre personas con y sin discapacidad intelectual tiene un impacto en la calidad de vida haciendo está más amplia en las personas con discapacidad intelectual (Hatton, 1998).

Por todo lo anterior y en concreto centrándonos en el área comunicativa, se pone de relieve que este colectivo de personas sino recibe los apoyos necesarios pueden ser individuos vulnerables, con dificultades para desarrollarse en sus vidas. Según Palomo Seldas y Tamarit Cuadrado (2000, p. 9) las personas con discapacidad, dentro de las cuales se encuentran las que presentan discapacidad intelectual, presentan limitaciones en cuanto a sus capacidades para interrelacionarse con el medio, si bien, si se les dota de las herramientas y acompañamientos necesarios, se pueden desenvolver en sus vidas, además, si estas personas se convierten en partícipes activos de sus procesos vitales en cuanto a la toma de decisiones sobre su vida, más allá de recibir los apoyos necesarios, están siendo individuos autodeterminados, ya que son ellos mismos quienes ejercen control sobre su vida.

Por ello, el propósito de este estudio es recopilar una cantidad considerable de trabajos científicos recientes sobre los temas previamente expuesto para obtener una base sólida de conocimiento sobre los mismos. Para posteriormente, bien poder señalar posibles investigaciones futuras para completar toda esta bibliografía ya existente, ya sea porque no hay suficientes trabajos científicos o porque no se ha considerado el estudio sobre un campo concreto, o bien , al mismo tiempo, para poder visibilizar las semejanzas o distinciones de los estudios en las investigaciones recopiladas, y por último, dar lugar a que otros profesionales apoyándose en esta revisión sistemática puedan ver facilitada su tarea a la hora de articular una línea o modelo de trabajo adecuada en las intervenciones o estudios con colectivos con discapacidad intelectual, en relación con su desarrollo de habilidades pragmáticas del lenguaje y su capacidad de autodeterminación, con el fin de mejorar su calidad de vida.

Investigaciones recientes en el ámbito del lenguaje y de la pragmática

Intervenciones y estudios en relación con la pragmática

Regel y Gunter (2017) analizaron la evidencia de los potenciales cerebrales relacionados con los eventos de las claves de las intenciones comunicativas. Para ello, 40 estudiantes nativos de habla alemana (20 mujeres, 20 hombres) participaron en dos experimentos que utilizaron potenciales cerebrales relacionados con eventos (ERP), para examinar los efectos de la indicación de intenciones comunicativas (es decir, mediante comillas) en la comprensión irónica y literal del lenguaje. Los resultados mostraron que la indicación de intenciones comunicativas tenía un impacto inmediato en la comprensión del lenguaje, dado que la forma de indicar las intenciones de acuerdo con las convenciones pragmáticas y los factores metodológicos, como el diseño experimental, no impedían su función.

Melguizo-Moreno (2017) realizó una propuesta de estudio de la pragmática en el Grado de Educación Primaria, con el propósito de que los futuros maestros que se están formando sean capaces de identificar la pragmática en el lenguaje y sus componentes y, por tanto, de que su futuro alumnado potencie sus habilidades pragmáticas en el aula. En este estudio participaron 65 estudiantes que cursan la asignatura de Didáctica de la lengua española I (1º curso) del Grado de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada. El docente se encargó de llevar a cabo una clase teórica de 2 sesiones, con una duración total de 4 horas, donde se explicó el concepto de pragmática, los componentes esenciales y su aplicación a la enseñanza de la lengua. Posteriormente se procedió a la recogida de una selección de textos académicos en relación a la pragmática, realizados por el alumnado en seminarios de trabajo, donde trabajaban con componentes de la pragmática tales como los refranes, las frases hechas, adivinanzas y chistes. Los resultados de las actividades llevadas a cabo por el alumnado evidenciaron su grado de conocimiento de la pragmática, lo que les permitirá trasladar esos contenidos en su futura tarea como docentes de Educación Primaria.

El lenguaje pragmático y Teoría de la Mente

Benavides (2018) analizó las habilidades pragmáticas, la imaginación y la comprensión de los estados mentales en los niños/as con el propósito de averiguar acerca de la influencia del lenguaje y la imaginación en el desarrollo de la teoría de la mente

(*Teoría de la Mente* o TdM). Para ello, realizó una revisión teórica sobre el tema exponiendo las diferentes teorías que han intentado explicar dicho desarrollo en los niños y aborda estudios que relacionan la TdM con la imaginación y con el lenguaje pragmático. Las conclusiones de esta investigación apuntan a un camino práctico que podría aplicarse en el campo familiar y educativo para facilitar el desarrollo de la TdM.

Bosco, Tirassa y Gabbatore (2018) analizaron por qué la pragmática y la teoría de la mente no se terminan de solapar. Con esta revisión tratan de examinar en qué medida la pragmática, es decir, la capacidad de utilizar el lenguaje y otros medios expresivos para transmitir un significado en un contexto interactivo específico se superpone a la Teoría de la Mente (TdM), es decir, la capacidad de atribuirse estados mentales a uno mismo y a los demás. Para ello, presentaron los datos empíricos disponibles en la literatura actual acerca de la relación entre la pragmática y la teoría de la mente en niños con desarrollo típico y atípico y en población adulta con esquizofrenia.

Investigaciones recientes en el ámbito de las dificultades del lenguaje

Witsø y Kittelsaa (2017) investigaron la manera de captar la comprensión y la percepción de los profesionales sobre la vida adulta activa para las personas con dificultades de aprendizaje que viven en viviendas agrupadas en una comunidad noruega. Para ello, se basaron en los datos de dos viviendas agrupadas (casas) para residentes con problemas de aprendizaje. Las notas de campo y las transcripciones recogidas de las entrevistas se analizaron mediante la condensación sistemática de textos basada en el análisis fenomenológico psicológico de Giorgi, centrándose en las propias expresiones de los profesionales sobre sus experiencias y no en una exploración de significados más profundos. Mediante este análisis se identificaron 4 temas principales: la vida adulta activa como vida independiente y autodeterminación, la elección del estilo de vida, el alojamiento y la privacidad y el papel de los profesionales. Los resultados obtenidos resaltaron el papel tan crucial que tienen los profesionales y las condiciones estructurales para el apoyo y la atención para la realización de una vida adulta activa para las personas con discapacidades de aprendizaje.

Investigaciones recientes en el ámbito de las personas con discapacidad intelectual, en relación con el lenguaje y la pragmática

Del Hoyo Soriano, Thurman y Abbeduto (2018) analizaron la especificidad de la comparación fenotípica de dominios relevantes para la comunicación entre jóvenes con síndrome de Down y síndrome de X frágil con el propósito de realizar una única evaluación integral y multidominio de los participantes, en la que los grupos de síndrome se ajusten bien a la edad cronológica y al funcionamiento cognitivo, evaluando varios dominios cognitivos y conductuales importantes relevantes para la comunicación, tales como: habilidades estructurales del lenguaje, comprensión de creencias falsas, así como dificultades pragmáticas y conductuales. Para ello, utilizaron una muestra de 69 personas entre los 10 y 16 años con discapacidad intelectual, entre los cuales se encontraban 39 varones con síndrome X Frágil y 30 participantes con síndrome de Down (20 hombres y 10 mujeres), emparejados en edad cronológica y cognición no verbal. Los participantes completaron una batería de pruebas que se administró durante dos días (normalmente consecutivos), entre los cuales estaban los Subtests de CI de la *Escala Manipulativa Internacional de Leiter-Revisada* (Leiter-R; Roid y Miller, 1997), el *Test de Vocabulario en Imágenes Peabody*, Tercera Edición (PPVT-III; Dunn and Dunn, 1997), el *Test para la comprensión de la gramática*, segunda edición (TROG-2; Bishop, 2003a), *Test de Evaluación del Vocabulario Expresivo* (EVT, del inglés, Expressive Vocabulary Test) (Williams, 1997), *Test de construcción de sintaxis de la Evaluación Integral del Lenguaje Hablado* (CASL; Carrow-Woolfolk, 1999), CCC-2 (Bishop, 2003b) y el *Child Behavior Checklist, Ages 6–18* (CBCL/6–18, Achenbach and Rescorla, 2001). Los resultados señalaron que no existían diferencias significativas en el lenguaje estructural expresivo y receptivo o en la comprensión de falsas creencias entre ambos síndromes, pero que, por el contrario, los jóvenes con síndrome de Down mostraban menos lenguaje estereotipado y menos dificultades de comportamiento en comparación con los hombres con síndrome de X Frágil. Por último, las mujeres con SD estaban menos perjudicadas que los hombres con SD en casi todos los dominios estructurales del lenguaje, mientras que no se observaban diferencias significativas relacionadas con el sexo en cuanto a la cognición de NV, la comprensión de las falsas creencias, la pragmática o el comportamiento.

Martin, Barstein, Hornickel, Matherly, Durante y Losh (2017) analizaron la capacidad de señalar la falta de comprensión a través de diferentes tipos de condiciones de mensajes confusos en niños y adolescentes con síndrome X frágil, síndrome de Down,

Trastorno del Espectro Autista y desarrollo típico para examinar los posibles perfiles específicos del síndrome, así como la superposición de esta importante habilidad pragmática del lenguaje. Para ello, los 121 niños y 81 niñas fueron evaluados mediante el Brief IQ composite of the Leiter-Revised (Leiter-R; Roid y Miller, 1997), el Peabody Picture Vocabulary Test-Third Edition (PPVT-III; Dunn y Dunn, 1997) y el Autism Diagnostic Observation Schedule (ADOS; Lord et al., 2001). Los resultados mostraron, que, al controlar la edad mental no verbal y las habilidades de vocabulario receptivo, por un lado, los jóvenes con síndrome de X frágil con trastorno del espectro autista y aquellos con síndrome de Down fueron menos propensos que los individuos con desarrollo típico a señalar la no comprensión de mensajes confusos. Por otro lado, los jóvenes con síndrome de X frágil sin trastorno del espectro autista y aquellos con autismo idiopático no difirieron de los controles. Además, no se detectaron diferencias de sexo en ningún grupo.

Martin, Barstein, Patel, Lee, Henry y Losh (2020) realizaron un análisis longitudinal de las habilidades de reparación de la comunicación a través de tres discapacidades del desarrollo neurológico en las que las habilidades lingüísticas están deterioradas: el síndrome X frágil con y sin trastorno del espectro autista, el trastorno del espectro autista idiopático, el síndrome de Down y los controles con desarrollo típico (DT). El estudio contó con 60 jóvenes con el síndrome X frágil con trastorno del espectro autista (49 hombres, 11 mujeres), 38 con el síndrome X frágil sin trastorno del espectro autista (13 hombres, 25 mujeres), 38 con trastorno idiopático del espectro autista (sólo hombres), 42 con Síndrome de Down (21 hombres, 21 mujeres) y 41 con desarrollo típico (21 hombres, 20 mujeres). Los instrumentos de medida utilizados en el estudio fueron el cuestionario breve de inteligencia realizado a partir de la versión revisada de la *Escala Leiter de Desempeño Internacional* (Roid y Miller 1997), el *Test de Vocabulario en Imágenes Peabody* (PPVT-III, Dunn y Dunn 1997), el *Test de Evaluación del Vocabulario Expresivo* (EVT, Williams, 1997) y la *Escala de observación para el Diagnóstico del Autismo*. También utilizaron la extensión promedio del lenguaje en morfemas (Brown 1973). Los resultados además de mostrar la existencia de los impedimentos en la habilidad pragmática en todos los grupos también revelaron importantes patrones específicos del sexo.

Botana y Peralbo (2017) analizaron el papel de los hitos de desarrollo pragmático en la detección precoz de trastornos del neurodesarrollo. Para ello, mostraron datos

empíricos sobre el valor del componente pragmático como herramienta de detección precoz de las alteraciones del neurodesarrollo mediante la aplicación de la *Escala de Desarrollo Pragmático* (EDPRA) de Botana y Peralbo (2015), aplicada a un total de 298 niños y niñas de entre 6 y 48 meses. Una vez realizado el proceso de validación de la escala, se detectaron un total de 19 ingresos en Servicios de Atención Temprana, de menores con dificultades asociadas a posibles trastornos del neurodesarrollo. En todos los casos, los aspectos pragmáticos del lenguaje fueron el indicador más temprano y con mayor valor predictivo. Cabe destacar que Botana y Peralbo (2015) para desarrollar su escala EDPRA analizaron los instrumentos de evaluación pragmática disponibles, distinguiendo entre aquellos que incluían cuestionarios parentales entre otros el Mcarthur (Fenson y cols, 2007), el protocolo pragmático de Prutting y Kirchner (1987), el protocolo de evaluación pragmática de Martínez (2001), el infant/toddler checklist de Wetherby y Barry (2001), el CCC-2 de Bishop (2003) y the pragmatics profile de Dewart y Summers (1995). Argumentando que de todos ellos solo *the pragmatics profile* permite la evaluación de niños entre los 6 y los 48 meses ya que el infant/toddler checklist es para niños entre 6 y 24 meses y los demás están pensados para el análisis de la pragmática postlocutiva. Por lo tanto, se basan en *The Pragmatics Profile* (Dewart y Summers, 1995) debido a que su muestra de interés va de 0 a 4 años.

Barstein, Martin, Lee y Losh (2018) analizaron las estrategias pragmáticas de lenguaje para reparar los fallos de comunicación en las discapacidades del desarrollo neurológico basadas en la genética. En esta investigación participaron un total de 225 niños/as y adolescentes, entre los que se encontraban personas con: trastorno idiopático del espectro autista (40 varones), síndrome del X frágil con trastorno comórbido del espectro autista (50 varones, 12 mujeres), síndrome del X frágil sin TEA (13 varones, 25 mujeres), síndrome de Down (22 varones, 21 mujeres) y desarrollo típico (22 varones, 20 mujeres), los cuales cumplieron una tarea de descripción de imágenes en la que un examinador pidió aclaraciones repetidamente para provocar intentos de reparación de la comunicación. Las estrategias de respuesta de los participantes se compararon entre los grupos de diagnóstico y por sexo y se examinaron en relación con diferentes capacidades cognitivas. Los resultados indicaron que en general, se observaron relativamente pocas diferencias en las respuestas a las solicitudes de aclaración entre los grupos.

Helland y Helland (2017) analizaron las necesidades emocionales y conductuales en niños/as con un trastorno específico del lenguaje y en niños con un trastorno del

espectro autista derivadas de las deficiencias en el lenguaje pragmático. Para ello utilizaron dos grupos clínicos, el primero conformado por 23 niños/as con TEA (19 niños; 4 niñas), y el segundo, conformado por 20 niños/as con TEL (18 niños; 2 niñas). Para evaluar las necesidades emocionales y conductuales y las capacidades lingüísticas, los padres rellenaron el *Cuestionario de Cualidades y Dificultades* (SDQ; Goodman, 1999) y la *Children's Communication Checklist Second Edition* (CCC-2; Bishop, 2003; Norwegian adaptation: Helland y Møllerhaug, 2006). Los resultados indicaron que, aunque las necesidades emocionales y conductuales fue común en ambos grupos, los niños con TEA estaban significativamente más limitados en relación con los niños con TEL. Sin embargo, en ambos grupos se encontró que los problemas de lenguaje pragmático estaban significativamente asociados con las necesidades emocionales y conductuales.

Martin, Bush, Klusek, Patel y Losh (2018) analizaron mediante un enfoque multimétodo las habilidades pragmáticas de los niños/as y adolescentes con síndrome X Frágil, Trastorno del Espectro Autista y síndrome de Down, ya que estas habilidades a menudo se ven afectadas más allá de los retrasos generales del lenguaje que se pueden encontrar en los individuos con discapacidades del desarrollo neurológico. Para ello, se contó con 61 jóvenes con síndrome de X frágil con trastorno del espectro autista y 40 sin trastorno del espectro autista, 42 con síndrome de Down, y 37 con desarrollo típico. Solo se contó con varones para la muestra de trastorno idiopático del espectro autista solamente ($n = 29$). Utilizan el programa de análisis del lenguaje *Systematic Analysis of Language Transcripts* (SALT), la prueba *ADOS* (Lord et al., 2001) y el *test de Vocabulario en imágenes Peabody* (PPVT-III, Dunn y Dunn, 1997). Los resultados sugirieron tanto similitudes como diferencias en los perfiles pragmáticos observados a través de diferentes discapacidades del desarrollo neurológico, incluyendo casos de autismo idiopático y asociados al síndrome de X Frágil, así como una importante diferencia de sexo en jóvenes con síndrome de X frágil con trastorno del espectro autista. Estos hallazgos y la congruencia entre las dos técnicas de análisis de muestras de lenguaje juntas tienen importantes implicaciones para la evaluación y esfuerzos de intervenciones.

Lenguaje, pragmática y Down

Lee, Bush, Martin, Barstein, Maltman, Klusek y Losh (2017) analizaron el desarrollo pragmático en niños y niñas con síndrome de Down. Este estudio longitudinal

y multimétodo se llevó a cabo en tres puntos de tiempo y utilizaron informes de los padres/madres y evaluaciones estandarizadas y directas. La muestra estaba formada por 22 niños y 24 niñas en edad escolar con SD y grupos de control de 23 niños y 24 niñas menores con desarrollo típico (DT) de edad mental similar. Además de la pragmática también se exploraron las relaciones entre la teoría de la mente, la función ejecutiva, la edad mental no verbal, el vocabulario receptivo y expresivo, la complejidad gramatical y la competencia pragmática. Para ello, se utilizaron los siguientes instrumentos: *Children's Communication Checklist*, Second Edition (CCC-2), *Comprehensive Assessment of Spoken Language* (CASL), *Pragmatic Rating Scale*, *School-Age* (PRS-SA), *Leiter International Performance Scale-Revised*, *Expressive Vocabulary Test* (EVT; Williams, 1997), *Peabody Picture Vocabulary Test* 3rd or 4th editions (PPVT; Dunn y Dunn, 1997, 2007), *ADOS* y *Behavior Rating Inventory of Executive Function-Preschool Version* (BRIEF-P; Gioia, Espy y Isquith, 2003). Los resultados mostraron que, a pesar de su personalidad extrovertida y sociabilidad, las personas con síndrome de Down muestran dificultades en el lenguaje pragmático y desarrollan estas habilidades a un ritmo más lento con el tiempo.

Smith, Næss y Jarrold (2017) exploraron la naturaleza de la comunicación pragmática en los niños con síndrome de Down. Para ello, evaluaron a 29 niños de seis años con síndrome de Down (16 mujeres, 13 hombres), en las áreas de: iniciación, lenguaje escrito, comprensión del contexto y comunicación no verbal, según lo informado por los padres de los niños a través de la *Children's Communication Checklist-2* (Bishop, 2003). Además, se exploraron las relaciones entre la pragmática y las medidas del vocabulario, la capacidad mental no verbal y el funcionamiento social. Los resultados mostraron que, a la edad de 6 años, los niños/as con síndrome de Down experimentan un deterioro significativo de la comunicación pragmática, con un perfil claro de fortalezas y debilidades relativas; el área de comunicación no verbal fue significativamente más fuerte, mientras que el área de comprensión del contexto fue significativamente más pobre, en relación con las otras áreas de pragmática evaluadas en estos niños.

Ashby, Channell y Abbeduto (2017) analizaron el uso de lenguaje inferencial por parte de los jóvenes con síndrome de Down durante la narración. En esta investigación, utilizaron una muestra de 68 participantes emparejados en el nivel de capacidad cognitiva no verbal, de los cuales 23 eran personas con SD, 22 con Síndrome de X frágil y 23 eran personas con Desarrollo típico. Para ello, se utilizó el procedimiento de muestreo del

lenguaje narrativo desarrollado por Abbeduto y sus colegas (Abbeduto, Benson, Short y Dolsih, 1995; Berry-Kravis et al., 2013; Kover et al., 2012) para evaluar la capacidad de los participantes para contar narraciones a partir de libros ilustrados sin palabras y el Brief IQ Screener. Los resultados indicaron que los participantes con síndrome de Down utilizaron proporcionalmente menos lenguaje inferencial, en general, en relación con el resto de los participantes.

Investigaciones recientes en intervenciones en dificultades pragmáticas en el lenguaje

A continuación, se describen diferentes estudios que analizan la eficacia de programas de intervenciones en dificultades del lenguaje entre las que se encuentra la pragmática en el lenguaje. Tal y como se muestra a continuación, a pesar de que en algunos casos se observa una mejora significativa del lenguaje en personas con algún tipo de discapacidad, el panorama no es tan esperanzador como cabría esperar. Es por ello, que estos estudios ponen de manifiesto la necesidad de llevar a cabo más estudios de investigación que permitan poner a prueba la eficacia de dichos programas, modificarlos y/o plantear otros que permitan superar las limitaciones.

Pragmática y discapacidad intelectual

Parsons, Cordier, Munro, Joosten y Speyer (2017) realizaron una revisión sistemática de las intervenciones en pragmática del para niños con trastorno del espectro autista con el propósito de limitar el impacto psicosocial de por vida de los trastornos pragmáticos del lenguaje. Para ello, se identificaron 22 estudios que informaron sobre 20 intervenciones pragmáticas de lenguaje para niños con TEA de 0 a 18 años. Los resultados indicaron que la inclusión activa del niño y de los padres en la intervención era un mediador significativo del efecto de esta. La edad, el entorno o la modalidad de la terapia de los participantes no fueron mediadores significativos entre las intervenciones y las medidas de lenguaje pragmático.

Silc, Schmidt y Kosir (2017) analizaron las características de las capacidades pragmáticas de la narración de cuentos de los alumnos con discapacidad intelectual leve. Para ello, contaron con una muestra de 60 alumnos con discapacidad intelectual leve, de entre 7 y 9 años, que asisten a una escuela especial. Las habilidades pragmáticas de estos niños se evaluaron con la *Prueba de Narración de Cuentos*. Los resultados de la

investigación revelaron un progreso considerable en el vocabulario, mientras que el progreso en la estructura gramatical y sustantiva fue menos sustancial. Cuando se compararon los logros de los alumnos con discapacidad intelectual leve según el vocabulario y la estructura gramatical y sustantiva de la historia, no se determinaron diferencias de género.

Larkin, Hobson, Hobson y Tolmie (2017) analizaron la competencia de colaboración en el diálogo, ya que el lenguaje pragmático, incluida la capacidad de conversación, puede ser difícil para las personas con autismo, y estas dificultades pueden reflejar más el deterioro de la colaboración interpersonal que la capacidad lingüística general. Para ello, se investigó las habilidades de conversación entre niños y adolescentes con y sin autismo (n = 18 por grupo) emparejados en cuanto a la competencia lingüística y la productividad. Se utilizaron los informes de los padres o maestros en el *Cuestionario de Comunicación Social - Actual* (SCQ: Berument, Rutter, Lord, Pickles y Bailey, 1999) para confirmar el diagnóstico de ambos grupos y las conversaciones grabadas en vídeo del *Programa de Diagnóstico y Observación del Autismo* (ADOS, Lord, Rutter, DiLavore y Risi, 2001) se clasificaron según la *Escala de Competencia Colaborativa en el Diálogo* (CCD). Los resultados mostraron que los participantes con autismo produjeron significativamente menos claves comunicativas "típicas" y más claves calificadas como intermitentes o de rutina/estereotipadas, incluso cuando se eliminaron de la consideración los elementos no verbales (la mirada). En el grupo de autismo, la competencia en el diálogo no se correlacionó con la capacidad lingüística "general", sino con una cierta capacidad pragmática. Por lo tanto, se confirmó la hipótesis de que las dificultades en la colaboración en el diálogo pueden reflejar el compromiso interpersonal intermitente o incompleto de los niños con autismo y se plantea la posibilidad de incluir la observación en entornos sociales no estructurados a la hora de realizar las evaluaciones de la capacidad de lenguaje en el autismo.

Vitaskova, Kytarova, y Tabachová (2017) analizaron las posibilidades de evaluar la influencia de la intervención del habla y el lenguaje en la integración perceptiva-sensorial en las personas con trastorno del espectro autista en el contexto de la evaluación del nivel pragmático del lenguaje. La muestra de estudio utilizada fue un niño nacido en enero de 2014 con sospecha de un trastorno del espectro autista - autismo infantil, específico trastorno del desarrollo de las funciones motoras. El instrumento de medida que se utilizó para la evaluación fue una batería de pruebas del propio diseño de los

autores denominada "Evaluación del nivel pragmático del lenguaje en personas con trastornos del espectro autista: posibles barreras para la intervención del habla y el lenguaje". Los resultados mostraron que la terapia dirigida dio lugar a una mejora en todas las áreas supervisadas de al menos 1 punto (por ejemplo, la percepción olfativa y gustativa) y de un máximo de 4 puntos (sistema vestibular).

Yamashiro y Vouloumanos (2019) examinaron, si la atención lingüística y social-pragmática en tiempo real, son separables en los lactantes neurotípicos y en los lactantes a los que se les diagnostica posteriormente un trastorno del espectro autista, y si la atención a la información lingüística y social-pragmática por separado predice las capacidades lingüísticas y sociales-pragmáticas posteriores un año después. Para ello, en este estudio longitudinal prospectivo, participaron 29 niños de 12 meses de edad a término (11 mujeres) con al menos un hermano mayor. Los resultados mostraron que el lenguaje y la atención sociopragmática durante la comunicación si son separables en la infancia, y pueden seguir trayectorias de desarrollo distinguibles.

Intervención lingüística en Down

Martín-Urda Rodríguez, Carchenilla Martín y Moraleda Sepúlveda (2018) realizaron un estudio para determinar la eficacia de la intervención lingüística en adolescentes con síndrome de Down, con objeto de averiguar si existen mejoras en las áreas del lenguaje oral. Para ello, escogieron una muestra de 12 sujetos con síndrome de Down, con edades comprendidas entre los 13 y los 21 años. Se realizó una intervención no sistematizada tras el paso del tiempo (5 años) en áreas específicas del lenguaje: morfosintaxis, semántica y pragmática, y con ello se llevó a cabo un estudio longitudinal con dos momentos temporales, 2012 y 2017. Para la evaluación de las áreas lingüísticas se utilizó en sesiones individuales el *Test Estandarizado de la Batería de Lenguaje Objetivo y Criterial* (BLOC-C) de Puyuelo, Wiig, Renom y Solanas (1998). Los resultados obtenidos mostraron que no hay diferencias lingüísticas significativas después de cinco años de intervención lingüística realizada por los logopedas en ninguna de las áreas evaluadas.

Marín Suelves y Cuenca Valero (2018) analizaron la eficacia de la intervención en las dimensiones del lenguaje del alumnado con Síndrome de Down. Con ello se pretendió examinar el enfoque y los objetivos de distintas intervenciones, y a su vez constatar su

eficacia. Para ello, mediante una revisión teórica, se seleccionaron 20 artículos que hacían referencia al objeto de estudio. Los resultados mostraron que las intervenciones dirigidas a las personas con síndrome de Down se centraron en las dificultades las áreas del lenguaje, especialmente en la morfosintaxis y en la pragmática.

Instrumentos para la evaluación de la pragmática

Jafari, Younesi, Asgary y Dastjerdi Kazemi (2019) informaron sobre el desarrollo del cuestionario de habilidades pragmáticas basado en el modelo de la *escala de calificación Rasch* dirigida a medir y evaluar las habilidades pragmáticas en niños con trastornos del desarrollo neurológico. Para completar el *Cuestionario de Habilidades Pragmáticas (PAQ)* utilizaron una muestra de 185 madres de niños/as de desarrollo normal y 120 madres de niños/as con trastornos del desarrollo neurológico, entre los que se incluyen el Trastorno del Espectro de Autismo (TEA), el Trastorno Específico del Lenguaje (TSL), el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) y el Trastorno de Comunicación Social (Pragmática) (SPCD). El *Cuestionario de Habilidades Pragmáticas (PAQ)* fue desarrollado con 119 ítems, aunque en una primera revisión realizada por 10 expertos se redujo a 80 ítems. En una segunda revisión se redujo a 40 ítems utilizando el análisis Rasch para eliminar los ítems inadaptados. El resultado demostró que el PAQ tiene una validez y fiabilidad de construcción aceptable, aunque es necesario realizar más investigaciones para validar el Cuestionario en una muestra más amplia de niños con trastornos del desarrollo neurológico.

Investigaciones recientes sobre la autodeterminación

Tal y como indica Verdugo et al. (2014) la literatura en torno a la autodeterminación se ha centrado en el desarrollo de modelos teóricos que permitan delimitar el constructo de autodeterminación (Abery y Stancliffe, 2003; Field y Hoffman, 1994; Wehmeyer, 1999) y la elaboración de instrumentos de medida que permitan su evaluación e intervención (Hoffman, Field y Sawinlowsky, 2004; Martin, Marshall, Maxson y Jerman, 1996; Mithaug, Wehmeyer, Agran, Martin y Palmer, 1998; Wehmeyer, Palmer, Agran, Mithaug y Martin, 2000; Wehmeyer, 1995). A continuación, en la tabla 1, se puede observar la recopilación de los principales modelos teóricos disponibles sobre autodeterminación.

Tabla 1. *Resumen de las potencialidades y características principales de los modelos teóricos existentes sobre autodeterminación.*

MODELO TEÓRICO	CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES
Modelo Funcional de Autodeterminación (Wehmeyer, 1999)	Es un modelo sintético y parsimonioso que proporciona una aproximación sencilla al constructo de autodeterminación. Operativiza el concepto en base a cuatro características esenciales que se pueden observar en el comportamiento autodeterminado (autonomía, autorregulación, empoderamiento y autorrealización). A su vez, estas cuatro características esenciales surgen del aprendizaje y desarrollo de un conjunto de componentes elementales interrelacionados. Es un modelo que está empíricamente validado y ampliamente aceptado a nivel internacional.
Modelo de Autodeterminación (Field y Hoffman, 1994)	Es un modelo relacional que establece las relaciones existentes entre los componentes que definen el desarrollo de la autodeterminación en un modelo circular. Este modelo propone que el constructo de autodeterminación se puede entender en base a la relación que se establece entre cinco componentes principales (conocimiento de uno mismo, evaluación o valoración personal de uno mismo, planificación, actuación y experiencias de aprendizaje y de logro a lo largo de la vida). Es un modelo que está empíricamente validado.
Modelo Ecológico-Tripartito de Autodeterminación (Abery y Stancliffe, 1996; 2003a; 2003b)	Es un modelo muy completo que desarrolla dos enfoques: Un enfoque tripartito que intenta explicar el constructo de autodeterminación utilizando la relación entre tres elementos (grado de control ejercido, grado de control deseado e importancia). Y un enfoque ecológico que intenta realizar un análisis exhaustivo de las variables personales y ambientales asociadas a la autodeterminación. Es un modelo que está empíricamente validado.

Fuente. Verdugo et al. (2014, p.14)

Serdiuk, Danyliuk y Chaika (2018) analizaron la autonomía personal como factor clave de la autodeterminación humana. Para ello, realizaron la encuesta 105 personas, de las cuales 50 eran estudiantes de la Universidad Nacional Taras Shevchenko de Kiev y 55 especialistas en trabajo (Kiev, Ucrania). En este estudio empírico, se utilizaron dos métodos para investigar la autonomía personal: la prueba de autodeterminación, en la que la autonomía se entiende como la base de la autodeterminación y las *Escalas de Ryff* de Bienestar. Por otro lado, para revelar y expandir el concepto de autonomía personal y definir sus determinantes personales, usaron: *Purpose-in-Life Test*, el cuestionario de prueba de la autoactitud, la escala de autoeficacia, la prueba de resistencia de S. Maddy, el inventario de orientación personal de Shostrom. Los resultados determinaron que la autonomía como necesidad de autodeterminación se basa no sólo en la autoaceptación con todas las ventajas y desventajas, sino también en la existencia de una meta en la vida y en las facultades internas personales para alcanzarla. Además, la autonomía, tal como se entiende en la teoría del bienestar psicológico, es una condición necesaria pero insuficiente para la autodeterminación.

Veerle y Mats (2018) describieron la adaptación y validación de la *Escala de autodeterminación del Instituto de Investigación (AIR)* para su uso en la investigación y la educación noruegas. Para probar su fiabilidad, la aplicaron a 121 estudiantes, y la estructura subyacente de la escala se examinó mediante el análisis de los componentes principales. Los resultados mostraron que el AIR-S-NOR se considera una medida fiable para los estudiantes capacidad y oportunidad de autodeterminación, abriéndose así a su utilización en las prácticas educativas y de investigación noruegas.

Vicente, Guillén, Gómez, Ibáñez y Sánchez (2019) investigaron acerca de la obtención de un conjunto amplio de elementos para poner en práctica el concepto de libre determinación, y que así sirviera de punto de partida para un instrumento válido basado en los informes de otros. Para ello, realizaron estudio Delphi de tres rondas en el que participaron tres paneles de expertos: diez profesionales, cinco personas con discapacidad intelectual y seis familiares de personas con discapacidad intelectual. El análisis de los datos requirió un método tanto cualitativo como cuantitativo. Mediante este estudio, los autores generaron un potencial conjunto válido de elementos para desarrollar una nueva herramienta de medición basada en los últimos avances del marco teórico de la autodeterminación.

Investigaciones recientes en el ámbito de las personas con discapacidad intelectual, en relación con la autodeterminación

Autodeterminación y variables personales y contextuales en personas con discapacidad intelectual

Mumbardó-Adam, Guàrdia, Adam-Alcocer, Carbó-Carreté, Balcells-Balcells, Giné y Shogren (2017) utilizaron técnicas meta-analíticas para evaluar la variabilidad de la autodeterminación entre las personas con discapacidad diagnosticada o no como personas con discapacidad intelectual, y las variables contextuales que moderan esta relación. La búsqueda en la literatura arrojó 16 estudios elegibles, cuyas variables de interés fueron codificadas y analizadas. Los resultados mostraron que, al comparar las medidas de autodeterminación entre los grupos diagnosticados de la discapacidad, el género, la etiqueta de la discapacidad y la raza/etnia se asociaron con la estimación del tamaño del efecto, apoyando empíricamente la relevancia de las variables personales al comprender

los niveles de autodeterminación y su impacto en la clasificación operativa de la identificación.

Mumbardó-Adam, Shogren, Guàrdia y Giné (2016) analizaron las contribuciones de las variables personales y ambientales para predecir la acción de autodeterminación en los estudiantes con y sin discapacidad intelectual. Para ello, utilizaron la versión piloto en español del Inventario de Autodeterminación y de la Escala de Autodeterminación de AIR en 114 jóvenes con y sin discapacidad intelectual, considerando como variables predictoras con fines analíticos a las variables personales y ambientales. Los resultados indicaron la pertinencia de las variables ambientales para predecir tanto la capacidad de autodeterminación como las características esenciales de la acción autodeterminada. En particular, la edad y las oportunidades en la escuela y en el hogar para realizar una acción autodeterminada desempeñaron un papel significativo.

Hellzen, Haugenes y Østby (2018) analizaron la descripción realizada por personas con discapacidad intelectual sobre una viñeta filmada de una situación cotidiana. Para ello, contaron con la participación de 8 personas con discapacidad intelectual (4 hombres; 4 mujeres), a quienes se les realizó entrevistas individuales y se organizaron grupos de discusión, para su posterior análisis cualitativo. Los resultados mostraron la necesidad de centrarse no sólo en una mayor participación de las personas con discapacidad intelectual en su propia vida cotidiana, sino también en la enseñanza de aptitudes para la autodeterminación.

Shogren, Shaw, Raley y Wehmeyer (2018) mediante el informe del estudiante, exploraron el efecto de la discapacidad, la raza y el estatus socioeconómico en las puntuaciones del inventario de autodeterminación. Para ello, 4165 estudiantes con edades comprendidas entre los 13 y los 22 años, fueron encuestados a través del *autoinforme del inventario de autodeterminación (SDI-SR)*. Los hallazgos mostraron un efecto interactivo de la discapacidad, la raza y la condición de almuerzo gratis o a precio reducido (como un sustituto de la condición socioeconómica) en las puntuaciones de autodeterminación.

Autodeterminación y apoyo familiar en personas con discapacidad intelectual

Álvarez-Aguado, Vega, Spencer, González y Arriagada (2019) analizaron las creencias, percepciones y actitudes parentales de adultos chilenos con discapacidad intelectual acerca de su autodeterminación, con el propósito de conocer el grado en que

las familias pueden facilitar o dificultar la autodeterminación. Para ello, se estudiaron desde un paradigma cuantitativo no experimental, las creencias, percepciones y actitudes sobre autodeterminación de 282 padres y madres de personas adultas con discapacidad intelectual en Chile. Como instrumento de medida se elaboró un cuestionario *ad hoc* a partir de la revisión de dos herramientas: *Escala de autodeterminación personal ARC* (Wehmeyer, 1995) y la *Escala ARC-INICO de evaluación de la autodeterminación* (Verdugo et al., 2015). Los principales resultados evidenciaron cómo las actitudes y creencias a favor de la autodeterminación incrementan el desempeño de estas habilidades entre los hijos/as. Además, son los adultos con discapacidades severas quienes reciben, por parte de los progenitores, menos oportunidades para desarrollar su autodeterminación.

Vicente-Sánchez, Guillén-Martín, Verdugo-Alonso y Calvo-Álvarez (2018) analizaron el rol de los factores personales y familiares en la autodeterminación de los jóvenes con discapacidad intelectual, con objeto de examinar el grado en el que afectan o influyen dichos factores. Participaron en el estudio un total de 71 estudiantes con discapacidad intelectual con edades comprendidas entre 11 a 17 años. Los instrumentos de evaluación que se utilizaron en el presente estudio fueron la escala ARC-INICO de *Evaluación de la Autodeterminación* y un cuestionario elaborado para recabar información sobre las variables personales y familiares evaluadas. Los resultados mostraron que las variables familiares desempeñan un papel importante en la autodeterminación de los participantes, a fin de facilitar y promover la autodeterminación durante el período educativo.

Shogren, Garnier-Villarreal, Dowsett y Little (2016) realizaron un análisis de los datos del *Estudio Nacional de Transición Longitudinal-2* (NLTS2) para examinar el grado en que los constructos de los estudiantes, la familia y la escuela predicen los resultados de la autodeterminación. Para ello, se utilizó un modelo de ecuación estructural multigrupo para examinar las relaciones de predicción entre 5 estudiantes, 4 familiares y 7 escolares desarrolladas a partir de los datos del NLTS2 y los resultados de autodeterminación (autonomía, empoderamiento psicológico y autorrealización) en todos los grupos de discapacidad. Los resultados de la investigación mostraron la complejidad del patrón de relación predictiva entre los constructos y los resultados de autodeterminación en los grupos de discapacidad. Sólo un constructo, el autoconcepto, mostró una relación predictiva positiva con los tres constructos de autodeterminación en la mayoría de los grupos de discapacidad.

Vega, Álvarez y Jenaro (2018) realizaron una investigación sobre la autodeterminación, explorando las autopercepciones de adultos con síndrome de Down chilenos, con el objeto de identificar los factores que influyen en su autodeterminación. Los participantes de este estudio fueron 9 usuarios con síndrome de Down de una fundación chilena de atención a la discapacidad, con edades comprendidas entre 22 y 26 años. El estudio es de carácter exploratorio y descriptivo, debido a que en Chile este campo de investigación en concreto tiene escasa evidencia empírica. Para la recogida de datos del estudio se utilizó la *escala INICO-FEAPS* (Verdugo, Gómez Arias, Santamaría, Clavero y Tamarit, 2013), en formato de entrevista semiestructurada a cada uno de los participantes, a su vez también se incluyeron nueve preguntas más, a parte de todos los ítems de la escala, relacionados con los elementos o componentes de la conducta autodeterminada propuestos por Wehmeyer et al. (2011). Los resultados evidenciaron una serie de barreras y de facilitadores de la autodeterminación. Las barreras más reseñables se relacionaron con la sobreprotección y la falta de oportunidades, mientras que los elementos facilitadores de la autodeterminación fueron los apoyos familiares y profesionales, así como la fortaleza propia de cada persona.

Autodeterminación y apoyo social en personas con discapacidad intelectual

Chambless, McCormick, Ipsen, Kurth y Hall (2019) analizaron la enseñanza de la autodeterminación a jóvenes con discapacidades mediante el modelo ASPIRE, concretamente, investigaron la implementación de la capacitación en autodeterminación para los jóvenes con discapacidades en edad de transición, y proporcionar las lecciones aprendidas para informar a los programas futuros. Para ello, entrevistaron al director del proyecto ASPIRE, a 6 coordinadores, 5 entrenadores de autodeterminación y a 4 administradores de casos. Además, realizaron dos grupos de discusión con gestores de casos de ASPIRE (n = 13). Para la obtención de los datos sobre los desafíos y las estrategias exitosas acerca de la enseñanza de la autodeterminación en jóvenes con discapacidad, utilizaron teoría fundamentada y métodos cualitativos. Los resultados obtenidos por los jóvenes mejoraron gracias al aumento de la autoconciencia y de las aptitudes para la divulgación de la discapacidad.

Vicente, Mumbardó-Adam, Coma Roselló, Verdugo, y Giné, (2018) analizaron la autodeterminación en personas con discapacidad intelectual, revisando el concepto, su importancia y los retos emergentes, con objeto de actualizar la forma de entender el

constructo y la importancia del desarrollo de la autodeterminación en los diferentes contextos de la vida de las personas con discapacidad intelectual. Para ello, el estudio presentó un total de 21 participantes, de los cuáles 10 eran profesionales del ámbito de la discapacidad intelectual (8 mujeres y 2 hombres, con una edad comprendida entre 26 y 56 años), a su vez también colaboraron en este trabajo 6 familiares de personas con discapacidad intelectual (4 padres y 2 madres, con una edad comprendida entre 51 y 72 años), y por último 5 personas con discapacidad intelectual pertenecientes a la Asociación Down (con edades comprendidas entre 21 y 30 años). Este estudio se llevó a cabo mediante un análisis descriptivo de los datos aportados por los participantes sobre aspectos concretos y observables de la autodeterminación, para así, de esta manera poder relacionarlo con la bibliografía existente sobre el tema. Los resultados mostraron la gran importancia que tiene la autodeterminación en la vida de la persona con discapacidad intelectual, en vista del alto valor que tienen cada uno de los indicadores observables, como son las conductas, las habilidades, las creencias, actitudes, que hacen que la persona pueda ser más autodeterminada. Además, todos los agentes que se encuentran en el entorno de una persona con discapacidad intelectual (incluida ella misma) otorgan un valor destacado a todos los indicadores, y aunque se puede observar una pauta diferencial en cuanto a la importancia atribuida por profesionales, familiares y personas con discapacidad, la realidad es que todos ellos otorgan valores muy altos a casi todos los indicadores.

Muñoz-Cantero, Losada-Puente y Espiñeira-Bellón (2018) realizaron un estudio para medir los apoyos y la autodeterminación en la escuela inclusiva tanto de alumnos con y sin necesidades específicas de apoyo educativo (NEAE), y los factores relacionados con la obtención de los resultados personales positivos. Todo ello con el propósito de conocer la influencia de los recursos de apoyo de la escuela en la autodeterminación del alumnado, y así poder establecer la orientación necesaria para que las intervenciones en el aula fomenten la autodeterminación del propio alumnado. El estudio se realizó con una muestra no probabilística discrecional de 1746 estudiantes de edades comprendidas entre 12 y 18 años que cursaban Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en la Comunidad Autónoma de Galicia, de los cuáles 563 estudiantes presentaban NEAE, y dentro de los mismos, 228 estudiantes eran estudiantes con discapacidad intelectual. El instrumento seleccionado para la recogida de datos del estudio fue la *escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación* (Verdugo Alonso et al., 2015), que mide 4

dimensiones, la autonomía, la autorregulación, el empoderamiento y el autoconocimiento. Los resultados mostraron una correcta autodeterminación entre los estudiantes, exceptuando el caso del alumnado con NEAE, sobre todo en los centros que reciben un apoyo de carácter intensivo (programas de diversificación curricular, adaptación curricular individualizada, combinación entre agrupamiento flexible y refuerzo educativo). Dentro del grupo de los estudiantes con NEAE, los jóvenes con discapacidad intelectual obtenían resultados aún más bajos en la autodeterminación.

Mumbardó-Adam, Guàrdia y Giné (2018) evaluaron la autodeterminación en jóvenes con y sin discapacidades a través de la versión española de la *escala de autodeterminación de AIR* con el propósito de dar respuesta a la escasez de recursos evaluativos que indagan en el papel que el contexto ejerce en el desarrollo de las habilidades de la autodeterminación. Para ello, recogieron datos de 620 jóvenes de secundaria y bachillerato. Los resultados mostraron unas características psicométricas de fiabilidad y de validez aceptables, y señalaron diferencias en las oportunidades de las que disponen los jóvenes para actuar, en contexto escolar y familiar, en función de la presencia, o no, de discapacidad. Además, la versión española de la escala de autodeterminación AIR se constituye como instrumento psicométricamente sólido para evaluar las capacidades y oportunidades para actuar de manera autodeterminada en todos los jóvenes.

Autodeterminación y salud en personas con discapacidad intelectual

Chao (2018) analizó el uso de la autodeterminación en los estudiantes universitarios con discapacidades para predecir su calidad de vida un año después de la graduación. Para ello, utilizó una muestra de 145 estudiantes universitarios de último año entre 22 y 25 años, reclutados del norte de Taiwán con distintas discapacidades, entre las que encontramos 16 estudiantes con discapacidad visual, 17 con discapacidad auditiva, 6 con deficiencias del habla/lenguaje, 40 con discapacidades físicas, 26 con discapacidad específica de aprendizaje, 5 con trastornos emocionales y de comportamiento, 4 con múltiples discapacidades, 23 con TEA y 8 con deficiencias en la salud. Aplicó la *Escala de Autodeterminación para Estudiantes Universitarios (SDSCS)* y la *Escala WHOQOL-BREF* (The WHOQOL Group, 1998) que es la versión corta de la *evaluación de la calidad de vida de la Organización Mundial de la Salud (WHOQOL-100)* para la recogida de datos. Los resultados de este estudio volvieron a confirmar la correlación

positiva entre la autodeterminación y la calidad de vida de los individuos con discapacidades. Además, el estudio puso en relieve que la autodeterminación no sólo tiene un efecto inmediato en la calidad de vida de las personas con discapacidades, sino que parece tener un efecto duradero.

Frielink, Schuengel y Embregts (2018) analizaron el apoyo a la autonomía en personas con discapacidad intelectual leve a límite mediante el *Cuestionario del Clima de la Atención de la Salud (HCCQ-ID)*, ya que es un tema poco estudiado en el que faltan instrumentos psicométricos, y de esta manera poder evaluar en qué medida las personas con discapacidad intelectual perciben a su personal de apoyo como un apoyo a la autonomía. Para ello, en una primera prueba, 185 adultos con discapacidad intelectual leve a límite rellenaron una versión adaptada del *Cuestionario sobre el Clima de la Atención de Salud (HCCQ-ID)*. 40 de ellos participaron en una segunda prueba para determinar la fiabilidad de los ensayos. La estructura de los factores y la alta fiabilidad del *Cuestionario sobre el Clima de la Atención de Salud (HCCQ-ID)* hacen que los resultados obtenidos fuesen óptimos. Los resultados mostraron relaciones entre la autodeterminación y el apoyo a la autonomía, la satisfacción de la necesidad, la motivación autónoma y el bienestar subjetivo entre las personas con discapacidad intelectual con un nivel de funcionamiento leve a límite. Además, las asociaciones fueron consistentes con la motivación autónoma y necesitan satisfacción como explicaciones para el vínculo entre el apoyo a la autonomía y el bienestar. Por lo tanto, similar a la población general, el apoyo a la autonomía, la motivación autónoma y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía, relación y competencia son conceptos importantes e interrelacionados para las personas con ID con un nivel de funcionamiento leve a límite para lograr un bienestar subjetivo.

Autodeterminación y deporte en personas con discapacidad intelectual

García Moltó y Ovejero Bruna (2017) analizaron la satisfacción vital, la autodeterminación y la práctica deportiva en las personas con discapacidad intelectual. Para ello utilizaron una muestra de 74 personas con discapacidad intelectual, de las cuales 42 practicaban deporte con regularidad y 32 participantes no practicaban deporte. Han utilizado la *Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)* y la *Escala de Autodeterminación de ARC*, aplicando un formato de entrevista estructurada, donde se realizaban entrevistas de manera individual y en presencia de una persona significativa. Los resultados

mostraron que la práctica deportiva tiene un impacto moderado en la autodeterminación, y también en la satisfacción de vida de las personas que practican deporte. De la misma manera, las personas que practican deporte tienen una mayor satisfacción de vida en comparación con las personas que no practican deporte.

Frielink, Schuengel y Embregts (2017) analizaron las diferencias existentes entre los subtipos de motivación extrínseca entre las personas con discapacidad intelectual leve o limítrofe en relación al ejercicio y al apoyo. Aunque se ha argumentado teóricamente que los diferentes tipos de motivación son de aplicación universal, Reid y otros (2009) propusieron una dicotomía de varios subtipos de motivación extrínseca para las personas con discapacidad intelectual debido a sus limitaciones cognitivas. En este estudio se cuestiona esta propuesta comprobando si los cuatro subtipos de motivación extrínseca pueden diferenciarse también entre las personas con discapacidad intelectual. Para ello, utilizaron una muestra de 186 adultos con discapacidad intelectual leve o límite, midiendo los subtipos de motivación extrínseca mediante dos versiones adaptadas del *Cuestionario de Autorregulación*, una relativa al ejercicio y otra al apoyo. Los resultados apoyaron la distinción entre los cuatro subtipos de motivación extrínseca en relación con el ejercicio y el apoyo.

Investigaciones de autodeterminación y vida independiente (calidad de vida, autonomía personal y empleo) en personas con discapacidad intelectual

Autodeterminación y calidad de vida

González Martín, Gómez Sánchez y Alcedo Rodríguez (2016) evaluaron la calidad de vida de niños/as y jóvenes con enfermedades raras y discapacidad intelectual, así como determinar la incidencia de ciertos predictores (es decir, sexo, edad, nivel de discapacidad intelectual, tipo de escuela, tipo de enfermedad y comunidad autónoma) en la variable criterio. La muestra estuvo compuesta por 103 participantes con enfermedades raras y discapacidad intelectual, con edades comprendidas entre los 3 y los 21 años, que recibían apoyos en cualquier organización que prestara servicios educativos, sociales o sanitarios. Se aplicó la *Kids Life Scale*, un cuestionario basado en el modelo de calidad de vida de ocho dominios de Schalock y Verdugo. Los resultados manifiestan que las personas con discapacidad severa obtienen resultados más bajos en todas las áreas que las personas con discapacidad intelectual leve o moderada. Se aboga por el diseño de prácticas destinadas

a mejorar la calidad de vida en lo que respecta a la autodeterminación, la inclusión y las relaciones interpersonales de las personas con enfermedades raras y con discapacidad intelectual, ya que son las áreas que presentan puntuaciones más bajas. El ítem con las puntuaciones más inferiores a nivel general es el de si “participa en grupos naturales en sus comunidades.

Autodeterminación y autonomía personal

Stefánsdóttir, Bjornsdóttir y Stefansdóttir (2018) analizaron la autonomía personal de las personas con discapacidad intelectual que requieren un apoyo más intensivo. Para ello, realizaron una investigación cualitativa en 24 hogares de Islandia, mostrando cómo su autonomía personal puede ser definida, evaluada y mejorada en su vida diaria. Los resultados mostraron que, para poder respetar la autonomía personal de los participantes, quienes los apoyan deben considerarlos como socialmente integrados, en los que la autonomía personal se forma en relación con otras personas y aunque al darse el cambio en cuanto a la idea de la autonomía relacional, en la que el apoyo, la promoción y la habilitación se consideran elementos clave para que prospere la autonomía personal fue positiva, todavía pueden hacerse considerables progresos en el aumento de la autonomía personal en la vida cotidiana de las personas con discapacidad intelectual.

Vaucher, Cudré-Mauroux y Piérart (2020) examinaron las barreras ambientales, personales y relacionales y los facilitadores de la autodeterminación de los residentes de los centros para personas con discapacidad intelectual. Para ello, utilizaron una muestra de 10 personas con discapacidad intelectual de leve a moderada y 10 profesionales de la asistencia social en tres centros residenciales de Suiza occidental, los cuales participaron en 13 debates de grupos de discusión que posteriormente examinaron tanto las opiniones, como las experiencias. Los resultados indicaron la importancia de considerar los diversos factores sistémicos que actúan sobre la autodeterminación de las personas con discapacidades intelectuales en la organización de las instalaciones de acogida, así como en el apoyo y la capacitación.

Autodeterminación y empleo

Garrels y Sigstad (2019) analizaron la motivación para el empleo de los adultos noruegos con discapacidad intelectual leve, concretamente, el papel de la competencia, la autonomía y la relación. Para ello, utilizaron una muestra de 7 empleados con

discapacidad intelectual leve y sus empleadores, que fueron invitados a participar en el estudio. Este estudio utilizó una triangulación de métodos: foto voz, entrevistas cualitativas con empleados con identificación, y cualitativas entrevistas con los empleadores. Un análisis estructural temático reveló los siguientes temas: experiencia de autoeficacia, tener suficiente carga de trabajo, desarrollo personal, autodeterminación, salario, relaciones sociales y empleo significativo. Esos temas se estructuraron luego en tres categorías basadas en la teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci (2002): competencia, autonomía y relación. Los resultados sugirieron que los empleados con discapacidad intelectual valoran su trabajo por el sentido de autoeficacia que les da y por el contacto social que les proporciona el puesto de trabajo. Los participantes informaron de que experimentaban poca autonomía y autodeterminación en el trabajo.

Intervenciones en autodeterminación en personas con discapacidad intelectual

Hatfield, Falkmer, Falkmer y Ciccarelli (2017) llevaron a cabo un ensayo controlado cuasi-aleatorio donde analizaron la efectividad del programa de planificación de la transición en línea BOOST-A™ “The Better Outcomes & Successful Transitions for Autism” para adolescentes con trastorno del espectro autista (TEA), para así poder mejorar su autodeterminación. Para ello, utilizaron una muestra de 94 adolescentes de 8 a 11 años con TEA matriculados en escuelas australianas. Una vez que 45 de los participantes fueron asignados a un grupo control utilizando el BOOST-A™ de manera regular y los otros 49 restantes fueron asignados al grupo de intervención, utilizando el programa durante 12 meses. Los resultados indicaron que no existen diferencias significativas en la autodeterminación entre los grupos, pero en las tres áreas “oportunidad de autodeterminación en el hogar según lo informado por los padres; exploración de carrera según lo informado por los padres y adolescentes; y autodeterminación específica de transición según lo informado por los padres” el grupo de intervención obtuvo mejores resultados respecto al grupo control.

Kramer, Helfrich, Levin, Hwang, Samuel, Carrellas, Kolaczyk (2018) llevaron a cabo la evaluación inicial de los efectos de una intervención mediante el Proyecto TEAM para la resolución de problemas centrada en el medio ambiente para jóvenes en edad de transición con discapacidades de desarrollo en donde examinaron los efectos en cuanto a los logros de los objetivos de participación de los jóvenes, el conocimiento, la resolución de problemas, la autodeterminación y la autoeficacia. Para ello, realizaron un diseño

cuasi-experimental de medidas repetidas con dos grupos, el primero compuesto por 28 hombres y 19 mujeres del Proyecto TEAM, y el segundo compuesto por 21 hombres y 14 mujeres para la comparación de fijación de objetivos. Los resultados generales mostraron que, los participantes del Proyecto TEAM demostraron un mayor conocimiento y capacidad para aplicar los conocimientos durante la participación en comparación con el grupo utilizado para el establecimiento de objetivos. Aunque ambos grupos lograron mejoras significativas en los conocimientos, la solución de problemas y la autodeterminación, el aumento de la autodeterminación comunicada por los padres se mantuvo en el seguimiento de 6 semanas sólo para el Proyecto TEAM, además, un número significativamente mayor de participantes en el Proyecto TEAM alcanzó sus objetivos de participación mediante el seguimiento.

Embregts, Zijlmans, Gerits y Bosman (2019) realizaron un estudio de observación centrado en un *programa de formación del personal* sobre la interacción entre el personal y las personas con discapacidad intelectual y comportamiento desafiante de estas. El objetivo de este estudio fue evaluar los efectos de un programa de capacitación centrado en la mejora de la inteligencia emocional (IE) y la concienciación del personal de apoyo sobre su comportamiento hacia las personas con discapacidad intelectual, basado en patrones de interacción. Se observó que el apoyo proporcionado en relación con las necesidades de autonomía, relación y competencia se ajusta a la *Teoría de la Autodeterminación*. Para ello, se utilizó un diseño de grupo de control previo y posterior a la prueba (N = 29), en el que participan 17 miembros del personal de apoyo en el grupo experimental. En ambos grupos se analizaron las grabaciones de vídeo de las interacciones entre el personal y las personas con discapacidad intelectual con un sistema de observación de la *Teoría de la Autodeterminación*. Los resultados mostraron que un programa de capacitación centrado en la inteligencia emocional y en los patrones de interacción, influía positivamente en el apoyo prestado por el personal con respecto a las necesidades de autonomía, relación y competencia de las personas con discapacidad intelectual.

Nuevos instrumentos de medida de autodeterminación para personas con discapacidad intelectual

Vicente-Sánchez, Guillén-Martín, Fernández-Pulido, Bravo y Vived (2019) realizaron el diseño de la escala AUTODDIS, con el propósito de elaborar una escala

objetiva de evaluación de la autodeterminación para jóvenes y adultos con discapacidad intelectual. Para ello, se realizó un estudio Delphi con todos los agentes implicados (profesionales, familiares y personas con discapacidad) que permite crear un amplio pool de ítems que se aplica a las 165 personas con discapacidad intelectual provenientes de 15 entidades de toda España, con edades comprendidas entre 12 y 40 años. Los datos pusieron de manifiesto que la escala resultante cuenta con evidencias empíricas de validez y fiabilidad que garantizan la importancia de continuar investigando en esta línea.

Morán Suárez, Gómez Sánchez y Alcedo Rodríguez (2019) realizaron un estudio sobre la inclusión social, autodeterminación, y los retos en la calidad de vida de los jóvenes con trastorno del espectro autista (TEA) y discapacidad intelectual, con objeto de presentar y utilizar una *nueva escala llamada KidsLife-TEA* (que mide la calidad de vida de personas de entre 4 a 21 años con TEA y con discapacidad intelectual), y posteriormente, mostrar los primeros resultados después de aplicarla para reconocer la situación en la que se encuentran estas personas en cuanto a su calidad de vida, y poder dirigir las intervenciones para cubrir las posibles carencias que manifiesten los resultados. La muestra estuvo compuesta por 420 personas con discapacidad intelectual y TEA de entre 4 y 21 años que reciben apoyo y servicios de 78 organizaciones españolas. Se trata de una escala compuesta por 96 ítems, que mide varias dimensiones de calidad de vida, y cada dimensión está formada por 12 ítems con 4 opciones de respuesta (nunca, a veces, frecuentemente o siempre). Los ítems debían de ser contestados por un informador que conozca bien a la persona, véase un familiar o profesional de una organización a la que acude la persona evaluada. Los resultados en términos generales fueron positivos, mostrando mayores fortalezas en bienestar material, y desarrollo personal, si bien, a la par, los resultados revelaron que las áreas de inclusión social (participación en la vida comunitaria mediante grupos sociales, actividades de ocio, etc.) y de autodeterminación (toma de decisiones, elegir con quien pasan el tiempo libre, vestimenta, etc.) fueron las que presentaron menores puntuaciones, y por lo tanto aspectos que se deben atender para mejorar la calidad de vida de estas personas y direccionar las estrategias de intervención para cubrir estas áreas.

Muñoz-Cantero y Losada Puente (2019) realizaron un estudio para validar el constructo de autodeterminación a través de la *escala ARC-INICO* para adolescentes, con el objetivo de evaluar sus propiedades psicométricas con población adolescente gallega, comprobando su equivalencia tanto para su uso con jóvenes con trastornos del desarrollo

neurológico como sin ellos, ya que anteriormente había sido validada únicamente con estudiantes españoles con discapacidad intelectual y del desarrollo. Se empleó una muestra de 2220 estudiantes. La estructura de la escala fue medida mediante un análisis factorial confirmatorio, usando la propuesta original con una estructura factorial de orden superior correlacionada con cuatro factores, y un modelo unifactorial que asume la unidimensionalidad de la autodeterminación. Finalmente se concluyó que la *escala ARC-INICO* ofrecía una base importante para la toma de decisiones respecto al diseño de programas de atención, mediante el desarrollo de recursos, pautas y estrategias.

Investigaciones acerca de la pragmática y la autodeterminación en personas con discapacidad intelectual

Mega Avellaneda (2016) evaluó la influencia de un taller conversacional en el desarrollo de las habilidades pragmáticas en adolescentes con síndrome de Down, con objeto de valorar si el aprendizaje dialógico y mediacional supone beneficios en su desarrollo personal, social, cognitivo y emocional. Este estudio se centró en 4 adolescentes con edades comprendidas entre 18 y 23 años, seleccionados intencionadamente ya que cumplían los requisitos demandados para ser sujetos de estudio, dado que estaban involucrados en proyectos de autonomía y transición a la vida adulta. Para evaluar la aparición de habilidades pragmáticas en los sujetos seleccionados se diseñó un marco metodológico cualitativo, donde mediante la observación y posterior descripción se valoró la importancia del taller conversacional en el desarrollo de estas habilidades pragmáticas en estos sujetos. Los análisis dieron lugar a afirmar que estas prácticas conversacionales potencian las habilidades pragmáticas, y por lo tanto desarrollan su autonomía personal y les capacita para acceder a un trabajo, si bien estos resultados no justifican la generalización a todos los casos ya que se trata de un estudio dentro de un contexto concreto.

METODOLOGÍA

Procedimiento de la búsqueda

Para este trabajo se ha realizado una revisión sistemática con el objetivo de recopilar información de artículos recientes acerca del lenguaje pragmático en las personas con discapacidad intelectual concretamente en Down, e investigar acerca de su relación con la autodeterminación. Una revisión sistemática tiene como objeto sintetizar la información existente acerca de un tema concreto, en el cual se revisan los aspectos cualitativos y cuantitativos de los estudios primarios que se han escogido (Manterola, et al., 2013) en un periodo temporal concreto. No es objetivo de este estudio revisar toda la literatura existente sino recopilar los últimos estudios para ver el estado de la investigación actual y dibujar líneas de actuaciones y directrices futuras.

Se seleccionaron los trabajos publicados en los últimos cinco años (2016-2020), en las bases de datos *Web of Science*, *Scopus* y *Dialnet*. En todas ellas se han utilizado la combinación de los siguientes términos de búsqueda en inglés: “pragmatic”, “language”, “self-determination”, “disabilities”, “down”. La búsqueda se ha realizado entre abril y junio de 2020. El conector booleano utilizado ha sido “AND”.

Para la selección de los artículos incluidos en esta revisión, se han tenido en cuenta los siguientes criterios de inclusión y de exclusión.

Los criterios de inclusión establecidos han sido los siguientes:

- 1) Artículos publicados en los últimos 5 años (2016-2020).
- 2) Artículos publicados en castellano y en inglés.
- 3) Relacionados con la discapacidad intelectual.

Los criterios de exclusión han sido los siguientes:

- 1) Publicaciones que no fueran artículos de revista.
- 2) Artículos repetidos en las bases de datos.
- 3) Artículos que se alejan del objeto de estudio.

Análisis y codificación de la información

La selección de los estudios incluidos en este análisis se ha realizado a través de la lectura del abstract en la mayoría de los casos, y en aquellos que no se ha incluido suficiente información, se ha profundizado en la lectura del texto completo. Para ayudar a este análisis y codificación de la revisión se ha llevado a cabo una tabla resumen de las características principales de los estudios utilizados, en los que se observa el autor y año del estudio, título, objetivos del estudio, descripción de la muestra, método y resultados (ver tablas 13-24)

RESULTADOS

En la primera búsqueda que se realizó antes de introducir los criterios de inclusión y de exclusión en las distintas bases de datos, los resultados obtenidos fueron:

Tabla 2. *Resultados de la búsqueda en la base de datos Web of Science*

<i>Web of Science</i>				
Palabra clave y conector booleano	Pragmatic and Language	Self-determination	Pragmatic and Down	Self-determination and Disabilities
Periodo de búsqueda	Últimos 5 años	Últimos 5 años	Últimos 5 años	Últimos 5 años
Resultados obtenidos	286	1377	282	373
Article	197	1051	245	311
Review	9	30	14	24
Book Review	38	69		
Meeting Abstract	4	92		27
Proceedings Paper	26	75	19	8
Book Chapter	26	145	14	21

Revisión Sistemática de pragmática, autodeterminación y discapacidad intelectual

Editorial	9	48	6	2
Material				
Early Access	3	51	4	25
Book	4	10		1
Correction	1	5		
Letter		3		
News Item		1		

Tabla 3. Resultados de la búsqueda en la base de datos Scopus

<i>Scopus</i>				
Palabra clave	Pragmatic and Language	Self-determination	Pragmatic and Down	Self-determination and Disabilities
Periodo de búsqueda	Últimos 5 años	Últimos 5 años	Últimos 5 años	Últimos 5 años
Resultados obtenidos	154	1029	268	350
<i>Article</i>	115	753	189	287
<i>Review</i>	10	72	27	31
<i>Book Chapter</i>	11	97	21	10
<i>Conference Paper</i>	11	48	25	13
<i>Book</i>	1	15	4	2
<i>Note</i>	3	14		3
<i>Editorial</i>		10	1	1
<i>Erratum</i>	1	3		
<i>Short Survey</i>		3	1	
<i>Letter</i>		4		

<i>Data Paper</i>		1	
<i>Undefined</i>	2	9	3

Tabla 4. Resultados de la búsqueda en la base de datos Dialnet

<i>Dialnet</i>				
Palabra clave	Pragmatic and Language	Self-determination	Pragmatic and Down	Self-determination and Disabilities
Periodo de búsqueda	Últimos 5 años	Últimos 5 años	Últimos 5 años	Últimos 5 años
Resultados obtenidos	299	682	21	205
<i>Artículos de revista</i>	196	504	18	168
<i>Tesis</i>	88	107	3	28
<i>Artículo de libro</i>	14	53		8
<i>Libro</i>	1	18		1

Como podemos observar, los resultados totales aparecen desglosados en distintos tipos de publicación, los cuales descartamos y seleccionamos únicamente artículos de revistas para posteriormente analizarlos y seleccionar los artículos potencialmente relevantes para esta investigación.

Una vez aplicados los criterios de inclusión y exclusión se eliminaron los estudios no relevantes para el presente estudio, así como los estudios duplicados. Tras realizar el proceso de análisis de codificación de la información, los resultados que se obtuvieron

Revisión Sistemática de pragmática, autodeterminación y discapacidad intelectual

fueron un total de 53 artículos relevantes para esta revisión sistemática. De los 53 estudios seleccionados, 48 son artículos de investigación empírica y los 5 restantes se corresponden a artículos de revisión. Así, la mayoría de los estudios son de investigación.

Tabla 5. Resultados de los trabajos incluidos en la revisión

	<i>Pragmatic and Language</i>	<i>Self-determination</i>	<i>Pragmatic and Down</i>	<i>Self-determination and Disabilities</i>
<i>Web of Science</i>	6	9	6	10
<i>Scopus</i>	6	3	1	5
<i>Dialnet</i>	3	2	1	1
Total	15	14	8	16

Tabla 6. Tipos y cantidad de artículos

Tipos de Artículo	Cantidad total de artículos
Artículos de Investigación	48
Artículos de Revisión	5

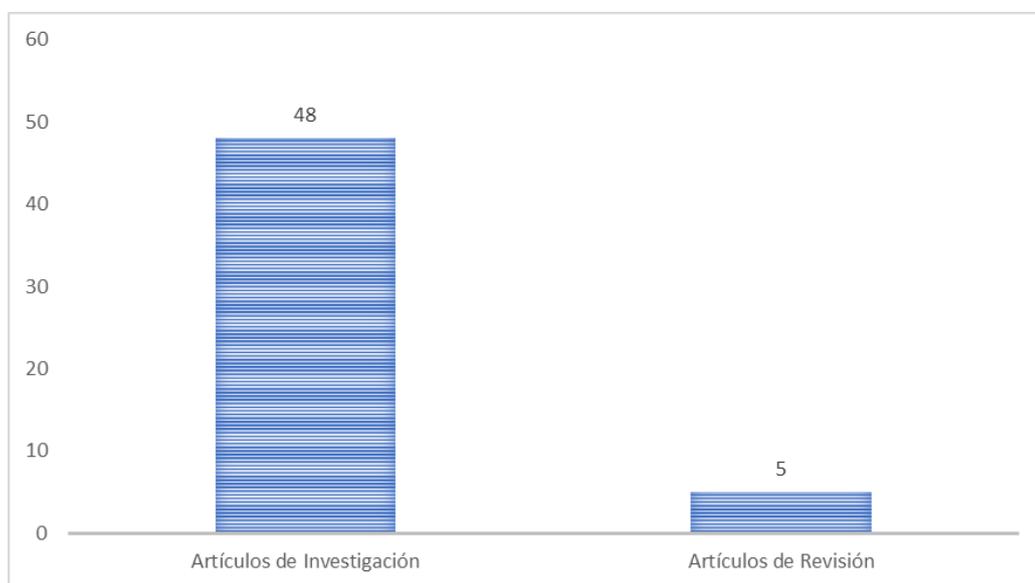


Figura 1. Tipología de artículos seleccionados

Revisión Sistemática de pragmática, autodeterminación y discapacidad intelectual

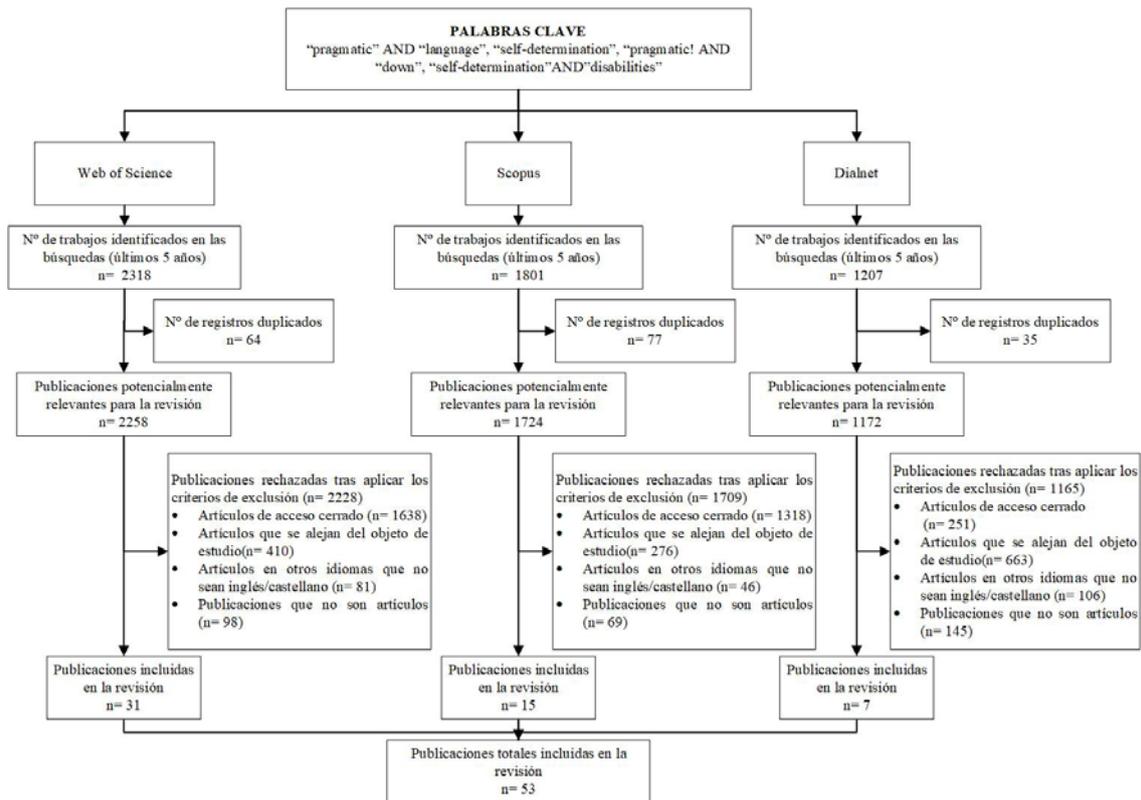


Figura 2. Diagrama de flujo. Fuente: Elaboración propia.

La clasificación de la muestra según el país de origen señala que en 13 estudios la muestra seleccionada era de España, y en 9 de los estudios que se han recogido no consta el país de origen de la muestra. Del mismo modo, la muestra de 8 de los estudios elegidos proviene de EEUU, y la muestra de 6 de Noruega. Posteriormente, la muestra de otros 3 y 2 estudios corresponden a los países de los Países Bajos y Chile respectivamente. Y por último, de los 7 estudios que restan por mencionar, la muestra del estudio según su país de origen corresponde a los países de Alemania, Islandia, Ucrania, Australia, Taiwán, Suiza y Eslovenia.

En un número considerable de estudios el origen de la muestra proviene de España, siendo el país con más número de estudios donde la muestra es originaria de dicho país. A su vez la muestra con origen en EEUU también representa una buena cantidad de estudios, a la par casi de los estudios donde no consta el país de origen de la muestra. Entre la suma de los estudios con muestra con país de origen en España y EEUU (21) casi alcanza la mitad del número de estudios que corresponde a los trabajos de investigación (24).

Tabla 7. Clasificación de la muestra en función del país.

PAÍS	Nº DE ESTUDIOS
España	13
EEUU	8
Noruega	6
Países Bajos	3
Chile	2
Alemania	1
Islandia	1
Ucrania	1
Australia	1
Taiwán	1
Suiza	1
Eslovenia	1
No Consta	9
Total	48

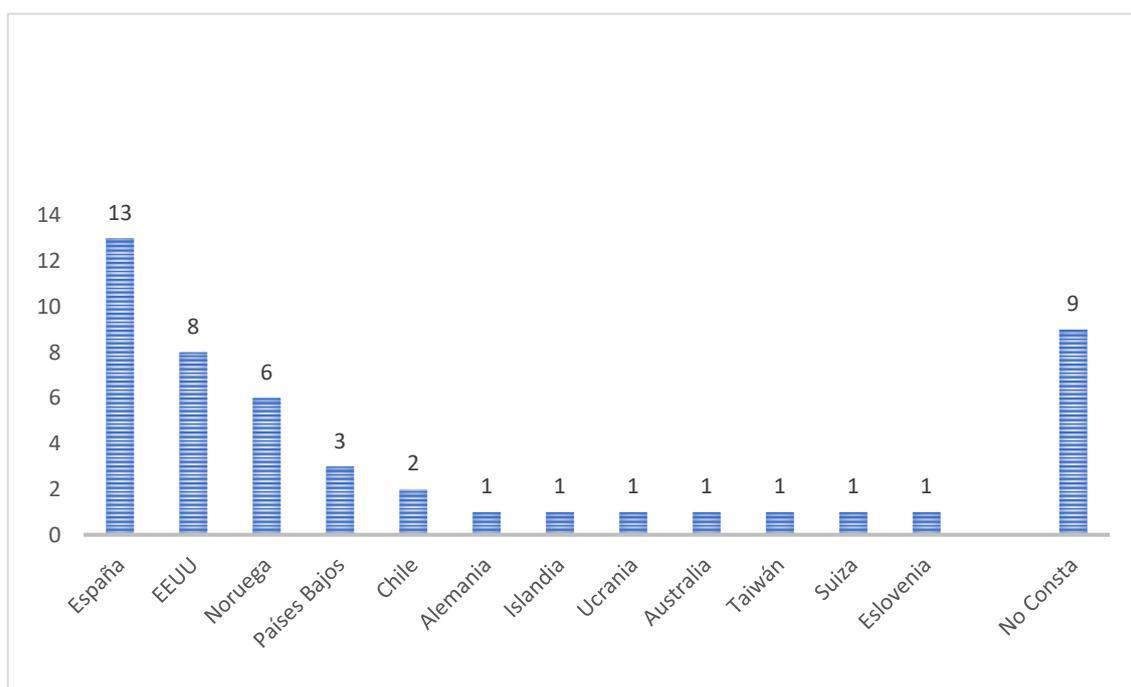


Figura 3. Clasificación de la muestra en función del país.

Respecto a la clasificación de la muestra según el género, 7471 son hombres y 5807 mujeres, y en otros 5 artículos no reflejaron a que género pertenecían. Como se puede observar la muestra de hombres es superior a la de mujeres, concretamente hay 1664 hombres más que mujeres. Si bien, a términos generales, las dos muestras son considerables respecto al número de participantes total.

Tabla 8. *Clasificación de la muestra en función del género*

GÉNERO	Nº TOTAL DE PARTICIPANTES
HOMBRES	7471
MUJERES	5807
NO CONSTA	5



Figura 4. *Clasificación de la muestra en función del género*

En cuanto a la clasificación de la muestra según su discapacidad, a continuación, se muestran desglosados el número de estudios en los que están presente los distintos tipos de discapacidad, de mayor número de presencia a menor:

Discapacidad intelectual sin especificar. 18 de los 48 estudios de investigación hacen referencia a que la muestra utilizada son personas con discapacidad intelectual sin ahondar más en la discapacidad, de los cuales 5 de los estudios (Vicente-Sánchez et al., 2018; García Moltó y Ovejero Bruna, 2017; Ove Hellzen y May, 2018; Shilc et al., 2017; Stefánsdóttir et al., 2018) no realizan comparaciones con otras discapacidades y se focalizan en la Discapacidad Intelectual.

Síndrome de Down (SD). En 12 de los 48 estudios, los participantes son personas con síndrome de Down, de los cuales 4 (Smith et al., 2017; Martín-Urda Rodríguez et al., 2018; Vega et al., 2018; Mega Avellaneda, 2016) no realizan comparaciones con muestras de participantes con otras discapacidades o características y se centran en analizar las particularidades del síndrome.

Desarrollo típico. En 28 de los 48 estudios de investigación los participantes son personas con desarrollo típico. Como se puede observar, estos participantes son considerablemente los más presentes en los estudios recogidos, esto se debe a que en la mayoría de los estudios seleccionados se realizan comparativas entre personas con desarrollo típico y personas con alguna patología. 5 de esos estudios (Serdiuk et al., 2018; Chambless et al., 2019; Embregts et al., 2019; Kramer et al., 2018; Álvarez-Aguado et al., 2019) utilizan a participantes que tienen relación con personas con alguna patología o discapacidad, ya sea por trabajo o consanguinidad. Entre estos 28 estudios, también se encuentran 2 artículos (Regel y Gunter, 2017; Melguizo-Moreno, 2017) en los cuales las personas que conforman la muestra no tienen relación directa o indirecta con ninguna persona con discapacidad ya que el objeto de estudio es el análisis de algún componente del lenguaje.

Trastorno del Espectro Autista (TEA). En 15 de los 48 estudios de investigación, los participantes son personas con Trastorno Del Espectro Autista (TEA), de los cuales 1 (Hatfield et al., 2017) no realiza comparaciones con muestras de participantes con otras discapacidades o características.

Síndrome de X Frágil. En 6 de los 48 estudios, los participantes son personas con Síndrome de X Frágil.

Dificultades de Aprendizaje. En 3 de los 48 estudios, participan personas con dificultades de aprendizaje, en 1 de ellos personas con discapacidad sensorial y en otro con discapacidad física.

Trastorno Especifico del Lenguaje (TEL). En 2 de los 48 estudios, los participantes son personas con Trastorno Especifico del Lenguaje (TEL).

Enfermedades raras. En 1 de los 48 estudios la muestra está compuesta por personas con alguna enfermedad rara.

Sin especificar. En 2 de los 48 estudios (Little et al., 2016; Muñoz-Cantero y Losada Puente, 2019) se especifica la cantidad de la muestra, pero no se hace referencia a si las personas que participan tienen algún tipo de discapacidad.

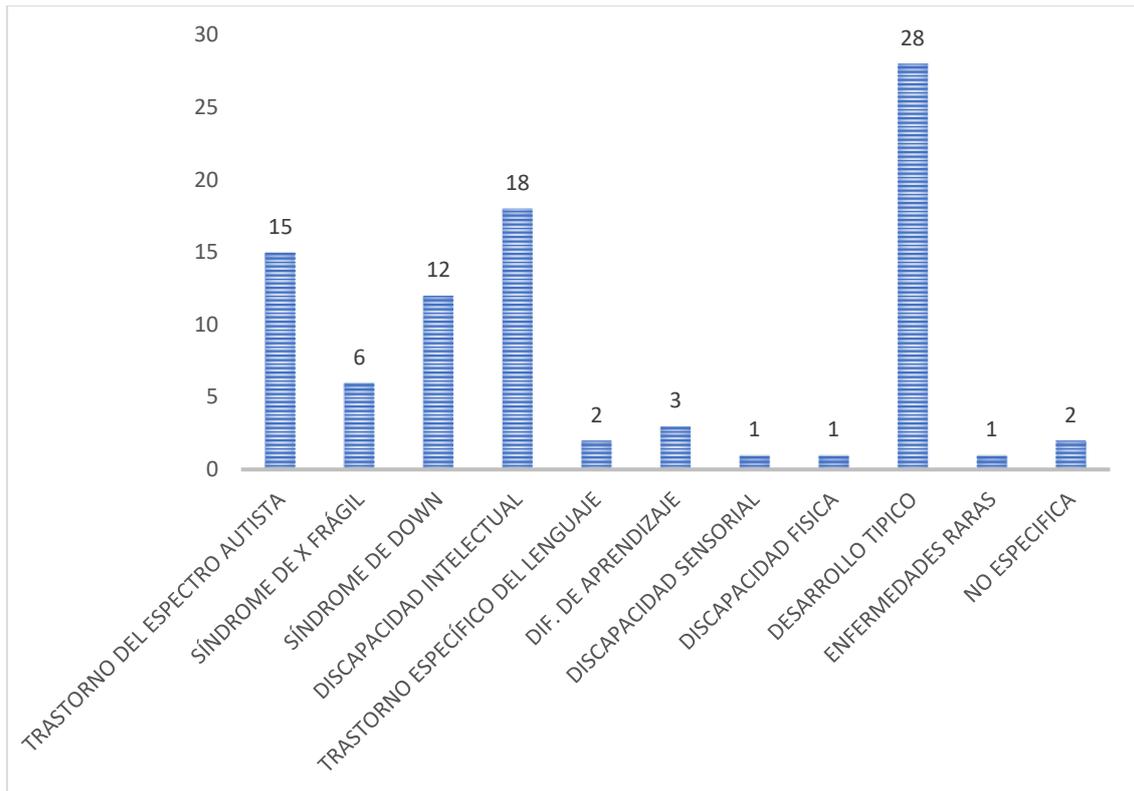


Figura 5. Clasificación de la muestra según discapacidad

Según la clasificación considerando la edad de la muestra en los estudios, se puede observar que las etapas de la adolescencia (12-18 años), la juventud (18-25) y la adultez (25-60) son las más presentes en la muestra de los estudios, siendo 15, 17 y 15 las ocasiones que aparecen en los estudios recogidos respectivamente. Para escoger la muestra la etapa de la infancia y de la niñez es utilizada en 7 y 10 estudios respectivamente, y de la etapa de la vejez tan solo en 3 estudios. En otros 8 estudios seleccionados no constan las edades de la muestra.

Tabla 9. Clasificación de la muestra en función de la edad

ETAPA	NÚMERO DE ESTUDIOS
INFANCIA (0-6)	7
NIÑEZ (6-12)	10
ADOLESCENCIA (12-18)	15
JUVENTUD (18-25)	17
ADULTEZ (25-60)	15
VEJEZ (60- ...)	3
NO CONSTA	8

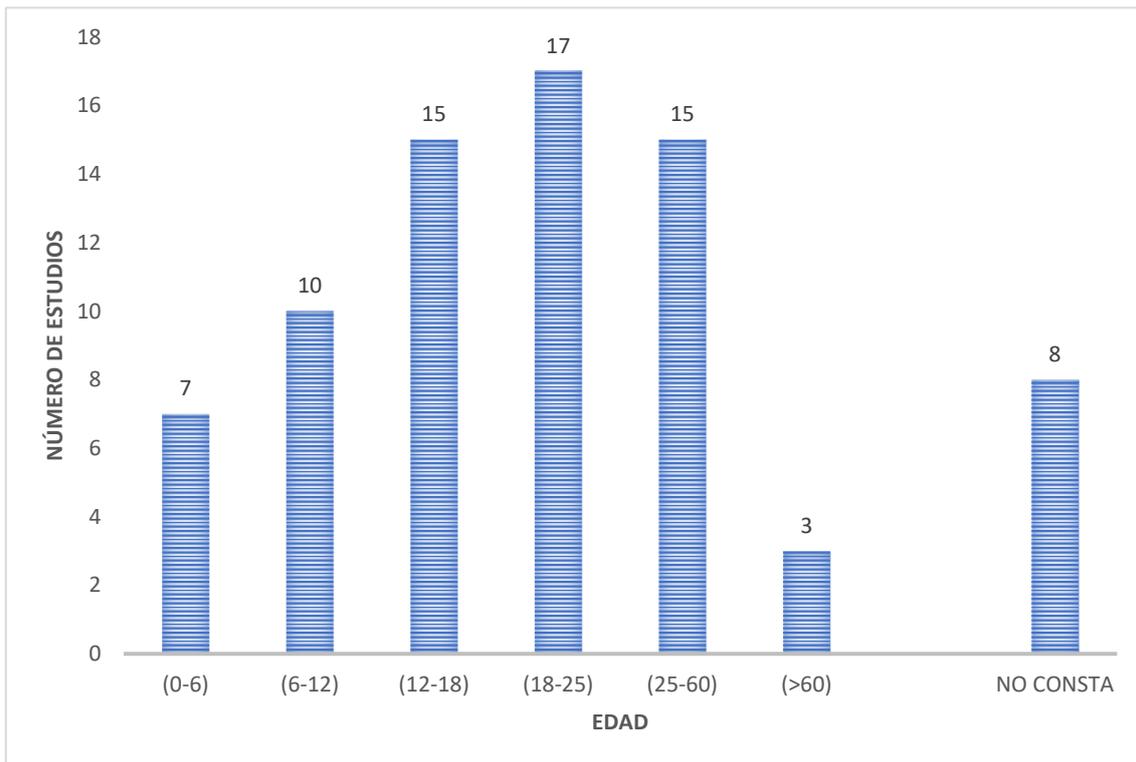


Figura 6. Clasificación de la muestra en función de la edad

Como se puede observar, los instrumentos para medir el campo del lenguaje en los estudios seleccionados son un total de 18. Esto manifiesta que son notablemente superiores a los instrumentos que se encargan de evaluar la autodeterminación, con un total de 10 instrumentos. En diversos estudios recogidos sucede que el lenguaje, al abarcar diversos componentes, no solo se aplica un instrumento que englobe todo el ámbito del lenguaje, sino que se utilizan varios instrumentos para medir sus diferentes componentes, y esto por ende hace que el número de instrumentos utilizados en esta área sea mayor. A su vez en los estudios escogidos para este trabajo, también se utilizan un total de otros 20 instrumentos que se centran, en su mayoría, meramente en detectar alguna discapacidad o patología.

Tabla 10. Cantidad de instrumentos

AMBITO	TOTAL DE INSTRUMENTOS
LENGUAJE	18
AUTODETERMINACIÓN	11
OTROS	20

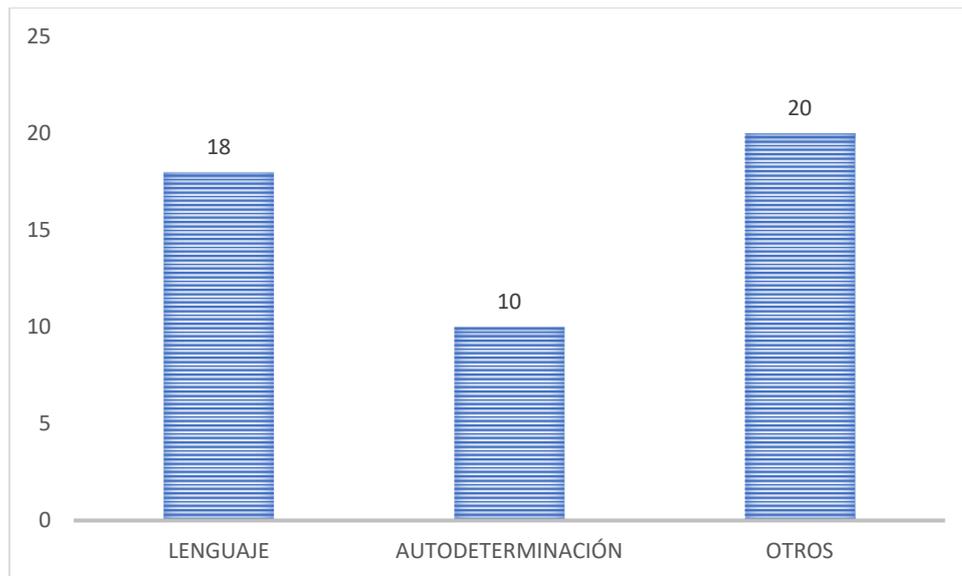


Figura 7. Cantidad de instrumentos

Tabla 11. Instrumentos que evalúan el lenguaje

INSTRUMENTOS QUE EVALÚAN EL LENGUAJE)	Nº ESTUDIOS
<i>Evaluation of the degree of the pragmatic level of language in persons with autism spectrum disorder: potential barriers to speech language intervention</i>	1
CCC-2	5
ADOS	5
SCQ	2
OWLS	1
CCD	1
Leiter-R	7
EVT	7
PPVT	7
TROG	1
CASL	2
PAQ	1
TOLD-P3	1
BLOC	1
<i>La Prueba de Narración de Cuentos: Ilustraciones del Rey Rana</i>	1
PRL	1
EDPRA	1
OBSERVACIÓN	1

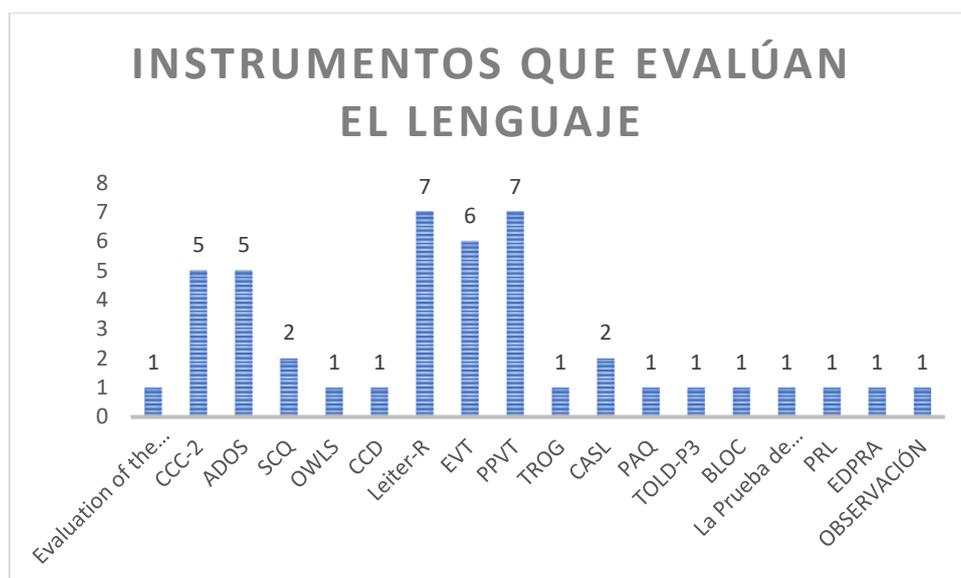


Figura 8. Instrumentos que evalúan el lenguaje

Como se puede observar, dos de los instrumentos más utilizados son la Escala Manipulativa Internacional de Leiter-R (Barstein et al., 2018; Martin et al., 2017; Del Hoyo Soriano et al., 2018; Ashby et al., 2017; Martin et al., 2020; Martin et al., 2018; Lee et al., 2017), que evalúa las habilidades cognitivas, neuropsicológicas y atencionales de forma no verbal, y El Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (PPVT), que mide el nivel de adquisición de vocabulario de una persona y además puede ser usado para la detección rápida de dificultades o screening de la actitud verbal. Ambas son utilizadas en 7 ocasiones.

En cuanto a la prueba PPVT, un estudio utiliza la 3ª y 4ª edición de este test, PPVT-III y IV, (Barstein et al., 2018), otro estudio utiliza la versión inglesa, British Picture Vocabulary Scale en su 2ª edición, BPVS-II, (Smith et al., 2017), mientras que los 5 restantes hacen uso de la 3ª edición, PPVT-III (Martin et al., 2017; Del Hoyo Soriano et al., 2018; Martin et al., 2020; Martin et al., 2018; Lee et al., 2017).

El Expressive Vocabulary Test (EVT), es una prueba de vocabulario expresivo y recuperación de palabras con referencia a normas y administrada individualmente, basada en palabras del inglés estándar americano. Ésta se utiliza en 6 ocasiones (Barstein et al., 2018; Martin et al., 2017; Del Hoyo Soriano et al., 2018; Martin et al., 2020; Martin et al., 2018; Lee et al., 2017).

La Escala de Observación para el Diagnóstico del Autismo (ADOS), es una evaluación estandarizada y semiestructurada de la comunicación, la interacción social y

el juego o el uso imaginativo de materiales para personas con sospecha de tener un trastorno del espectro autista. En esta ocasión, fue utilizada en 5 ocasiones (Larkin et al., 2017; Barstein et al., 2018; Martin et al., 2017; Martin et al., 2020; Martin et al., 2018; Larkin et al., 2017; Barstein et al., 2018), al igual que la segunda edición de la prueba Children's Communication Checklist (CCC-2) de Bishop para la valoración de la pragmática verbal en los escolares (Helland y Helland, 2017; Larkin et al., 2017; Del Hoyo Soriano et al., 2018; Smith et al., 2017; Lee et al., 2017).

El Cuestionario de Comunicación Social (SCQ), es un instrumento cumplimentado por personas que mantienen contacto directo con el niño/a y que evalúa las competencias de relación y comunicación en niños que pueden mostrar síntomas relacionados con el Trastorno del Espectro del Autismo. El Test para la Evaluación integral del lenguaje hablado (Comprehensive Assessment of Spoken Language-CASL), evalúa el lenguaje hablado a través de cuatro categorías estructurales: Lenguaje léxico/semántico, sintáctico, supralingüístico y pragmático. Tanto el SCQ (Larkin et al., 2017; Barstein et al., 2018), como el CASL (Del Hoyo Soriano et al., 2018; Lee et al., 2017) aparecen en dos estudios respectivamente.

La prueba "Evaluation of the degree of the pragmatic level of language in persons with autism spectrum disorder: potential barriers to speechlanguage intervention", que evalúa una serie de habilidades y destrezas relacionadas con el nivel pragmático del lenguaje basada en la supervisión y las pruebas, fue utilizada en un único estudio (Vitaskova et al., 2017), al igual que las Escalas de Lenguaje Oral y Escrito (Oral and Written Language Scales-OWLS) compuestas por cuatro escalas (Comprensión auditiva, Expresión oral, Comprensión de lectura y Expresión escrita) y que evalúan el lenguaje receptivo y expresivo de niños y jóvenes (Larkin et al., 2017).

Del mismo modo, la Escala de calificación de la competencia de colaboración en el diálogo (CCD que especifica las claves verbales, no verbales y paralingüísticas de un compañero de conversación identificadas en la literatura sobre el análisis de la conversación (Larkin et al., 2017), la segunda edición del Test para la recepción de la gramática (Test for Reception of Grammar-TROG) que evalúa la comprensión gramatical receptiva en niños y adolescentes (Del Hoyo Soriano et al., 2018), el cuestionario de habilidades pragmáticas (Pragmatic Abilities Questionnaire-PAQ) que evalúa, como su propio nombre indica, las habilidades pragmáticas (Jafari et al., 2019), el Test del Desarrollo del Lenguaje (The Test of Language Development, Primary, Third

Edition- TOLD-P3) que evalúa el lenguaje hablado receptivo y expresivo de los niños en relación con la semántica, la sintaxis y la fonología (Jafari et al., 2019), la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC) que evalúa el lenguaje en cuatro áreas o módulos: morfología, sintaxis, semántica y pragmática (Martín-Urda Rodríguez et al., 2018), la prueba de narración de Cuentos: Ilustraciones del Rey Rana, que se utiliza para evaluar las habilidades pragmáticas de la narración de cuentos de los alumnos de entre 6 y 9 años, de acuerdo con las normas para niños con desarrollo típico (Silc et al., 2017), la Escala de Calificación Pragmática-Edad Escolar (Pragmatic Rating Scale, School-Age. PRS-SA), herramienta de evaluación diseñada para documentar los comportamientos comunicativos sociales que violan las reglas pragmáticas (Lee et al., 2017) y la Escala de Desarrollo Pragmático (EDPRA), es un instrumento de medida de las funciones comunicativas que nos permita conocer el perfil pragmático de un niño entre los 6 y los 48 meses (Botana y Peralbo, 2017).

La observación se utilizó en uno de los estudios como instrumento de medida (Mega Avellaneda, 2016).

Tabla 12. *Instrumentos que evalúan la autodeterminación*

INSTRUMENTOS QUE EVALÚAN AUTODETERMINACIÓN	Nº ESTUDIOS
<i>AIR</i>	6
<i>SDI:SR</i>	2
<i>ARC</i>	6
<i>SDS</i>	3
ENTREVISTAS	6
<i>Grupos de discusión</i>	3
<i>HCCQ</i>	1
<i>Escala KidsLife tea</i>	1
<i>INICO-FEAPS</i>	1
AUTODDIS	1

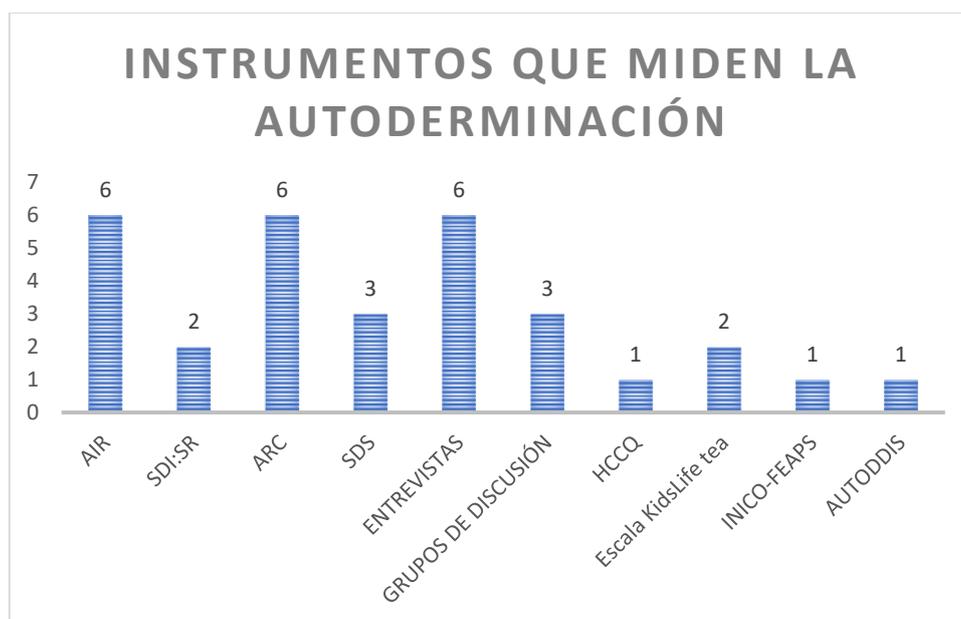


Figura 9. Instrumentos que evalúan autodeterminación

En cuanto a los instrumentos más utilizados en referente a la autodeterminación son la *escala AIR de autodeterminación*, la *escala ARC* y las entrevistas, en los que se utilizaron en 6 estudios respectivamente.

La Escala AIR, que mide las capacidades y oportunidades de una persona para la autodeterminación, 5 de los 6 estudios hicieron uso de la versión para estudiantes AIR-S (Mumbardó-Adam et al., 2018; Vicente et al., 2019; Kramer et al., 2018; Mumbardó-Adam et al., 2016; Hatfield et al., 2017), mientras que uno de ellos (Garrels y Granlund, 2018) usó la versión noruega AIR-NOR.

Del mismo modo, en cuanto a la escala ARC, que evalúa la autodeterminación y recaba información sobre las variables personales y familiares evaluadas, 4 de los 6 estudios hicieron uso de la versión de la escala ARC-INICO de Verdugo et al. (Vicente-Sánchez, Guillén-Martín, Verdugo-Alonso y Calvo-Álvarez, 2018; Vicente, Guillén, Gómez, Ibáñez y Sánchez, 2019; Muñoz-Cantero, Losada-Puente y Espiñeira-Bellón, 2018; Muñoz-Cantero y Losada Puente, 2019), mientras que 2 utilizaron directamente la Escala ARC de Autodeterminación de Wehmeyer. (García Moltó y Ovejero Bruna, M, 2017; Shogren, Garnier-Villarreal, Dowsett y Little, 2016).

La Escala de Autodeterminación (The Self-Determination Scale-SDS) que evalúa las diferencias individuales en la medida en que las personas tienden a funcionar de forma autodeterminada, fue utilizada en 3 ocasiones en distintas versiones cada vez: SDSS

(Serdiuk et al., 2018); TPS (Vicente et al., 2019); SDSCS (Chao, 2018), al igual que los grupos de discusión que también fueron utilizados en 3 ocasiones.

El inventario de autodeterminación para estudiantes (The Self-Determination Inventory: Student Report-SDI-SR), que hace preguntas a los estudiantes sobre cómo se sienten acerca de su capacidad de autodeterminación se utilizó en dos ocasiones (Shogren et al., 2018; Mumbardó-Adam et al., 2016), al igual que la *Escala KIDSLIFE TEA* (Morán Suárez et al., 2019; González Martín et al., 2016), que evalúa resultados personales de calidad de vida en niños y jóvenes entre 4 y 21 años con TEA y DI.

En un único estudio se utilizó el Cuestionario sobre el clima para la atención de la salud (Health Care Climate Questionnaire-HCCQ), que evalúa las percepciones de los pacientes sobre el grado de apoyo a la autonomía de su médico específico, pudiendo utilizarse también para evaluar las percepciones de los pacientes sobre el grado de apoyo a la autonomía de su equipo de proveedores de atención de la salud (Frielink et al., 2018), al igual que INICO-FEAPS (Vega et al., 2018), que permite realizar una evaluación integral de la calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo adultos, a partir de 18 años y la Escala AUTODDIS (Vicente-Sánchez et al., 2019) que evalúa la autodeterminación de jóvenes y adultos jóvenes (de 11 a 40 años) con discapacidad intelectual.

DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio es revisar la literatura centrada en pragmática, autodeterminación y discapacidad intelectual en los últimos cinco años. Los resultados mostraron el alto contenido de artículos existentes respecto a la autodeterminación y su relación con la discapacidad intelectual. Esto puede deberse a la importancia que se le está dando en los últimos años a la mejora de la calidad de vida de las personas con discapacidad como dirigentes de su propia vida y el cambio de paradigma. Por el contrario, los artículos centrados en el lenguaje pragmático en Down fueron notablemente más bajos, debido a que la mayoría de los estudios centran sus investigaciones en analizar todos los componentes del lenguaje. Futuras investigaciones deberían centrarse en analizar más en profundidad las habilidades pragmáticas en Down debido a que en la mayoría de estudios se considera un aspecto crucial. En este sentido, aportar evidencia

empírica en esta relación aportaría información relevante que podría resultar de utilidad y contribuir así en futuras intervenciones.

Por otro lado, la tipología de los artículos potenciales seleccionados, son en mayoría de investigación empírica, como se puede observar en los resultados. Aunque la investigación empírica resulta imprescindible, se debería potenciar también la realización de más trabajos de revisión cualitativa, sistemática, meta análisis y literatura de teorías, modelos y de conceptos clave en relación con el tema, ya que estos trabajos teóricos son la base de los estudios de tipo empírico y les aportarían mayor solidez, ya que son el pilar fundamental en el que se sustentan los estudios empíricos.

En cuanto a la clasificación de la muestra según su discapacidad, son varios los estudios que analizan el lenguaje en TEA, y síndrome de Down, aunque la gran mayoría no ahonda en las discapacidades intelectuales. Esto puede llevar a generalizar en cuanto a las alteraciones que se pueden encontrar en este campo. Es por ello que se debería especificar cuándo se realiza tanto una revisión como una investigación en qué tipo de discapacidad se lleva cabo. Así, si los estudios se centraran más en las discapacidades concretas y no tanto en la etiqueta los resultados podrían ser más fácilmente generalizables que si se centran en diversos participantes con diversas alteraciones heterogéneas entre sí.

Las clasificaciones en cuanto al género muestran que fueron mayoritariamente hombres los que participaron en los estudios, aunque cabe destacar que las dos muestras (hombres y mujeres) son considerables respecto al número de participantes. Respecto al origen, en un número considerable de estudios el origen de la muestra proviene de España seguido por EEUU, siendo el total de ambos prácticamente la mitad del total de estudios seleccionados. La edad de la muestra fue muy variada, aunque cabe destacar que mayoritariamente se centra en participantes entre los 18 y 25 años, esto podría deberse a que en esta franja se unifican tanto los estudios sobre la autodeterminación como los del lenguaje.

Otro aspecto a tener en cuenta de los estudios analizados hace referencia a los instrumentos utilizados. En lo referente al lenguaje la revisión no muestra la elaboración de nuevas pruebas, se debería fomentar la elaboración de instrumentos de medida capaces de medir el lenguaje en personas con discapacidad. Del mismo modo, en muchos casos las escalas de autodeterminadas son adaptadas y utilizadas a modo de entrevista lo que

indica que futuros estudios deberían diseñar medidas más ajustadas a las personas con discapacidad (e.g., imágenes, etc.). No obstante, en el caso de la autodeterminación si se observan validaciones y estudios de investigación centrados en la mejora de los instrumentos de medida.

En cuanto a investigaciones recientes en el campo del lenguaje y la pragmática, el estudio de Regel y Gunter (2017) pone de manifiesto, mediante un experimento con estudiantes, que la intención comunicativa tenía un impacto inmediato en la comprensión del lenguaje. Esto se conjuga con el significado de pragmática, dando importancia al manejo de unas convenciones pragmáticas que ayudan a comunicarse de la mejor manera posible, y a entender una situación concreta en un momento determinado, dando lugar al desenvolvimiento en nuestras vidas y a un análisis acertado de la realidad. También Melguizo-Moreno (2017) realiza una intervención para mejorar el conocimiento pragmático de sus estudiantes de universidad de Magisterio con el fin de que en su futura labor como docentes sean capaces de trasladar sus saberes pragmáticos. El hecho de crear intervenciones para formar a los docentes sobre la pragmática es una herramienta indispensable para que posteriormente el alumnado se pueda beneficiar de esas enseñanzas y aprendizajes, e incluso los profesionales sean capaces de detectar posibles casos de niños con dificultades y así poder anticipar posibles problemas o limitaciones respecto a la comunicación que puedan manifestarse a largo plazo en otras áreas.

En lo referente a los estudios recogidos centrados en las investigaciones acerca de la discapacidad intelectual, lenguaje y pragmática, se ha observado que, recientemente las temáticas giran en torno a, en primer lugar, la detección precoz de alteraciones a través de la pragmática como herramienta de evaluación. Botana y Peralbo (2017) exponen que, a través de la escala EDPRA, en todos los casos analizados se pudo observar cómo los aspectos pragmáticos del lenguaje fueron el indicador más temprano y con mayor valor predictivo en la detección de alteraciones de trastornos del neurodesarrollo. Mientras que, por otro lado, Helland y Helland (2017) encontraron que los problemas de lenguaje pragmático de niños con TEA y TEL estaban significativamente asociados con las necesidades emocionales y conductuales. Con esto podemos comprobar, como la pragmática no está únicamente ligada a la comunicación, sino que las deficiencias en este aspecto pueden acarrear otras deficiencias en aspectos como la socialización, el bienestar personal y emocional y en consecuencia en la conducta. Por ello, sería interesante, que futuras intervenciones hicieran uso de la pragmática para detectar posibles alteraciones

en edades tempranas y de esta manera, paliar los efectos negativos de esta alteración que podrían de ser detectados y tratados experimentara una mejora garantizando un mejor pronóstico en la mayoría de los casos.

Los estudios agrupados conforme al lenguaje y la pragmática en Down dejan patente las dificultades que tienen en las habilidades pragmáticas a pesar de su personalidad extrovertida y sociabilidad, siendo el desarrollo de la pragmática mucho más lenta que otras habilidades. Aunque Smith, Næss y Jarrold (2017) señalan que es a los 6 años es cuando esta habilidad empieza su deterioro, no debemos caer en el error de esperar a que comience el deterioro, por ello, sería interesante la creación de talleres en los que se trabajen estos aspectos desde edades tempranas y en contextos no estructurados, para que puedan darse diversos contextos en el que trabajar con ellos.

Son varios los estudios que analizan las intervenciones acerca de las dificultades pragmáticas y el lenguaje en discapacidad intelectual, en donde en la mayoría de los casos la muestra está compuesta por personas con TEA. Parsons et al. (2017) destacan la importancia de la inclusión activa del niño con TEA y de sus padres en la intervención lingüística del lenguaje pragmático, ya que esto hace que la intervención sea más exitosa. Dentro de las intervenciones recientes en las dificultades pragmáticas del lenguaje, encontramos las intervenciones lingüísticas en Down, dirigidas en su gran mayoría a las áreas en donde estas personas tienen más carencias, es decir la morfosintaxis y la pragmática. Martín-Urda et al. (2018) exponen que no hay diferencias lingüísticas significativas después de cinco años de intervención lingüística realizada por los logopedas en ninguna de las áreas evaluadas. Esto podría deberse a que al aplicar una intervención estandarizada en vez de personalizada se caiga en el sesgo de percibir a todos los individuos como iguales, por ello, sería interesante que los profesionales realizaran intervenciones futuras centradas en el individuo y no en el fenotipo, tal y como hemos indicado previamente. No obstante, se debería de investigar más acerca de los resultados obtenidos en intervenciones lingüísticas en Down, ya que con un único estudio no se puede afirmar que las intervenciones no influyan en la mejora de las áreas del lenguaje, y en cualquier caso también son necesarios trabajos que indiquen que no encuentran mejoras porque la publicación de este tipo de estudios resultan de ayuda y no solo se publiquen aquellos estudios donde los resultados son favorables incurriendo en un sesgo de publicación.

En cuanto a los instrumentos para evaluar la pragmática, Jafari et al. (2019) informan sobre el desarrollo del Cuestionario de Habilidades Pragmáticas (PAQ) para medir y evaluar las habilidades pragmáticas en niños con trastornos del desarrollo neurológico. Si bien, aunque la escala mostró fiabilidad, es necesario realizar más investigaciones que respalden la validez de esta escala.

En relación a las investigaciones de la autodeterminación, se observa como Verdugo et al. (2014) delimita el constructo de la autodeterminación, y como Serdiuk et al. (2018) mediante un estudio muestran que la autonomía es necesaria para la autodeterminación, pero a su vez es insuficiente para concebir todo el constructo de la autodeterminación. Así, Verdugo et al. (2014) recoge diversos modelos teóricos que exponen la importancia de los factores personales y ambientales que abarcan ampliamente el significado de la autodeterminación, como podemos observar en la tabla 1 de nuestro trabajo.

En cuanto a los estudios recogidos centrados en la autodeterminación y las variables personales y contextuales en personas con discapacidad intelectual, encontramos que existen semejanzas palpables en torno a sus conclusiones, debido a que todos los estudios señalan la influencia directa de los factores ambientales y personales en la actitud autodeterminada de una persona con DI. En el estudio de Mumbardó-Adam et al. (2016) se resalta los factores ambientales como predictores de la acción autodeterminada, lo que indica la gran influencia que posee el contexto para proporcionar las herramientas necesarias para que las personas con discapacidad intelectual adopten la autodeterminación en sus vidas. A su vez Hellzen et al. (2018), en su estudio, evidencian mediante un análisis cualitativo de grupos de discusión y entrevistas individuales, la necesidad de que las personas con discapacidad intelectual participen en la toma de decisiones y responsabilidades de sus propias vidas, además de la enseñanza de aptitudes para la autodeterminación. Así pues, para realizar intervenciones con este colectivo para que adquieran su autodeterminación, no solo hemos de considerar a la persona con discapacidad beneficiaria en cuestión, sino al contexto que la envuelve también, por ejemplo si éste está permitiendo la autonomía, la toma de decisiones a esa persona, si nuestros centros educativos están adaptados para que esa persona tenga posibilidades de desarrollarse y crear un red de amistades sana, o bien si las familias con personas con discapacidad intelectual están concienciadas para permitir procesos de autodeterminación.

Los estudios agrupados conforme a la autodeterminación y apoyo familiar en personas con discapacidad intelectual señalan la importancia de la familia en la capacidad autodeterminada de las personas con discapacidad intelectual. Álvarez-Aguado et al. (2019) exponen que las actitudes de la familia respecto a la autodeterminación influyen directamente en el desempeño de estas habilidades, siendo los adultos con discapacidad intelectual severa a los que menos oportunidades se les concede la familia para autodeterminarse. A su vez, Vega et al. (2018), como resultado de su estudio, manifiestan las barreras y los facilitadores en la autodeterminación de las personas con discapacidad intelectual, siendo las barreras la sobreprotección y la falta de oportunidades, y los facilitadores el apoyo familiar, profesional y de la propia persona. Si bien este último estudio en el que se aplicó la escala INICO-FEAPS (Verdugo et al., 2013) en formato de entrevista semiestructurada, puede afectar a la fiabilidad de los resultados ya que un formato de entrevista puede influir el sesgo del entrevistador, aquiescencia y deseabilidad social. Por lo tanto, cabe mencionar la importancia de que las personas con DI severa tengan la oportunidad de desarrollar su autodeterminación, con todo lo que ello conlleva, y para ello no sólo debemos dirigir nuestras intervenciones al fomento de las habilidades de la autodeterminación de estas personas, sino a trabajar con las personas cercanas, la familia en este caso, para propiciar un enfoque de las personas con DI que les impulse a acompañar sus procesos vitales en vez de a limitar las potencialidades de estas personas. Como estamos viendo, la actitud de la familia respecto a la autodeterminación influye positivamente en la autodeterminación de las personas con DI, por lo tanto, el configurar intervenciones expresamente para la familia, o para la familia y la persona en cuestión, con el fin de que adopten posturas de acompañamiento y apoyo en lugar de posturas más autoritarias y rígidas, se convierte en un instrumento propicio para que las personas con DI adquieran su autodeterminación.

En los estudios de la autodeterminación y el apoyo social en las personas con DI observamos la importancia de la autodeterminación para las personas cercanas a la persona con DI, y a su vez, en varios de los estudios comparan jóvenes sin y con DI, obteniendo los jóvenes sin DI muestran puntuaciones más altas en autodeterminación, teniendo más oportunidades de actuar y de toma de decisiones en su contexto. El estudio de Muñoz-Cantero et al. (2018) pone de relieve una serie de cuestiones que cuanto menos hay que considerar. Realizan una comparativa de la autodeterminación entre el alumnado sin y con necesidades educativas especiales (NEAE), dentro de este grupo se encuentran

representados los jóvenes con DI. Realizan la evaluación mediante la escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación (Verdugo Alonso et al., 2015). El alumnado con DI es el grupo que obtiene puntuaciones más bajas en autodeterminación, también en comparación con el alumnado con NEAE que no presenta DI, pero sí dificultades de aprendizaje o retraso escolar. Además, los resultados más bajos en autodeterminación se producen en el alumnado con NEAE, y por tanto con DI, que recibe apoyo de carácter intensivo en sus centros escolares, mediante la diversificación curricular y adaptación curricular individualizada. Por lo que parece al crear unas distinciones tan marcadas y personalizadas, incorporando escasamente a los alumnos con DI a la dinámica de una clase normalizada se merma la capacidad de autodeterminación de estas personas, pues supone una participación distinta en la vida escolar que aleja de las vivencias del aula y crea un currículum que impide la interrelación de las personas con DI con sus iguales dentro del mismo contexto. Con ello no se trata de restar importancia al refuerzo educativo y a las enseñanzas individualizadas, pero si plantearse si es posible un sistema educativo inclusivo, en el que se agrupe en un mismo aula a la diversidad existente en la sociedad para colaborar y respetar y apoyar, con los recursos oportunos, los procesos de cada individuo. No obstante, no se puede concluir todas estas cuestiones por un solo estudio, por ello sería necesario considerar futuras investigaciones, para analizar e indagar si el apoyo de carácter intensivo (Adaptación Curricular Individualizada o los Programas de Diversificación Curricular) en centros educativos dificulta la autodeterminación en personas con DI, pues si es cierto el enfoque, las intervenciones con alumnos con DI se deben modificar para atender estas necesidades.

En cuanto a los estudios de autodeterminación y salud en las personas con DI se puede observar que existe una relación directa entre el bienestar subjetivo y la autodeterminación. Según el estudio de Frielink et al. (2018) las personas con DI leve revelan que su bienestar está relacionado con su autonomía. También se han recogido estudios sobre la autodeterminación, la salud y el deporte, donde García Moltó y Ovejero Bruna (2017) en su estudio exponen que existe una relación moderada entre la autodeterminación, la satisfacción vital y el deporte en las personas con DI. Esto pone de manifiesto que si las intervenciones están dirigidas a aumentar la calidad de vida de las personas con DI, hay que plantearse seriamente abordar la autodeterminación con este colectivo. Sería conveniente también, realizar alguna investigación, por ejemplo, sobre la

relación de la autodeterminación y el deporte en equipo, fomentando las relaciones sanas entre iguales y asumiendo responsabilidades como miembro de un grupo.

En cuanto a las investigaciones de autodeterminación y vida independiente, podemos observar que en el estudio de González Martín et al. (2016) que se centra en evaluar la calidad de vida de los niños y jóvenes con enfermedades raras y con DI, los resultados indican que las áreas con más carencias son las de la autodeterminación, inclusión y las relaciones interpersonales, y que a su vez las personas con DI severa presentan puntuaciones más bajas que las personas con DI leve y moderada. Este estudio vuelve a reflejar las dificultades de las personas con DI severa, ya que por dicha característica se ven más limitados aún en cuanto a participar en actividades sociales y recreativas, en cuanto a su capacidad de autonomía, y presentan mayores niveles de sobreprotección. Con ello se vuelve a poner el foco en la importancia de dirigir intervenciones en este colectivo en concreto y a su contexto cercano para fomentar su autodeterminación y por ende su calidad de vida. A su vez en este estudio manifiesta que el colectivo de personas con DI le es difícil construir relaciones con grupos de iguales en sus comunidades, ya que uno de los ítems en los que se obtuvo puntuaciones más bajas fueron el de si “participa en grupos naturales de su comunidad”. Esto último evidencia que las limitaciones que les afectan a este colectivo son también responsabilidad social, y como sociedad tenemos que tender a que los grupos sean heterogéneos y diversos para que se establezca una convivencia real y sana. Para ello, es necesario que, en los centros escolares, en los trabajos y las vías públicas se realicen campañas de concienciación sobre la diversidad, y no solo eso, que se convierta en un eje transversal de cualquier área de la vida, como puede ocurrir a día de hoy con el *bullying* o con la violencia de género.

En relación a la autodeterminación y la autonomía personal se pone de manifiesto lo que se ha mencionado en otros estudios, la importancia de las relaciones interpersonales que se establecen y su apoyo, la capacitación o incluso la correcta organización de instalaciones, que resultan claves para el desarrollo de la autonomía y por lo tanto de la autodeterminación, según exponen los estudios de Stefánsdóttir et al. (2018) y Vaucher et al. (2020). Cabe resaltar, que aparte de todas las intervenciones que se puedan realizar, la arquitectura de edificios y de la vía pública y su organización también debe considerar el facilitar la orientación intuitiva para todas las personas en general, en concreto las que presentan DI. Si bien, puede ser interesante llevar a cabo más estudios para visibilizar las dificultades de desplazamiento por las ciudades o edificios

públicos o instalaciones que pueden frecuentar las personas con DI, y como afectan a su autonomía.

En lo que refiere a autodeterminación y empleo para la vida independiente de las personas con DI, el estudio de Garrels y Sigstad (2019) muestra que lo que más valoran las personas con DI leve de sus empleos es el sentido de autoeficacia y el contacto social que los proporciona el trabajo, si bien perciben que tienen poca autonomía y autodeterminación en sus trabajos. Para cualquier persona el trabajo digno debería ser un derecho, siempre que la persona esté en condiciones de trabajar, y considerando que las personas nos sentimos útiles y autodeterminadas cuando ponemos nuestras capacidades al servicio o ayuda de los demás, para desarrollar la calidad de vida y autodeterminación de las personas con DI se debe garantizar también el empleo digno, aprovechando las capacidades que tienen. Pero, aunque las personas con DI necesiten apoyos para desempeñar su empleo, debemos confiar en sus capacidades y en lo que pueden aportar a nuestra comunidad, y no solamente considerar su inclusión al empleo como un derecho sino como una oportunidad más para poner las capacidades de cada persona al servicio de la comunidad. Sería interesante realizar más investigaciones sobre la perspectiva de personas con DI sobre la autonomía y responsabilidades que tienen en sus empleos.

En cuanto a las intervenciones en autodeterminación con personas con DI, Embregts et al. (2019) realizan un estudio observacional sobre un programa de formación de personal que trabaja con personas con DI. Se comprobó que la capacitación de los trabajadores en inteligencia emocional y concienciación sobre el apoyo a las personas con DI, influía positivamente en las necesidades de autonomía, relaciones de las personas con DI. Como hemos comentado anteriormente en el apartado de autodeterminación apoyo familiar y apoyo social en personas con DI, es importante que las intervenciones para desarrollar la autodeterminación y la calidad de vida de las personas con DI que se lleven a cabo no solo acojan a dichas personas, sino a poder ser a todo el contexto cercano que interacciona con el individuo, pues tanto los factores ambientales como los personales van estrechamente ligados con la adquisición de la autodeterminación de estas personas. Si bien este estudio respalda argumentos mencionados anteriormente, es importante realizar más intervenciones en las que el trabajo esté dirigido meramente a la familia o a los profesionales para comprobar hasta qué punto influye la actitud de las personas cercanas en la autodeterminación de las personas con DI.

En relación con los nuevos instrumentos para medir la autodeterminación en personas con DI, nos encontramos que la escala AUTODDIS (Vicente-Sanchez et al., 2019), la KidsLife-TEA (Morán Suárez et al., 2019) y la ARC-INICO (Muñoz-Cantero y Losada Puente, 2019), resultan escalas fiables para medir la autodeterminación en personas con DI, siendo la AUTODDIS la que mide la autodeterminación en población joven y adulta, KidsLife-TEA para niños y adolescentes y ARC-INICO para jóvenes. Morán Suárez et al. (2019) con la escala de KidsLife-TEA, se realizó un estudio para medir la calidad de vida de las personas con TEA y DI, en los que se obtuvo unos resultados que señalaban carencias en la participación de la vida comunitaria, actividades de ocio y toma de decisiones, lo que indica la limitación en la autodeterminación de estas personas.

En cuanto a las investigaciones acerca de la pragmática y de la autodeterminación en personas con DI, se puede observar que se ha recogido un estudio, el de Mega Avellaneda (2016) quien evaluó la influencia de un taller conversacional en las habilidades pragmáticas en 4 adolescentes con Síndrome de Down, para valorar si influía en el desarrollo personal, social, cognitivo y emocional. Los resultados del estudio muestran que se fomentan las habilidades pragmáticas, y a la par la autonomía de estas personas, así como que les capacita para el acceso al empleo. Considerando que la autonomía es un factor de la autodeterminación, afirmamos que si la autonomía se ve influenciada por ende la autodeterminación también. Si bien la muestra del estudio es muy pequeña, y la medición y la evaluación se realiza por procesos de observación y procesos cualitativos, lo que puede inducir a unos resultados subjetivos, existiendo muchas variables que pueden afectar a la objetividad. También hubiese sido adecuado administrar una escala a los participantes sobre autonomía o autodeterminación antes y después de la intervención. A su vez, al haber solo un estudio no se pueden extraer conclusiones concluyentes, pero sí que es conveniente considerar la posibilidad de realizar estudios más exhaustivos que relacionen la adquisición de habilidades pragmáticas con la autodeterminación en personas con DI, y llevar a cabo intervenciones donde se desarrollen estas habilidades pragmáticas con el fin de desarrollar la autodeterminación.

En conclusión, esta recopilación de estudios recientes sobre el lenguaje y la pragmática, la autodeterminación y las personas con DI nos acerca a una realidad con el objeto de abordarla lo mejor posible. En lo que refiere a la pragmática cabe destacar la

posibilidad de una detección precoz de alteraciones de trastornos del neurodesarrollo a través de la pragmática con el fin de intervenir lo antes posible para disminuir los posibles problemas con el lenguaje. En cuanto a la autodeterminación en relación con personas con discapacidad intelectual, nos encontramos que diversos estudios coinciden en la relación directa entre la actitud del contexto cercano (la familia, los profesionales, iguales y la comunidad) respecto a la autodeterminación de la persona con discapacidad intelectual y la propia autodeterminación de la persona con discapacidad intelectual. A su vez, cabe mencionar la falta de investigaciones e intervenciones que relacionan la pragmática con la autodeterminación en personas con discapacidad intelectual. Debido a todos los estudios recogidos y analizados, se han podido formular a lo largo de este trabajo una serie de ideas y concepciones sobre las necesidades o circunstancias en la vida de las personas con DI, en relación con la pragmática y la autodeterminación, y a la par, se ha podido probar que existen líneas de trabajo o de investigación futura que se requieren para crear una base sólida con el propósito de poder mejorar o complementar las intervenciones con personas con DI, con el fin de influir positivamente en la calidad de vida de estas personas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez-Aguado, I., Vega, V., Spencer, H., Gonzalez, F., y Arriagada, R. (2019). Adultos chilenos con discapacidad intelectual: creencias, percepciones y actitudes parentales sobre su autodeterminación / Chilean adults with intellectual disabilities: beliefs, attitudes and parental perceptions about their self-determination. *Siglo Cero*, 50 (2), 51-72. doi: [10.42201/scero20195025172](https://doi.org/10.42201/scero20195025172).
- Ashby, S., Channell, M., y Abbeduto, L. (2017). Inferential language use by youth with Down syndrome during narration. *Research in developmental disabilities*, 71, 98-108. doi: [10.1016/j.ridd.2017.10.002](https://doi.org/10.1016/j.ridd.2017.10.002).
- Asociación Americana de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo (2011). Discapacidad intelectual: definición, clasificación y sistemas de apoyo (undécima edición) (M. A. Verdugo, trad.). Madrid: Alianza Editorial.
- Barstein J., Martin G.E., Lee M., y Losh M. (2018). A Duck Wearing Boots?! Pragmatic Language Strategies for Repairing Communication Breakdowns Across Genetically Based Neurodevelopmental Disabilities. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research: JSLHR*, 61(6),1440-1454. doi: [10.1044/2018_JSLHR-L-17-0064](https://doi.org/10.1044/2018_JSLHR-L-17-0064)
- Benavides, J. (2018). Habilidades pragmáticas, imaginación y comprensión de los estados mentales en los niños. *Infancias Imágenes*, 17(1), 90-99. doi: [10.14483/16579089.11250](https://doi.org/10.14483/16579089.11250)
- Bosco, F., Tirassa, M., y Gabbatore, I. (2018). Why Pragmatics and Theory of Mind Do Not (Completely) Overlap. *Frontiers in Psychology*, 9. doi: [10.3389/fpsyg.2018.01453](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01453).
- Botana, I., y Peralbo, M. (2015). La evaluación del desarrollo pragmático temprano a través del EDPRA y The Pragmatic Profile. *Revista De Estudios E Investigación En Psicología Y Educación*, 9(extr.). doi: [10.17979/reipe.2015.0.09.374](https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.09.374)
- Botana, I., y Peralbo, M. (2017). El papel de los hitos de desarrollo pragmático en la detección precoz de trastornos del neurodesarrollo. *Revista De Estudios E*

Investigación En Psicología Y Educación, 9, 20-22. doi: [10.17979/reipe.2017.0.09.2347](https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.09.2347)

Chambless, C., McCormick, S., Ipsen, C., Kurth, N., y Hall, J. (2019). Teaching self-determination to youth with disabilities: The ASPIRE model. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 51, 1-12. doi: [10.3233/JVR-191038](https://doi.org/10.3233/JVR-191038).

Chao, P. C. (2018). Using self-determination of senior college students with disabilities to predict their quality of life one year after graduation. *European Journal of Educational Research*, 7, 1-8. doi: [10.12973/eu-jer.7.1.1](https://doi.org/10.12973/eu-jer.7.1.1).

Del Hoyo Soriano, L., Thurman, A., y Abbeduto, L. (2018). Specificity: A Phenotypic Comparison of Communication-Relevant Domains Between Youth with Down Syndrome and Fragile X Syndrome. *Frontiers in Genetics*, 9, 424. doi: [10.3389/fgene.2018.00424](https://doi.org/10.3389/fgene.2018.00424)

Díaz, J. (2006). Habilidades metalingüísticas en niños alfabetizados de bajo nivel socioeconómico. *Umbral Científico*, 8, 12-20. Recuperado: <https://bit.ly/2YavWqQ>

Embregts, P., Zijlmans, L., Gerits, L., y Bosman, A. (2019). Evaluating a staff training program on the interaction between staff and people with intellectual disability and challenging behaviour: An observational study. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*, 44, 131-138. doi: [10.3109/13668250.2017.1350839](https://doi.org/10.3109/13668250.2017.1350839).

Escandell Vidal, M. V. (2006). *Introducción a la Pragmática*. Barcelona: Ariel.

Frielink, N., Schuengel, C., y Embregts, P. (2017). Distinguishing subtypes of extrinsic motivation among people with mild to borderline intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, 61, 625-636. doi: [10.1111/jir.12363](https://doi.org/10.1111/jir.12363).

Frielink, N., Schuengel, C., y Embregts, P. (2018). Autonomy support in people with mild-to-borderline intellectual disability: Testing the Health Care Climate Questionnaire-Intellectual Disability. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 31, 159-163. doi: [10.1111/jar.12371](https://doi.org/10.1111/jar.12371).

- Galeote, M., Rey, R., Checa, E., y Sebastián, E. (2010). El desarrollo de la morfosintaxis en niños con síndrome de Down: primeros datos normativos. *Revista Síndrome de Down*, 27(4), 138-148. Recuperado de: <https://bit.ly/3hLY6jR>
- García Moltó, A., y Ovejero Bruna, M. (2017). Satisfacción vital, autodeterminación y práctica deportiva en las personas con discapacidad intelectual. *Revista de Psicología del Deporte*, 26(2),13-19. Recuperado de: <https://bit.ly/3etOdVb>
- Garrels, V., y Granlund, M. (2018). Measuring self-determination in Norwegian students: adaptation and validation of the AIR Self-Determination Scale. *European Journal of Special Needs Education*, 33 (4), 466-480. doi: [10.1080/08856257.2017.1342420](https://doi.org/10.1080/08856257.2017.1342420)
- González Martín, E., Gómez Sánchez, L. E., y Alcedo Rodríguez, M. A. (2016). Enfermedades raras y discapacidad intelectual: evaluación de la calidad de vida de niños y jóvenes. *Siglo Cero*, 47 (3), 7-27 (2016). doi: [10.14201/scero2016473727](https://doi.org/10.14201/scero2016473727)
- González Velázquez, M. S, y Crespo Knopfler, S. (2018). Salud pública y enfermería comunitaria. México: Editorial El Manual Moderno S.A. de C.V.
- Hatfield, M., Falkmer, M., Falkmer, T., y Ciccarelli, M. (2017). Effectiveness of the BOOST-A™ online transition planning program for adolescents on the autism spectrum: a quasi-randomized controlled trial. *Child Adolesc Psychiatry Ment Health*, 11 (54). doi: [10.1186/s13034-017-0191-2](https://doi.org/10.1186/s13034-017-0191-2)
- Hatton, C. (1998). Pragmatic language skills in people with intellectual disabilities: A review. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 23(1), 79-100. Doi: [10.1080/13668259800033601](https://doi.org/10.1080/13668259800033601)
- Helland, W., y Helland, T. (2017). Emotional and behavioural needs in children with specific language impairment and in children with autism spectrum disorder: The importance of pragmatic language impairment. *Research in developmental disabilities*, 70, 33-39. doi: [10.1080/13668259800033601](https://doi.org/10.1080/13668259800033601)
- Hellzen, O., Haugenes, M., y Østby, M. (2018). ‘It’s my home and your work’: the views of a filmed vignette describing a challenging everyday situation from the

- perspective of people with intellectual disabilities. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-being*, 13 (1). doi: 10.1080/17482631.2018.1468198
- Jafari, P., Younesi, S. J., Asgary, A., y Dastjerdi Kazemi, M. (2019). Pragmatic abilities in children with neurodevelopmental disorders: development of Pragmatic Abilities Questionnaire based on the Rasch rating scale model. *Psychol Res Behav Manag*, 12, 629-639. doi: [10.2147/PRBM.S209345](https://doi.org/10.2147/PRBM.S209345)
- Kramer, J.M., Helfrich, C., Levin, M., Hwang, I.-T., Samuel, P.S., Carrellas, A., ... Kolaczyk, E.D. (2018). Initial evaluation of the effects of an environmental-focused problem-solving intervention for transition-age young people with developmental disabilities: Project TEAM. *Dev Med Child Neurol*, 60, 801-809. doi: [10.1111/dmcn.13715](https://doi.org/10.1111/dmcn.13715)
- Larkin, F., Hobson, J., Hobson, R., y Tolmie, A. (2017). Collaborative competence in dialogue: Pragmatic language impairment as a window onto the psychopathology of autism. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 43-44. doi: [10.1016/j.rasd.2017.09.004](https://doi.org/10.1016/j.rasd.2017.09.004).
- Lee, M., Bush, L., Martin, G., Barstein, J., Maltman, N., Klusek, J., y Losh, M. (2017). A Multi-Method Investigation of Pragmatic Development in Individuals With Down Syndrome. *American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities*, 122, 289-309. doi: [10.1352/1944-7558-122.4.289](https://doi.org/10.1352/1944-7558-122.4.289).
- Manterola, C., Astudillo, P., Arias, E. y Claros, N. (2013). Revisiones sistemáticas de la literatura. Qué se debe saber acerca de ellas. *Cirugía Española*, 91(3), 149-155. doi: [10.1016/j.ciresp.2011.07.009](https://doi.org/10.1016/j.ciresp.2011.07.009)
- Marín Suelves, D., y Cuenca Valero, M. (2018). Eficacia de la intervención en las dimensiones del lenguaje en alumnado con Síndrome de Down. Una revisión teórica. *ReiDoCrea*, 7, 330-347. Recuperado de <https://bit.ly/3gBEq1r>.
- Martin, G., Barstein, J., Hornickel, J., Matherly, S., Durante, G., y Losh, M. (2017). Signaling of Noncomprehension in Communication Breakdowns in Fragile X Syndrome, Down Syndrome, and Autism Spectrum Disorder. *Journal of Communication Disorders*, 65. doi: [10.1016/j.jcomdis.2017.01.003](https://doi.org/10.1016/j.jcomdis.2017.01.003).

- Martin, G., Barstein, J., Patel, S., Lee, M., Henry, L. y Losh, M. (2020). Longitudinal analysis of communication repair skills across three neurodevelopmental disabilities. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 55, 26-42. doi: [10.1111/1460-6984.12500](https://doi.org/10.1111/1460-6984.12500)
- Martin, G., Bush, L., Klusek, J., Patel, S., y Losh, M. (2018). A Multimethod Analysis of Pragmatic Skills in Children and Adolescents with Fragile X Syndrome, Autism Spectrum Disorder, and Down Syndrome. *Journal of Speech Language and Hearing Research*, 61 (1). doi: [10.1044/2018_JSLHR-L-18-0008](https://doi.org/10.1044/2018_JSLHR-L-18-0008).
- Martín-Urda Rodríguez, L., Carchenilla Martín, T., y Moraleda Sepúlveda, E (2018). Eficacia de la intervención Lingüística en adolescentes con Síndrome de Down. *Siglo Cero*, 50 (269), 43-52. doi: [10.14201/scero20195014352](https://doi.org/10.14201/scero20195014352)
- Mega Avellaneda, A. M. (2016). La valoración de un taller conversacional en el desarrollo de las habilidades pragmáticas en adolescentes con Síndrome de Down. Estudio de casos. *Educacion y diversidad = Education and diversity: Revista inter-universitaria de investigación sobre discapacidad e interculturalidad*, 10 (1), 17-32. Recuperado de: <https://bit.ly/2TWYEZx>
- Melguizo-Moreno, E. (2017). Una Propuesta de Estudio de la Pragmática en el Grado de Educación Primaria. *Porta Linguarum: revista internacional de didáctica de las lenguas extranjeras*, 2, 87-101. Recuperado de: <https://bit.ly/2BgaDLk>
- Morán Suárez, M. L., Gómez Sánchez, L. E. y Alcedo Rodríguez, M. A. (2019). Inclusión social y autodeterminación: los retos en la calidad de vida de los jóvenes con autismo y discapacidad intelectual. *Siglo Cero*, 50 (3), 29-46 (2019); doi: [10.14201/scero20195032946](https://doi.org/10.14201/scero20195032946)
- Mumbardó-Adam, C., Guàrdia, J., Adam-Alcocer, A., Carbó-Carreté, M., Balcells-Balcells, A., Giné, C., y Shogren, K. (2017). Self-Determination, Intellectual Disability, and Context: A Meta-Analytic Study. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 55, 303-314. doi: [10.1352/1934-9556-55.5.303](https://doi.org/10.1352/1934-9556-55.5.303).
- Mumbardó-Adam, C., Guàrdia, J., y Giné, C. (2018). Assessing self-determination in youth with and without disabilities: The Spanish version of the AIR self-determination scale. *Psicothema*, 30. doi:[10.7334/psicothema2017.349](https://doi.org/10.7334/psicothema2017.349).

- Mumbardó-Adam, C., Shogren, K., Guàrdia, J., y Giné, C. (2016). Contextual Predictors of Self-Determined Actions in Students with and without Intellectual Disability. *Psychology in the Schools*, 54. doi: [10.1002/pits.21987](https://doi.org/10.1002/pits.21987).
- Muñoz-Cantero, J. M., Losada-Puente, L., y Espiñeira-Bellón, E. M. (2018). Apoyos y autodeterminación en la escuela inclusiva. Factores relacionados con la obtención de resultados personales positivos. *REOP*, 29 (1), 8 – 24. doi: [10.5944/reop.vol.29.num.1.2018.23291](https://doi.org/10.5944/reop.vol.29.num.1.2018.23291)
- Muñoz-Cantero, J. M., y Losada Puente, L. (2019). Validación del constructo de autodeterminación a través de la escala ARC-INICO para adolescentes. *Revista Española de Pedagogía*, 77, 143-162. doi: [10.22550/REP77-1-2019-04](https://doi.org/10.22550/REP77-1-2019-04).
- Palomo Seldas, R., y Tamarit Cuadrado, J. (2000). Autodeterminación: analizando la elección. *Siglo cero*, 31 (3), 21-43. Recuperado de: <https://bit.ly/30VCGKW>
- Parsons, L., Cordier, R., Munro, N., Joosten, A., y Speyer, R. (2017). A systematic review of pragmatic language interventions for children with autism spectrum disorder. *PLoS ONE*, 12(4). doi: [10.1371/journal.pone.0172242](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0172242)
- Regel, S., y Gunter, T. (2017). Don't Get Me Wrong: ERP Evidence from Cueing Communicative Intentions. *Frontiers in Psychology*, 8. doi: [10.3389/fpsyg.2017.01465](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01465).
- Santos Pérez, M. E., y Bajo Santos, C. (2011). Alteraciones del lenguaje en pacientes afectos de Síndrome de Down. *Revista de la Sociedad Otorrinolaringológica de Castilla y León, Cantabria y La Rioja*, 9 (2), 1-19. Recuperado de: <https://bit.ly/2YMYQMH>
- Serdiuk, L., Danyliuk, I., y Chaika, G. (2018). Personal Autonomy as a Key Factor Of Human Self-Determination. *Social Welfare: Interdisciplinary Approach*, 1 (85). doi: [10.21277/sw.v1i8.357](https://doi.org/10.21277/sw.v1i8.357).
- Shogren, K. A., Garnier-Villarreal, M., Dowsett, C. y Little, T. D. (2016). Exploring student, family, and school predictors of self-determination using NLTS2 data. *Career Development for Exceptional Individuals*, 39, 23-33. doi: [10.1177/2165143414546685](https://doi.org/10.1177/2165143414546685)

- Shogren, K., Shaw, L., Raley, S., y Wehmeyer, M. (2018). Exploring the Effect of Disability, Race-Ethnicity, and Socioeconomic Status on Scores on the Self-Determination Inventory: Student Report. *Exceptional Children*, 85. doi: [10.1177/0014402918782150](https://doi.org/10.1177/0014402918782150).
- Silc, M., Schmidt, M., y Kosir, S. (2017). Pragmatic abilities of pupils with mild intellectual disabilities. *Journal of Special Education and Rehabilitation*, 18. doi: [10.19057/jser.2017.19](https://doi.org/10.19057/jser.2017.19).
- Smith, L., Næss, K. A., y Jarrold, C. (2017). Assessing Pragmatic Communication in Children with Down syndrome. *Journal of Communication Disorders*, 68. doi: [10.1016/j.jcomdis.2017.06.003](https://doi.org/10.1016/j.jcomdis.2017.06.003).
- Stefánsdóttir, G., Bjornsdottir, K., y Stefansdottir, A. (2018). Autonomy and People with Intellectual Disabilities Who Require More Intensive Support. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 20, 162-171. doi: [10.16993/sjdr.21](https://doi.org/10.16993/sjdr.21).
- Vaucher, C., Cudré-Mauroux, A., y Piérart, G. (2020). Environmental, Personal, and Relational Barriers and Facilitators to Self-Determination among Adults with Intellectual Disabilities. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 22, 97-107. doi: [10.16993/sjdr.624](https://doi.org/10.16993/sjdr.624).
- Veerle, G., y Mats, G. (2018). Measuring self-determination in Norwegian students: adaptation and validation of the AIR Self-Determination Scale. *European Journal of Special Needs Education*, 33 (4), 466-480. doi: [10.1080/08856257.2017.1342420](https://doi.org/10.1080/08856257.2017.1342420)
- Vega, V., Alvarez, I., y Jenaro, C. (2018). Autodeterminación: explorando las autopercepciones de adultos con síndrome de Down chilenos. *Siglo Cero. Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, 49, 89. doi: [10.14201/scero201849289104](https://doi.org/10.14201/scero201849289104).
- Vicente, E., Guillén, V. M., Gómez, L. E., Ibáñez, A., y Sánchez, S. (2019). What do stakeholders understand by self-determination? Consensus for its evaluation. *J Appl Res Intellect Disabil*, 32, 206–218. doi: [10.1111/jar.12523](https://doi.org/10.1111/jar.12523)

- Vicente, E., Mumbardó-Adam, C., Coma Roselló, T., Verdugo, M. A., y Giné, C. (2018). “Autodeterminación en personas con discapacidad intelectual y del desarrollo: revisión del concepto, su importancia y retos emergentes”. *Revista Española de Discapacidad*, 6 (2): 7-25. doi: [10.5569/2340-5104.06.02.01](https://doi.org/10.5569/2340-5104.06.02.01)
- Vicente-Sanchez, E., Guillén-Martín, V. M., Fernández-Pulido, R., Bravo, M. A., y Vived, E. (2019). Avanzando en la Autodeterminación de jóvenes con discapacidad intelectual: diseño de la Escala AUTODDIS. *Aula Abierta*, 48 (3), 301-310. doi: [10.17811/rifie.48.3.2019.301-310](https://doi.org/10.17811/rifie.48.3.2019.301-310)
- Vicente-Sánchez, E., Guillén-Martín, V. M., Verdugo-Alonso, M. A. y Calvo-Álvarez, M. I. (2018). El rol de los factores personales y familiares en la autodeterminación de jóvenes con discapacidad intelectual. *Psicología Educativa*, 24, 75-83. doi: [10.5093/psed2018a13](https://doi.org/10.5093/psed2018a13).
- Vitaskova, K., Kytnarova, L., y Tabachová, J. (2017). Assessment of the influence of speech-language intervention on perceptual-sensory integration in persons with autism spectrum disorder in the context of assessing the pragmatic level of language. *Social Welfare: Interdisciplinary Approach*. doi: [10.21277/sw.v1i7.297](https://doi.org/10.21277/sw.v1i7.297)
- Wehmeyer, M. L. (2006). Autodeterminación y personas con discapacidades severas. *Siglo Cero*, 37 (4), 5-16. Recuperado de: <https://bit.ly/37FF5ur>
- Witsø, A. E., y Kittelsaa, A. (2017). Active adult lives for persons with learning disabilities-The perspectives of professionals. *British Journal of Learning Disabilities*. doi: [10.1111/bld.12207](https://doi.org/10.1111/bld.12207).
- Yamashiro, A., y Vouloumanos, A. (2019). Are Linguistic and Social-Pragmatic Abilities Separable in Neurotypical Infants and Infants Later Diagnosed With ASD?. *Developmental Psychology*, 55. doi: [10.1037/dev0000676](https://doi.org/10.1037/dev0000676).

Análisis de los trabajos incluidos en la revisión

En la Tablas 13-16 se describen los 31 artículos seleccionados de la base de datos “Web of Science” clasificándolos según palabras clave y criterios establecidos para esta revisión bibliográfica en base a la siguiente información: autor y año del estudio, título, objetivos del estudio, descripción de la muestra, método y resultados.

Tabla 13. *Análisis de los trabajos de la base de datos Web of Science incluidos en la revisión para “Pragmatic AND Language”*

Autores/año	Título	Objetivos del estudio	Descripción de la muestra	Método	Resultados	
Benavides, J. (2018)	Habilidades pragmáticas, imaginación y comprensión de los estados mentales en los niños	Analizar la influencia del lenguaje y la imaginación en el desarrollo de la teoría de la mente (Theory of Mind o ToM) en los niños.	la	Una revisión teórica sobre el tema exponiendo las diferentes teorías que han intentado explicar dicho desarrollo en los niños y aborda estudios que relacionan la TdM con la imaginación y con el lenguaje pragmático.	Las conclusiones de esta investigación apuntaban a mostrar un camino práctico que podía aplicarse en el campo familiar y educativo para facilitar el desarrollo de la TdM.	
Larkin, F., Hobson, J., Hobson, R., Tolmie, A. (2017)	Collaborative competence in dialogue: Pragmatic impairment as a window onto the psychopathology of autism	Analizar la competencia de colaboración en el diálogo, ya que el lenguaje pragmático, incluida la capacidad	la de	Se investigó las habilidades de conversación entre niños y adolescentes con y sin autismo (n = 18 por grupo) emparejados en	Se utilizaron los informes de los padres o maestros en el Cuestionario de Comunicación Social - Actual (SCQ: Berument, Rutter, Lord, Pickles, & Bailey, 1999) para confirmar el diagnóstico	Los resultados mostraron que los participantes con autismo produjeron significativamente menos claves comunicativas "típicas" y más claves calificadas como intermitentes o de

	<p>conversación, puede ser difícil para las personas con autismo, y estas dificultades pueden reflejar más el deterioro de la colaboración interpersonal que la capacidad lingüística general.</p>	<p>cuanto a competencia lingüística y productividad</p>	<p>la de ambos grupos y las conversaciones grabadas en vídeo del Programa de Diagnóstico y Observación del Autismo (ADOS, Lord, Rutter, DiLavore, & Risi, 2001) se clasificaron según la escala de Competencia Colaborativa en el Diálogo (CCD).</p>	<p>rutina/estereotipadas, incluso cuando se eliminaron de la consideración los elementos no verbales (la mirada). En el grupo de autismo, la competencia en el diálogo no se correlacionó con la capacidad lingüística "general", sino con una cierta capacidad pragmática. Por lo tanto, se confirmó la hipótesis de que las dificultades en la colaboración en el diálogo pueden reflejar el compromiso interpersonal intermitente o incompleto de los niños con autismo y se plantea la posibilidad de incluir la observación en entornos sociales no estructurados a la hora de realizar las evaluaciones de la capacidad de lenguaje en el autismo.</p>	
<p>Vitaskova, K., Kytarova, L., y Tabachová, J. (2017)</p>	<p>Assessment of the influence of speech-language intervention on</p>	<p>Presentar las posibilidades de evaluar la influencia de</p>	<p>las de estudio utilizada fue un niño nacido en enero de 2014</p>	<p>El instrumento de medida que se utilizó para la evaluación fue una batería de pruebas del propio</p>	<p>Los resultados mostraron que la terapia dirigida dio lugar a una mejora en todas las áreas supervisadas de al</p>

	perceptual-sensory integration in persons with autism spectrum disorder in the context of assessing the pragmatic level of language	intervención del habla y el lenguaje en la integración perceptiva-sensorial en las personas con trastorno del espectro autista en el contexto de la evaluación del nivel pragmático del lenguaje.	con sospecha de un trastorno del espectro autista - autismo infantil, específico trastorno del desarrollo de las funciones motoras.	diseño de los autores denominada "Evaluación del nivel pragmático del lenguaje en personas con trastornos del espectro autista: posibles barreras para la intervención del habla y el lenguaje".	menos 1 punto (por ejemplo, la percepción olfativa y gustativa) y de un máximo de 4 puntos (sistema vestibular).
Barstein J., Martin G.E., Lee M., y Losh M. (2018)	A Duck Wearing Boots?! Pragmatic Language Strategies for Repairing Communication Breakdowns Across Genetically Based Neurodevelopmental Disabilities	Reparar los fallos de comunicación en las discapacidades del desarrollo neurológico basadas en la genética.	Participaron un total de 225 niños/as y adolescentes, entre los que se encontraban personas con: trastorno idiopático del espectro autista (40 varones), Síndrome del X frágil con trastorno comórbido del espectro autista (50 varones, 12 mujeres), Síndrome del X	Completaron una tarea de descripción de imágenes en la que un examinador pidió aclaraciones repetidamente para provocar intentos de reparación de la comunicación. Las estrategias de respuesta de los participantes se compararon entre los grupos de diagnóstico y por sexo y se examinaron en relación con diferentes capacidades cognitivas.	Los resultados indicaron que en general, se observaron relativamente pocas diferencias en las respuestas a las solicitudes de aclaración entre los grupos.

				frágil sin TEA (13 varones, 25 mujeres), Síndrome de Down (22 varones, 21 mujeres) y Desarrollo típico (22 varones, 20 mujeres).		
Parsons, L., Cordier, R., Munro, N., Joosten, A., Speyer, R. (2017)	A systematic review of pragmatic language interventions for children with autism spectrum disorder	Limitar el impacto psicosocial de por vida de los trastornos pragmáticos del lenguaje.	Se identificaron 22 estudios que informaron sobre 20 intervenciones pragmáticas de lenguaje para niños con TEA de 0 a 18 años.	Se realizó un metanálisis para evaluar la eficacia de las intervenciones.	Los resultados indicaron que la inclusión activa del niño y de los padres en la intervención era un mediador significativo del efecto de esta. La edad, el entorno o la modalidad de la terapia de los participantes no fueron mediadores significativos entre las intervenciones y las medidas de lenguaje pragmático.	
Helland, W., y Helland, T. (2017)	Emotional and behavioural needs in children with specific language impairment and in children with autism spectrum disorder: The importance of	Investigamos y comparamos los perfiles emocionales y conductuales de los niños con SLI y de los niños con TEA de 6 a 15 años y exploramos hasta	Utilizaron dos grupos clínicos, el primero conformado por 23 niños/as con TEA (19 niños; 4 niñas), y el segundo, conformado por 20	Para evaluar las necesidades emocionales y conductuales y las capacidades lingüísticas, los padres rellenaron el Cuestionario de Cualidades y Dificultades (SDQ; Goodman, 1999) y la “Children’s	Los resultados indicaron que, aunque las necesidades emocionales y conductuales fue común en ambos grupos, los niños con TEA estaban significativamente más limitados en relación con los niños con TEL. Sin embargo, en ambos grupos	

pragmatic language impairment	qué punto de lenguaje pragmático contribuían a las necesidades emocionales y conductuales (EBN) en estos grupos clínicos.	los niños/as con TEL (18 niños; 2 niñas).	Communication Checklist Second Edition” (CCC-2; Bishop, 2003; Norwegian adaptation: Helland & Møllerhaug, 2006).	se encontró que los problemas de lenguaje pragmático estaban significativamente asociados con las necesidades emocionales y conductuales.
-------------------------------	---	---	--	---

Tabla 14. Análisis de los trabajos de la base de datos Web of Science incluidos en la revisión para “Self-Determination”

Autores/año	Título	Objetivos del estudio	Descripción de la muestra	Método	Resultados
Garrels, V., y Granlund, M. (2018)	Measuring self-determination in Norwegian students: adaptation and validation of the AIR Self-Determination Scale.	El propósito de este estudio es realizar una adaptación de la Escala de Autodeterminación del Aire, y evaluar las propiedades psicométricas de este instrumento adaptado.	El AIR-S-NOR se probó en 87 estudiantes con desarrollo típico y 34 estudiantes con discapacidad intelectual.	La fiabilidad psicométrica (α de Cronbach y la fiabilidad de la prueba) fueron probadas en los 121 estudiantes, y la estructura subyacente de la escala se examinó mediante el análisis de los componentes principales.	La versión adaptada del cuestionario (AIR-S-NOR) muestra respetables propiedades psicométricas. Se realizan varias sugerencias de cómo el AIR-S-NOR puede ser utilizados en futuras investigaciones y prácticas educativas.
Mumbardó-Adam, C., Guàrdia, J., y Giné, C. (2018).	Assessing self-determination in youth with and without disabilities:	Dar respuesta a la escasez de recursos evaluativos que indagan en el papel	Participaron 620 jóvenes de secundaria y 371 bachillerato:	Se utilizó el formulario de la versión en español para estudiantes, que tiene 24 preguntas divididas en	Los resultados mostraron unas características psicométricas de fiabilidad y de validez aceptables, y

The Spanish version of the AIR self-determination scale.	que el contexto ejerce en el desarrollo de las habilidades de autodeterminación.	(59,8%) eran estudiantes con discapacidad matriculados en escuelas inclusivas (8,1%) con sus compañeros sin discapacidad, o en entornos segregados (91,9%); y 249 (40,2%) eran estudiantes sin discapacidad matriculados en escuelas de educación general o universidades.	dos escalas que recogen datos sobre las capacidades autodeclaradas de los estudiantes y las oportunidades de participar en acciones de autodeterminación.	señalaron diferencias en las oportunidades de las que disponen los jóvenes para actuar, en contexto escolar y familiar, en función de la presencia, o no, de discapacidad.
Serdiuk, L., Danyiuk, I., y Chaika, G. (2018) Personal autonomy as a key factor of human self-determination	El objetivo de la investigación es revelar los determinantes sistémicos de la autonomía personal basados en las teorías de la autodeterminación y el bienestar psicológico.	Realizaron la encuesta de las personas, de las cuales 50 eran estudiantes de la Universidad Nacional Taras Shevchenko de Kiev y 55 especialistas en trabajo (Kiev, Ucrania).	En este estudio empírico, se utilizaron dos métodos para investigar la autonomía personal: la prueba de autodeterminación, en la que la autonomía se entiende como la base de la autodeterminación y las Escalas de Ryff de Bienestar. Por otro lado, para revelar y expandir el concepto de autonomía	Los resultados determinaron que la autonomía como necesidad de autodeterminación se basa no sólo en la autoaceptación con todas las ventajas y desventajas, sino también en la existencia de una meta en la vida y en las facultades internas personales para alcanzarla. Además, la autonomía, tal como se entiende en la teoría del

					personal y definir sus determinantes personales, usaron: Purpose-in-Life Test, el cuestionario de prueba de la autoactitud, la escala de autoeficacia, la prueba de resistencia de S. Maddy, el inventario de orientación personal de Shostrom.	bienestar psicológico, es una condición necesaria pero insuficiente para la autodeterminación.
Chambless, C., McCormick, S., Ipsen, C., Kurth, N., y Hall, J. (2019)	Teaching self-determination to youth with disabilities: The ASPIRE model.	Investigar la implementación de la capacitación en autodeterminación para los jóvenes con discapacidades en edad de transición, y proporcionar las lecciones aprendidas para informar a los programas futuros.	Participaron en el proceso el director del proyecto ASPIRE, 6 coordinadores, 5 entrenadores de autodeterminación, 4 administradores de casos y 13 gestores de casos de ASPIRE	Se realizaron entrevistas y dos grupos de discusión, además, para la obtención de los datos sobre los desafíos y las estrategias exitosas acerca de la enseñanza de la autodeterminación en jóvenes con discapacidad, utilizaron teoría fundamentada y métodos cualitativos	Los resultados obtenidos por los jóvenes mejoraron gracias al aumento de la autoconciencia y de las aptitudes para la divulgación de la discapacidad.	
Mumbardó-Adam, C., Guàrdia, J., Adam-Alcocer, A., Carbó-Carreté, M., Balcells-	Self-Determination, Intellectual Disability, and Context: A Meta-Analytic Study.	Evaluar mediante técnicas meta-analíticas la variabilidad de la autodeterminación entre las personas con discapacidad	La búsqueda en la literatura arrojó 16 estudios elegibles, cuyas variables de interés fueron codificadas y analizadas	Se realizó un metanálisis.	Los resultados mostraron que, al comparar las medidas de autodeterminación entre los grupos diagnosticados de la discapacidad, el género, la etiqueta de la discapacidad y	

Balcells, A., Giné, C., y Shogren, K. (2017)		diagnosticadas o no como personas con discapacidad intelectual, y las variables contextuales que moderan esta relación				la raza/etnia se asociaron con la estimación del tamaño del efecto, apoyando empíricamente la relevancia de las variables personales al comprender los niveles de autodeterminación y su impacto en la clasificación operativa de la identificación.
Vicente, E., Guillén, V. M., Gómez, L. E., Ibáñez, A., y Sánchez, S. (2019).	What do stakeholders understand by self-determination? Consensus for its evaluation	Obtener un conjunto amplio de elementos para poner en práctica el concepto de autodeterminación, y que así sirva de punto de partida para un instrumento válido basado en los informes de otros.	Participaron diez profesionales, cinco personas con discapacidad intelectual y seis familiares de personas con discapacidad intelectual.	Se realizó un estudio Delphi de tres rondas en el que participaron tres paneles de expertos. El análisis de los datos requirió un método tanto cualitativo como cuantitativo.		Mediante este estudio, los presentes autores generaron un potencial conjunto válido de elementos para desarrollar una nueva herramienta de medición basada en los últimos avances del marco teórico de la autodeterminación.
Vicente-Sánchez, E., Guillén-Martín, V. M., Verdugo-Alonso, M. A. y Calvo-Álvarez, M. I. (2018).	El rol de los factores personales y familiares en la autodeterminación de jóvenes con discapacidad intelectual	Examinar el grado en que varios factores personales y familiares afectan e influyen en el nivel de autodeterminación	Participaron en el estudio un total de 71 estudiantes con discapacidad intelectual con edades	Los instrumentos de evaluación que se utilizaron en el presente estudio fueron la escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación y un		Los resultados mostraron que las variables familiares desempeñan un papel importante en la autodeterminación de los participantes, a fin de facilitar y promover la

Revisión Sistemática de pragmática, autodeterminación y discapacidad intelectual

		de los estudiantes con una discapacidad intelectual	comprendidas entre 11 a 17 años.	entre	cuestionario elaborado para recabar información sobre las variables personales y familiares evaluadas.	autodeterminación durante el período educativo.
Shogren, K., Shaw, L., Raley, S., y Wehmeyer, M. (2018).	Exploring the Effect of Disability, Race-Ethnicity, and Socioeconomic Status on Scores on the Self-Determination Inventory: Student Report	Explorar patrones de diferencias en las puntuaciones de autodeterminación entre estudiantes con y sin discapacidades de diversos orígenes étnicos y raciales, así como el impacto de la recepción de almuerzo gratuito o a precio reducido en las puntuaciones de autodeterminación de estos grupos.	Participaron 4165 estudiantes con edades comprendidas entre los 13 y los 22 años,	4165	Se llevo a cabo a través del autoinforme del inventario de autodeterminación (SDI-SR).	Los hallazgos mostraron un efecto interactivo de la discapacidad, la raza y la condición de almuerzo gratis o a precio reducido en las puntuaciones de autodeterminación.
Vicente, E., Mumbardó-Adam, C., Coma Roselló, T., Verdugo, M. A., y Giné, C. (2018)	Autodeterminación en personas con discapacidad intelectual y del desarrollo: revisión del concepto, su importancia y retos emergentes	Aportar una actualización sobre la forma de entender el constructo y la importancia del desarrollo de la autodeterminación	El estudio presentó un total de 21 participantes, de los cuales 10 eran profesionales del ámbito de la discapacidad intelectual	(8	Este estudio se llevó a cabo mediante un análisis descriptivo de los datos aportados por los participantes sobre aspectos concretos y observables de la autodeterminación, para	Los resultados mostraron la gran importancia que tiene la autodeterminación para todos los participantes, ya que en todos los indicadores (a excepción de uno) obtuvieron una alta puntuación, indicando que

en los diferentes contextos de vida de las personas y, en concreto, de las personas con discapacidad intelectual.

mujeres y 2 hombres, con una edad comprendida entre 26 y 56 años), a su vez también colaboraron en este trabajo 6 familiares de personas con discapacidad intelectual (4 padres y 2 madres, con una edad comprendida entre 51 y 72 años), y por último 5 personas con discapacidad intelectual pertenecientes a la Asociación Down (con edades comprendidas entre 21 y 30 años).

así, de esta manera poder relacionarlo con la bibliografía existente sobre el tema.

el grado de importancia atribuido en general es bastante alto.

Tabla 15. *Análisis de los trabajos de la base de datos Web of Science incluidos en la revisión para “Pragmatic AND Down”*

Autores/año	Título	Objetivos del estudio	Descripción de la muestra	Método	Resultados
Smith, L., Næss, K. A., y Jarrold, C. (2017).	Assessing Pragmatic Communication in	Explorar la naturaleza de la comunicación	Participaron 29 niños de seis años con Síndrome de	Se evaluó a los participantes en las áreas de: iniciación, lenguaje	Los resultados mostraron que, a la edad de 6 años, los niños/as con Síndrome de

Children with Down syndrome	pragmática en los niños con síndrome de Down.	Down (16 mujeres, 13 hombres).	escrito, comprensión del contexto y comunicación no verbal, según lo informado por los padres de los niños a través de la Children's Communication Checklist-2 (Bishop, 2003). Además, se exploraron las relaciones entre la pragmática y las medidas del vocabulario, la capacidad mental no verbal y el funcionamiento social	Down experimentan un deterioro significativo de la comunicación pragmática, con un perfil claro de fortalezas y debilidades relativas; el área de comunicación no verbal fue significativamente más fuerte, mientras que el área de comprensión del contexto fue significativamente más pobre, en relación con las otras áreas de pragmática evaluadas en estos niños.	
Martin, G., Barstein, J., Hornickel, J., Matherly, S., Durante, G., y Losh, M. (2017)	Signaling of Noncomprehension in Communication Breakdowns in Fragile X Syndrome, and Autism Spectrum Disorder.	Analizar la capacidad de señalar la falta de comprensión a través de diferentes tipos de condiciones de mensajes confusos en niños y adolescentes con Síndrome X frágil, Síndrome de Down, Trastorno del Espectro Autista y desarrollo típico	121 niños y 81 niñas formaron parte del estudio.	Los participantes fueron evaluados mediante el Brief IQ composite of the Leiter-Revised (Leiter-R; Roid & Miller, 1997), el Peabody Picture Vocabulary Test-Third Edition (PPVT-III; Dunn & Dunn, 1997) y el Autism Diagnostic Observation Schedule (ADOS; Lord et al., 2001).	Los resultados mostraron, que, al controlar la edad mental no verbal y las habilidades de vocabulario receptivo, por un lado, los jóvenes con síndrome de X frágil con trastorno del espectro autista y aquellos con Síndrome de Down fueron menos propensos que los individuos con desarrollo típico a señalar la no comprensión de mensajes confusos. Por otro lado, los jóvenes con síndrome de X

		para examinar los posibles perfiles específicos del síndrome, así como la superposición de esta importante habilidad pragmática del lenguaje.			frágil sin trastorno del espectro autista y aquellos con autismo idiopático no difirieron de los controles. Además, no se detectaron diferencias de sexo en ningún grupo.
Martin, G., Bush, A L., Klusek, J., Patel, S., y Losh, M. (2018).	A Multimethod Analysis of Pragmatic Skills in Children and Adolescents with Fragile X Syndrome, Autism Spectrum Disorder, and Down Syndrome.	Analizar mediante un enfoque multimétodo las habilidades pragmáticas de los niños/as y adolescentes con Síndrome X Frágil, Trastorno del Espectro Autista y Síndrome de Down, ya que estas habilidades a menudo se ven afectadas más allá de los retrasos generales del lenguaje que se pueden encontrar en los individuos con discapacidades	61 jóvenes con síndrome de X frágil con trastorno del espectro autista y 40 sin trastorno del espectro autista, 42 con síndrome de Down, y 37 con desarrollo típico. Solo se contó con varones para la muestra de trastorno idiopático del espectro autista solamente (n = 29).	Se utilizó el Programa de análisis del lenguaje Systematic Analysis of Language Transcripts (SALT), la prueba ADOS (Lord et al., 2001) y el test de Vocabulario en imágenes Peabody (PPVT-III, Dunn & Dunn, 1997).	Los resultados sugirieron tanto similitudes como diferencias en los perfiles pragmáticos observados a través de diferentes discapacidades del desarrollo neurológico, incluyendo casos de autismo idiopático y asociados al Síndrome de X Frágil, así como una importante diferencia de sexo en jóvenes con síndrome de X frágil con trastorno del espectro autista. Estos hallazgos y la congruencia entre las dos técnicas de análisis de muestras de lenguaje juntas tienen importantes implicaciones

			del desarrollo neurológico.			para la evaluación e intervención esfuerzos.
Martin, G.E., Barstein, J., Patel, S., Lee, M., Henry, L. y Losh, M. (2020)	Longitudinal analysis of communication repair skills across three neurodevelopmental disabilities		Realizar un análisis longitudinal de las habilidades de reparación de la comunicación a través de tres discapacidades del desarrollo neurológico en las que las habilidades lingüísticas están deterioradas: el síndrome X frágil con y sin trastorno del espectro autista, el trastorno del espectro autista idiopático, el síndrome de Down y los controles con desarrollo típico (TD).	El estudio contó con 60 jóvenes con el síndrome X frágil con trastorno del espectro autista (49 hombres, 11 mujeres), 38 con el síndrome X frágil sin trastorno del espectro autista (13 hombres, 25 mujeres), 38 con trastorno idiopático del espectro autista (sólo hombres), 42 con Síndrome de Down (21 hombres, 21 mujeres) y 41 con desarrollo típico (21 hombres, 20 mujeres).	Los instrumentos de medida utilizados en el estudio fueron el Breve Cuestionario de inteligencia realizado a partir de la versión revisada de la escala Leiter de Desempeño Internacional (Roid and Miller 1997), el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (PPVT-III, Dunn and Dunn 1997), el Test de Evaluación del Vocabulario Expresivo (EVT, Williams 1997) y Escala de observación para el Diagnóstico del Autismo. También utilizaron la Extensión promedio del lenguaje en morfemas (Brown 1973).	Los resultados además de mostrar la existencia de los impedimentos en la habilidad pragmática en todos los grupos también revelaron importantes patrones específicos del sexo.
Del Hoyo Soriano, L., Thurman, A., y Abbeduto, L. (2018)	Specificity: Phenotypic Comparison of Communication- Relevant Domains	A	Analizar la especificidad de comparación fenotípica de dominios	la 69 personas entre los 10 y 16 años con discapacidad intelectual, entre los cuales se	Los participantes completaron una batería de pruebas que se administró durante dos días (normalmente	Los resultados señalaron que no existían diferencias significativas en el lenguaje estructural expresivo y receptivo o en la

<p>Between Youth with Down Syndrome and Fragile X Syndrome</p>	<p>relevantes para la comunicación entre jóvenes con síndrome de Down y síndrome de X frágil con el propósito de realizar una única evaluación integral y multidominio de los participantes.</p>	<p>encontraban 39 varones con Síndrome X Frágil y 30 participantes con Síndrome de Down (20 hombres y 10 mujeres), emparejados en edad cronológica y cognición no verbal.</p>	<p>consecutivos), entre los cuales estaban los Subtests de CI de la Escala Manipulativa Internacional de Leiter-Revisada (Leiter-R; Roid y Miller, 1997), el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody, Tercera Edición (PPVT-III; Dunn and Dunn, 1997), el Test para la comprensión de la gramática, segunda edición (TROG-2; Bishop, 2003a), Test de Evaluación del Vocabulario Expresivo (EVT, del inglés, Expressive Vocabulary Test) (Williams, 1997), Test de construcción de sintaxis de la Evaluación Integral del Lenguaje Hablado (CASL; Carrow-Woolfolk, 1999), CCC-2 (Bishop, 2003b) y el Child Behavior Checklist, Ages 6–18 (CBCL/6–18, Achenbach and Rescorla, 2001).</p>	<p>comprensión de falsas creencias entre ambos síndromes, pero que, por el contrario, los jóvenes con Síndrome de Down mostraban menos lenguaje estereotipado y menos dificultades de comportamiento en comparación con los hombres con Síndrome de X Frágil. Por último, las mujeres con SD estaban menos perjudicadas que los hombres con SD en casi todos los dominios estructurales del lenguaje, mientras que no se observaban diferencias significativas relacionadas con el sexo en cuanto a la cognición de NV, la comprensión de las falsas creencias, la pragmática o el comportamiento.</p>
--	--	---	--	--

Ashby, S., Channell, M., y Abbeduto, L. (2017).	Inferential language use by youth with Down syndrome during narration	Analizar el uso de lenguaje inferencial por parte de los jóvenes con Síndrome de Down durante la narración.	Utilizaron una muestra de 68 participantes emparejados en el nivel de capacidad cognitiva no verbal, de los cuales 23 eran personas con SD, 22 con Síndrome de X frágil y 23 eran personas con Desarrollo típico.	Se utilizó el procedimiento de muestreo del lenguaje narrativo desarrollado por Abbeduto y sus colegas (Abbeduto, Benson, Short, & Dolsih, 1995; Berry-Kravis y otros, 2013; Kover y otros, 2012) para evaluar la capacidad de los participantes para contar narraciones a partir de libros ilustrados sin palabras y el Brief IQ Screener.	Los resultados indicaron que los participantes con Síndrome de Down utilizaron proporcionalmente menos lenguaje inferencial, en general, en relación con el resto de los participantes.
---	---	---	---	---	---

Tabla 16. *Análisis de los trabajos de la base de datos Web of Science incluidos en la revisión para “Self-Determination AND Disabilities”*

Autores/año	Titulo	Objetivos del estudio	Descripción de la muestra	Método	Resultados
Shogren, K. A., Garnier-Villarreal, M., Dowsett, C. y Little, T. D. (2016)	Exploring student, family, and school predictors of self-determination using NLTS2 data.	Realizar un análisis secundario de los datos del Estudio Nacional de Transición Longitudinal-2 (NLTS2) para examinar el grado en que los	5 estudiantes, 4 familiares y 7 escolares	Se utilizó un modelo de ecuación estructural multigrupo para examinar las relaciones de predicción entre los participantes, desarrolladas a partir de los datos del NLTS2 y los resultados de	Los resultados de la investigación mostraron la complejidad del patrón de relación predictiva entre los constructos y los resultados de autodeterminación en los grupos de discapacidad. Sólo un constructo-concepto de autodeterminación mostró

		constructos de los estudiantes, la familia y la escuela predicen los resultados de la autodeterminación.		autodeterminación (autonomía, psicológico empoderamiento y autorrealización) en todos los grupos de discapacidad.	una relación predictiva positiva con los tres constructos de autodeterminación en la mayoría de los grupos de discapacidad.
García Moltó, A., y Ovejero Bruna, M. (2017)	Satisfacción vital, autodeterminación y práctica deportiva en las personas con discapacidad intelectual.	Analizar la satisfacción vital, la autodeterminación y la práctica deportiva en las personas con discapacidad intelectual.	74 personas con discapacidad intelectual, de las cuales 42 practicaban deporte con regularidad y 32 participantes no practicaban deporte.	Se utilizó la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y la Escala de Autodeterminación de ARC, aplicando un formato de entrevista estructurado, donde se realizaban entrevistas de manera individual y en presencia de una persona significativa.	Los resultados mostraron que la práctica deportiva tiene un impacto moderado en la autodeterminación, y también en la satisfacción de vida de las personas que practican deporte. De la misma manera, las personas que practican deporte tienen una mayor satisfacción de vida en comparación con las personas que no practican deporte.
Mumbardó-Adam, C., Shogren, K., Guàrdia, J., y Giné, C. (2016).	Contextual Predictors of Self-Determined Actions in Students with and without Intellectual Disability.	Analizar las contribuciones de las variables personales y ambientales para predecir la acción de autodeterminación en los estudiantes con y sin	114 jóvenes con y sin discapacidad intelectual	Utilizaron la versión piloto en español del Inventario de la Escala de Autodeterminación de AIR considerando como variables predictoras con fines analíticos a las variables personales y ambientales.	Los resultados indicaron la pertinencia de las variables ambientales para predecir tanto la capacidad de autodeterminación como las características esenciales de la acción autodeterminada. En particular, la edad y las oportunidades en la escuela y en el hogar para realizar una acción autodeterminada

			discapacidad intelectual.			desempeñaron un papel significativo.
Hatfield, M., Falkmer, M., Falkmer, T., y Ciccarelli, M. (2017)	Effectiveness of the BOOST-A™ online transition planning program for adolescents on the autism spectrum: a quasi-randomized controlled trial. Child Adolesc	Llevar a cabo un ensayo controlado cuasi-aleatorio donde analizaron la efectividad del programa de planificación de la transición en línea BOOST-A™ (The Better Outcomes & Successful Transitions for Autism) para adolescentes con Trastorno del espectro autista, para así poder mejorar su autodeterminación.	94 adolescentes de 8 a 11 años con Trastorno del Espectro Autista matriculados en escuelas australianas.	Una vez que 45 de los participantes fueron asignados a un grupo control utilizando el BOOST-A™ de manera regular y los otros 49 restantes fueron asignados al grupo de intervención, utilizando el programa durante 12 meses, ambos grupos fueron cegados a la hipótesis del ensayo.		Los resultados generales indicaron que no existen diferencias significativas en la autodeterminación entre los grupos, pero en las tres áreas “oportunidad de autodeterminación en el hogar según lo informado por los padres; exploración de carrera según lo informado por los padres y adolescentes; y autodeterminación específica de transición según lo informado por los padres” el grupo de intervención obtuvo mejores resultados respecto al grupo control.
Frielink, N., Schuengel, C., y Embregts, P. (2017)	Distinguishing subtypes of extrinsic motivation among people with mild to borderline intellectual disability.	Analizar las diferencias existentes entre los subtipos de motivación extrínseca entre las personas con discapacidad	186 adultos con discapacidad intelectual leve o límite	Se midió los subtipos de motivación extrínseca mediante dos versiones adaptadas del Cuestionario de Autorregulación, una relativa al ejercicio y otra al apoyo.		Los resultados apoyaron la distinción entre los cuatro subtipos de motivación extrínseca en relación con el ejercicio y el apoyo.

		intelectual leve o limítrofe.			
Frielink, N., Schuengel, C., y Embregts, P. (2018)	Autonomy support in people with mild-to-borderline intellectual disability: Testing the Health Care Climate Questionnaire-Intellectual Disability.	Analizar el apoyo a la autonomía en personas con discapacidad intelectual leve a límite probando el Cuestionario del Clima de la Atención de la Salud (HCCQ-ID), ya que es un tema poco estudiado en el que faltan instrumentos psicométricos, y de esta manera poder evaluar en qué medida las personas con discapacidad intelectual perciben a su personal de apoyo como un apoyo a la autonomía.	En una primera prueba, 185 adultos con discapacidad intelectual leve a límite y 40 de ellos en una segunda prueba.	En una primera prueba, los participantes rellenaron una versión adaptada del Cuestionario sobre el Clima de la Atención de Salud (HCCQ-ID). 40 de ellos participaron en una segunda prueba para determinar la fiabilidad de los ensayos.	La estructura de los factores y la alta fiabilidad del Cuestionario sobre el Clima de la Atención de Salud (HCCQ-ID) hace que los resultados obtenidos fuesen óptimos.
Witsø, A. E., y Kittelsaa, A. (2017)	Active adult lives for persons with learning disabilities:	Investigar acerca de la captación de la comprensión y la percepción de los	Se basaron en los datos de dos viviendas agrupadas (casas)	Las notas de campo y las transcripciones recogidas de las entrevistas se analizaron mediante la	Los resultados obtenidos resaltaron el papel tan crucial que tienen los profesionales y las

	<p>The perspectives of professionals.</p>	<p>profesionales sobre la vida adulta activa para las personas con dificultades de aprendizaje que viven en viviendas agrupadas en una comunidad noruega.</p>	<p>para residentes con problemas de aprendizaje.</p>	<p>condensación sistemática de textos basada en el análisis fenomenológico psicológico de Giorgi, centrándose en las propias expresiones de los profesionales sobre sus experiencias y no en una exploración de significados más profundos. Mediante este análisis se identificaron 4 temas principales: la vida adulta activa como vida independiente y autodeterminación, la elección del estilo de vida, el alojamiento y la privacidad y el papel de los profesionales.</p>	<p>condiciones estructurales para el apoyo y la atención para la realización de una vida adulta activa para las personas con discapacidades de aprendizaje</p>
<p>Embregts, P., Zijlmans, L., Gerits, L., y Bosman, A. (2019).</p>	<p>Evaluating a staff training program on the interaction between staff and people with intellectual disability and challenging behaviour: An observational study</p>	<p>Evaluar los efectos de un programa de capacitación centrado en la mejora de la inteligencia emocional (IE) y la concienciación del personal de apoyo sobre su</p>	<p>Se utilizó un diseño de grupo de control previo y posterior a la prueba (N = 29), en el que participan 17 miembros del personal de apoyo en el grupo experimental.</p>	<p>En ambos grupos se analizaron las grabaciones de vídeo de las interacciones entre el personal y las personas con discapacidad intelectual con un sistema de observación de la Teoría de la Autodeterminación.</p>	<p>Los resultados mostraron que un programa de capacitación centrado en la Inteligencia Emocional y en los patrones de interacción, influía positivamente en el apoyo prestado por el personal con respecto a las necesidades de autonomía, relación y competencia de</p>

		comportamiento hacia las personas con discapacidad intelectual basado en patrones de interacción.			las personas con discapacidad intelectual
Kramer, J.M., Helfrich, C., Levin, M., Hwang, I.-T., Samuel, P.S., Carrellas, A., ... Kolaczyk, E.D. (2018)	Initial evaluation of the effects of an environmental-focused problem-solving intervention for transition-age young people with developmental disabilities: Project TEAM	Realizar la evaluación inicial de los efectos de una intervención mediante el Proyecto TEAM para la resolución de problemas centrada en el medio ambiente para jóvenes en edad de transición con discapacidades de desarrollo en donde examinaron los efectos en cuanto a los logros de los objetivos de participación de los jóvenes, el conocimiento, la resolución de problemas, la	Un primer grupo compuesto por 28 hombres y 19 mujeres del Proyecto TEAM, y el segundo grupo compuesto por 21 hombres y 14 mujeres para la comparación de fijación de objetivos.	Realizaron un diseño cuasi-experimental de medidas repetidas con dos grupos.	Los resultados generales mostraron que, los participantes del Proyecto TEAM demostraron un mayor conocimiento y capacidad para aplicar los conocimientos durante la participación en comparación con el grupo utilizado para el establecimiento de objetivos. Aunque ambos grupos lograron mejoras significativas en los conocimientos, la solución de problemas y la autodeterminación, el aumento de la autodeterminación comunicada por los padres se mantuvo en el seguimiento de 6 semanas sólo para el Proyecto TEAM, además, un número

		autodeterminación y la autoeficacia.				significativamente mayor de participantes en el Proyecto TEAM alcanzó sus objetivos de participación mediante el seguimiento.
Hellzen, O., Haugenes, M., y Østby, M. (2018)	'It's my home and your work': the views of a filmed vignette describing a challenging everyday situation from the perspective of people with intellectual disabilities.	Analizar la descripción realizada por personas con discapacidad intelectual sobre una viñeta filmada de una situación cotidiana.	la participación de 8 personas con discapacidad intelectual (4 hombres; 4 mujeres)	Contaron con la participación de 8 personas con discapacidad intelectual (4 hombres; 4 mujeres)	Se les realizó entrevistas individuales y se organizaron grupos de discusión, para su posterior análisis cualitativo.	Los resultados mostraron la necesidad de centrarse no sólo en una mayor participación de las personas con discapacidad intelectual en su propia vida cotidiana, sino también en la enseñanza de aptitudes para la autodeterminación.

En la Tablas 17-20 se describen los 15 artículos seleccionados de la base de datos "Scopus" clasificándolos según palabras clave y criterios establecidos para esta revisión bibliográfica en base a la siguiente información: autor y año del estudio, objetivos del estudio, descripción de la muestra, instrumentos de medida, tipo de estudio y diseño de la intervención, y resultados.

Tabla 17. *Análisis de los trabajos de la base de datos Scopus incluidos en la revisión para "Pragmatic AND Language"*

Autores/año	Título	Objetivos del estudio	Descripción de la muestra	Método	Resultados
Jafari, P., Younesi, S. J., y Asgary, A.,	Pragmatic abilities in children with neurodevelopmental	Informar sobre el desarrollo del Cuestionario de	Para completar el Cuestionario de Habilidades	El Cuestionario de Habilidades Pragmáticas (PAQ) fue desarrollado	El resultado demostró que el PAQ tiene una validez y fiabilidad de construcción

Dastjerdi Kazemi, (2019).	M. disorders: development of Pragmatic Abilities Questionnaire based on the Rasch rating scale model	habilidades pragmáticas basado en el modelo de la escala de calificación Rasch dirigido a medir y evaluar las habilidades pragmáticas en niños con trastornos del desarrollo neurológico.	Pragmáticas (PAQ) utilizaron una muestra de 185 madres de niños/as de desarrollo normal y 120 madres de niños/as con trastornos del desarrollo neurológico, entre los que se incluyen el Trastorno del Espectro de Autismo (TEA), el Trastorno Específico del Lenguaje (TSL), el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) y el Trastorno de Comunicación Social (Pragmática) (SPCD).	con 119 ítems, aunque en una primera revisión realizada por 10 expertos se redujo a 80 ítems. En una segunda revisión se redujo a 40 ítems utilizando el análisis Rasch para eliminar los ítems inadaptados.	aceptable, aunque es necesario realizar más investigaciones para validar el Cuestionario en una muestra más amplia de niños con trastornos del desarrollo neurológico.
Yamashiro, A., y Vouloumanos, A. (2019).	¿Are Linguistic and Social-Pragmatic Abilities Separable	Examinar si la atención lingüística y social-pragmática	Participaron 29 niños de 12 meses de edad a término	Estudio longitudinal prospectivo.	Los resultados mostraron que el lenguaje y la atención sociopragmática durante la

<p>in Neurotypical Infants and Infants Later Diagnosed With ASD?</p>	<p>en tiempo real son separables en los lactantes neurotípicos y en los lactantes a los que se les diagnostica posteriormente un trastorno del espectro autista, y si la atención a la información lingüística y social-pragmática por separado predice las capacidades lingüísticas y sociales-pragmáticas posteriores un año después.</p>	<p>(11 mujeres) con al menos un hermano mayor.</p>	<p>comunicación si son separables en la infancia, y pueden seguir trayectorias de desarrollo distinguibles.</p>
<p>Regel, S., y Gunter, T. (2017). Don't Get Me Wrong: Evidence from Cueing Communicative Intentions</p>	<p>Analizar la evidencia de los potenciales cerebrales relacionados con los eventos de las claves de las intenciones comunicativas.</p>	<p>40 estudiantes nativos de habla alemana (20 mujeres, 20 hombres)</p>	<p>Participaron en dos experimentos que utilizaron potenciales cerebrales relacionados con eventos (ERP), para examinar los efectos de la indicación de intenciones comunicativas (es decir, mediante comillas) en la comunicación que la indicación de intenciones comunicativas tenía un impacto inmediato en la comprensión del lenguaje, dado que la forma de indicar las intenciones de acuerdo con las convenciones pragmáticas y</p>

					comprensión irónica y literal del lenguaje.	los factores metodológicos, como el diseño experimental, no impedían su función.
Shilc, M., Schmidt, M., y Kosir, S. (2017).	Pragmatic abilities of pupils with mild intellectual disabilities	Analizar las características de las capacidades pragmáticas de la narración de cuentos de los alumnos con discapacidad intelectual leve.	Contaron con una muestra de 60 alumnos con discapacidad intelectual leve, de entre 7 y 9 años, que asisten a una escuela especial.		Las habilidades pragmáticas de estos niños se evaluaron con la Prueba de Narración de Cuentos.	Los resultados de la investigación revelaron un progreso considerable en el vocabulario, mientras que el progreso en la estructura gramatical y sustantiva fue menos sustancial. Cuando se compararon los logros de los alumnos con discapacidad intelectual leve según el vocabulario y la estructura gramatical y sustantiva de la historia, no se determinaron diferencias de género.
Bosco, F., Tirassa, M., y Gabbatore, I. (2018).	Why Pragmatics and Theory of Mind Do Not (Completely) Overlap.	Con esta revisión tratan de examinar en qué medida la pragmática, es decir, la capacidad de utilizar el lenguaje y otros medios expresivos para transmitir un significado en un contexto interactivo específico se			Para ello, presentaron los datos empíricos disponibles en la literatura actual acerca de la relación entre la pragmática y la teoría de la mente en niños con desarrollo típico y atípico y en población adulta con esquizofrenia.	Sostienen que concebir la pragmática como una especie de subcomponente de los TdM, y por lo tanto mezclar o reducir la noción de pragmática en la noción (más amplia) de los TdM, no es teóricamente correcto y es una posible causa de confusión metodológica en la investigación empírica pertinente. Por consiguiente,

		superpone a la Teoría de la Mente (TdM), es decir, la capacidad de atribuirse estados mentales a uno mismo y a los demás.			resulta necesario que las dos facultades se investiguen con teorías separadas, así como con diferentes tareas experimentales.
Martín-Urda Rodríguez, L., Carchenilla Martín, T., y Moraleda Sepúlveda, E (2018).	Eficacia de la intervención Lingüística en adolescentes con Síndrome de Down	Realizar un estudio para determinar la eficacia de la intervención lingüística en adolescentes con Síndrome de Down, con objeto de averiguar si existen mejoras en las áreas del lenguaje oral.	12 sujetos con Síndrome de Down, con edades comprendidas entre los 13 y los 21 años	Se realizó una intervención no sistematizada tras el paso del tiempo (5 años) en áreas específicas del lenguaje: morfosintaxis, semántica y pragmática, y con ello se llevó a cabo un estudio longitudinal con dos momentos temporales, 2012 y 2017. Para la evaluación de las áreas lingüísticas se utilizó en sesiones individuales el test estandarizado de la Batería de Lenguaje Objetivo y Criterial (BLOC-C).	Los resultados obtenidos mostraron que no hay diferencias lingüísticas significativas después de cinco años de intervención lingüística realizada por los logopedas en ninguna de las áreas evaluadas.

Tabla 18. Análisis de los trabajos de la base de datos Scopus incluidos en la revisión para “Self-Determination”

Autores/año	Título	Objetivos del estudio	Descripción de la muestra	Método	Resultados
Álvarez-Aguado, I., Vega, V., Spencer, H., González, F., y Arriagada, R. (2019).	Adultos chilenos con discapacidad intelectual: creencias, percepciones y actitudes parentales sobre su autodeterminación / Chilean adults with intellectual disabilities: beliefs, attitudes and parental perceptions about their self-determination.	Analizar las creencias, percepciones y actitudes parentales de adultos chilenos con discapacidad intelectual acerca de su autodeterminación, con el propósito de conocer el grado en que las familias pueden facilitar o dificultar la autodeterminación.	Se estudiaron desde un paradigma cuantitativo no experimental, las creencias, percepciones y actitudes sobre autodeterminación de 282 padres y madres de personas adultas con discapacidad intelectual en Chile.	Como instrumento de medida se elaboró un cuestionario ad hoc a partir de la revisión de dos herramientas: Escala de autodeterminación personal ARC (Wehmeyer, 1995) y Escala ARC-INICO de evaluación de la autodeterminación (Verdugo et al., 2015).	Los principales resultados evidenciaron cómo las actitudes y creencias a favor de la autodeterminación incrementan el desempeño de estas habilidades entre los hijos/as. Además, son los adultos con discapacidades severas quienes reciben, por parte de los progenitores, menos oportunidades para desarrollar su autodeterminación.
Vaucher, C., Cudré-Mauroux, A., y Piérart, G. (2020).	Environmental, Personal, and Relational Barriers and Facilitators to Self-Determination among Adults with Intellectual Disabilities.	Examinar las barreras ambientales, personales y relacionales y los facilitadores de la autodeterminación de los residentes de los centros para personas con	Utilizaron una muestra de 10 personas con discapacidad intelectual de leve a moderada y 10 profesionales de la asistencia social en tres centros residenciales de Suiza occidental	Participaron en 13 debates de grupos de discusión que posteriormente examinaron tanto las opiniones, como las experiencias.	Los resultados indicaron la importancia de considerar los diversos factores sistémicos que actúan sobre la autodeterminación de las personas con discapacidades intelectuales en la organización de las instalaciones de acogida, así como en el apoyo y la capacitación

		discapacidad intelectual.	
Chao, P. C. (2018).	Using self-determination of senior college students with disabilities to predict their quality of life one year after graduation.	Analizar el uso de la autodeterminación en los estudiantes universitarios con discapacidades para predecir su calidad de vida un año después de la graduación.	145 estudiantes universitarios de último año entre 22 y 25 años, reclutados del norte de Taiwán con distintas discapacidades, entre las que encontramos 16 estudiantes con discapacidad visual, 17 con discapacidad auditiva, 6 con deficiencias del habla/lenguaje, 40 con discapacidades físicas, 26 con discapacidad específica de aprendizaje, 5 con trastornos emocionales y de comportamiento, 4 con múltiples discapacidades, 23 con TEA y 8 con
			Se aplicó la Escala de Autodeterminación para Estudiantes Universitarios (SDSCS) y la Escala WHOQOL-BREF (The WHOQOL Group, 1998) que es la versión corta de la evaluación de la calidad de vida de la Organización Mundial de la Salud (WHOQOL-100) para la recogida de datos.
			Los resultados de este estudio volvieron a confirmar la correlación positiva entre la autodeterminación y la calidad de vida de los individuos con discapacidades. Además, el estudio puso en relieve que la autodeterminación no sólo tiene un efecto inmediato en la calidad de vida de las personas con discapacidades, sino que parece tener un efecto duradero.

deficiencias en la salud.

Tabla 19. *Análisis de los trabajos de la base de datos Scopus incluidos en la revisión para “Pragmatic AND Down”*

Autores/año	Título	Objetivos del estudio	Descripción de la muestra	Método	Resultados
Lee, M., Bush, A L., Martin, G., Barstein, J., Maltman, N., Klusek, J., y Losh, M. (2017).	Multi-Method Investigation of Pragmatic Development in Individuals With Down Syndrome.	Analizar el desarrollo pragmático en niños y niñas con síndrome de Down.	La muestra estaba formada por 22 niños y 24 niñas en edad escolar con SD, y 23 niños y 24 niñas menores con desarrollo típico (DT) de edad mental similar.	Este estudio longitudinal y multimétodo se llevó a cabo en tres puntos de tiempo y utilizaron informes de los padres/madres y evaluaciones estandarizadas y directas. Además de la pragmática también se exploraron las relaciones entre la teoría de la mente, la función ejecutiva, la edad mental no verbal, el vocabulario receptivo y expresivo, la complejidad gramatical y la competencia pragmática. Se utilizaron los siguientes instrumentos: Children’s Communication Checklist, Second Edition	Los resultados mostraron que, a pesar de su personalidad extrovertida y sociabilidad, las personas con Síndrome de Down demuestran dificultades en el lenguaje pragmático y desarrollan estas habilidades a un ritmo más lento con el tiempo.

(CCC-2), Comprehensive Assessment of Spoken Language (CASL), Pragmatic Rating Scale, School-Age (PRS-SA), Leiter International Performance Scale-Revised, Expressive Vocabulary Test (EVT; Williams, 1997), Peabody Picture Vocabulary Test 3rd or 4th editions (PPVT; Dunn & Dunn, 1997, 2007), ADOS y Behavior Rating Inventory of Executive Function-Preschool Version (BRIEF-P; Gioia, Espy, & Isquith, 2003).

Tabla 20. *Análisis de los trabajos de la base de datos Scopus incluidos en la revisión para “Self-Determination AND Disabilities”*

Autores/año	Título	Objetivos del estudio	Descripción de la muestra	Método	Resultados
Vega, V., Alvarez, I., y Jenaro, C. (2018)	Autodeterminación: explorando las autopercepciones de adultos con síndrome de Down chilenos	Investigar sobre la autodeterminación, explorando las autopercepciones de adultos con Síndrome de Down	Los participantes de este estudio fueron 9 usuarios con Síndrome de Down de una fundación chilena	El estudio es de carácter exploratorio y descriptivo, debido a que en Chile este campo de investigación en concreto tiene escaso estudio previo. Para la	Los resultados evidenciaron una serie de barreras y de facilitadores de la autodeterminación. Las barreras más reseñables se relacionaron con la

	chilenos, con el objeto de identificar los factores que influyen en su autodeterminación.	de atención a la discapacidad, con edades comprendidas entre 22 y 26 años.	recogida de datos del estudio se utilizó la escala INICO-FEAPS (Verdugo, Gómez Arias, Santamaría, Clavero y Tamarit, 2013), en formato de entrevista semiestructurada a cada uno de los participantes, a su vez también se incluyeron nueve preguntas más, a parte de todos los ítems de la escala, relacionados con los elementos o componentes de la conducta autodeterminada propuestos por Wehmeyer et al. (2011).	sobreprotección y la falta de oportunidades, mientras que los elementos facilitadores de la autodeterminación fueron los apoyos familiares y profesionales, así como la fortaleza propia de cada persona.	
Morán Suárez, M. L., Gómez Sánchez, L. E. y Alcedo Rodríguez, M. A. (2019)	Inclusión social y autodeterminación: los retos en la calidad de vida de los jóvenes con autismo y discapacidad intelectual	Presentar y utilizar una nueva escala llamada KidsLife-TEA (que mide la calidad de vida de personas de entre 4 a 21 años con TEA y con discapacidad intelectual), y posteriormente, mostrar los primeros resultados	La muestra estuvo compuesta por 420 personas con discapacidad intelectual y TEA de entre 4 y 21 años que reciben apoyo y servicios de 78 organizaciones españolas.	KidsLife-TEA es una escala compuesta por 96 ítems, que mide varias dimensiones de calidad de vida, y cada dimensión está formada por 12 ítems con 4 opciones de frecuencia (nunca, a veces, frecuentemente o siempre). Los ítems debían de ser contestados por un informador que	Los resultados en términos generales fueron positivos, mostrando mayores fortalezas en bienestar material, y desarrollo personal, si bien, a la par, los resultados revelaron que las áreas de inclusión social (participación en la vida comunitaria mediante grupos sociales, actividades de ocio,...) y de

		después de aplicarla para reconocer la situación en la que se encuentran estas personas en cuanto a su calidad de vida, y poder dirigir las intervenciones para cubrir las posibles carencias que manifiesten los resultados.		conozca bien a la persona, véase un familiar o profesional de una organización a la que acude la persona evaluada.	autodeterminación (toma de decisiones, elegir con quien pasan el tiempo libre, vestimenta,...) fueron las que presentaron menores puntuaciones, y por lo tanto aspectos que se deben atender para mejorar la calidad de vida de estas personas y direccionar las estrategias de intervención para cubrir estas áreas.
Garrels, V., y Sigstad, H. (2019).	Motivation for Employment in Norwegian Adults with Mild Intellectual Disability: The Role of Competence, Autonomy, and Relatedness.	Analizar la motivación para el empleo de los adultos noruegos con discapacidad intelectual leve, concretamente, el papel de la competencia, la autonomía y la relación.	7 empleados con discapacidad intelectual leve y sus empleadores	Este estudio utilizó una triangulación de métodos: fotovoz, entrevistas cualitativas con empleados con identificación, y entrevistas cualitativas con los empleadores. Un análisis estructural temático reveló los siguientes temas: experiencia de autoeficacia, tener suficiente carga de trabajo, desarrollo personal, autodeterminación, salario, relaciones sociales	Los resultados sugirieron que los empleados con discapacidad intelectual valoran su trabajo por el sentido de autoeficacia que les da y por el contacto social que les proporciona el puesto de trabajo. Los participantes informaron de que experimentaban poca autonomía y autodeterminación en el trabajo.

						y empleo significativo. Esos temas se estructuraron luego en tres categorías basadas en la teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci (2002): competencia, autonomía y relación.
Stefánsdóttir, G., Bjornsdottir, K., y Stefansdottir, A. (2018)	Autonomy and People with Intellectual Disabilities Require More Intensive Support.	Analizar la autonomía personal de las personas con discapacidad intelectual que requieren un apoyo más intensivo.	24 hogares de Islandia	de	Se realizó una investigación cualitativa en los 24 hogares de Islandia, demostrando cómo su autonomía personal puede ser definida, evaluada y mejorada en su vida diaria.	Los resultados mostraron que, para poder respetar la autonomía personal de los participantes, quienes los apoyan deben considerarlos como socialmente integrados, en los que la autonomía personal se forma en relación con otras personas y aunque al darse el cambio en cuanto a la idea de la autonomía relacional, en la que el apoyo, la promoción y la habilitación se consideran elementos clave para que prospere la autonomía personal fue positiva , todavía pueden hacerse considerables progresos en el aumento de la autonomía personal en la

					vida cotidiana de las personas con discapacidad intelectual.
González Martín, E., Gómez Sánchez, L. E., y Alcedo Rodríguez, M. A. (2016)	Enfermedades raras y discapacidad intelectual: evaluación de la calidad de vida de niños y jóvenes	Evaluar la calidad de vida de niños/as y jóvenes con enfermedades raras y discapacidad intelectual, así como determinar la incidencia de ciertos predictores (es decir, sexo, edad, nivel de discapacidad intelectual, tipo de escuela, tipo de enfermedad y comunidad autónoma) en la variable criterio.	103 participantes con enfermedades raras y discapacidad intelectual, con edades comprendidas entre los 3 y los 21 años, que recibían apoyos en cualquier organización que prestara servicios educativos, sociales o sanitarios.	Se aplicó la Kids Life Scale, un cuestionario basado en el modelo de calidad de vida de ocho dominios de Schalock y Verdugo.	Los resultados abogan por el diseño de prácticas destinadas a mejorar la calidad de los resultados personales relacionados con la vida en lo que respecta a la autodeterminación, la inclusión y las relaciones interpersonales.

En la Tablas 21-24 se describen los 7 artículos seleccionados de la base de datos “Dialnet” clasificándolos según palabras clave y criterios establecidos para esta revisión bibliográfica en base a la siguiente información: autor y año del estudio, objetivos del estudio, descripción de la muestra, instrumentos de medida, tipo de estudio y diseño de la intervención, y resultados.

Tabla 21. *Análisis de los trabajos de la base de datos Dialnet incluidos en la revisión para “Pragmatic AND Language”*

Autores/año	Título	Objetivos del estudio	Descripción de la muestra	Método	Resultados
Melguizo-Moreno, (2017)	E. Una Propuesta de Estudio de la Pragmática en el Grado de Educación Primaria.	Realizar una propuesta de la pragmática en el Grado de Educación Primaria, con el propósito de que los futuros maestros que se están formando sean capaces de identificar la pragmática en el lenguaje y sus componentes y, por tanto, de que su futuro alumnado potencie sus habilidades pragmáticas en el aula.	65 estudiantes que cursan la asignatura de Didáctica de la lengua española I (1º curso) del Grado de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de Educación de la Universidad de Granada.	El docente se encargó de llevar a cabo una clase teórica de 2 sesiones, con una duración total de 4 horas, donde se explicó el concepto de pragmática, los componentes esenciales y su aplicación a la enseñanza de la lengua. Posteriormente se procedió a la recogida de una selección de textos académicos con relación a la pragmática, realizados por el alumnado en seminarios de trabajo, donde trabajaban con componentes de la pragmática tales como los refranes, las frases hechas, adivinanzas y chistes.	Los resultados de las actividades llevadas a cabo por el alumnado evidenciaron su grado de conocimiento de la pragmática, lo que les permitirá trasladar esos contenidos en su futura tarea como docentes de Educación Primaria.

Botana, I., y Peralbo, M. (2017)	El papel de los hitos de desarrollo pragmático en la detección precoz de trastornos del neurodesarrollo.	Analizar el papel de los hitos de desarrollo pragmático en la detección precoz de trastornos del neurodesarrollo.	298 niños y niñas de entre 6 y 48 meses	Para ello, mostraron datos empíricos sobre el valor del componente pragmático como herramienta de detección precoz de las alteraciones del neurodesarrollo mediante la aplicación de la Escala de Desarrollo Pragmático (EDPRA. Botana y Peralbo, 2015), aplicada a un total de 298 niños y niñas de entre 6 y 48 meses.	Una vez realizado el proceso de validación de la escala, se detectaron un total de 19 ingresos en Servicios de Atención Temprana, de menores con dificultades asociadas a posibles trastornos del neurodesarrollo. En todos los casos, los aspectos pragmáticos del lenguaje fueron el indicador más temprano y con mayor valor predictivo.
Marín Suelves, D., y Cuenca Valero, M. (2018)	Eficacia de la intervención en las dimensiones del lenguaje en alumnado con Síndrome de Down	Analizar la eficacia de la intervención en las dimensiones del lenguaje del alumnado con Síndrome de Down con el propósito de examinar el enfoque y los objetivos de distintas intervenciones, y a su vez constatar su eficacia.	Se seleccionaron 20 artículos que hacían referencia al objeto de estudio	Una revisión teórica	Los resultados mostraron que las intervenciones dirigidas a las personas con Síndrome de Down se centraron en las dificultades las áreas del lenguaje, especialmente en la morfosintaxis y en la pragmática.

Tabla 22 *Análisis de los trabajos de la base de datos Dialnet incluidos en la revisión para “Self-Determination”*

Autores/año	Título	Objetivos del estudio	Descripción de la muestra	Método	Resultados
Vicente-Sanchez, E., Guillén-Martín, V. M., Fernández-Pulido, R., Bravo, M. A., y Vived, E. (2019).	Avanzando en la Autodeterminación de jóvenes con discapacidad intelectual: diseño de la Escala AUTODDIS.	Realizar el diseño de la escala AUTODDIS, con el propósito de elaborar una escala objetiva de evaluación de la autodeterminación para jóvenes y adultos con discapacidad intelectual.	165 personas con discapacidad intelectual provenientes de 15 entidades de toda España, con edades comprendidas entre 12 y 40 años.	Se realizó un estudio Delphi con todos los agentes implicados (profesionales, familiares y personas con discapacidad) que permite crear un amplio pool de ítems que se aplica a los participantes.	Los datos pusieron de manifiesto que la escala resultante cuenta con evidencias empíricas de validez y fiabilidad que garantizan la importancia de continuar investigando en esta línea.
Muñoz-Cantero, J. M., Losada-Puente, L., y Espiñeira-Bellón, E. M. (2018)	Apoyos y autodeterminación en la escuela inclusiva. Factores relacionados con la obtención de resultados personales positivos.	Conocer la influencia de los recursos de apoyo de la escuela en la autodeterminación del alumnado, y así poder establecer la orientación necesaria para que las intervenciones en el aula fomenten la autodeterminación del propio alumnado.	El estudio se realizó con una muestra no probabilística discrecional de 1746 estudiantes de edades comprendidas entre 12 y 18 años que cursaban Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en la Comunidad Autónoma de	El instrumento seleccionado para la recogida de datos del estudio fue la escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación (Verdugo Alonso et al., 2015b), que mide 4 dimensiones, la autonomía, autorregulación, empoderamiento y autoconocimiento.	Los resultados mostraron una correcta autodeterminación entre los estudiantes, exceptuando el caso del alumnado con NEAE, y sobre todo en los centros que reciben un apoyo de carácter intensivo (programas de diversificación curricular, adaptación curricular individualizada, combinación entre agrupamiento flexible y refuerzo educativo).

Galicia, de los
cuáles 228
estudiantes eran
estudiantes con
discapacidad
intelectual.

Tabla 23. Análisis de los trabajos de la base de datos Dialnet incluidos en la revisión para “Pragmatic AND Down”

Autores/año	Titulo	Objetivos del estudio	Descripción de la muestra	Método	Resultados
Mega Avellaneda, A. M. (2016).	La valoración de un taller conversacional en el desarrollo de las habilidades pragmáticas en adolescentes con Síndrome de Down. Estudio de casos	Evaluar la influencia de un taller conversacional en el desarrollo de las habilidades pragmáticas en adolescentes con Síndrome de Down, con objeto de valorar si el aprendizaje dialógico y mediacional supone beneficios en su desarrollo personal, social, cognitivo y emocional.	Este estudio se centró en 4 adolescentes con edades comprendidas entre 18 y 23 años, seleccionados intencionadamente ya que cumplían los requisitos demandados para ser sujetos de estudio, dado que estaban involucrados en proyectos de autonomía y transición a la vida adulta.	Para evaluar la aparición de habilidades pragmáticas en los sujetos seleccionados se diseñó un marco metodológico cualitativo, donde mediante la observación y posterior descripción se valoró la importancia del taller conversacional en el desarrollo de estas habilidades pragmáticas en estos sujetos.	Los análisis dieron lugar a afirmar que estas prácticas conversacionales potencian las habilidades pragmáticas, y por lo tanto desarrollan su autonomía personal y les capacita para acceder a un trabajo, si bien estos resultados no justifican la generalización a todos los casos ya que se trata de un estudio dentro de un contexto concreto.

Tabla 24. *Análisis de los trabajos de la base de datos Dialnet incluidos en la revisión para “Self-Determination AND Disabilities”*

Autores/año	Título	Objetivos del estudio	Descripción de la muestra	Método	Resultados
Muñoz-Cantero, J. M., y Losada Puente, L. (2019)	Validación del constructo de autodeterminación a través de la escala ARC-INICO para adolescentes	Validar el constructo de autodeterminación a través de la escala ARC-INICO para adolescentes, con el objetivo de evaluar sus propiedades psicométricas con población adolescente gallega, comprobando su equivalencia tanto para su uso con jóvenes con Trastornos del Desarrollo Neurológico como sin ellos.	2220 estudiantes	La estructura de la escala fue medida mediante un análisis factorial confirmatorio, usando la propuesta original con una estructura factorial de orden superior correlacionada con cuatro factores, y un modelo unifactorial que asume la unidimensionalidad de la autodeterminación.	Se concluyó que la escala ARC-INICO ofrecía una base importante para la toma de decisiones respecto al diseño de programas de atención, mediante el desarrollo de recursos, pautas y estrategias.

Tabla 25. Instrumentos utilizados para evaluar el lenguaje

LENGUAJE				
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	ADAPTACIÓN	SUBESCALAS	QUÉ EVALUA	QUÉ ESTUDIOS LO UTILIZAN
<i>Evaluation of the degree of the pragmatic level of language in persons with autism spectrum disorder: potential barriers to speechlanguage intervention</i>			Evalúa una serie de habilidades y destrezas relacionadas con el nivel pragmático del lenguaje basada en la supervisión y las pruebas.	Vitaskova, K., Kytarova, L., y Tabachová, J. (2017).
CCC-2		10 subescalas que miden varios aspectos del lenguaje y la sociedad funcionamiento: - Habla - Sintaxis - Semántica - Coherencia - Iniciación inapropiada - Lenguaje estereotipado - Uso del contexto	Cuestionario diseñado para detectar las deficiencias de comunicación e identificar las deficiencias de lenguaje pragmático en niños de 4 a 16 años.	Helland, W., y Helland, T. (2017) <hr/> Larkin, F., Hobson, J., Hobson, R., y Tolmie, A. (2017). <hr/> Del Hoyo Soriano, L., Thurman, A., y Abbeduto, L. (2018) <hr/> Smith, L., Næss, K. A., y Jarrold, C. (2017). <hr/> Lee, M., Bush, L., Martin, G., Barstein, J., Maltman, N., Klusek, J., y Losh, M. (2017).

		<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación no verbal - Relaciones sociales - Intereses
<i>ADOS</i>	Evalúa las habilidades verbales en niños autistas.	<p>Larkin, F., Hobson, J., Hobson, R., y Tolmie, A. (2017).</p> <p>Barstein J., Martin G.E., Lee M., y Losh M. (2018)</p> <p>Martin, G., Barstein, J., Hornickel, J., Matherly, S., Durante, G., y Losh, M. (2017).</p> <p>Martin, G., Barstein, J., Patel, S., Lee, M., Henry, L. y Losh, M. (2020).</p> <p>Martin, G., Bush, L., Klusek, J., Patel, S., y Losh, M. (2018).</p>
<i>SCQ</i>		<p>Larkin, F., Hobson, J., Hobson, R., y Tolmie, A. (2017).</p> <p>Barstein J., Martin G.E., Lee M., y Losh M. (2018)</p>
<i>OWLS</i>	Se compone de 96 ítems que evalúan las áreas de lenguaje léxico, sintáctico, supralingüístico y pragmático en niños TEA	Larkin, F., Hobson, J., Hobson, R., y Tolmie, A. (2017).
<i>CCD</i>	La escala especifica las "pistas" verbales, no verbales y paralingüísticas de un compañero de conversación	Larkin, F., Hobson, J., Hobson, R., y Tolmie, A. (2017).

	identificadas en la literatura del análisis conversacional.	
<i>Leiter-R</i>	Evalúa habilidades cognitivas, neuropsicológicas y atencionales de forma no verbal	<p>Barstein J., Martin G.E., Lee M., y Losh M. (2018)</p> <p>Martin, G., Barstein, J., Hornickel, J., Matherly, S., Durante, G., y Losh, M. (2017).</p> <p>Del Hoyo Soriano, L., Thurman, A., y Abbeduto, L. (2018)</p> <p>Ashby, S., Channell, M., y Abbeduto, L. (2017).</p> <p>Martin, G., Barstein, J., Patel, S., Lee, M., Henry, L. y Losh, M. (2020).</p> <p>Martin, G., Bush, L., Klusek, J., Patel, S., y Losh, M. (2018).</p> <p>Lee, M., Bush, L., Martin, G., Barstein, J., Maltman, N., Klusek, J., y Losh, M. (2017).</p>
<i>EVT</i>	Es una prueba de vocabulario expresivo y recuperación de palabras basada en palabras del inglés	<p>Barstein J., Martin G.E., Lee M., y Losh M. (2018)</p> <p>Martin, G., Barstein, J., Hornickel, J., Matherly, S., Durante, G., y Losh, M. (2017).</p> <p>Del Hoyo Soriano, L., Thurman, A., y Abbeduto, L. (2018)</p> <p>Martin, G., Barstein, J., Patel, S., Lee, M., Henry, L. y Losh, M. (2020).</p>

			Martin, G., Bush, L., Klusek, J., Patel, S., y Losh, M. (2018).
			Lee, M., Bush, L., Martin, G., Barstein, J., Maltman, N., Klusek, J., y Losh, M. (2017).
	PPVT-III y IV		Barstein J., Martin G.E., Lee M., y Losh M. (2018)
			Martin, G., Barstein, J., Hornickel, J., Matherly, S., Durante, G., y Losh, M. (2017).
			Del Hoyo Soriano, L., Thurman, A., y Abbeduto, L. (2018)
<i>PPVT</i>	PPVT-III	Evalúa el nivel de vocabulario receptivo	Martin, G., Barstein, J., Patel, S., Lee, M., Henry, L. y Losh, M. (2020).
			Martin, G., Bush, L., Klusek, J., Patel, S., y Losh, M. (2018).
			Lee, M., Bush, L., Martin, G., Barstein, J., Maltman, N., Klusek, J., y Losh, M. (2017).
	BPVS-II		Smith, L., Næss, K. A., y Jarrold, C. (2017).
<i>TROG</i>	TROG-2	Evalúa la comprensión gramatical	Del Hoyo Soriano, L., Thurman, A., y Abbeduto, L. (2018)

<i>CASL</i>	Evalúa la competencia del lenguaje oral receptivo y expresivo de los niños en relación con la semántica, la sintaxis y la fonología	Del Hoyo Soriano, L., Thurman, A., y Abbeduto, L. (2018) <hr/> Lee, M., Bush, L., Martin, G., Barstein, J., Maltman, N., Klusek, J., y Losh, M. (2017).
<i>PAQ</i>	Evalúa las habilidades pragmáticas	Jafari, P., Younesi, S. J., Asgary, A., y Dastjerdi Kazemi, M. (2019).
<i>TOLD-P3</i>	Diseñado para acceder a la competencia del lenguaje hablado receptivo y expresivo de los niños en relación con la semántica, la sintaxis y la fonología.	Jafari, P., Younesi, S. J., Asgary, A., y Dastjerdi Kazemi, M. (2019).
BLOC	BLOC-INFO	Evalúa lenguaje en cuatro áreas o módulos: morfología, sintaxis, semántica y pragmática Martín-Urda Rodríguez, L., Carchenilla Martín, T., y Moraleda Sepúlveda, E (2018).
<i>La Prueba de Narración de Cuentos: Ilustraciones del Rey Rana</i>	La prueba se utiliza para evaluar las habilidades pragmáticas de la narración de cuentos de los alumnos de entre 6 y 9 años, de acuerdo con las normas para niños con desarrollo típico	Silc, M., Schmidt, M., y Kosir, S. (2017)

<i>PRL</i>	PRL-SA	Es una herramienta de evaluación diseñada para documentar los comportamientos comunicativos sociales que violan las reglas pragmáticas.	Lee, M., Bush, L., Martin, G., Barstein, J., Maltman, N., Klusek, J., y Losh, M. (2017).
<i>EDPRA</i>		Instrumento de medida de las funciones comunicativas que nos permita conocer el perfil pragmático de un niño entre los 6 y los 48 meses	Botana, I., y Peralbo, M. (2017)
<i>OBSERVACIÓN</i>			Mega Avellaneda, A. M. (2016).

Tabla 26. Instrumentos utilizados para evaluar la autodeterminación

AUTODERMINACIÓN				
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	ADAPTACIÓN	SUBESCALAS	QUÉ EVALUA	QUÉ ESTUDIOS LO UTILIZAN
<i>AIR</i>	<i>AIR-S</i>		Mide las capacidades y oportunidades de una persona para la autodeterminación y está disponible en las versiones para estudiantes, educadores y padres.	Mumbardó-Adam, C., Guàrdia, J., y Giné, C. (2018).
				Vicente, E., Guillén, V. M., Gómez, L. E., Ibáñez, A., y Sánchez, S. (2019).
				Kramer, J.M., Helfrich, C., Levin, M., Hwang, I.-T., Samuel, P.S., Carrellas, A., ... Kolaczyk, E.D. (2018).
				Mumbardó-Adam, C., Shogren, K., Guàrdia, J., y Giné, C. (2016).
				Hatfield, M., Falkmer, M., Falkmer, T., y Ciccarelli, M. (2017)
	<i>AIR-S-NOR</i>			Garrels, V., y Granlund, M. (2018)
<i>SDI:SR</i>			Hace preguntas a los estudiantes sobre cómo se sienten acerca de	Shogren, K., Shaw, L., Raley, S., y Wehmeyer, M. (2018)

		su capacidad autodeterminación	de	Mumbardó-Adam, C., Shogren, K., Guàrdia, J., y Giné, C. (2016).
				Vicente-Sánchez, E., Guillén-Martín, V. M., Verdugo-Alonso, M. A. y Calvo-Álvarez, M. I. (2018).
				Vicente, E., Guillén, V. M., Gómez, L. E., Ibáñez, A., y Sánchez, S. (2019).
<i>ARC</i>	ARC-INICO	Evalúa la autodeterminación y recaba información sobre las variables personales y familiares evaluadas.	y	Muñoz-Cantero, J. M., Losada-Puente, L., y Espiñeira-Bellón, E. M. (2018)
				Muñoz-Cantero, J. M., y Losada Puente, L. (2019)
	ARC de Autodeterminación	Es una medida de la autodeterminación que se aplica a personas con discapacidad intelectual adolescentes y		García Moltó, A., y Ovejero Bruna, M. (2017)

		adultas del grupo leve y/o moderado.	Shogren, K. A., Garnier-Villarreal, M., Dowsett, C. y Little, T. D. (2016)
<i>SDS</i>	SDSS	Evalúa las diferencias individuales en la medida en que las personas tienden a funcionar de forma autodeterminada	Serdiuk, L., Danyliuk, I., y Chaika, G. (2018).
	TPS		Vicente, E., Guillén, V. M., Gómez, L. E., Ibáñez, A., y Sánchez, S. (2019).
	SDSCS		Chao, P. C. (2018).
<i>Entrevistas</i>			Chambless, C., McCormick, S., Ipsen, C., Kurth, N., y Hall, J. (2019).
			Witsø, A. E., y Kittelsaa, A. (2017)
			Hellzen, O., Haugenes, M., y Østby, M. (2018)
			Jafari, P., Younesi, S. J., Asgary, A., y Dastjerdi Kazemi, M. (2019).
			Garrels, V., y Sigstad, H. (2019).
			Stefánsdóttir, G., Bjornsdóttir, K., y Stefansdóttir, A. (2018).

<p><i>Grupos de discusión</i></p>		<p>Chambless, C., McCormick, S., Ipsen, C., Kurth, N., y Hall, J. (2019).</p> <p>Hellzen, O., Haugenes, M., y Østby, M. (2018)</p> <p>Vaucher, C., Cudré-Mauroux, A., y Piérart, G. (2020).</p>
<p><i>HCCQ</i></p>	<p>HCCQ-ID</p> <p>Evaluar las percepciones de los pacientes sobre el grado de apoyo a la autonomía de su médico específico, o puede utilizarse para evaluar las percepciones de los pacientes sobre el grado de apoyo a la autonomía de su equipo de proveedores de atención de la salud.</p>	<p>Frielink, N., Schuengel, C., y Embregts, P. (2018)</p>
<p><i>Escala KidsLife tea</i></p>	<p>Evalúa resultados personales de calidad de vida en niños y jóvenes entre 4 y 21 años con TEA y DI.</p>	<p>Morán Suárez, M. L., Gómez Sánchez, L. E. y Alcedo Rodríguez, M. A. (2019)</p> <p>González Martín, E., Gómez Sánchez, L. E., y Alcedo Rodríguez, M. A. (2016)</p>

<i>INICO-FEAPS</i>	Evaluación integral de la calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo adultos, a partir de 18 años	Vega, V., Alvarez, I., y Jenaro, C. (2018).
AUTODDIS	Evaluar la autodeterminación de jóvenes y adultos jóvenes (de 11 a 40 años) con discapacidad intelectual.	Vicente-Sanchez, E., Guillén-Martín, V. M., Fernández-Pulido, R., Bravo, M. A., y Vived, E. (2019).

Tabla 27. Instrumentos utilizados en los estudios seleccionados

OTROS INSTRUMENTOS				
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	ADAPTACIÓN	SUBESCALAS	QUÉ EVALUA	QUÉ ESTUDIOS LO UTILIZAN
<i>SDQ</i>			Breve cuestionario de detección de problemas emocionales y de comportamiento para ser usado con niños de 4 a 16 años.	Helland, W., y Helland, T. (2017) <hr/> Smith, L., Næss, K. A., y Jarrold, C. (2017).
<i>SPWB</i>		6 subescalas de acuerdo con los seis factores de funcionamiento positivo: - Autonomía - Dominio del medio ambiente - Crecimiento personal - Propósito en la vida - Relaciones positivas con los demás - Autoaceptación	Evalúa el bienestar psicológico	Serdiuk, L., Danyliuk, I., y Chaika, G. (2018).
<i>PIL</i>			Es una escala de 20 items que mide las diferentes	Serdiuk, L., Danyliuk, I., y Chaika, G. (2018).

		dimensiones de los propósitos de la vida.	
<i>The Test-Questionnaire of Self-Attitude</i>			Serdiuk, L., Danyliuk, I., y Chaika, G. (2018).
<i>GSE</i>		Esta escala es una medida de autoinforme de la autoeficacia.	Serdiuk, L., Danyliuk, I., y Chaika, G. (2018). Kramer, J.M., Helfrich, C., Levin, M., Hwang, I.-T., Samuel, P.S., Carrellas, A., ... Kolaczyk, E.D. (2018).
<i>Hardiness Test</i>		Evalúa la personalidad resistente	Serdiuk, L., Danyliuk, I., y Chaika, G. (2018).
<i>POI</i>	10 subescalas: - Valor de autoactualización - Existencialidad - Reactividad de sentimientos - Espontaneidad - Autoestima - Autoaceptación - Naturaleza del hombre - Sinergia - Aceptación de la agresión - Capacidad de contacto íntimo	Inventario destinado a medir la autorrealización	Serdiuk, L., Danyliuk, I., y Chaika, G. (2018).
<i>CBCL/6-18</i>		Valorar psicopatología	Del Hoyo Soriano, L., Thurman, A., y Abbeduto, L. (2018)

<i>PEDI</i>	Permite determinar el grado de independencia y la máxima función que pueden obtener los niños con discapacidad en las actividades de la vida diaria	Smith, L., Næss, K. A., y Jarrold, C. (2017).
<i>WIPPSI-III</i>	Permite realizar una medición completa de las capacidades cognitivas del sujeto.	Smith, L., Næss, K. A., y Jarrold, C. (2017).
<i>Project TEAM Test</i>	Evalúa el conocimiento y la resolución de problemas.	Kramer, J.M., Helfrich, C., Levin, M., Hwang, I.-T., Samuel, P.S., Carrellas, A., ... Kolaczyk, E.D. (2018).
<i>Cuestionario de variables sociodemográficas y práctica deportiva</i>	Cuestionario ad hoc que registra la edad, el sexo y el grado de discapacidad de la persona entrevistada. La parte del cuestionario referida a la actividad deportiva considera la frecuencia, la pertenencia a un club o asociación deportiva, una pregunta sobre la satisfacción con la actividad deportiva y una pregunta abierta en la que se preguntan los motivos por los que se practica deporte.	García Moltó, A., y Ovejero Bruna, M. (2017)
<i>SWLS</i>	Evalúa satisfacción con la vida, entendida como el componente cognitivo del bienestar subjetivo.	García Moltó, A., y Ovejero Bruna, M. (2017)

Revisión Sistemática de pragmática, autodeterminación y discapacidad intelectual

<i>SRQ</i>	TSRQ-ID	Es un instrumento empleado para medir la capacidad generalizada de regular el comportamiento.	Frielink, N., Schuengel, C., y Embregts, P. (2017)
<i>WAIS III/WAIS IV</i>		Evalúa la inteligencia global, entendida como concepto de CI, de individuos entre 15 y 64 años.	Frielink, N., Schuengel, C., y Embregts, P. (2017)
<i>PWI</i>	PWI-SC	Evalúa de forma relativamente genérica y abstracta, la satisfacción con un ámbito de la vida.	Hatfield, M., Falkmer, M., Falkmer, T., y Ciccarelli, M. (2017)
<i>GARS</i>		Es una prueba efectiva para distinguir los pacientes con TEA de los pacientes con trastornos conductuales	Jafari, P., Younesi, S. J., Asgary, A., y Dastjerdi Kazemi, M. (2019).
<i>SNAP-IV</i>		Es una prueba complementaria para el diagnóstico clínico del TDAH	Jafari, P., Younesi, S. J., Asgary, A., y Dastjerdi Kazemi, M. (2019).
<i>WISC-IV</i>		Evalúa la inteligencia.	Martín-Urda Rodríguez, L., Carchenilla Martín, T., y Moraleda Sepúlveda, E (2018).
<i>WHOQOL-BREF</i>		La versión breve de WHOQOL-100, evalúa la opinión subjetiva sobre la calidad de vida del individuo	Chao, P. C. (2018).