



## Trabajo Fin de Grado

Aproximación conceptual a la comunicación no verbal en el ámbito político: análisis de los discursos de Pedro Sánchez Pérez-Castejón

Conceptual approach to non-verbal communication in the political sphere :  
analysis of the speeches of  
Pedro Sánchez Pérez-Castejón

Autor/es

Marta Matilde Bermudo Lázaro

Director/es

Maite Gobantes Bilbao

Facultad de Filosofía y Letras  
Grado de Periodismo  
2020

## **RESUMEN**

Este trabajo realiza una aproximación conceptual a la comunicación no verbal y analiza este tipo de lenguaje en varias intervenciones del presidente de Gobierno español, Pedro Sánchez Pérez-Castejón, en el Congreso. En concreto, se estudian sus intervenciones en la moción de censura presentada contra Mariano Rajoy en junio de 2018, su investidura en enero de 2020, la declaración de Estado de Alarma en marzo de ese año y sus sucesivas prórrogas, hasta la última solicitud en junio de 2020.

## **PALABRAS CLAVE**

Comunicación no verbal, kinesis, paralingüística, proxémica, moción de censura, investidura, Estado de Alarma.

# ÍNDICE

0. INTRODUCCIÓN.....	4
1. TEORÍAS INTERPRETATIVAS DE LA COMUNICACIÓN .....	5
1.1. ESCUELA DE PALO ALTO.....	5
1.1.1. Cuestiones generales.....	5
1.1.2. Paul Watzlawick .....	6
1.1.3. Gregory Bateson .....	6
1.1.4. Erving Goffman.....	7
1.2. INTERACCIONISMO SIMBÓLICO .....	8
1.2.1. Cuestiones generales.....	8
1.2.2. George H. Mead .....	9
1.3. TEORÍA DEL ROL.....	10
1.3.1. Cuestiones generales.....	10
1.3.2. Erving Goffman.....	10
2. LA COMUNICACIÓN NO VERBAL: UNA PROXIMACIÓN CONCEPTUAL ...	12
2.1. Kinesis .....	12
2.2. Rostro humano.....	15
2.3. Comunicación visual .....	17
2.4. Comunicación por el tacto.....	19
2.5. Proxémica .....	20
2.6. Arte de la conversación .....	21
3. ANÁLISIS DE CASO .....	23
3.1. La moción de censura .....	24
3.1.1. Indumentaria.....	24
3.1.2. Kinesis .....	25
3.1.3. Paralingüística .....	32
3.1.4. Proxémica .....	33
3.2. La investidura .....	35
3.2.1. Indumentaria.....	36
3.2.2. Kinesis .....	37
3.2.3. Paralingüística .....	40
3.3. La declaración de Estado de Alarma .....	41
3.3.1. Indumentaria.....	41
3.3.2. Kinesis .....	42

3.3.3. Paralingüística .....	44
3.3.4 Proxémica .....	44
3.4. La solicitud de la 1º prórroga de Estado de Alarma .....	45
3.4.1. Indumentaria.....	45
3.4.2. Kinesis .....	46
3.4.3. Paralingüística .....	54
3.5. Las solicitudes de las 2º, 3º, 4º y 5º prórrogas de Estado de Alarma .....	54
3.5.1. Indumentaria.....	55
3.5.2. Kinesis .....	56
3.5.3. Paralingüística .....	59
3.6. La solicitud de la 6º prórroga de Estado de Alarma .....	60
3.6.1. Indumentaria.....	60
3.6.2. Kinesis .....	60
3.6.3. Paralingüística .....	62
4. CONCLUSIONES .....	63
5. BIBLIOGRAFÍA .....	65

## 0. INTRODUCCIÓN

La comunicación no verbal es una ciencia multidisciplinar, en la que convergen conocimientos de áreas diversas como la psicología, la sociología, la antropología y la biología. El interés personal por investigar surge del valor del lenguaje no verbal en las relaciones sociales.

Según los estudios realizados por el profesor emérito en psicología de la Universidad de California, Albert Mehrabian, (1967), solamente el 7% de lo que comunicamos es transmitido a través de las palabras ya que el 93% restante lo hacemos a través del lenguaje no verbal. De este el 38% es transmitido con la voz, el tono y los matices y el 55% con el cuerpo. De ahí nace la conocida regla de Mehrabian del 7%-38%-55% (Cito por Téllez, 2015).

El estudio pretende demostrar su trascendencia en la esfera política a través de la figura del presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez Pérez-Castejón. El objetivo es identificar el significado de sus gestos, posturas, miradas, tonos de voz y otros signos no verbales para comprender el mensaje en su conjunto.

El orden seguido en el método de trabajo ha sido el siguiente: primero, he realizado una aproximación conceptual a la cuestión, partiendo de los estudios de expertos como Birdwhistell, Ekman, Murphy, Tomkins, Hess, Argyle, Exline o Friesen para, en segundo lugar, analizar el comportamiento no verbal del personaje elegido.

Revisar la bibliografía específica sobre el lenguaje no verbal de Flora Davis o Mark L. Knapp me permitirá asentar la base para el análisis práctico posterior.

El presente trabajo se divide en tres capítulos. El primero recoge algunas de las teorías interpretativas de la comunicación que han enriquecido el análisis de los aspectos no verbales en el ámbito comunicativo. El segundo aborda conceptos y características de la comunicación no verbal reunidos en dos manuales de referencia en este ámbito: *La comunicación no verbal*, de Flora Davis (2010) y *La comunicación no verbal - el cuerpo y el entorno* de Mark L. Knapp (1982). Y, por último, la aplicación teórica en un caso concreto, las comparecencias de Pedro Sánchez Pérez-Castejón desde la moción de censura presentada por el mismo, pasando por el discurso de investidura hasta la situación actual con la COVID-19.

# 1. TEORÍAS INTERPRETATIVAS DE LA COMUNICACIÓN

En el presente capítulo, presentaré, si bien de forma breve, algunas de las teorías interpretativas de la comunicación que han contribuido a enriquecer el análisis de los aspectos no verbales en el ámbito comunicativo.

## 1.1. ESCUELA DE PALO ALTO

### 1.1.1. Cuestiones generales

En las décadas 50 y 60 del siglo pasado, un grupo de psicólogos, psiquiatras, antropólogos, sociólogos y filólogos del Mental Research Institute en Palo Alto (EE. UU.) señalan que es necesario crear un modelo de comunicación propio para las Ciencias Humanas (Rizo, 2004, p. 11).

Los miembros de la Escuela de Palo Alto o universidad invisible defienden que “la comunicación es un proceso social que integra permanentemente múltiples modos de comportamiento: la palabra, el gesto, la mirada, la mimética y el espacio interindividual” (Winkin, 1981, p. 23). Este grupo se opone a la idea de comunicación lineal que defienden Claude E. Shannon y Warren Weaver (teoría matemática) y el funcionalismo (Rizo, 2004, p. 11).

Para los investigadores de esta corriente de pensamiento “el concepto de comunicación incluye todos los procesos a través de los cuales la gente se influye mutuamente”, lo que les lleva a afirmar que la comunicación es un todo integrado que no se puede separar del contexto en el que tiene lugar (Rizo, 2004, p. 12).

Para la Escuela de Palo Alto y los estudiosos del Interaccionismo Simbólico, la comunicación es la base de la interacción social y, en consecuencia, el fundamento para la construcción del mundo social. Así pues, ambas teorías defienden que sin comunicación no se puede hablar de sociedad (Rizo, 2004, p. 15). La Escuela de Palo Alto rechaza la idea de la comunicación recíproca, acción-reacción, en la que el contenido recorre un camino estanco mientras busca crear procesos sociales permanentes participativos.

### 1.1.2. Paul Watzlawick

Los fundamentos teóricos-conceptuales de Palo Alto quedan recogidos en los llamados “Axiomas de la Comunicación” que desarrollan Paul Watzlawick, D. Jackson y J. B. Bavelas en la obra *Teoría de la Comunicación: interacciones, patologías y paradojas* (1985).

A continuación, resumo los principios básicos que defiende la Escuela de Palo Alto. El primer axioma establece la imposibilidad de no comunicar. Para este grupo de teóricos, siempre estamos comunicando, incluso cuando permanecemos en silencio. La sola existencia constituye un mensaje permanente en una interacción, es decir, que la comunicación no siempre va acompañada de una intención. Cualquier proceso comunicativo dispone de dos niveles que interactúan: uno es el contenido o aspecto digital y otro es el de relación o aspecto analógico. El primero hace alusión a aquello que queremos decir verbalmente y el segundo determina el significado. La integración de todos los elementos en la comunicación es clara, tanto la comunicación no verbal como las pautas a seguir para entender la información del mensaje es un todo indivisible. Otro de los fundamentos hace referencia a la puntuación de la secuencia de hechos, o lo que es lo mismo, el orden que en un proceso de interacción los participantes, a su manera, van estableciendo respecto a las secuencias de los hechos. El quinto axioma de la comunicación propuesto por Watzlawick en su obra hace referencia a la relación que se establezca entre las personas comunicantes, “todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios”. Los primeros hacen referencia a la igualdad y los segundos a la diferencia. En una relación saludable la simetría y la complementariedad se turnan sin poner en riesgo la relación (Alsina, 2001, p. 166).

### 1.1.3. Gregory Bateson

Hemos visto cómo toda comunicación tiene dos niveles: de contenido y de relación. Un ejemplo permite clarificar esta cuestión: Un niño trata de relacionarse con su madre, la cual tiene dificultades para mostrar afecto hacia el pequeño. La madre es capaz de decirle a su hijo “te quiero”, pero más allá de verbalizar estas dos palabras no es capaz de demostrar este sentimiento con gestos. Situaciones en las que se transmiten mensajes contradictorios se producen en más ocasiones de las que pensamos. Bateson y Watzlawick desarrollaron la teoría del doble vínculo para explicar el origen psicológico de la

esquizofrenia, esta doctrina determina la evolución de la terapia sistémica (Montejano, 2019).

Esta teoría se desarrolla dentro de un modelo sistémico que “intenta entender a las personas como un sistema” por lo que se apoya “en sus relaciones y sus dependencias para poder explicar las causas de un trastorno o un problema” (Ibidem).

La teoría de Bateson y Watzlawick se manifiesta dentro de un grupo donde las relaciones son intensas. Existe una comunicación paradójica en la que se producen mensajes contradictorios. La figura de autoridad es protagonista frente al receptor que no sabe o no puede distinguir la realidad. Estamos ante un patrón recurrente en el que los mensajes contradictorios, denominados mandatos, se producen dentro de la misma experiencia (Watzlawick, Bavelas y Jackson, 1985, p. 197).

#### 1.1.4. Erving Goffman

Considerado uno de los sociólogos de mayor transcendencia en el ámbito de la microsociología, desarrolla su trabajo en torno a “la construcción de la personalidad individual, la interacción social y la sociedad” (Goffman, 1981, p. 258).

Según el sociólogo Anthony Giddens, la microsociología es “el estudio del comportamiento cotidiano en situaciones de interacción cara a cara” (Cito por Dettmer, 2001, p. 4). La falta de datos empíricos suficientes para contrastar las afirmaciones de Goffman ha hecho que sea criticado por la dificultad para “distinguir en sus argumentos las generalizaciones y los ejemplos” (Rizo, 2011, p. 4).

José Luis Rodríguez traduce *Frame analysis*, Los marcos de la experiencia de Goffman (1975): “El marco de referencia primario es aquel que se considera que convierte en algo que tiene sentido lo que de otra manera sería un aspecto sin sentido de la escena” (Cito por Rodríguez, 2006, p. 23). Constituye una forma de ver el mundo, una forma de delimitar el contexto en el que una interacción ocurre, una forma de encuadrar en un medio la interpretación de las acciones y de las palabras de los participantes. El concepto como tal de marco no procede de Goffman, es Bateson quien lo acuña. Establece paralelismos entre los términos “marco” y “encuadre” del psicoanálisis y sobre ellos Goffman quien desarrolla una de las teorías con más peso en la sociología actual, el framing (Bernabé, s.f., p. 276). Como dice el profesor Robert Entman (1993), el framing o el encuadre se puede definir como “un proceso en el que se seleccionan algunos aspectos

de la realidad, a los que les otorgará un mayor énfasis o importancia, de manera que se define el problema, se diagnostican sus causas, se sugieren juicios morales y se proponen soluciones y conductas apropiadas a seguir” (Cito por Ardèvol-Abreu, 2015, p. 424).

## 1.2. INTERACCIONISMO SIMBÓLICO

### 1.2.1. Cuestiones generales

El Interaccionismo Simbólico surge a principios del siglo XX como una corriente de pensamiento que puede ser inscrita en la sociología, la antropología y la psicología, y que aporta una visión de la comunicación diferente respecto a las teorías anteriores. La idea central es la percepción de las personas como sujetos sociales que viven interrelacionados entre sí, y que reconoce a la vez la importancia de esta realidad para el individuo y su participación en la formación de su personalidad. La conducta de cada persona está condicionada por las interacciones sociales que se producen en su entorno más próximo. Frente al conductismo, el interaccionismo simbólico destaca que “la conducta no es una respuesta automática a los estímulos de origen externo sino que es una construcción subjetiva sobre uno mismo, sobre los otros y sobre las exigencias sociales que se producen en situaciones de la vida cotidiana” (Alsina, 2001, p. 167).

Aunque se considera fundador de esta corriente a George H. Mead, el término Interaccionismo Simbólico se debe al sociólogo Herbert Blumer quien lo utiliza por primera vez en 1969. La primera premisa establece que “el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que estas significan para él. Al decir cosas nos referimos a todo aquello que una persona puede percibir en su mundo: objetos físicos, como árboles o sillas; otras personas, como madre o un dependiente de comercio; [...] y las situaciones de todo tipo que un individuo afronta en su vida cotidiana” (Blumer, 1982, p. 2). La segunda de las premisas consigna que los significados que se les dan a los objetos y a las personas nacen de las interacciones de cada sujeto con ellas. Estos significados pueden ser modificados, no son fijos o estáticos, ya que la intercomunicación estará determinada por elementos variables. Y por último, si cada persona escoge, modifica y dispone, como cree oportuno, los significados correspondientes a cada cosa, el significado final será el resultado del proceso interpretativo que cada uno lleva a cabo con todo lo que se vaya encontrando (Ibidem).

En resumen, el Interaccionismo Simbólico defiende que no hay que generalizar. Cada persona asocia el significado de los símbolos concretos como los recibe y entiende desde su marco de interpretación.

#### 1.2.2. George H. Mead

Una de las principales propuestas de la Escuela de Chicago, de la que Mead es uno de sus principales exponentes, es que la identidad se construye a través de la interacción. La identidad individual siempre está en relación con los significados que circulan en un grupo social y depende del orden simbólico (situación y lugares que ocupa cada individuo en ese grupo). En este orden, los símbolos (lenguaje verbal y no verbal) constituyen un acto social y una manera de construir la realidad. De esta forma, plantea que nuestras acciones siempre tienen un sentido que puede ser interpretado y, como consecuencia, el individuo no se considera una expresión sino una representación. Surge así una de las ideas principales del Interaccionismo Simbólico denominado el “sí mismo” que hace referencia a la capacidad de considerarse a uno mismo tanto objeto como sujeto. A través de la reflexión, se interioriza la comunicación en la experiencia de los individuos que les permiten asumir la postura del otro hacia él. Así, el individuo está capacitado para adaptarse a ese proceso y para modificar la resultante de dicho proceso en cualquier acto social dado (Alsina, 2001, p. 168).

Otro de los conceptos esenciales en Mead es el de “otro generalizado”. Afirma que “es en esa forma que la comunidad ejerce su control sobre el comportamiento de sus miembros individuales; porque de esa manera el proceso o comunidad social entra, como factor determinante, en el pensamiento del individuo” (Ibidem).

Blumer reconoce estar en deuda con Mead, quien establece dos niveles de interacción social: “conversación de gestos” (análisis de gestos) y “empleo de símbolos significativos” (análisis de la imagen). Estos niveles no solo están para representar ya que construyen una realidad social, es decir, se trata del uso de métodos cuantitativos e interpretativos (Blumer, 1982, pp. 6-7). La interacción que se produce combina la exposición de gestos con una respuesta al significado de estos. Los gestos poseen significados y consecuencias para quien los hace y para quien los recibe. Para llegar al objetivo final, el significado debe ser el mismo para ambas personas. Si se produce un malentendido entre las partes la comunicación se verá bloqueada y no llegará a término.

## 1.3. TEORÍA DEL ROL

### 1.3.1. Cuestiones generales

La Teoría del Rol y el Interaccionismo Simbólico son doctrinas que mantienen una estrecha relación. La idea de la vida cotidiana como una continua puesta en escena en la que se desenvuelven las acciones humanas no es novedosa. En la época griega, el concepto de persona ya se asocia al uso de máscaras como recurso de personificación en el teatro para mostrar al espectador sentimientos tan variopintos como la ira o la alegría (Etimología, 2019). A continuación, presentaré las ideas centrales de dicha teoría, así como las aportaciones de uno de sus más destacados autores, Erving Goffman.

Para avanzar, parece conveniente definir el concepto rol. Goffman lo define “como la promulgación de los derechos y de las obligaciones atribuidos a un status” (Goffman, 1981, p. 28). Además, “implicará uno o más papeles, y que cada uno de estos diferentes papeles puede ser presentado por el actuante en una serie de ocasiones ante los mismos tipos de audiencia o ante una audiencia compuesta por las mismas personas” (Ibidem).

El investigador social Florencio Jiménez Burillo sintetiza del siguiente modo las características y propiedades del rol: los roles son acciones abiertas, conductas ejecutadas por individuos aprendidas a través del proceso de socialización. Dichas acciones están limitadas por la situación, y según el número de personas que en diferentes ocasiones las ejecuten podrán ser más o menos generales. No hay que olvidar que pueden variar en complejidad (según el espectro de conductas dentro del rol) y en visibilidad (según el desempeño realizado ante la audiencia) (Burillo, 1987, p. 121). Los roles se ponen en marcha dentro del proceso de socialización, uno solo no hace nada, dos o más entran en juego y comunican. Ejecutar cada rol, cada conducta dentro de un todo es lo que genera una red social activa y participativa, todos y todo cuenta.

### 1.3.2. Erving Goffman

Una de las aportaciones más importantes de Goffman es la teoría de la interacción de actores desde la perspectiva dramática o análisis dramatúrgico de la vida cotidiana. Desde su punto de vista, los individuos somos actores porque desempeñamos roles sociales. Para el sociólogo (1987), el término rol responde al “conjunto organizado de expectativas de comportamiento en torno a una función o posición social” (Cito por Alsina, 2001, p. 172).

Según Goffman, cualquier persona es un actor que lleva a cabo una representación frente a un público y adopta expresiones con el fin de controlar las impresiones de estos. Estas expresiones pueden ser explícitas (lenguaje verbal) o indirectas (gestos y posturas corporales), pueden provenir de objetos que lleva el individuo (ropa o accesorios) o del entorno en el que ocurre la situación de interacción (mobiliario, etc.). Para Goffman, el “sí mismo” es una construcción social, es el producto de la interacción dramática entre el actor y el público. El escritor explica que el actuante busca plantear una definición de la situación que presente cierta estabilidad. Cuando la representación es efectiva los interactuantes tenderán a considerar a los sujetos como elementos válidos incluyendo como buenos la actividad y el público (Cito por Rizo, 2011, p. 6). Para conseguir la actuación, el individuo dispone de una dotación expresiva, denominada fachada, que contribuye a fijar la definición de la situación que intenta dar. Este concepto engloba dos elementos: el medio, lo que está al margen de la persona, y la fachada personal “insignias del cargo o rango, el vestido, el sexo, la edad y las características raciales, el tamaño y el aspecto, el porte, las pausas del lenguaje, las expresiones faciales, los gestos corporales y otras características semejantes” (Goffman, 1981, p. 35). En la mayoría de los casos, Goffman (1987) entiende que el medio y la fachada personal convergen (Cito por Alsina, 2001, p. 172).

Goffman defiende que, en la vida social, el individuo tratará de “controlar las impresiones que su persona causa en los demás, exhibiendo un ritual de comportamiento adecuado a cada una de las situaciones sociales vitales” (Cito por Rizo, 2011, p. 6). Según el sociólogo, el ritual forma parte de la vida diaria del ser humano. En este sentido, aparece como “cultura encarnada, interiorizada, expresada por medio de los gestos, de las emociones y de las capacidades para presentar acciones convincentes ante los otros con quienes interactuamos” (Ibidem). Los sujetos muestran sus posiciones a través de una máscara expresiva, una “cara social” que le ha sido prestada y atribuida por la sociedad a la que pertenecen, y que, de igual manera, si no cumple con las expectativas podrá ser retirada (Ibidem).

Desde el concepto de ritual propuesto por Goffman (1956) surgen dos ideas para la reflexión en torno a la comunicación: la relación entre los rituales y los procesos de comunicación y la relación entre los rituales con los movimientos del cuerpo (Cito por Rizo, 2011, p. 7).

En conclusión, Goffman defiende que somos actores interpretando un papel delante del público que toca. El rol constituye la forma de mostrarnos a los demás, darnos a conocer interpretando aquello que puede mejorar nuestra imagen. Querer gustar y ser aceptados es lo que para Goffman nos hace presentar la cara más positiva de nosotros mismos.

## 2. LA COMUNICACIÓN NO VERBAL: UNA PROXIMACIÓN CONCEPTUAL

En el presente capítulo, abordaré fundamentos y características de la comunicación no verbal recogidos en dos textos de referencia en este ámbito, a saber, *La comunicación no verbal*, de Flora Davis (2010) y *La comunicación no verbal - el cuerpo y el entorno* de Mark L. Knapp (1982).

### 2.1. Kinesis

Flora Davis y Mark L. Knapp coinciden en la trascendencia de la kinesis, del contexto, y de la analogía entre lenguaje y los movimientos corporales. Ambos manuales recogen los estudios de grandes investigadores, principalmente del antropólogo Ray Birdwhistell.

Según Birdwhistell, “la base de las comunicaciones humanas se desarrolla a un nivel por debajo de la conciencia, en el cual las palabras solo tienen relevancia relativa” (Cito por Davis, 2010, p. 36). En sus estudios, constata que “los componentes verbales suman menos del 35 por ciento del significado social de la situación mientras que más del 65 por ciento del significado social queda del lado de lo no verbal” (Cito por Knapp, 1982, p. 33).

Tras descartar la existencia de gestos universales, Birdwhistell señala que “existe una analogía entre la kinesis y el lenguaje, ya que ambas se pueden separar en unidades: *kine* (movimiento perceptible) y *kinemas* (movimientos mayores, más notorios y que adquieren significado cuando se los toma en conjunto)” (Cito por Davis, 2010, p. 39). Esto va un paso más allá ya que los *kinemas* pueden intercambiarse y sustituirse sin alterar el significado (*Ibidem*).

A partir de 1940, algunos teóricos, como el psicólogo Gardner Murphy, llegan a la conclusión de que cada cultura posee su propio estilo de gestos característicos y su propio repertorio de emblemas. Pero ¿qué es un emblema? Se trata de “un movimiento corporal

que tiene significado preconcebido” (Davis, 2010, p. 102) y forma parte de “las categorías del sistema de clasificación de los comportamientos no verbales, elaborado por los investigadores Paul Ekman y Wallace Friesen” (Knapp, 1982, p. 41). Otras de las categorías a las que dedican su estudio son: las muestras de afecto, los ilustradores, los reguladores y los adaptadores (Ibidem).

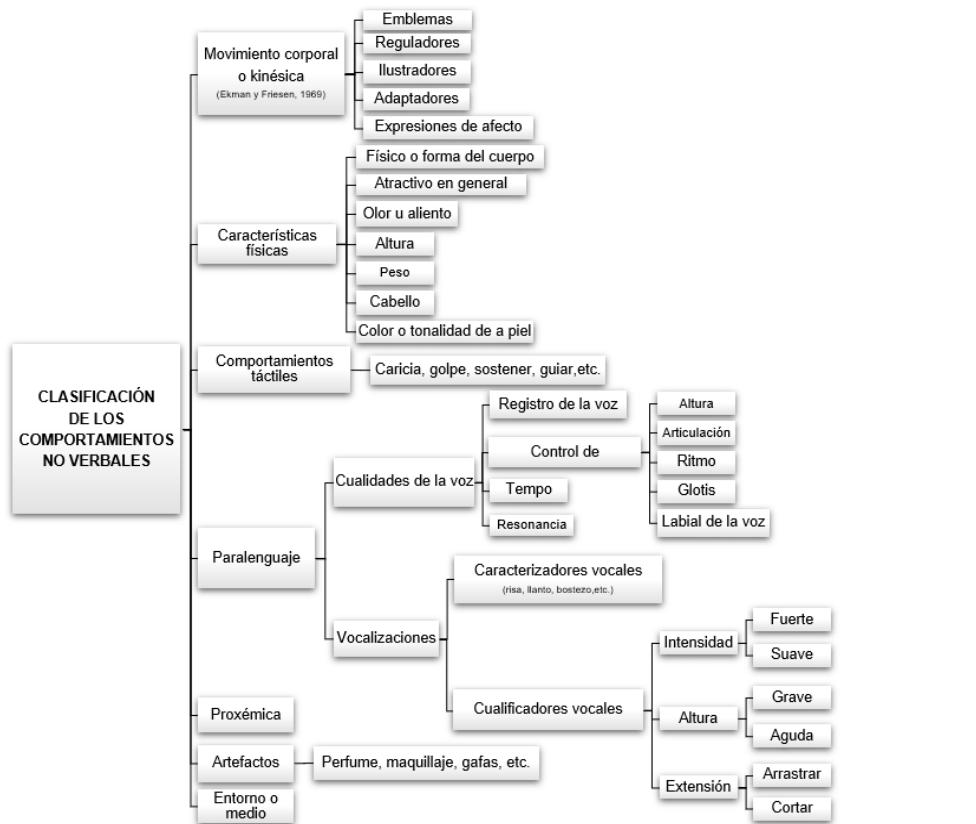


Figura 1. Fuente: Knapp, 1982, pp. 41- 42.

Como señala Flora Davis: “El significado del mensaje está siempre en el contexto y no en un movimiento aislado del cuerpo” (Davis, 2010, p. 41). Por esta razón, resulta complicado elaborar un diccionario fiable de gestos inconscientes (Ibidem). Para Birdwhistell, es una realidad el hecho de que “a veces lo que expresamos no verbalmente contradice lo que expresamos en un momento dado en lugar de subrayarlo” (Cito por Davis, 2010, p. 42). Knapp comparte la idea que defiende Davis respecto al significado del mensaje. Afirma que la comunicación no verbal no tendría que estudiarse como una unidad aislada sino como una parte que no se puede separar del proceso global de la comunicación (Ibidem).

Adam Kendom se interesa por la influencia que tiene el contexto en los individuos cuando gesticulan o dejan de hacerlo. Según Davis, las personas emplean los gestos cuando tienen

dificultad para expresar lo que quieren decir o cuando les cuesta más trabajo hacerse comprender por su interlocutor. Y matiza que “cuanto más necesita despertar sus sentidos, mayor intensidad da a la expresión corporal, de tal manera que cada vez gesticula con mayor amplitud” (Davis, 2010, p. 105). Para el psicólogo Howard Rosenfeld, cuando a las personas se les indica que intenten resultar agradables a terceros “exageran los gestos y sonríen más que las que reciben la consigna de no mostrarse demasiado amistosas” (Cito por Davis, 2010, p. 105).

Para Davis, cuando se establece una comunicación entre dos personas no sólo se produce un intercambio de palabras, surge también lo que denomina sincronía interaccional. El investigador William Condón centra sus trabajos en esta forma de comunicación y llega a establecer unos patrones de conductas mientras visiona determinadas películas: “el cuerpo del hombre baila continuamente al compás de su propio lenguaje”, concluye (Cito por Davis, 210, p. 127). Para este teórico, este hecho constituye el fundamento de la comunicación humana, sin esta sincronía la comunicación es imposible, si no se produjera desaparecería por completo (Ibidem).

Los estudios sobre la comunicación entre personas observan la posición corporal del sujeto, porque como apostilla Davis es “la clave no verbal más fácil de descubrir (el eco de las posturas) e interpretar” (Davis, 2010, p. 117). Según el especialista en comunicación Albert Schefflen, las personas suelen imitar las actitudes corporales de los demás. A este fenómeno se le denomina posturas congruentes (Ibidem). Muchos psicoterapeutas, entre los que se encuentra Frieda Fromm-Reichmann, estudian “la postura de su paciente para tratar de obtener una idea más clara sobre los sentimientos de este” (Davis, 2010, p. 118). Estas posturas pueden no ser congruentes, lo que podría indicar la existencia de distancias psicológicas e indicar tratamientos específicos. Por eso Davis señala que “los cambios de postura son paralelos al lenguaje hablado, de igual manera que las gesticulaciones” (Ibidem).

Ambos autores defienden que los aspectos no verbales ocupan una buena parte de nuestra comunicación ya que nos ayudan a transmitir mensajes que solo con las palabras no se podrían llegar a comprender. No se constata la existencia de gestos universales, puesto que cada cultura, cada sociedad es el resultado de su particular evolución. Queda claro que nuestro cuerpo se mueve al ritmo de las palabras, sincronía interaccional, y que, de forma voluntaria o involuntaria, solemos imitar las posturas de los que nos rodean, posturas congruentes. Solo a través de la combinación del lenguaje verbal y del lenguaje

no verbal podemos crear un espacio de entendimiento, un espacio que estará siempre condicionado por el contexto en el que se desarrolle.

## 2.2. Rostro humano

Mark L. Knapp constata que el rostro “es un sistema multimensaje que puede comunicar información relativa a la personalidad, el interés y la sensibilidad durante la interacción, así como los estados emocionales” (Knapp, 1982, p. 251). Cree que “es la parte del cuerpo que parece provocar la mejor retroalimentación externa e interna, lo que facilita la adaptación a una gran variedad de reglas de expresiones faciales” (Knapp, 1982, p. 252). Estas pueden ser signos de emociones simples o complejas, por eso puede ocurrir que “aparentemos expresiones o emblemas faciales que no sintamos realmente” (Ibidem).

Tanto Davis como Knapp destacan la labor del psicólogo Paul Ekman en referencia al significado de las expresiones del rostro humano. Para este investigador, el engaño es un sentimiento real “la mayoría de las personas sabe fingir sus expresiones”, aunque puedan dar lugar a dudas, ya que no siempre se tiene claro “cómo hacerlas surgir súbitamente, cuánto tiempo mantenerlas, o en qué instante hacerlas desaparecer” (Cito por Davis, 2010, p. 63). El hombre posee la capacidad de controlar su rostro y lo utiliza para transmitir mensajes y emociones (Ibidem). Ekman llega a la conclusión de que las expresiones faciales constituyen “un indicador fiel de los sentimientos” y de que existen más de mil posibilidades anatómicamente hablando (Cito por Davis, 2010, p. 64). La investigadora Flora Davis matiza que “los músculos faciales son muy sensibles y, en teoría, que una persona puede mostrar todas las expresiones en dos horas” (Ibidem). Llegados a este punto y si bien es fácil percibirlas, codificarlas de modo eficiente es un problema, ya que señales básicas como la alegría, la sorpresa o la tristeza admiten tantas variaciones como personas en el mundo (Ibidem).

Ambos investigadores coinciden en la dificultad de medir las expresiones faciales por “la complejidad de las decisiones que se piden a los observadores, la habilidad del actor que las representa, el método de presentación del rostro al observador (fotografías, etc.), la exposición previa del rostro, el conocimiento del receptor del contexto y las características del rostro analizado” (Knapp, 1982, p. 252). La tarea de analizar y entender esta simbología requiere un gran entrenamiento y haber realizado estudios. Knapp señala que muy pocos investigadores han efectuado análisis meticulosos sobre los cambios en la

musculatura facial para luego relacionarlos con otros estados emocionales (Knapp, 1982, p. 237). Por esta razón, la labor de Ekman y sus colaboradores supone un avance fundamental con importantes consecuencias en el estudio del rostro humano. Ekman confecciona un diccionario facial en el que se recogen “seis afectos faciales primarios (cólera, tristeza, miedo, sorpresa, felicidad y disgusto-contento) y treinta y tres mezclas de los primarios” (Knapp, 1982, p. 252). Además, junto a Friesen y Tomkins, crea un atlas del rostro llamado FAST (Facial Affect Scoring Technique/ Técnica de clasificación del afecto facial), en el que “reconoce que para cada parte integrante de la cara hay una aceptable gama de movimientos o posiciones que pueden ser actualizados y comunicar de un relativamente estable la emoción apuntada” (Knapp, 1982, p. 237). Para conseguir identificar estas expresiones divide el rostro en tres áreas, la frente y las cejas, los ojos y el resto de la cara, es decir, nariz, mejilla, boca y mentón (Ibidem).

Davis cuenta que, en 1966 los psicólogos Ernest Haggard y Kenneth Isaacs descubren, mientras visionan con cámara lenta películas de psicoterapia, lo que ellos denominan expresiones micromentarias. Se trata de “expresiones faciales realizadas de manera involuntaria y automática que duran menos de un segundo y pueden utilizarse para conocer el estado emocional de la persona que las realiza” (Davis, 2010, p. 69). Estas no constituyen en sí mismas un mensaje como tal (conscientes/inconscientes) ya que, el hecho de que se produzcan tiene como finalidad “servir como válvula de escape” y permitir que una persona, aunque sea muy brevemente, exprese sus sentimientos o impulsos aparentemente inaceptables (Ibidem).

Paul Ekman afirma que en cuanto la comunicación no verbal pase a ser parte del conocimiento popular empezará a cambiar (Cito por Davis, 2010, p. 73), “muchá gente se sentirá más expuesta ante la perspectiva de vivir en un mundo en el que algunas personas aprenden a leer el rostro, y otras a mentir con la expresión facial” (Ibidem). Le preocupa que “se utilice para lograr que un político pueda proyectar cualquier imagen de sí mismo, cualquier emoción que prefiera y sean capaces de mentir en forma convincente, especialmente en esta era de campañas políticas por televisión” (Cito por Davis, 2010, p. 238). No es el único estudioso que hace referencia a esta idea, la preocupación por el consciente mal uso de estos conocimientos es un hecho con el que hay que convivir.

El rostro es la parte del cuerpo que más información no verbal transmite. A través de él, se pueden conocer rasgos de la personalidad de un sujeto. Muchas veces las personas comunican con el convencimiento de controlar cada movimiento de su cara y, en

consecuencia, el mensaje que quieren hacer llegar. Nada más lejos de la realidad, ya se sabe que el rostro es el espejo del alma, que revela más de lo que imaginamos, que permite una mejor retroalimentación y un mayor y mejor intercambio de contenido que es al final de lo que se trata. La genética no es un elemento desdeñable a la hora de analizar los movimientos faciales. Las emociones ejercitan los 43 músculos que forman la cara y es este continuo movimiento el que modifica, condiciona y marca las expresiones de nuestro día a día.

### 2.3. Comunicación visual

Para Flora Davis, algunos estudios demuestran que cuando una persona es observada fija e insistentemente muestra un ritmo cardíaco más acelerado que otra que no lo es. Cuando en ocasiones hablamos en público sentimos las miradas de los que nos escuchan como agujas afiladas, no somos capaces de abstraer ese sentimiento de nuestro interior por lo que los nervios afloran sin poder evitarlo. No todas las culturas entienden la mirada como algo estresante. Davis señala que “a pesar de que todas las culturas desaprueban a la persona que mira fijo, algunas son más estrictas que otras” (Davis, 2010, p. 77).

Davis defiende esta conducta como una forma sutil de comunicación no verbal del lenguaje corporal. El lenguaje de la mirada ha sido estudiado por muchos especialistas, Max Exline, Silvan Tomkins y Eckhard Hess han abierto un camino que ha facilitado poder extraer conclusiones prácticas. Desde pequeños nos enseñan a saber qué hacer con nuestros ojos y qué debemos esperar de los demás. Mirar o no mirar, esquivar la mirada del que nos mira o no hacerlo, estas acciones producen un efecto desproporcionado al esfuerzo muscular que se realiza “aun cuando el contacto visual sea efímero como generalmente lo es, la suma del tiempo acumulado en mirar tiene cierto significado” (Davis, 2010, p. 79).

La sabiduría popular perdura en el tiempo por algo. Algunas personas desvían la mirada sin ningún pudor cuando están faltando a la verdad lo que, aunque ellos no lo crean, evidencia lo contrario de lo que están diciendo. Ralph Exline no solo trata de comprobar la teoría de las miradas evasivas, desea probar como “se relaciona dicha mirada con cada variante particular de la personalidad, y el grado en que cada individuo se considera capaz de dominar a los otros” (Cito por Davis, 2010, p. 88). Descubre que “el mirar está directamente relacionado con la sensación de agrado que siente una persona por otra” y

aunque existen otros códigos de atracción, el contacto visual es uno de los que mayores efectos consigue (Ibidem).

Mark L. Knapp coincide en muchas de las aportaciones que aparecen en el libro de Davis. Descarta estudiar la morfología del ojo y centra el interés en la mirada intencional o mirada fija y la mirada recíproca. Para el investigador, se hace uso de la mirada en muchas funciones interpersonales: “para regular la corriente de comunicación, para la retroalimentación controlada de las reacciones del interlocutor, para expresar emociones, y para comunicar la naturaleza de la relación interpersonal” (Knapp, 1982, p. 279). Knapp señala que existen otros elementos que influyen en la mirada que no deben dejarse a un lado, la distancia, las características físicas, las características personales e interpersonales, los temas, las tareas o el trasfondo cultural participan en el resultado final que se persigue (Ibidem).

El psicólogo Silvan Tomkins defiende que “la mayoría de las sociedades consideran tabú el exceso de la intimidad, de sexo, o de libre expresión en las emociones y que varía en cada cultura” (Cito por Davis, 2010, p. 79). Davis indica que “la conexión entre el sexo y el contacto ocular constituye una realidad muy fuerte” (Ibidem). Un ejemplo permite clarificar esta cuestión: Somos capaces de leer el rostro de una persona sin mirarle a los ojos, pero cuando nuestros ojos se encuentran podemos saber cómo se siente, en ese instante se produce un intercambio de información en el que no hace falta articular ninguna palabra. De alguna manera, el contacto visual nos hace sentirnos abiertos, vulnerables y expuestos a otros al facilitar la comunicación de sensaciones y sentimientos.

Tanto Davis como Knapp constatan cómo afecta a la comunicación los cambios que se producen en el ojo, por ejemplo, la variación del tamaño de la pupila. El psicólogo Eckhard Hess es considerado uno de los investigadores cuyo trabajo más ha contribuido a este campo y al que denominó pupilometría. Hess describe una extensa gama de respuestas de la pupila, desde la dilatación extrema ante imágenes agradables hasta la contracción que se produce ante estímulos desagradables. Resulta interesante cómo el gusto o el sonido, aparentemente alejados de las informaciones que produce la vista, pueden llegar a manifestarse en la pupila de una persona, o lo que es lo mismo, lo que se conoce como acción-reacción (Davis, 2010, p. 91).

Mirar a los ojos indica seguridad y, casi siempre, sinceridad. El contacto visual es clave en el lenguaje corporal. Una mirada es capaz de transmitir sentimientos, es capaz de

acercarnos o alejarnos de una persona en el mismo tiempo, una mirada es la forma más intensa de comunicar sin que exista ningún roce. Mirar activa nuestro cerebro y pone en marcha microexpresiones en función de las emociones que genere. Los ojos delatan porque la mirada va unida al estado de ánimo, es por eso por lo que en cualquier relación un mal control de esta puede llevarnos al más rotundo fracaso y, por el contrario, una buena gestión puede hacernos triunfar.

#### 2.4. Comunicación por el tacto

Flora Davis apunta que cuando una persona toca a otra la experiencia es recíproca o así se supone que debe ser. El ser humano experimenta a través de la piel mucho más de lo que la mayoría de las personas piensan. La antropóloga lo corrobora en muchos de sus textos, “el tacto posee una clase especial de proximidad” (Davis, 2010, p. 167). Según los investigadores, el tacto proporciona una cantidad ingente de información del exterior. El roce entre personas supone una experiencia en todos los sentidos. La piel es el órgano más extenso del cuerpo humano, y en ocasiones no se sabe valorar la aportación que tiene en la comunicación (Ibidem).

Algunos científicos como Lawrence K. Frank definen la piel como “la envoltura que contiene el organismo humano. Su grado de sensibilidad puede variar según el estado emocional del individuo y la zona del cuerpo involucrada” (Cito por Davis, 2010, p. 167). Además, se considera el más primitivo de los sentidos ya que el ser humano está en continuo contacto con el mundo exterior (Ibidem). Mark L. Knapp coincide con las anteriores ideas ya que entiende el tacto como un medio que recoge las primeras informaciones sobre nosotros mismos y los demás, “los significados que asignamos al contacto táctil varían de acuerdo con la parte del cuerpo tocada, el tiempo que dura este contacto, la fuerza aplicada, el modo de tocar y la frecuencia del toque” (Knapp, 1982, p. 225). Para el investigador, la clasificación de los diversos tipos de conducta táctil es una forma de poner luz al tema. El poder del tacto condiciona la percepción de lo que nos rodea, el procesamiento semántico y la propia definición de la realidad. Según Heslin, los diversos tipos de conducta táctil pueden ser: “funcional-profesional, social-cortés, amistad-calidez, amor-intimidad y excitación sexual” (Cito por Knapp, 1982, p. 226).

La estimulación táctil empieza desde el momento del nacimiento. Las personas vivimos en sociedad y para conseguir el equilibrio social debemos ser conscientes de qué y quién

nos rodea. La piel es un canal que nos procura información sensible del exterior, dependiendo del contexto, de la zona donde se produce el roce, del modo, la fuerza o la frecuencia en que toquemos conoceremos. El establecimiento de escalas de valores sobre las que determinar la importancia o la gravedad de una conducta dependerá del grupo social en el que nos encontremos. La cultura y la educación son indicadores de la evolución de una sociedad, avanzar es entender, entender es relativizar y relativizar es empatizar.

## 2.5. Proxémica

Al igual que Flora Davis, Mark L. Knapp constata que “nuestra percepción y uso del espacio contribuyen ampliamente a determinar los diferentes resultados de la comunicación que buscamos” (Knapp, 1982, p. 138), pues cree que el ser humano manifiesta la necesidad de “marcar y mantener el territorio” (*Ibidem*). No obstante, alude a la importancia que el lenguaje tiene para marcar los límites que impiden “la invasión territorial” dentro de una conversación (Knapp, 1982, p. 139).

Davis teoriza sobre el espacio personal porque, además de la aplicación en las relaciones diarias, “puede proporcionar un signo de estatus en el trabajo”. En sus textos, se observa cómo las claves del tiempo y la distancia marcan la estimación de la posición que se ocupa, “cuanto más se aproxima el superior, tanto más importante es considerado, y por supuesto, la estimación del estatus de un cliente decrece cuando un empleado tras un escritorio se demora en atenderlo” (Davis, 2010, pp. 113- 114).

En los años 50, el antropólogo Edward Hall pone de manifiesto el fuerte impacto que el espacio personal tiene en el proceso de la comunicación. De su trabajo surge una nueva vía de investigación, la proxémica o lo que es lo mismo el estudio de cómo el hombre estructura inconscientemente el microespacio. El núcleo de su estudio se centra en los malentendidos que pueden surgir en el hecho de que personas de diferentes culturas dispongan de sus microespacios de forma distinta (Davis, 2010, p. 108). Para ello Hall establece unas pautas naturales en cualquier encuentro, “el contacto de hasta cuarenta y cinco centímetros es la distancia apropiada para reñir, galantear o conversar íntimamente. A esta distancia las personas se comunican por medio de palabras, del tacto, del olor, de la temperatura del cuerpo y de las variaciones en el color de la piel” (Davis, 2010, p. 110). Para la mayoría de la gente la distancia personal en la fase alejada está entre setenta

y cinco centímetros y un metro veinte quedando limitada a la extensión del brazo, es decir, el límite del dominio físico. Este espacio es el apropiado para discutir asuntos personales, siendo la distancia social correcta la de un metro veinte. En conversaciones formales, la distancia social es más alejada pudiendo llegar hasta los tres y cuatro metros (Knapp, 1982, p. 122).

Cada persona necesita su espacio. El establecimiento de una buena comunicación implica respetar las normas establecidas, estas se asumen voluntariamente y se hacen propias porque se está de acuerdo con ellas. El mantenimiento de la “distancia” permite crear un marco óptimo de interacción de acuerdo con unos parámetros espaciotemporales. Las personas necesitamos sentirnos seguros desde nuestra posición por eso es tan importante, además de establecer unos determinados centímetros de separación, tener y mantener una correcta autoestima. Tener claro donde están nuestros límites personales nos evitará vivir situaciones desagradables y poder gestionar de la mejor manera nuestras relaciones.

## 2.6. Arte de la conversación

Flora Davis afirma que “en la conversación frente a frente, el lenguaje se desarrolla en un marco de comunicación no verbal que es parte indispensable del mensaje” (Davis, 2010, p. 227). La antropóloga llega a la conclusión de que en “toda relación cara a cara, con excepción tal vez de las más fugaces, esta tiende a lograr su propio equilibrio” (*Ibidem*), añade que “con frecuencia, la selección se realiza aun antes que los individuos se encuentren, de manera que cuando lo hacen, ya conocen sus respectivas posiciones” (*Ibidem*). A lo largo de su carrera Davis ha querido evidenciar aquello que en sí mismo es obvio, un sencillo ejemplo: “Si un hombre se encuentra a su cuñado en la calle, por lo general no será necesario renegociar esa relación”, entre ambos existe un vínculo determinado por las normas sociales establecidas, se presupone que cada uno conoce el fondo y la forma de su relación (*Ibidem*).

Para Birdwhistell, “en la mayoría de los casos, los primeros quince a cuarenta segundos son definitorios” (Cito por Davis, 2010, p. 228). Cada sujeto marca el estatus que va a ocupar, el sujeto dominante habla más y con mayor frecuencia e interrumpirá la conversación más a menudo. Se fijan los lugares que cada sujeto va a ocupar, se inicia una “pugna” con el objetivo de conseguir la mejor posición que, aun pudiendo ser modificada, marcará las relaciones futuras (*Ibidem*).

Otra de las cuestiones a tratar es la transmisión de emociones y sentimientos. Según el psicólogo Michael Argyle la mayoría de las emociones y los sentimientos se transmiten de forma no verbal, pues las expresiones y los movimientos pueden llegar a comunicar más que el lenguaje verbal (Cito por Davis, 2010, p. 229).

Davis teoriza sobre la existencia de “algunas señales no verbales, como las ‘señas’ o ‘el sistema de estrés’ descubierto por Birdwhistell que están contenidas en el lenguaje verbal y no tendrían ningún significado fuera de él”. Estas claves no verbales tienen la finalidad de regular el lenguaje hablado, son indispensables en las conversaciones habituales, sin su presencia la conversación se detendría en ese momento y perdería su sentido (Cito por Davis, 2010, p. 236).

Por su parte, Mark L. Knapp defiende que “el desarrollo de las capacidades no verbales se incrementa con motivación por mejorar, con actitudes positivas respecto a su aprendizaje, con adecuada comprensión del conocimiento del lenguaje no verbal y la experiencia práctica en diversidad de situaciones” (Knapp, 1982, pp. 336-337). “Si una persona es eficaz en la decodificación de expresiones representadas, también lo será en la decodificación de expresiones espontáneas. En general los buenos codificadores suelen ser buenos decodificadores y viceversa. Lo anterior puede variar porque ante una emoción una persona puede exhibir muy diferentes capacidades de emisión y de recepción” (Knapp, 1982, p. 337).

Ambos coinciden en la existencia de factores que encajan hasta conseguir un mutuo entendimiento. Comprender y ser comprendido es imprescindible si queremos mantener una conversación. Mantener la atención será el primer paso que nos ayude a entender aquello que se nos está diciendo. Tal y como dice la profesora de lingüística de la Universidad de Georgetown, Deborah Tannen: “Una conversación bien llevada es una visión de cordura, una ratificación de nuestro propio modo de ser humano y de nuestro propio lugar en el mundo” (Cito por Miralles, 2015), porque poco o nada podremos comprender si uno de los interlocutores se presenta con una actitud hierática. La voz tendrá un contenido, pero el conjunto del mensaje quedará incompleto. Cuando se habla no siempre se conecta, pero cuando sucede es algo de lo que uno se da cuenta porque los gestos y la palabra arrastran y hacen fácil lo que de otra forma resultaría pesado y aburrido. El arte en general no tiene normas, el arte de la conversación sí: el respeto y la buena educación.

### 3. ANÁLISIS DE CASO

Las comparecencias escogidas en este trabajo son de gran transcendencia política y social. Se trata de la moción de censura a Mariano Rajoy en junio de 2018, de la declaración del Estado de Alarma con motivo de la pandemia por coronavirus, en marzo de 2020, y de las solicitudes de prórroga de dicho estado.

En el primer caso, el 25 de mayo de 2018 el grupo parlamentario del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) registró en el Congreso de los Diputados una Moción de Censura contra el gobierno del Partido Popular encabezado por Mariano Rajoy. La sentencia del caso “Gürtel” (caso de corrupción en el que se vieron involucrados dirigentes del PP) fue el punto de inflexión en un convulso momento político. La presidenta del Parlamento español en ese momento, Ana Pastor del Partido Popular, convocó el debate para el jueves 31 de mayo y viernes 1 de junio.

En el segundo de los casos, el 14 de marzo de este año el Gobierno de la Nación, presidido por Pedro Sánchez, decretó el Estado de Alarma ante la situación de emergencia sanitaria en España provocada por el coronavirus COVID-19. Este mecanismo, recogido en el artículo 116 de la Constitución, tiene como objetivo garantizar la protección de la salud de los ciudadanos, la contención de la enfermedad y el refuerzo del sistema de salud pública (el Estado de Alarma se aplica durante los siguientes 15 días a su declaración y puede ser prorrogado en los términos recogidos en la normativa).

A continuación, procederé al análisis de las comparecencias de Pedro Sánchez según lo abordado en el precedente marco teórico.

### 3.1. La moción de censura

1º SESIÓN MOCIÓN DE CENSURA: 31/05/2018 (Sesión plenaria nº 121)			
Comparecencia	Tiempo	Figuras	Motivo
L E G I S L A T U R A XII	50 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón	Presentación moción de censura
	15 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Mariano Rajoy
	3 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Mariano Rajoy
	30 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los miembros del Grupo Mixto: Pedro Quevedo Iturbe, Ana María González-Moro, Iaidro Martínez Olbánica, Iñigo Jesús Alli Martínez, Marian Beltrárrangoitia Lizarralde, Joan Baldoví Rodà, Carles Campuzano I Canadés
	10 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los miembros del Grupo Mixto
	15 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Aitor Esteban Brazo (PNV)
	1 min	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Aitor Esteban Brazo (PNV)
	10 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Joan Tardá i Coma (ERC)
	5 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Joan Tardá i Coma (ERC)
	20 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Albert Rivera Diaz (Ciudadanos)
	10 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Albert Rivera Diaz (Ciudadanos)
	4 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Pablo Iglesias Turrión – Lucía Martín González- Miguel Anxo Fernández Bello (Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea) y Alberto Garzón Espinosa (PCE-IU)
	2 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Pablo Iglesias Turrión (Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea)

#### 3.1.1. Indumentaria

Pedro Sánchez se presenta ante la Cámara del Congreso vestido con un traje azul marino (pantalón Slim fit y americana Classic Slim). El corte de ambas prendas subraya su figura. La chaqueta abraza el cuerpo igual que el pantalón que debe quedar ceñido. La camisa blanca contrasta con la formalidad del traje. La corbata, en tono gris topo, pasa desapercibida. Según el protocolo para este acto su uso es obligatorio. Se trata de un estilismo moderno, aunque formal.



Imagen 1. Fuente: CMM (2018). “Lo importante de la comunicación es escuchar lo que no se dice” (Peter Drucker).

Pedro Sánchez tiene buena presencia física. Mark L. Knapp estableció una clasificación según la complejión física: endomorfo (personas redondas), mesoformos (robustas) y

ectoformo (delgadas y estilizadas) (Knapp, 1982, p. 68). Sánchez pertenecería a este último tipo (ectoformo).

### 3.1.2. Kinesis

El estrado desde donde habla Pedro Sánchez limita la visión de conjunto de su figura. El tronco superior, los brazos, las manos y su rostro son las zonas que podemos observar y analizar.

El líder de la oposición, en uno de los momentos más tensos de su carrera política, se encamina cabizbajo hacia la tribuna de oradores esbozando una ligera sonrisa con la intención de transmitir seguridad. En unas décimas de segundo mira al frente. Su rostro serio y la ausencia de gestualidad corporal muestran la tensión predice un discurso tenso y verbalmente agresivo.



Imagen 2. Fuente: CMM (2018). El candidato a la Presidencia sube a la tribuna.

Pedro Sánchez se presenta como candidato a la Presidencia del Gobierno. Con aparente serenidad mira a la izquierda, donde se ubica el grupo parlamentario socialista: busca su apoyo a la vez que asiente con la cabeza para agradecer su presencia. Hace mención del artículo 113 de la Constitución para exigir la responsabilidad política al Gobierno mientras dirige la vista a su derecha donde se sitúa el Grupo Popular. Este cambio de mirada es un gesto regulador que tiene como objetivo favorecer el ritmo de la comunicación.



Imagen 3. Fuente: CMM (2018). Agradece el apoyo de su grupo parlamentario (mira a la izquierda), “en cumplimiento con el artículo 113 de la Constitución” (mira a la derecha). Gesto regulador.

Un Pedro Sánchez rígido y contenido entrelaza sus manos intentando evitar los microgestos que puedan distraer la atención de los asistentes.



Imagen 4. Fuente: CMM (2018). Artículo 1º de la Constitución, *España es un estado social democrático de derecho*. Gesto ilustrador

Sus gestos de rechazo marcan el discurso. Apretar los labios y fruncir el ceño son algunos de los indicios que hablan de tensión contenida. Sánchez utiliza en exceso las manos como recurso ilustrador, la función de enlazarlas refuerza el mensaje a la vez que, de forma involuntaria, da coherencia al contenido verbal y no verbal.



Imagen 5. Fuente: CMM (2018). Junta las manos: “Señorías”. Gestos ilustradores.

Sánchez reivindica su fuerza moral. Los movimientos de las manos forman parte del sistema del que habla Knapp en el que gestos y habla van unidos. Con frecuencia marca el ritmo de su discurso con su mano derecha, gesto conocido como “batuta”, mientras apoya la izquierda en el atril.



Imagen 6. Fuente: CMM (2018). Reivindica la legitimidad de sus actos. Gesto ilustrador.

No podemos interpretar los gestos de forma aislada porque forman parte de un todo. Combinar el lenguaje verbal con el no verbal hace que el resultado sea coherente, o no.

Si se produce una contradicción entre ambos prevalece la parte no hablada, es más rápida, llega al receptor y se fija antes.



Imagen 7. Fuente: CMM (2018). “Ofrezco una respuesta constitucional a la crisis institucional provocada por el actual presidente del Gobierno. Esta moción de censura es consecuencia de hechos gravísimos”. Gesto ilustrador.

A lo largo de su comparecencia hace repetidas alusiones a las herramientas legítimas que la Constitución le otorga (moción necesaria por “higiene democrática”). Cada vez que la nombra cambia su postura corporal, su cuerpo parece más erguido, como si la Constitución respaldara la legitimidad de sus actos. Sánchez muestra una actitud diferente cuando algo le preocupa, se congela, entrecruza las manos y agacha ligeramente la cabeza.



Imagen 8. Fuente: CMM (2018). “Esta moción de censura es necesaria por higiene democrática”. Gesto ilustrador.

Los gestos ilustradores de los que hace uso Sánchez, como juntar y separar las manos, así como el gesto regulador de asentir con la cabeza enfatizan lo que dice verbalmente.



Imagen 9. Fuente: CMM (2018). “Esta moción emana del artículo 113 de la Constitución Española como herramienta legítima de los grupos políticos para exigir responsabilidades al Gobierno”. Gestos ilustradores y reguladores.

Una y otra vez ajusta los folios (un gesto que repite mecánicamente), los mira con la intención de transmitir sensación de control. Pausa leve. Cuando se dirige a Mariano

Rajoy corrige su postura. Con tono firme hace referencia a las resoluciones judiciales recientemente emitidas.



Imagen 10. Fuente: CMM (2018). “El pronunciamiento de la justicia de la semana pasada incluye demoledoras afirmaciones en torno a la propia figura del que hoy ocupa el cargo de presidente del Gobierno”. Gesto adaptador y gestos ilustradores.

Con los brazos separados Sánchez apoya las manos en el atril, muestra seguridad. Recibe aplausos.



Imagen 11. Fuente: CMM (2018). “Nunca antes una moción de censura como la que se debate hoy ha sido tan necesaria”.

Pedro Sánchez desafía al presidente del Gobierno. La corrupción es uno de los mayores problemas de la democracia pues dinamita la confianza de los ciudadanos en sus dirigentes y en la política. Con el cuerpo sutilmente girado hacia la derecha mueve las manos con las palmas hacia arriba buscando la reacción de Rajoy.



Imagen 12. Fuente: CMM (2018). “Señorías, la corrupción actúa como actor disolvente y profundamente nocivo en cualquier país. Disuelve la confianza de sus gobernantes y debilita los poderes del Estado. Ataca de raíz a la cohesión social”. Gestos ilustradores.

Con firmeza señala con ambos dedos índices el estrado que ocupa repitiendo la necesidad de un cambio y “en consecuencia” (expresión que repite una y otra vez...) la necesidad de que tome las riendas el partido que representa, el partido socialista obrero español (engola la voz). Pausa. Aplausos.



Imagen 13. Fuente: CMM (2018). “Quiero remarcar que es usted Sr. Rajoy quien nos ha traído hasta aquí”. Gestos ilustradores.

Con los hombros hacia atrás, la mano izquierda apoyada en el estrado, la derecha en movimiento arriba y abajo en dirección al bando de sillones azules Sánchez repite el objeto de esta moción de censura, “la necesidad imperiosa de cambio de gobierno”.



Imagen 14. Fuente: CMM (2018). Insiste en la misma idea: “¿Está dispuesto a dimitir aquí y ahora, Señor Rajoy?” Gesto ilustrador.

El líder de la oposición pasa los folios con rapidez. Con una cierta prepotencia dirige su mirada ladeando la cabeza y levantando la barbilla al presidente del ejecutivo. Sus frases toman velocidad, le pide que dimita. Aplausos largos. Sus palabras generan ruido en la Cámara lo que significa que está consiguiendo “mover a algunos de su asiento”, algo hace bien porque siente la incomodidad de los que murmurran. En este punto agita las manos con las palmas hacia arriba lo cual es considerado un indicio de sinceridad. Las palabras fluyen rápidas, acaloradas y frunce el ceño lo que se puede interpretar tanto como una señal de máxima concentración como de una gran tensión emocional. Mira las notas escritas y reitera la culpabilidad de Mariano Rajoy. Detiene su discurso. De nuevo revisa sus notas para acometer otra embestida verbal, aprieta los labios y, de forma más pausada, se dirige a Rajoy para decirle que debe dimitir “ahora” y así poner fin a la moción de censura. Sánchez utiliza demasiado el recurso de las palmas de las manos hacia arriba para representar que lo que dice es verdad y que no hay dobleces en su discurso. En ocasiones, puede dar la sensación de que es un gesto aprendido y trabajado lo que puede dar la impresión de cierto artificio y provocar el efecto contrario. La credibilidad implica coherencia y para ser coherente, lenguaje verbal y lenguaje no verbal deben ir a la par.



Imagen 15. Fuente: CMM (2018). Ordena los folios una y otra vez (gesto adaptador). Gestos ilustradores.

Sánchez se muestra confiado, habla deprisa, mueve los brazos, las manos, gesticula con la boca, levanta las cejas. Utiliza el rostro como vehículo de comunicación. Los gestos faciales buscan contagiar a las personas a quienes se dirigen para hacer creíble lo que se cuenta.

Cuando retoma las cuestiones de corrupción dirige la mirada al Grupo Popular recordándoles los novecientos cargos públicos imputados. Son muchos los datos sobre los que Sánchez apoya su discurso. Señala con la mano los folios, enumera el listado de causas pendientes para terminar afirmando que la razón está de su lado.



Imagen 16. Fuente: CMM (2018). “No basta que su partido haya sido condenado como responsable a título lucrativo, no basta que en la misma semana conozcamos que su propio portavoz parlamentario hasta el año 2008 haya ingresado en prisión por supuestos delitos de corrupción”.

Gestos ilustradores y gesto regulador.

Con una actitud expansiva, el orador defiende que es el momento de la regeneración democrática y de dar un paso hacia delante como única alternativa. El sentimiento de poder activa la mente y modifica la posición corporal. La ocupación de un mayor espacio vital, mantener una posición erguida, levantar la barbilla, abrir los brazos y mostrar las palmas abiertas reafirman lo que dice.



Imagen 17. Fuente: CMM (2018). Postura expansiva.

La moción es una ocasión para reivindicar el valor de los servidores públicos. Entrelaza las manos de forma ansiosa y reprimida. Habla de la gravedad de la situación de muchos ciudadanos que han pagado un alto coste personal y profesional. Pedro Sánchez asiente con la cabeza y muestra las palmas de las manos hacia arriba para recalcar que el grupo socialista trabaja en propuestas alternativas que den respuesta a los problemas sociales y económicos.

Señala con ambos índices sus notas al afirmar que está del lado de los que luchan y defienden con su ejemplaridad la honradez y la transparencia. Habla de “nosotros” los socialistas, como la única solución a la crisis de España. Recibe aplausos.



Imagen 18. Fuente: CMM (2018). “Los servidores públicos luchan pequeñas batallas diarias contra quienes se valen de artimañas legales, manipulan instituciones para allanar el camino a la impunidad, no ceden a chantajes ni a presiones, no se dejan intimidar y realizan una labor imprescindible para el estado social de derecho”. Gestos ilustradores.

Cuando se refiere a su programa, por enésima vez, ajusta sus notas y de forma enérgica enumera los puntos principales. Mueve las manos a un lado y a otro, entrelaza los dedos levemente y los separa abriendo los brazos con las palmas de las manos hacia arriba haciendo un barrido visual (sensación de control).



Imagen 19. Fuente: CMM (2018). Sánchez señala los puntos principales de su programa: estabilidad institucional, macroeconómica, presupuestaria, social, laboral, medioambiental y territorial. Gestos reguladores, ilustradores.

Con las manos apoyadas en el estrado Pedro Sánchez subraya la coherencia de sus actos, “he vuelto para quedarme”. Muestra confianza. Bebe agua. Aplausos. Dirige una mirada desafiante a Mariano Rajoy y la mantiene durante unos segundos. Recibe el apoyo de los suyos en forma de aplausos, vuelve a su asiento.



Imagen 20. Fuente: CMM (2018). El candidato vuelve al Congreso por: “coherencia, responsabilidad y democracia”. Gesto ilustrador.

El líder socialista utiliza en numerosas ocasiones el gesto de las manos en ojiva, gesto que indica seguridad al dar una opinión respecto de lo que acaba de escuchar. Podría entenderse como un punto a favor del que habla, pero Sánchez lo hace poco relajado, muestra rigidez.



Imagen 21. Fuente: CMM (2018). Posición manos en ojiva (gesto ilustrador).

Podría decirse que Pedro Sánchez es previsible: una y otra vez separa sus brazos colocando las palmas de sus manos hacia arriba, mueve las manos de arriba abajo con la intención de ilustrar y acompañar el mensaje. El líder socialista muestra un punto de soberbia cuando manifiesta su enfado. No para de tocar los folios y los revisa de forma compulsiva. Estos gestos manipuladores duran apenas unos segundos y por lo general significan que Sánchez no está cómodo. Puede que su discurso pierda espontaneidad al ajustarse a un guion y que resulte, muy a su pesar, distante.



Imagen 22. Fuente: CMM (2018). Sánchez muestra su enfado. Gestos ilustradores.

### 3.1.3. Paralingüística

Tras una breve pausa, “Señorías” (golpe de voz). Elevar el volumen reconde la atención de los oyentes obligándoles a oír y escuchar lo que a continuación va a decir.

El timbre alto de Pedro Sánchez y su voz grave con cierto matiz melifluo le imprimen ese carácter de “encantadora” superioridad sobre el que le escucha. La gravedad es una cualidad en el hombre, es importante saber modular y matizar en cada momento la voz, no hacerlo puede suponer la pérdida de confianza.

Abundando en la cuestión de la voz, Sánchez es uno de los políticos en nuestro país que mejores condiciones tiene. En general, suele controlar la respiración mientras habla,

aunque en momentos puntuales, se pueda apreciar una leve inspiración forzada quizá fruto de la aceleración y los nervios.

El socialista hace un uso correcto de las pausas y la velocidad de sus palabras es casi siempre la acertada, así consigue evitar la monotonía de un acto que pudiera resultar pesado. Dicho esto, cabe destacar cómo sabe reducir la velocidad y ralentizar el ritmo de sus frases en los momentos en los que el discurso lo requiere. Esto es la consecuencia de lo que se denomina “carga cognitiva”, su atención está focalizada en controlar las ideas lo que inconscientemente le obliga a aminorar el ritmo.

La marcha de su disertación es normal, aunque en las réplicas se acelera y evidencia el enfado que le producen las palabras de los que no empatizan con su discurso.

### 3.1.4. Proxémica

La moción de censura se realiza en el Salón de sesiones del Pleno del Congreso, un espacio solemne en el que sus Señorías escuchan con atención las palabras de Pedro Sánchez. El Hemiciclo exige el cumplimiento de la normativa del Reglamento del Congreso, por eso la distancia entre los diputados es la que está establecida. Esta situación se repite en la investidura.



Imagen 23. Fuente: Congreso de los diputados- Canal Parlamento (2018). Intervención de Pedro Sánchez en la sesión plenaria.

**2º SESIÓN MOCIÓN DE CENSURA: 01/06/2018 (Sesión plenaria nº 122)**

<b>Comparecencia</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Figuras</b>	<b>Motivo</b>
L E G I S L A T U R A  XII	2 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Margarita Robles Fernández (PSOE)
	10 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Rafael Antonio Hernando Fraile (PP)
	4 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Rafael Antonio Hernando Fraile (PP)
		Votación (350 votos): 180 sies, 169 noes y 1 abstención	

Segundo día de moción de censura.

Intervenciones: Margarita Robles Fernández (portavoz del grupo parlamentario socialista en el Congreso de los Diputados). Pedro Sánchez (Secretario General PSOE). Rafael Antonio Hernando Fraile (portavoz del grupo popular). Mariano Rajoy Brey (presidente del Gobierno).

Tras la votación final, queda aprobada la moción de censura y Pedro Sánchez es elegido presidente del Gobierno por una ajustada mayoría de 180 votos.



Imagen 24. Fuente: Congreso de los diputados- Canal Parlamento (2018).

### 3.2. La investidura

04/01/2020 (Sesión plenaria nº 2)

Comparecencia	Tiempo	Figuras	Motivo
L E G I S  L A T  U R A  XIV	1 h. 40 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Presentación del programa
	35 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Pablo Casado Blanco (PP)
	8 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Pablo Casado Blanco (PP)
	4 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Pablo Casado Blanco (PP)
	20 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Santiago Abascal Conde (VOX)
	9 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Santiago Abascal Conde (VOX)
	10 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Pablo Iglesias Turrión - Jaume Asens Llodrà - Antonio Gómez Reino Varela (Unidos Podemos- En Comú Podem- En Marea), Alberto Garzón Espinosa (PCE - IU)
	30 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica al Grupo Plural (Laura Borrás Castanyer, Inés Sabanés Nadal, Pedro Quevedo Iturbe, Néstor Rego Candamil, Joan Baldoví Roda, y al Grupo Mixto (Tomás Guitarte Gimeno, Ana María González-Moro, José María Mazón Ramos).
	9 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica al Grupo Plural y al Grupo Mixto
	12 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Gabriel Rufián Romero (ERC)
	13 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Gabriel Rufián Romero (ERC) Réplica a Inés Arrimadas García (Ciudadanos)
	3 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Inés Arrimadas García (Ciudadanos)
	3 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Inés Arrimadas García (Ciudadanos)
	10 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Aitor Esteban Bravo (PNV)

05/01/2020 (Sesión plenaria nº 3)

Comparecencia	Tiempo	Figuras	Motivo
L E G I S  L A T  U R A  XIV	15 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Mertxe Aizpurua (Euskal Herria Bildu)
	5 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Mertxe Aizpurua (Euskal Herria Bildu)
	1 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Mertxe Aizpurua (Euskal Herria Bildu)
	17 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Grupo Mixto (Mireia Vehí Cantenys, Sergio Sayas López, Isidro Manuel Martínez Oblanca)
	1 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Sergio Sayas López y a Isidro Manuel Martínez Oblanca
	7 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Exposición de la coalición progresista
Votación (349 votos): 166 síes, 165 noes y 18 abstenciones.			

07/01/2020 (Sesión plenaria nº 5)			
Comparecencia	Tiempo	Figuras	Motivo
L E G I S L A T U R A  XIV	24 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Presentación del programa
	2 h. 45 min.	Turno de intervenciones: PP, VOX, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea., Grupo Plural, Grupo Mixto, Grupo Vasco, Ciudadanos, ERC, PSOE y Euskal Herria Bildu.	
		Votación (350 votos): 167 sies, 165 noes y 18 abstenciones.	

### 3.2.1. Indumentaria

Pedro Sánchez se presenta el primer día de debate (04/01/2020) con un traje azul marino de corte Slim fit, camisa de color azul cielo y corbata morada con detalles claros que dan luminosidad al conjunto. El tono morado transmite confianza y seguridad. Puede dar la sensación de que la elección de este tono, poco convencional, se puede interpretar como un guiño a Unidas Podemos, con el que Sánchez ha pactado y cuyo color corporativo es el morado.

El segundo día (05/01/2020) repite traje y color de camisa, pero cambia de corbata. En esta ocasión, acompaña el dos piezas con una en tonos azules. El azul transmite confianza, es el color internacional del poder.

Para la sesión del tercer día (07/01/2020) escoge una corbata roja, el color corporativo de su partido. El rojo simboliza fuerza y pasión y es toda una declaración de confianza.



Imagen 25. Fuente: Congreso de los diputados (2020). Indumentaria del candidato en las tres sesiones plenarias de investidura.

El presidente logra la investidura. La tensión se ha mantenido hasta el final, Sánchez posa ante los fotógrafos intentando dar una sensación de naturalidad. Los medios tienen la función de mantener informados a los ciudadanos y los políticos la obligación de facilitar su labor.



Imagen 26. Fuente: Congreso de los diputados (2020). Posa para los fotógrafos como nuevo presidente del Gobierno de España.

### 3.2.2. Kinesis

El origen del término kinesis es griego, significa “movimiento”, y en el presente contexto hace referencia a la habilidad para comunicar a través de gestos y movimientos corporales. La intención es comunicar, pero igualmente puede producirse como resultado de un acto inconsciente.

Pedro Sánchez utiliza un lenguaje corporal expansivo. Más allá de su discurso, su actitud y su conducta gestual pretender transmitir capacidad. Manifiesta su poder cuando habla ante la Cámara con los brazos extendidos, con una postura erguida y dando la sensación de ocupar un mayor espacio vital. El líder socialista mantiene, en la mayor parte de sus intervenciones, una actitud energética, tiene *presencia* y comunica desde una cierta posición de liderazgo.



Imagen 27. Fuente: Congreso de los diputados (2020). Muestra una posición expansiva.

Pedro Sánchez se presenta, en general, más tranquilo que en otras locuciones. Cabe reseñar la agresividad con la que inicia una de sus réplicas al señalar con el índice de su mano derecha el atril, y subrayar la intención de su gobierno de “no romper la Constitución y de mantener el país firme”.



Imagen 28. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “No somos nosotros quienes hemos decidido la conformación de esta Cámara, han sido con su voto los españoles”. Gesto ilustrador.

El candidato quiere buscar mecanismos que faciliten la formación de mayorías de gobierno y eviten los bloqueos que impidan el normal desarrollo de la política. Sánchez mantiene semiflexionados los brazos y las manos apoyadas en el atril, inclina la cabeza hacia delante el tiempo justo de revisar sus notas.

Dirige la mirada a su grupo, el contacto visual es un eficaz regulador de la comunicación y en este caso se convierte en el mensaje mismo.



Imagen 29. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Mi intención es buscar el apoyo de varias fuerzas políticas para obtener la mayoría parlamentaria y evitar los bloqueos que no llevan a ninguna parte”.

El líder socialista comparece para pedir la confianza de la mayoría de la Cámara al partido que lidera. Con las manos enfrentadas, aproxima levemente las yemas de los dedos. Mueve las manos despacio al ritmo de sus palabras, habla de la España que quiere avanzar al tiempo que coloca sus manos ligeramente separadas con las palmas hacia arriba. Repite esta secuencia cuando recrimina la actitud de los que no quieren apoyar la coalición de este futuro gobierno y se abstienen y, de los que situándose en los extremos ideológicos bloquean el proceso democrático. Sánchez vuelve a la posición inicial de la que parte al terminar su idea colocando las manos en los laterales del atril.



Imagen 30. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Por un lado, se perfilará la España que se une para avanzar formando una coalición de progreso, diálogo y justicia social. En medio, quienes no quieren sumarse, pero al menos no lo impiden con su abstención. Y de otro lado, la España que bloquea sin alternativa, sin solución, sin horizonte, sin respuesta. Solo ‘no’”. Gestos ilustradores.

Para el orador no hay otra opción de gobierno. Encoge los hombros con un ligero encorvamiento de la espalda como señal de no comprender la situación, tensa el cuello, levanta las cejas y se le arruga la frente. Estos gestos reguladores evidencian que no está de acuerdo con la actitud de sus adversarios políticos.

Este movimiento de hombros es un gesto que tiene muy interiorizado, refuerza su sensación de contrariedad, aunque rápidamente recupere la postura asimétrica y mire sus notas.

Sánchez puede parecer arrogante cuando habla de la legitimidad de los resultados de las elecciones del 10 de noviembre de 2019 al tiempo que señala con el índice de su mano

derecha el atril. Este gesto ilustrador recurrente en sus intervenciones refuerza el mensaje y reafirma su actitud de líder.



Imagen 31. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Los españoles fueron de nuevo a las urnas y hubo una preferencia clara. Situaron al PSOE como primera fuerza a gran distancia de la siguiente”. Emblemas, gestos ilustradores, gestos adaptadores.

Su conducta, un tanto desafiante, le impide frenar su locución a pesar del ruido de fondo que se escucha en el hemiciclo. Un instante después, apoya el brazo izquierdo en el estrado y moviendo el derecho suavemente de arriba abajo pide respeto a la Cámara mientras mantiene la mirada a los diputados conservadores.



Imagen 32. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Pide respeto para continuar mientras mantiene la mirada a la bancada azul. Gestos ilustradores.

Los enfrentamientos amenazan la seguridad del candidato. Pese a ello, sus movimientos son vehementes, enérgicos y provocadores. La intención de un político es la de mantenerse un paso por delante de sus adversarios, controlar la situación y no dejar espacio a posibles injerencias. Pedro Sánchez cumple estas condiciones y refuerza con los gestos de las manos el mensaje. Muestra las palmas abiertas y acentúa con el brazo dominante aquello que quiere remarcar.



Imagen 33. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Gestos ilustradores.

Uno de los políticos más críticos en sus réplicas a Sánchez es el diputado de Esquerra Gabriel Rufián. Al escuchar sus fundamentos, tensa la mandíbula, aprieta los labios y mira atento al diputado mientras aguanta sus descalificaciones.



Imagen 34. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Gabriel Rufián afirma: “¿Qué creen que ha pasado para que el candidato a la presidencia del Gobierno pase de decir una cosa a decir otra? ¿Qué provoca tanto bandazo? Se lo digo yo: el miedo a esta gente”.

A lo largo del discurso el ritmo va acelerándose, las manos acompañan el mensaje y colocándolas en ojiva afirma que la derecha ha perdido las elecciones y también perderá la votación. De forma rápida y escueta enumera los puntos de su programa que generan más enfrentamientos políticos (reforma laboral, social y económica) colocando las manos a la altura del pecho. Modifica su postura según la respuesta que recibe de sus señorías, muestra las manos abiertas con las palmas hacia arriba, las agita acaloradamente, señala, suben, bajan y al final, como en otras ocasiones, terminan donde empezaron, apoyadas en el atril buscando el descanso del guerrero.



Imagen 35. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Defiende la capacidad de su partido para afrontar esta nueva etapa.

### 3.2.3. Paralingüística

Tan importante como terminar un discurso es saber cómo empezarlo. Con voz firme y sonora defiende su posición. La intensidad depende del esfuerzo respiratorio y adquiere un cierto tono conciliador cuando habla de la ilusión depositada en la alianza con Pablo Iglesias.

Su voz se agrava cuando hace referencia al conflicto catalán. Asume su parte de culpa, empatiza con el sufrimiento de los españoles, y cambia el registro cuando busca un punto de encuentro entre todos. Con la intención de convencer, ajusta la armonía de su voz con la semántica de su discurso. Puede dar sensación de encorsetamiento aun cuando modula el tono según el contenido del discurso, pero parece que la falta de naturalidad condiciona el resultado final.

### 3.3. La declaración de Estado de Alarma

18/03/2020 (Sesión plenaria nº14)			
Comparecencia	Tiempo	Figuras	Motivo
L E G I S L A T U R A  XIV	1 h. 10min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón	Explicación del Estado de Alarma
	50 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los representantes de los partidos: PP, VOX, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, ERC, Izquierda Plural, Grupo Mixto, PNV y PSOE.
	2 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los representantes de los partidos: PP, VOX, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, ERC, Izquierda Plural, Grupo Mixto, PNV y PSOE.

#### 3.3.1. Indumentaria

En el acto de declaración del Estado de Alarma, Sánchez elige el mismo estilismo que ha utilizado en anteriores comparecencias. Un traje azul noche intenso, camisa azul clara y corbata morada.



Imagen 36. Fuente: Congreso de los diputados (2020).

El presidente mantiene la misma línea en casi todas sus comparecencias. Solo se permite una licencia: la elección del tono de la corbata. La que utiliza en esta ocasión no es nueva, la ha llevado en otros momentos señalados, como cuando anunció la convocatoria de elecciones en febrero de 2019 o en el primer día de debate de la investidura el 4 de enero de 2020.

La preferencia de Sánchez por el traje en tonos oscuros responde a la sobriedad que transmite. El corte Slim fit le favorece a pesar de que, cuando levanta los brazos de la

sensación de que la chaqueta le ajusta demasiado, sobre todo cuando dobla el codo y se aprecian muy marcadas las arrugas.

### 3.3.2. Kinesis

Parapetado detrás del atril el presidente inicia su ritual de gestos adaptadores, se ajusta el botón de la chaqueta, acomoda los micrófonos, recoloca sus notas y apoya las manos en el estrado.



Imagen 37. Fuente: Congreso de los diputados (2020). Inicia su ritual.

La crisis sanitaria producida por la COVID-19 obliga al Gobierno de la Nación a declarar el Estado de Alarma (artículo 116.2 de la Constitución). Pedro Sánchez da cuenta al Congreso de los diputados del decreto acordado por el Consejo de Ministros en el que se recoge el alcance y las condiciones de su aplicación. La explicación exige contención, la gravedad de lo que tiene que comunicar lo exige.

El jefe del gobierno ofrece su visión sobre la realidad del país, cuya evolución acarreará un gran sacrificio social y económico. Sánchez manifiesta que hará todo lo que tenga que hacer y que no ahorrará esfuerzos para superar la pandemia. Utiliza el gesto ilustrador de señalarse a sí mismo con ambas manos asumiéndolo como parte de su discurso con la intención de aumentar el sentido de sus palabras.



Imagen 38. Fuente: Congreso de los diputados (2020). Gestos ilustradores.

Pedro Sánchez abandona ese punto de arrogancia con el que se dirige a sus señorías en los debates parlamentarios para buscar el consenso de los grupos que integran la Cámara. Estamos ante una situación extraordinaria que exige conductas extraordinarias. Para iniciar la siguiente idea el líder socialista utiliza gestos adaptadores que le permiten gestionar las emociones, pasa los folios de un lado a otro, los ordena y toma aire. Cada

pausa que hace aprieta los labios y tensiona la mandíbula. No se trata de fingir tanto la intención de lo que quiere transmitir, como si de comunicar con seguridad y convencimiento.



Imagen 39. Fuente: Congreso de los diputados (2020). Intenta no mostrar su nerviosismo.

A diferencia de otras comparecencias Sánchez se muestra contenido. La forma de apretar los labios y tragarse saliva revela moderación emocional. El presidente argumenta la declaración de Estado de Alarma haciendo uso de estos gestos reguladores como la única salida a la crisis del coronavirus.



Imagen 40. Fuente: Congreso de los diputados (2020). Utiliza los gestos ilustradores para argumentar la declaración de Estado de Alarma.

A la dificultad de justificar el Estado de Alarma hay que sumar la complejidad de las medidas económicas, sociales y políticas futuras. Una vez más muestra las palmas de las manos hacia arriba como símbolo de transparencia. Este gesto ilustrador no tiene significado si no acompaña al lenguaje verbal. Con él, Pedro Sánchez enfatiza el mensaje e imprime ritmo a sus palabras.

Remarca la idea de que “nadie se quedará atrás” al tiempo que muestra sus manos y las balancea con movimientos cortos y contenidos. Habla de duras medidas para todo el territorio nacional, levanta la cabeza y sin fijar la mirada se dispone a enumerar alguna de ellas.



Imagen 41. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Expone las diversas medidas. Gesto ilustrador.

Detalla la larga lista de intenciones, entrelaza sus dedos y con este gesto ilustrador controla el ritmo del discurso. El orador utiliza los ilustradores para acompañar las palabras y darles dinamismo sin modificar su contenido pues son emocionalmente neutros.



Imagen 42. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Remarca las ayudas económicas a los grupos más vulnerables. Gestos ilustradores.

Pedro Sánchez ajusta los folios por arriba, por abajo y por los laterales. Este gesto adaptador está relacionado con el manejo de las emociones, parece que la repetición de este movimiento le ayude a concentrarse. Ladea ligeramente la cabeza a izquierda y derecha, da la impresión de que busque conectar con los diputados teniendo siempre presente el contexto en el que se encuentra.



Imagen 43. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Gesto adaptador.

### 3.3.3. Paralingüística

Cuando pronuncia palabras como “todos”, “nadie”, “victoria”, “meta” o “unidad” marca mucho las sílabas para subrayarlas. Varía las duraciones silábicas, las alarga para dejar clara una información y, las acorta cuando quiere decir mucho de forma seguida.

El presidente pide colaboración a todos los grupos, su tono de voz es grave y armonioso, pide ayuda para luchar contra un enemigo que no entiende de ideologías, asume su responsabilidad. Ralentiza la velocidad y mantiene en su discurso un tono neutro.

### 3.3.4 Proxémica

La excepcionalidad de la situación hace que Pedro Sánchez hable ante un hemiciclo casi vacío. Frente al total de su capacidad, 350 escaños, apenas treinta diputados podrán hacer

acto de presencia. Además, la distancia marcada entre ellos hace que su imagen se mimetice en la Sala de Sesiones y parezca que el presidente esté solo en el hemiciclo.

Este inusual escenario se repite en todas las sesiones plenarias celebradas durante el Estado de Alarma, desde su declaración hasta su sexta prórroga.



Imagen 44. Fuente: Congreso de los diputados – Canal del Parlamento. (2020). Hemiciclo en Estado de Alarma.

### 3.4. La solicitud de la 1º prórroga de Estado de Alarma

SOLICITUD 1º PRÓRROGA DE ESTADO DE ALARMA: 25/03/2020 (Sesión plenaria nº 15)			
Comparecencia	Tiempo	Figuras	Motivo
L E G I S L A T U R A  XIV	30 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Exposición de las razones
	24 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los representantes de los partidos: PP, Ciudadanos, VOX, Grupo Mixto, Euskal Herria Bildu, PSOE, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, ERC.
	6 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los representantes de los partidos: PP, Ciudadanos, VOX, Grupo Mixto, Euskal Herria Bildu, PSOE, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, ERC.
	Votación: 321 sies, 0 noes y 28 abstenciones.		

#### 3.4.1. Indumentaria

El presidente del Gobierno viste el traje azul marino que hemos visto en otras ocasiones con camisa azul clara de cuello inglés y corbata roja.

El estilo de Sánchez es correcto, no desentona, es fiel a la fórmula que le funciona sin plantearse combinaciones arriesgadas que podrían ser objeto de atención y crítica.

### 3.4.2. Kinesis

El presidente vuelve a la Cámara para solicitar la aprobación de un hecho excepcional: la primera prórroga del estado de alarma. Las medidas de higiene y seguridad son parte de las nuevas directrices que marcarán el día a día de la Cámara.



Imagen 45. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Normas de desinfección obligatorias.

Pedro Sánchez se dirige desde su escaño al estrado. Lleva la chaqueta suelta, lo que le permite mayor libertad en sus movimientos.



Imagen 46. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Sánchez sube a la tribuna para pedir la prórroga de Estado de Alarma.

Se estira e inicia el ritual de gestos adaptadores: ajusta los micrófonos, se abrocha el botón de la americana y extiende sus notas en el atril.

Sus primeras palabras son de apoyo a los que han perdido un ser querido, envía su solidaridad a todos los que están atravesando momentos difíciles y agradece el trabajo de los que están en primera línea.



Imagen 47. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Sánchez se prepara. Gestos adaptadores.

La responsabilidad ante las necesidades sanitarias, el mantenimiento del empleo, garantizar la liquidez de las empresas y desarrollar la investigación científica y médica para conseguir una vacuna son los puntos principales en esta primera parte.

La dimensión de la pandemia es grave, la realidad sanitaria, económica y social va a cambiar a peor. Sánchez muestra su poder al apuntar con el índice los folios y afirmar que esta prórroga es necesaria para frenar la extensión del virus.



Imagen 48. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Hemos actuado con medidas económicas, medidas sanitarias, medidas laborables”.  
Gesto ilustrador.

Comparece para solicitar “tiempo” para adaptar el país a la difícil situación y hacerle frente. Hay que “resistir”, asiente con la cabeza y espera el apoyo de los presentes cuando constata que “la vacuna hoy somos nosotros y nosotras”.



Imagen 49. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Comparezco para solicitar tiempo, un tiempo que permita la adaptación y la resistencia de nuestro sistema de salud.”

Con el gesto ilustrador de las palmas hacia arriba afirma que el Estado social y democrático de derecho está garantizado pero que, al no poder descartar posibles rebrotos del virus, hay que mantener las medidas tomadas hasta ahora.



Imagen 50. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “No solo hay que doblegar la curva si no que hay que tratar de evitar posibles olas y adelantarnos a futuras amenazas”. Gesto ilustrador.

Indicando con el dedo índice recalca la necesidad de mantener la “unidad”, la “lealtad” y la “cooperación” firmes e intactas. El compromiso de todos debe ser férreo. Sánchez

revisa sus notas y comunica a los diputados que la comisión parlamentaria de sanidad se convertirá a partir de ese momento en la comisión de seguimiento de la COVID-19. Dirige la mirada hacia Casado, y señalando el estrado afirma que es importante para el país mantener la “unidad”, gesto ilustrador.



Imagen 51. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Sánchez pide unidad, lealtad y cooperación. Gesto ilustrador.

Aclara que su compromiso de transparencia con la Cámara y los ciudadanos está garantizado. Aprieta los labios, tensa los músculos cigomáticos y repasa los folios colocados a su izquierda. La comunicación es una secuencia que hay que interpretar, los gestos y las palabras deben fluir conectados.



Imagen 52. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Antes de retirarse señala la importancia de la cooperación y la necesidad de una actuación conjunta.

Es el momento de la intervención de los portavoces de los grupos parlamentarios con representación en el Congreso.

El rostro del presidente cuando responde a los grupos es adusto. Apoya las manos en el atril y se dispone a dar respuesta a las opiniones “bien argumentadas”, según él, hace escasos minutos. Con el tono altivo al que acostumbra a contestar a los que no son de su grupo, matiza las cuestiones generales que los diputados intervenientes han elevado a categoría genérica en forma de “cacofonía política”.

Le sorprende que crean que el gobierno tuvo una reacción tardía ante los acontecimientos, inspira (se oye a través del micro) y aprieta los labios. Pone a disposición de los diputados la línea de trabajo, con horas y fechas, que su gobierno ha ejecutado con responsabilidad y profesionalidad, afirma. Describe la línea de tiempo desde que se produce el primer síntoma hasta que se constituye el comité permanente de la COVID-19. Enfatiza sus

palabras y a continuación mueve las comisuras de los labios hacia abajo, eleva las cejas y arruga la frente mostrando indicios de indiferencia.

Sánchez coloca las manos en “V” señalando al suelo, un gesto ilustrador que refleja autoridad.



Imagen 53. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Expone la línea cronológica de actuación. Gesto ilustrador y gesto regulador.

Encogiéndose de hombros, eleva las cejas, mostrando los labios en forma de “U” invertida y con cara de asombro pregunta: “¿Subestimación del peligro?” Con los datos que hay en este momento todos probablemente actuarían de forma diferente, aclara el presidente, pero aun así, y de forma tajante corta, “no es momento de reproches”.



Imagen 54. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “No es momento de reproches políticos”. Gesto regulador.

Resulta destacable cómo Sánchez, mientras da explicaciones sobre las diferentes formas de proceder ante la pandemia de países como Reino Unido, Alemania, Polonia o Canadá, introduce su mano izquierda en el bolsillo de su pantalón, agita su mano derecha y señala con el dedo índice a los diputados tratando de explicarles la rápida reacción de España. Se oyen unas carcajadas de fondo. La sorpresa del presidente es absoluta, levanta la cabeza y dirige una mirada dura a los diputados. La presidenta de la Cámara, Meritxell Batet, ordena silencio y respeto a sus señorías.



Imagen 55. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “¿Reacción tardía en comparación con quién señorías?” Gestos ilustradores.

Con los mismos indicios de superioridad que transmite en sus intervenciones se dirige a Casado para explicarle la diferencia entre lo urgente y lo importante. Inspira y señala que

Madrid necesita el apoyo de todos. El gesto ilustrador de sus manos en ojiva reafirma la idea de que el Gobierno garantizará los servicios sanitarios a todo el país.

Ante cualquier duda se muestra categórico, une los dedos de ambas manos y reitera sus palabras pues “sólo el tiempo, la unidad y la lealtad nos ayudará a enfrentar al enemigo común, el virus”.



Imagen 56. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Madrid nos necesita. Mañana puede ser Barcelona u otra ciudad”. Gesto ilustrador.

El líder socialista mantiene durante su locución su musculatura facial en tensión. Adopta una postura de confrontación al encararse con el grupo parlamentario conservador y el Pedro Sánchez autoritario de otra época vuelve al estrado, asiente con la cabeza, y les asegura que, entonces y solo entonces, se defenderá y lo tendrán enfrente.

Con esa actitud altiva, Sánchez les dice que no va a perder ni un solo minuto, ni una pizca de energía en justificarse, su enemigo a batir ahora es la COVID-19 y quiere que lo entiendan (bebe agua, mira a Casado, recibe el aplauso de su grupo).



Imagen 57. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “El enemigo es el virus y espero que lo entendamos”.

Bebe agua mientras mira al Señor Casado.

El jefe del ejecutivo no oculta su aversión política por VOX. El rostro del presidente muestra desprecio cuando se dirige a Abascal. Lo manifiesta en las comisuras de sus labios, que se retraen hacia la mejilla.



Imagen 58. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Señor Abascal no voy a polemizar con usted, pero quiero recordarle dos cosas: ustedes no han defendido nunca lo público y ustedes no han gestionado nada”. Gesto regulador.

La actitud que adopta al contestar a Echenique aun evidencia más el desprecio al grupo parlamentario que representa Abascal.

Con una ligera sonrisa dirige la mirada al portavoz de Unidas Podemos para manifestarle su agradecimiento a la vez que lo hace extensivo a todos los que apoyan la prórroga del Estado de Alarma.



Imagen 59. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Señor Echenique, nuestros partidos son el ejemplo de colaboración”. Gesto regulador.

El presidente muestra firmeza, mantiene los codos pegados a su cuerpo y las manos en posición mudra equilibrante. Las medidas adoptadas no buscan el sacrificio de un territorio frente a otro. La actitud del ejecutivo es mesurada y las restricciones son para todos los ciudadanos el tiempo que dure el Estado de Alarma, ni un día más.



Imagen 60. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “El Gobierno y su cadena de mando obedecen en todo momento las instrucciones y protocolos de la Organización Mundial de la Salud”. Gesto ilustrador.

El Gobierno sabe que estas medidas no son fáciles. Con las palmas hacia arriba hace referencia a la necesidad de ser equilibrados y prudentes en la toma de decisiones, las consecuencias económicas serán graves y la recuperación lenta y dolorosa. No hay certidumbres absolutas, pero todo el esfuerzo del gobierno, según él, está orientado a evitar que se produzcan contradicciones que generen más incertidumbres de las necesarias.



Imagen 61. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Hay que ser equilibrados en las restricciones que ponemos al conjunto del país”. Gesto ilustrador.

Encogiéndose de hombros con un gesto de estupor que dibuja en su boca en forma de “u” invertida Sánchez manifiesta su extrañeza ante la posibilidad de que, comentarios sin fundamento, obliguen a la ciudadanía a posicionarse sobre algo cuyo contenido es más científico que político.



Imagen 62. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “No forcemos a la ciudadanía a tomar partido en un debate que es puramente científico”.  
Gesto regulador.

El presidente agradece a Ciudadanos con una sonrisa y mirando a la zona donde se ubica su colaboración tras escuchar a María Muñoz Bidal. No es momento de enfrentamientos dialécticos, la unidad es el camino para poner fin al coronavirus.

Para el ejecutivo todos los partidos minoritarios cuentan. Agradece la unidad de acción de los parlamentarios y esboza una sonrisa cuando, de forma particular, ensalza el trabajo de su compañera de bancada Adriana Lastra.



Imagen 63. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Agradezco de corazón al PSOE su apoyo”. Gesto regulador.



Imagen 64. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “La vida puede ser comprendida y puede ser vivida”. Gesto ilustrador.

Sánchez recoge sus notas con gesto ensimismado y vuelve a su asiento.



Imagen 65. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Se retira a su asiento.

Turno de contrarréplica a los representantes parlamentarios.

El ritual de inicio del presidente se repite. Los mismos gestos adaptadores: se abrocha la chaqueta, ajusta los micrófonos, ordena los folios y apoya sus manos en el atril. La respuesta de Sánchez es la misma. Con voz firme hace un llamamiento a la unidad.



Imagen 66. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Pide unidad y la lealtad a los grupos parlamentarios. Gestos adaptadores.

Con manos en ojiva y un cierto tono aniñado, el socialista manifiesta la buena predisposición de todos para superar la crisis, pero a continuación con un requiebro en la voz afirma que hay debates que no ayudan, que confunden y retrasan el logro de los objetivos. Aleteando las manos con las palmas hacia arriba exige a los diputados que contribuyan a dar certeza y credibilidad a los debates.



Imagen 67. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Contribuyamos con debates constructivos a dar credibilidad al debate”. Gesto ilustrador.

El rostro de Pedro Sánchez muestra cansancio. El líder socialista levanta las cejas, se le marcan arrugas en la frente, aprieta los labios y mira hacia delante. Con energía y marcando sus palabras une el dedo índice y el pulgar de su mano derecha para expresar que el ejecutivo trabaja en la dirección adecuada para doblegar la curva de la crisis y vencer al virus. Tratando de gestionar su emoción aprieta los labios al tiempo que anima a mantener firme el espíritu de lucha aun a sabiendas que llegarán días oscuros e inciertos. Recoge sus notas circunspecto.



Imagen 68. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Con el ánimo firme, el corazón caliente y la cabeza fría doblegaremos la curva y lograremos vencer al virus”. Gesto ilustrador.

### 3.4.3. Paralingüística

La voz de Sánchez se hace más grave cuando habla de “resistir” unidos al envite de la COVID-19, y cambia la velocidad de sus palabras a un ritmo más pausado al afirmar que “la vacuna hoy somos nosotros y nosotras”. Suaviza el tono y la intensidad de su voz cuando retoma el camino de la emotividad, sus gestos asociados al sistema límbico buscan la empatía.

Para el presidente del Gobierno, pensar y luchar unidos es la fórmula de la victoria, lo dice modulando la voz con efusividad, intensificando su tono grave masculino.

Pedro Sánchez acumula experiencia política, sabe cómo acomodar el timbre de voz al contenido de sus intervenciones. El tono agudo de Sánchez resulta molesto cuando lo hace con un propósito. El siguiente ejemplo clarifica la intencionalidad: “Cuando salgamos de esta tendrán mucho, mucho tiempo para hacer oposición”.

## 3.5. Las solicitudes de las 2º, 3º, 4º y 5º prórrogas de Estado de Alarma

SOLICITUD 2º PRÓRROGA DE ESTADO DE ALARMA: 09/04/2020 (Sesión plenaria nº 16)			
Comparecencia	Tiempo	Figuras	Motivo
L E G I S L A T U R A  XIV	55 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Exposición de las razones
	1h. 15 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los representantes de los partidos: PP, Ciudadanos, VOX, Grupo Mixto, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, ERC, Grupo Liberal.
	1 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Agradecimientos a los partidos políticos que apoyan la prórroga.
Votación 2º Prórroga del Estado de Alarma (del 13 de abril al 26 de abril):			
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 270 siés (PSOE, PP, Unidas Podemos, Ciudadanos, PNV, Más País-Compromís, BNG, Coalición Canaria-Nueva Canarias, Teruel Existe, PRC y Foro Asturias)</li> <li>✓ 54 noes (52 de Vox y 2 de la CUP)</li> <li>✓ 25 abstenciones (ERC, JxCAT y EH Bildu)</li> </ul>			

SOLICITUD 3º PRÓRROGA DE ESTADO DE ALARMA: 22/04/2020 (Sesión plenaria nº 18)						
Comparecencia	Tiempo	Figuras	Motivo			
L E G I S L A T U R A  XIV	35 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Exposición de las razones			
	1h.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los representantes de los partidos: PP, Ciudadanos, VOX, Grupo Mixto, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, ERC, Grupo Liberal.			
	Intervenciones de los representantes de los partidos políticos y de los ministros del Gobierno (sanidad, defensa, economía, hacienda, interior y agricultura, pesca y alimentación)					
Votación 3º Prórroga del Estado de Alarma (del 27 de abril al 10 de mayo):						
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 269 siés (PSOE, PP, Unidas Podemos, Ciudadanos, PNV, Más País-Compromís, BNG, Coalición Canaria, Nueva Canarias, Partido Regionalista de Cantabria, Foro Asturias, Unión del Pueblo Navarro y Teruel Existe)</li> <li>✓ 60 noes (Vox, CUP y JxCAT.)</li> <li>✓ 16 abstenciones (ERC y EH Bildu)</li> </ul>						

**SOLICITUD 4º PRÓRROGA DE ESTADO DE ALARMA: 06/05/2020 (Sesión plenaria nº 20)**

Comparecencia	Tiempo	Figuras	Motivo
L E G I S L A T U R A  XIV	30 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Exposición de las razones
	1h. 10 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los representantes de los partidos: PP, Ciudadanos, VOX, Grupo Mixto, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, ERC, Grupo Liberal.
	5 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los representantes de los partidos: PP, Ciudadanos, VOX, Grupo Mixto, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, ERC, Grupo Liberal.
	Votación 4º Prórroga del Estado de Alarma (del 10 de mayo al 24 de mayo):		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 178 sies (PSOE, Unidas Podemos, Ciudadanos, PNV, Más País-Compromís, Coalición Canaria, Nueva Canarias, Teruel Existe y Partido Regionalista de Cantabria).</li> <li>✓ 75 noes (Vox, CUP, ERC, Foro de Asturias y JxCAT.)</li> <li>✓ 97 abstenciones (PP, EH Bildu, BNG y UPN)</li> </ul>		

**SOLICITUD 5º PRÓRROGA DE ESTADO DE ALARMA: 20/05/2020 (Sesión plenaria nº 22)**

Comparecencia	Tiempo	Figuras	Motivo
L E G I S L A T U R A  XIV	1h.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Exposición de las razones
	54min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los representantes de los partidos: PP, Ciudadanos, VOX, Grupo Mixto, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, ERC, Grupo Liberal.
	3 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los representantes de los partidos: PP, Ciudadanos, VOX, Grupo Mixto, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, ERC, Grupo Liberal.
	Intervenciones de los representantes de los partidos políticos y de los ministros del Gobierno (sanidad, defensa, economía, hacienda, interior y agricultura, pesca y alimentación)		
	Votación 5º Prórroga del Estado de Alarma (del 24 de mayo al 7 de junio):		
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 177 sies (PSOE, Unidas Podemos, Ciudadanos, PNV, Más País, Coalición Canaria, Teruel Existe y Partido Regionalista de Cantabria).</li> <li>✓ 162 noes (Vox, CUP, ERC, Foro de Asturias, PP, Compromís y JxCAT.)</li> <li>✓ 11 abstenciones (Nueva Canarias, EH Bildu, BNG y UPN)</li> </ul>			

### 3.5.1. Indumentaria

El amuleto de la suerte. El presidente del Gobierno elige para los debates de solicitud de prórroga de Estado de Alarma el mismo traje azul marino oscuro que ha llevado en anteriores ocasiones. El corte cumple con las normas básicas de sastrería, la largura del bajo del pantalón (se arruga levemente al apoyarse en el zapato), el bajo de la chaqueta (el largo llega hasta los nudillos de la mano con el brazo caído) y el largo de la manga (varía en función de las preferencias de cada hombre).

El puño de la camisa sobresale uno o dos centímetros de la chaqueta. Da luminosidad a la zona del antebrazo; sus brazos son más largos que la media, y la largura de la manga estándar le suele quedar ligeramente corta.

Las camisas elegidas en tono azul claro presentan un aspecto impoluto y se aprecian escrupulosamente planchadas.



Imagen 69. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). El presidente en las sesiones plenarias de Estado de Alarma.

### 3.5.2. Kinesis

El líder socialista ha ido modificando su discurso según la evolución de la pandemia y con él su lenguaje no verbal. En la primera solicitud de prórroga se ve a un Pedro Sánchez tenso, nervioso e incómodo apoyado en el atril entrecruzando los dedos tratando de gestionar sus emociones.

Al inicio de sus palabras suele encorvar la espalda y bajar levemente la cabeza para mirar sus notas. Un gesto de abatimiento que repite cuando tiene que informar sobre asuntos negativos. El mensaje de fondo condiciona su postura, deja caer los hombros, hunde el pecho y pega los brazos a su cuerpo. Hay una coherencia entre el lenguaje verbal, la crisis del coronavirus, y el lenguaje no verbal, la preocupación.

Su presencia varía en cada comparecencia. El líder socialista mejora en cada sesión, su lenguaje es más estudiado y controla mejor su gestualidad. Aun así, la presión en sus labios, la tensión en su rostro y la mirada descendente son indicios de falta de autenticidad.



Imagen 70. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Rostro en tensión.

Los gestos ilustradores adquieren protagonismo cuando habla de los motivos de las decisiones tomadas por el ejecutivo. Sus manos, en posición ojiva descendente, significan seguridad.

Relajar alguna medida restrictiva en este momento supone un riesgo, el lenguaje no verbal de Sánchez muestra confianza en las medidas tomadas por su equipo.



Imagen 71. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). "El coronavirus es una gran amenaza para la salud pública del planeta. Son tiempos estremecedores, extraordinarios y requieren de medidas excepcionales". Gestos ilustradores.

Cuando se siente confiado y seguro su gestualidad es buena y coherente, verbaliza de forma rápida, mira directamente a sus adversarios políticos y consigue un mayor quorum.



Imagen 72. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Utiliza gestos ilustradores para reafirmar sus palabras y gestos reguladores.

El ritual de inicio no ha variado en todos los debates. Ajustar los micrófonos a su altura, centrar el botón de la americana, recolocar los folios y empezar a hablar. Antes de entrar en materia Sánchez recuerda a las personas fallecidas, a sus familiares y agradece el esfuerzo de los sanitarios.



Imagen 73. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). "Quisiera comenzar mi intervención, como siempre, con el recuerdo a todos los compatriotas que han perdido la vida a causa de la COVID-19 y agradecemos la labor de los sanitarios". Gestos adaptadores.

El líder socialista une sus manos al tiempo que las agita para ilustrar y señalar de forma reiterativa la importancia de mirar hacia futuro.



Imagen 74. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). "Hay que ser consciente del horizonte temporal a la hora de tomar decisiones". Gesto ilustrador.

El estilo de Pedro Sánchez en sus intervenciones es en general moderado, lo remarca con el gesto ilustrador de colocar las palmas de las manos hacia arriba en un arranque de honestidad y sinceridad. Une las puntas de sus dedos cuando expone la necesidad de mantener la unidad del país pidiendo de nuevo tiempo y lealtad. Agita las manos acaloradamente cuando enumera las medidas extraordinarias que el ejecutivo ha llevado a la práctica y los efectos que están teniendo y señala sus notas inclinando la cabeza cuando alude a actitudes poco solidarias por parte de los líderes conservadores.



Imagen 75. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “El confinamiento se ha llevado a cabo para evitar más contagios y así ganar más tiempo. Por eso pido unidad y lealtad a todas las fuerzas políticas”. Gestos ilustradores.

El porte de Pedro Sánchez es indiscutible, su 1,90 centímetros ha aumentado y disminuido en función del grado de su autoconfianza. El 22 de abril se presenta ante la Cámara cabizbajo para comunicar el repunte de fallecidos y “en consecuencia” la necesidad de una tercera prórroga del estado de alarma.

El resultado de las medidas extraordinarias adoptadas es muy lento, y el presidente, dirigiendo su mirada de derecha a izquierda, manifiesta la necesidad de dejar las políticas partidistas a un lado.



Imagen 76. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Es necesario dejar a un lado las políticas partidistas”. Gesto regulador.

El orador termina su intervención, aprieta los labios, recoge sus notas y con rostro serio abandona el estrado para dirigirse cabizbajo a su escaño.



Imagen 77. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Recoge los apuntes para retirarse a su escaño.

### 3.5.3. Paralingüística

Las comparecencias del presidente Sánchez son cada vez más difíciles y comprometidas. En momentos puntuales su voz puede resultar plana, aunque la module según el contenido de sus palabras.

Así hemos podido escuchar desde los tonos más agudos, casi aniñados, como el que utiliza al dirigirse al jefe de la oposición Pablo Casado para manifestarle que “no va a perder ni un minuto de su tiempo en enfrentamientos inútiles”, hasta los más graves, cuando hace referencia al número de fallecidos durante la pandemia. Sánchez mantiene el tono neutro cuando lee directamente de sus notas. Controla sus emociones, por ejemplo, al referenciar el conjunto de medidas económicas que el ejecutivo va a tomar en cada una de las prórrogas, pero las evidencia cuando asoma en su rostro sentimientos de ira y desprecio.

Utiliza los tonos graves cuando justifica desde la responsabilidad y el conocimiento las medidas de contención que afectan a los ciudadanos.

El presidente enfatiza palabras cuando quiere hacer hincapié en la idea de conjunto: el “enemigo” es el mismo para todos o el “esfuerzo” debe hacerse desde la “unidad” porque “nadie” puede ganar la “guerra” en solitario.

En general, utiliza las pausas y los incisos para marcar el ritmo del debate. Se vuelve agitado en las situaciones más enrevesadas, fundamentalmente en las réplicas y contrarréplicas.



Imagen 78. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Paralingüística.

### 3.6. La solicitud de la 6º prórroga de Estado de Alarma

SOLICITUD 6 PRÓRROGA DE ESTADO DE ALARMA: 03/06/2020 (Sesión plenaria nº 24)			
Comparecencia	Tiempo	Figuras	Motivo
L E G I S L A T U R A  XIV	1h. 18min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Exposición de las razones
	55min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los representantes de los partidos: PP, Ciudadanos, VOX, Grupo Mixto, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, ERC, Grupo Liberal, PSOE.
	3 min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a los representantes de los partidos: PP, Ciudadanos, VOX, Grupo Mixto, Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, ERC, Grupo Liberal, PSOE.
	1min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Pablo Casado Blanco (PP)
	1min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Pablo Casado Blanco (PP)
	2min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Néstor Rego Candimil (Grupo Plural)
	2min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Néstor Rego Candimil (Grupo Plural)
	1min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Aitor Esteban Bravo (EAJ-PNV)
	1min.	Pedro Sánchez Pérez-Castejón (PSOE)	Réplica a Aitor Esteban Bravo (EAJ-PNV)
Turno de preguntas de los representantes de los partidos a los ministros del Gobierno (de la Presidencia, Relaciones con las Cortes y Memoria Democrática, Derechos Sociales y Agenda 2030, Justicia, Hacienda, Interior, Industria, Comercio y Turismo, Inclusión, Seguridad Social y Migraciones)			
Votación 6º Prórroga del Estado de Alarma (del 7 de junio al 21 de junio):			
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 177 siés (PSOE, Unidas Podemos, Ciudadanos, PNV, Más País, Coalición Canaria, Teruel Existe, Nueva Canarias y Partido Regionalista de Cantabria).</li> <li>✓ 155 noes (PP, Vox, Junts, la CUP, Navarra Suma, Foro y Compromís).</li> <li>✓ 18 abstenciones (EH Bildu, BNG y ERC).</li> </ul>			

#### 3.6.1. Indumentaria

Pedro Sánchez mantiene su estilismo, traje azul marino de dos piezas de corte Slim fit que utiliza en las ocasiones formales, camisa blanca, cuello *collard club* (terminado en puntas redondas), y corbata azul oscura. No arriesga, opta por la corrección. Una vez más un Sánchez ceremonioso acierta en lo que a la elección del uniforme de batalla se refiere.



Imagen 79. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Sánchez en la solicitud de la 6º prórroga de Estado de Alarma.

#### 3.6.2. Kinesis

Pedro Sánchez llega tranquilo al Congreso. Con el gesto adaptador de apoyar las manos en ambos lados del atril pide a sus señorías contención al afirmar que la provocación actúa

como detonante y produce crispación, que los insultos y las descalificaciones son el veneno que alimenta el odio y que esto no va con él.



Imagen 80. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Digamos no al veneno del odio”. Gesto adaptador.

El ambiente refleja el enfrentamiento político que existe entre los diferentes grupos de la Cámara. El lenguaje corporal y el mensaje de Sánchez muestran coherencia. Su rostro expresa un enfado contenido, aprieta los labios, marca los músculos cigomáticos mayores y frunce el ceño.



Imagen 81. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Transmite enfado contenido.

Muestra seguridad, la sexta prórroga va a ser aprobada, por lo que aprovecha para fundamentar las decisiones tomadas y explicar los efectos obtenidos. El líder socialista sacude el brazo derecho apuntando con el dedo índice, no eleva la voz, pero su tono grave es suficientemente explicativo.



Imagen 82. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Sánchez señala que con los Fondos de Cohesión se podrá realizar una “transición justa y fomentar un empleo de calidad”. Gesto ilustrador.

El país necesita soluciones urgentes, dice. Su rostro inflexible y rígido, manifiesta seguridad en el buen resultado de las medidas adoptadas.

El atril es un punto de apoyo, vuelve a él cada vez que toma aire, repasa sus notas y se enfrenta de nuevo a la Cámara.



Imagen 83. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Se apoya en el atril y revisa sus notas.

Los enfrentamientos con las fuerzas conservadoras son broncos. Dirige la mirada al líder de la oposición arqueando las cejas, con un gesto entre desprecio y extrañeza. Coloca las manos en ojiva y se dirige a Pablo Casado, “ojalá me pudiera entender con usted como con el señor Rajoy”.



Imagen 84. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Debe volver a la política. Se acabó el berrinche. España necesita estabilidad y gestión”. Gesto ilustrador.

El resto del debate es más de lo mismo: confrontación política, gestos severos, expresiones altivas y un exceso de reafirmación personal.



Imagen 85. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). Gestos ilustradores, gestos reguladores y posturas expansivas.

### 3.6.3. Paralingüística

La sexta prórroga del Estado de Alarma es un mero trámite, el presidente tiene el apoyo suficiente para lograr su aprobación.

Se produce una mayor intensidad del volumen en su voz cuando habla de la profesionalidad de los integrantes de su equipo. Su tono grave le ayuda a transmitir confianza y credibilidad.

“¡Viva el 8 de marzo!”, Sánchez mantiene apoyada en el atril la mano izquierda y sacude el brazo derecho con la mano abierta de lateral, agacha levemente la cabeza y entreabre los labios. Es un grito contenido, quiere apoyar la decisión que tomó el delegado del Gobierno en Madrid al autorizar la manifestación feminista del 8 de marzo. Mantiene la formalidad en su tono. Su voz no transmite la fuerza que pretende con ese *¡viva!*.

“Este Gobierno ha respetado siempre la independencia judicial. Con este gobierno no ha habido ni habrá una intrusión política en las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad el Estado. Y ¿sabe lo que ocurre?, que atacan al ministro que está destapando esa policía política suya”, Sánchez utiliza su tono más convincente para respaldar la actuación del ministro del interior Fernando Grande-Marlaska. En un momento de su defensa introduce la mano derecha en su bolsillo y, separando de su cuerpo el brazo izquierdo, lo mueve de arriba abajo señalando en diferentes direcciones. Sánchez extrema la vocalización de sus palabras. Transmite tensión y agresividad.



Imagen 86. Fuente: Congreso de los diputados. (2020). “Con este Gobierno no se va a producir nunca una mal llamada policía patriótica”.

## 4. CONCLUSIONES

- La comunicación humana necesita las palabras y los gestos para ser efectiva, clara y coherente. Diferenciar el lenguaje verbal y no verbal es tan importante como reconocer la interconexión y la dependencia del uno respecto al otro. El objetivo final es el mismo para ambos lenguajes, comunicar, son parte de un todo, se complementan y como tal hay que entenderlos.
- La comunicación verbal es limitada en cuanto a su alcance ya que se fundamenta en un código creado, el idioma, sin embargo, el lenguaje no verbal es universal y cada cultura tiene el suyo propio.
- Los diferentes estudios del lenguaje no verbal concluyen que se debe ser preciso en la expresión del lenguaje corporal propio y flexible en la interpretación de los mensajes que recibimos de otros, ya que pueden darse elementos consustanciales o externos que superen nuestra capacidad de comprensión o entendimiento.

- Pedro Sánchez cuida su imagen. Mantiene su forma física (*ectoformo*) y pone especial atención en su estilismo lo que le hace resultar apuesto. La indumentaria influye en el mensaje porque transmite actitudes, sentimientos y rasgos de la personalidad.
- En todos los debates analizados el líder socialista inicia su discurso con el mismo ritual de gestos adaptadores: ajusta los micrófonos, centra el botón de la chaqueta y recoloca los folios de su discurso sobre el atril.
- Se advierte cómo, a pesar de trabajar y controlar aspectos no verbales generales de la comunicación, hay gestos y expresiones puntuales que escapan de su control. Se observan microgestos que muestran sus emociones ante la crisis social y económica. Encogerse de hombros, ladear la cabeza o bajar la mirada son ejemplos de tales gestos involuntarios que Sánchez repite en sus intervenciones con la intención de mostrar empatía y crear vínculos con quienes le escuchan.
- Se produce una evolución de menos a más en la conducta no verbal de Pedro Sánchez en cada sesión plenaria.
- Un contacto visual demasiado directo y mantenido, sostener la barbilla excesivamente alta, señalar con el dedo o levantar las cejas, gestos muy repetidos por Sánchez, pueden dar la sensación de ser autoritario o prepotente.
- La comunicación es un proceso que comporta un intercambio de mensaje en su sentido más extenso. La coherencia entre lo que se dice y cómo se dice es lo que genera autenticidad. Pedro Sánchez puede resultar artificial en sus gestos y esto le puede hacer perder legitimidad al contenido de sus palabras. A lo largo de estos dos años sus discursos han buscado empatizar para convencer, aunque dadas las circunstancias, unos han resultado lejanos por las consecuencias que acarreaban y otros ligeramente emotivos cuando ha querido transmitir fuerza y ánimo a los ciudadanos.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

Alsina, M.R. (2001). *Teorías de la comunicación: ámbitos, métodos y perspectivas.* Universitat de València, Universidad Autónoma de Barcelona, Universitat Pompeu Fabra, Universitat Jaume i.

Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista latina de comunicación social*, (70), 423-450. <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1053/23es.html>

Bernabé, S. (2006). Frame Analysis. Los marcos de la experiencia. Erving Goffman. CIS. *Revista Española de Sociología*. 275-277. <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/65058>

Blumer, H. (1981). *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método.* Hora.

CMM Castilla-La Mancha Media. (30 de mayo de 2018). *Moción de censura contra Mariano Rajoy.* [Archivo de vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=zml2FF5pmDI>

Congreso de los diputados- Canal Parlamento. (31 de mayo de 2018). *Sesión Plenaria: moción de censura al Gobierno (31/05/2018, tarde).* [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=j3-RSgQfb3c>

Congreso de los diputados. (1 de junio de 2018). *Congreso de los Diputados. Sesión plenaria.* [Discurso principal]. Legislatura XIII. Sesión plenaria nº 122. [http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDirectorAkamaiHLS/p/player\\_diferidomp4.jsp?codSesion=122&codOrgano=400&fechaSesion=1/06/2018&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=12](http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDirectorAkamaiHLS/p/player_diferidomp4.jsp?codSesion=122&codOrgano=400&fechaSesion=1/06/2018&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=12)

Congreso de los diputados- Canal Parlamento (1 de junio de 2018). *Sesión Plenaria: moción de censura al Gobierno (01/06/2018).* [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=rQHwQvMMH1o>

Congreso de los diputados. (4 de enero de 2020). *Congreso de los Diputados. Sesión plenaria*. [Discurso principal]. Legislatura XIV Sesión plenaria nº 2.  
[http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDirectoAkamaiHLS/p/player\\_diferidomp4.jsp?codSesion=2&codOrgano=400&fechaSesion=4/01/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14](http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDirectoAkamaiHLS/p/player_diferidomp4.jsp?codSesion=2&codOrgano=400&fechaSesion=4/01/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14)

Congreso Canal del Parlamento. (4 de enero de 2020). *Sesión de Investidura (Intervención del candidato)*. [Archivo de video] YouTube.  
<https://www.youtube.com/watch?v=qmbyCDpkFGs>

Congreso de los diputados. (5 de enero de 2020). *Congreso de los Diputados. Sesión plenaria*. [Discurso principal]. Legislatura XIV Sesión plenaria nº 3.  
[http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDirectoAkamaiHLS/p/player\\_diferidomp4.jsp?codSesion=3&codOrgano=400&fechaSesion=5/01/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14](http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDirectoAkamaiHLS/p/player_diferidomp4.jsp?codSesion=3&codOrgano=400&fechaSesion=5/01/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14)

Congreso de los diputados. (7 de enero de 2020). *Congreso de los Diputados. Sesión plenaria*. [Discurso principal]. Legislatura XIV Sesión plenaria nº 4.  
[http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDirectoAkamaiHLS/p/player\\_diferidomp4.jsp?codSesion=4&codOrgano=400&fechaSesion=7/01/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14](http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDirectoAkamaiHLS/p/player_diferidomp4.jsp?codSesion=4&codOrgano=400&fechaSesion=7/01/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14)

Congreso de los diputados. (18 de marzo de 2020). *Congreso de los Diputados. Sesión plenaria*. [Discurso principal]. Legislatura XIV Sesión plenaria nº 14.  
[http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDirectoAkamaiHLS/p/player\\_diferidomp4.jsp?codSesion=14&codOrgano=400&fechaSesion=18/03/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14](http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDirectoAkamaiHLS/p/player_diferidomp4.jsp?codSesion=14&codOrgano=400&fechaSesion=18/03/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14)

Congreso de los diputados. (25 de marzo de 2020). *Congreso de los Diputados. Sesión plenaria*. [Discurso principal]. Legislatura XIV Sesión plenaria nº 15.  
[http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDirectoAkamaiHLS/p/player\\_diferidomp4.jsp?codSesion=15&codOrgano=400&fechaSesion=25/03/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14](http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDirectoAkamaiHLS/p/player_diferidomp4.jsp?codSesion=15&codOrgano=400&fechaSesion=25/03/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14)

Congreso de los diputados. (9 de abril de 2020). *Congreso de los Diputados. Sesión plenaria*. [Discurso principal]. Legislatura XIV Sesión plenaria nº 16.  
[http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDir ectoAkamaiHLS/p/player\\_diferidomp4.jsp?codSesion=16&codOrgano=400&fec haSesion=9/04/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14](http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDir ectoAkamaiHLS/p/player_diferidomp4.jsp?codSesion=16&codOrgano=400&fec haSesion=9/04/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14)

Congreso de los diputados. (22 de abril de 2020). *Congreso de los Diputados. Sesión plenaria*. [Discurso principal]. Legislatura XIV Sesión plenaria nº 18.  
[http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDir ectoAkamaiHLS/p/player\\_diferidomp4.jsp?codSesion=18&codOrgano=400&fec haSesion=22/04/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14](http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDir ectoAkamaiHLS/p/player_diferidomp4.jsp?codSesion=18&codOrgano=400&fec haSesion=22/04/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14)

Congreso de los diputados. (6 de mayo de 2020). *Congreso de los Diputados. Sesión plenaria*. [Discurso principal]. Legislatura XIV Sesión plenaria nº 20.  
[http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDir ectoAkamaiHLS/p/player\\_diferidomp4.jsp?codSesion=20&codOrgano=400&fec haSesion=6/05/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14](http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDir ectoAkamaiHLS/p/player_diferidomp4.jsp?codSesion=20&codOrgano=400&fec haSesion=6/05/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14)

Congreso de los diputados. (20 de mayo de 2020). *Congreso de los Diputados. Sesión plenaria*. [Discurso principal]. Legislatura XIV Sesión plenaria nº 22.  
[http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDir ectoAkamaiHLS/p/player\\_diferidomp4.jsp?codSesion=22&codOrgano=400&fec haSesion=20/05/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14](http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDir ectoAkamaiHLS/p/player_diferidomp4.jsp?codSesion=22&codOrgano=400&fec haSesion=20/05/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14)

Congreso de los diputados. (3 de junio de 2020). *Congreso de los Diputados. Sesión plenaria*. [Discurso principal]. Legislatura XIV Sesión plenaria nº 24.  
[http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDir ectoAkamaiHLS/p/player\\_diferidomp4.jsp?codSesion=24&codOrgano=400&fec haSesion=3/06/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14](http://www.congreso.es/wc/htdocs/web/jsp/canalParlamento/reproductorDir ectoAkamaiHLS/p/player_diferidomp4.jsp?codSesion=24&codOrgano=400&fec haSesion=3/06/2020&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14)

Davis, F. (2010). *La comunicación no verbal*. Alianza Editorial.

Dettmer G, J. (2001). Problemas fundamentales en la articulación macro-micro: reflexiones sobre algunos intentos no consumados. [Archivo PDF]. *Estudios sociológicos*, 79-100. <https://www.redalyc.org/pdf/598/59855104.pdf>

Etimología. (2019). *Etimología de persona*. <https://etimologia.com/persona/>

Goffman, E. (1981). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Amorrortu editores.

Jiménez Burillo, F. (1987). *Psicología social*. UNED.

Knapp, M. L. (1982). *La comunicación no verbal: el cuerpo y el entorno*. Editorial Paidós.

Miralles, F. (7 de agosto de 2015). La magia de conversar. *El País*.  
[https://elpais.com/elpais/2015/08/06/eps/1438872885\\_619918.html](https://elpais.com/elpais/2015/08/06/eps/1438872885_619918.html)

Montejano, S. (31 de octubre de 2019). El doble vínculo: El dilema de los mensajes contradictorios. *Psicología global*. <https://www.psicoglobal.com/blog/doble-vinculo>

Pérez, F. (6 de febrero de 2018). La teoría del doble vínculo de Gregory Bateson. *La mente es maravillosa*. <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-del-doble-vinculo-de-gregory-bateson/>

Rizo, M. (2004). El interaccionismo simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación. *Portal de la comunicación InCom. UAB*. [Archivo PDF].<https://www.um.es/tic/LECTURAS%20FCI-I/FCII%20Tema%205%20texto%20c%201.pdf>

Rizo García, M. (2011). De personas, rituales y máscaras. Erving Goffman y sus aportes a la comunicación interpersonal. *Quórum Académico*, 8, 15, pp.78 -94 [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199018964005>

Goffman, E.; Rodríguez, J. L. (2006). *Frame analysis: los marcos de la experiencia*. Centro de Investigaciones Sociológicas.

Téllez, N. (14 de diciembre de 2015). El 93% de la comunicación es no verbal. *Nacho Téllez*. <https://nachotellez.com/es/el-93-de-la-comunicacion-es-no-verbal/>

Wittezaele, J.J y García, T. (1994). *La Escuela de Palo Alto: Historia y evolución de las ideas esenciales*. Herder Editorial.

Watzlawick, P., Bavelas, J. B., & Jackson, D. D. (1985). *Teoría de la comunicación humana: interacciones, patologías y paradojas*. Herder Editorial.

Winkin, Y. (1981). *La nueva comunicación*. Editorial Kairós.