

Trabajo Fin de Grado

Título del trabajo:

**¿QUÉ OPINAN LOS CIUDADANOS SOBRE LA
SEGURIDAD NACIONAL?
ESTUDIO DE OPINION.**

Autor

Rafael Abances Serrate

Directores

Mercedes Marzo Navarro

Narciso Manuel Lozano Dicha

Facultad de Economía y Empresa

Universidad de Zaragoza

2019

Información y Resumen

Nombre y apellidos del autor:

Rafael Abances Serrate.

Nombre y apellidos de los directores:

Mercedes Marzo Navarro

Narciso Manuel Lozano Dicha

Título del Trabajo:

ESTUDIO DE OPINION

¿QUÉ OPINAN LOS CIUDADANOS SOBRE LA SEGURIDAD NACIONAL?

Title of Final Thesis:

OPINION SURVEY

WHAT DO CITIZENS THINK ABOUT HOMELAND SECURITY?

Titulación:

Marketing e Investigación de Mercados.

Resumen:

El objetivo de este trabajo es realizar un estudio que nos permita conocer la opinión de los ciudadanos sobre la Seguridad Nacional. Para lo que he acudido a numerosa documentación, desde prensa hasta informes de expertos, anteriores investigaciones sociológicas, además de información publicada en el Ministerio de Defensa, empresas dedicadas al ámbito de Seguridad Nacional, datos del INE y estudios sociológicos del CIS.

Considero que la utilidad de este trabajo es importante porque permite en primer lugar, conocer la opinión de la ciudadanía sobre distintos aspectos relacionados con la seguridad nacional, como por ejemplo la Defensa Nacional, la lucha contra el terrorismo, la ciberseguridad, la seguridad frente a epidemias y pandemias, la preservación del medio ambiente y las crisis migratorias.

En segundo lugar, conociendo la opinión de la ciudadanía permite al Ministerio de Defensa, al Gobierno de la Nación y a otros organismos gubernamentales desarrollar mejor las campañas y estrategias cuando acometan labores de transmisión de información a los ciudadanos, facilita conocer los defectos que se han producido en campañas anteriores y ver cuáles son las interpretaciones obtenidas. Ayuda en la lucha contra la desinformación, las Fake News y la post-verdad, acercando la ciudadanía para la consecución de los objetivos de Estrategia de Seguridad Nacional.

En tercer lugar, se realiza un análisis sobre las consecuencias de los resultados argumentando cómo afecta la desafección ciudadana por elementos relacionadas con la seguridad nacional y específicamente en las Fuerzas Armadas, tanto en el ejército como en la Policía y Guardia Civil. También se confecciona un apartado explicando el presupuesto que dota a estas materias en especial al Ministerio de Defensa, y por ende se detallan las consecuencias que tendrá para las empresas relacionadas con estos ámbitos, las que se dedican al suministro material y las que prestan servicios y cooperan de manera activa en estas labores, permitiendo realizar previsiones a corto y medio plazo y les facilite reorientar sus estrategias.

Summary:

The objective of this End-of-degree dissertation is to conduct a study to know the opinion of citizens on Homeland Security, to this end, I have relied on numerous documentation, from the press to expert reports, previous sociological research, in addition to information published in the Ministry of Defense, companies dedicated to the field of Homeland Security, INE data and sociological studies of the CIS.

I consider this Project to be useful and important because it helps, first of all, to know the opinion of citizens on different aspects related to Homeland Security, such as National Defense, the fight against terrorism, cybersecurity, security against epidemics and pandemics, the preservation of the environment and migratory crises.

Secondly, this dissertation is relevant since knowing the opinion of the citizenry allows the Ministry of defense, the Government of the Nation and other government agencies to develop better campaigns and strategies when they carry out the tasks of transmitting information to citizens, allows to know what defects there have been in other previous campaigns when they tried to inform the population and see what bad interpretations citizens have. At the same time it helps to fight against misinformation, the Fake News and the post-truth and act in favor of the support of the citizens to achieve the objectives of Homeland Security.

And, thirdly, an analysis is made of the consequences of the results of this study explaining how it affects the disaffection of citizens in matters related to Homeland Security and especially in the Armed Forces, both in the army and in the Police and Civil Guard. A section is also made explaining the budget that is allocated to these matters, specifically to the Ministry of Defense, and therefore it is detailed the consequences on companies related to these areas, those that are dedicated to supplying material and those that provide services and cooperate actively in these tasks, allowing them to make short and medium term forecasts and allow them to reorient their strategies.

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| Presentación Y Objetivos..... | 6 |
| Objetivos | 9 |
| Marco Teórico | |
| Metodología | 11 |
| 1 Diseño y técnica de obtención de información | 11 |
| 2 Plan de muestreo | 11 |
| 2.1 Objetivos | 12 |
| 2.2 Población objeto de estudio..... | 13 |
| 2.3 Marco muestral | 14 |
| 2.4 Procedimiento del muestreo..... | 14 |
| 2.5 Tamaño de la muestra | 14 |
| 2.6 Selección de la muestra..... | 17 |
| 3 Caracterización de la muestra | 18 |
| Resultados..... | 20 |
| Informe del presupuesto de defensa..... | 37 |
| Conclusiones y Recomendaciones | 43 |
| Anexos..... | 48 |
| Anexo 1 Cuestionario..... | 48 |
| Anexo 2 Resultados | 54 |
| Anexo 3 Pruebas SPSS..... | 67 |
| Bibliografía..... | 76 |

Presentación Y Objetivos

La seguridad es uno de los derechos fundamentales de los ciudadanos en un estado y por tanto los gobiernos deben garantizar su efectivo cumplimiento.

Según el Departamento de Seguridad Nacional, la estrategia de Seguridad Nacional adopta una visión integral de la seguridad, entendida esta como servicio público objeto de una acción del Estado dirigida a proteger la libertad, los derechos y bienestar de los ciudadanos, a garantizar la defensa de España y sus principios y valores constitucionales, así como a contribuir junto a sus socios y aliados a la seguridad internacional en el cumplimiento de los compromisos acordados. (DNS 2020)

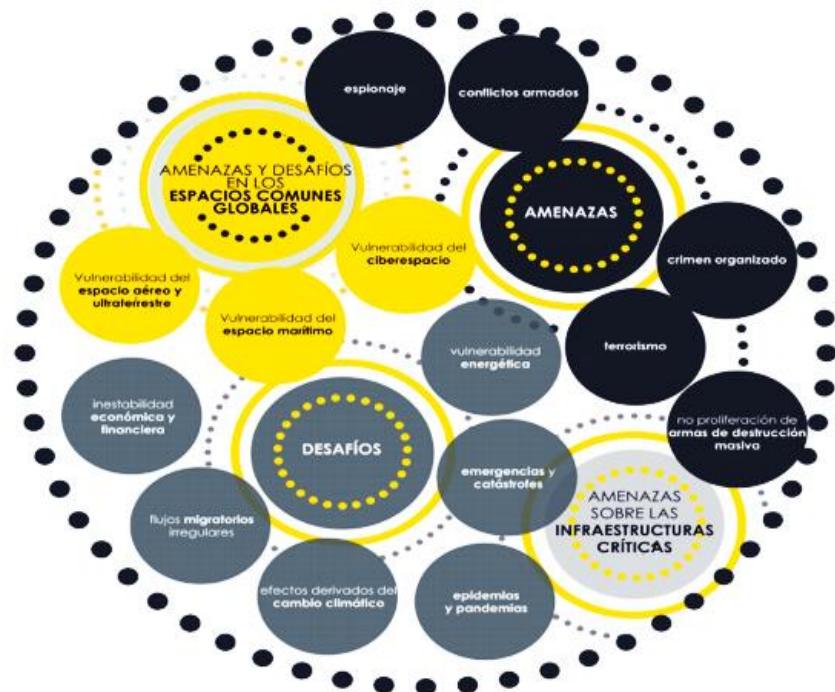
Son componentes fundamentales la Defensa Nacional, la Seguridad Pública y la Acción Exterior, y estos están apoyados por los Servicios de Inteligencia e Información del Estado. No obstante, en ciertos ámbitos que se encuadran en la Estrategia, como la ciberseguridad o la seguridad energética, no solo requieren la actuación de los componentes fundamentales, sino del conjunto de las administraciones y de la sociedad en general.

Hay un importante número de elementos de índole diversa, de naturaleza geopolítica, tecnológica, económica o social, y todos pueden comprometer la Seguridad Nacional. Las amenazas serían: Conflictos armados, terrorismo, crimen organizado, proliferación de armas de destrucción masiva, espionaje, vulneración del ciberespacio, y de los espacios aéreo, marítimo y terrestre. También tiene importantes desafíos: Inestabilidad económica y financiera, vulnerabilidad energética, flujos migratorios irregulares, emergencias y catástrofes, epidemias y pandemias y por supuesto aquellos efectos derivados del cambio climático. (Ieee. 2016. En busca de una estrategia de Seguridad Nacional) (Instituto Elcano. El gasto de defensa en España: objetivos estratégicos, militares e industriales 2017)

La estrategia consta de una política de Seguridad Nacional que se compone de unos objetivos generales que se explican gracias a los principios rectores de dicha política. Son comunes a todos los ámbitos de esta política y responden a la necesidad de que España se posicione oportunamente ante las implicaciones de seguridad del contexto internacional. Se establecen cinco objetivos generales:

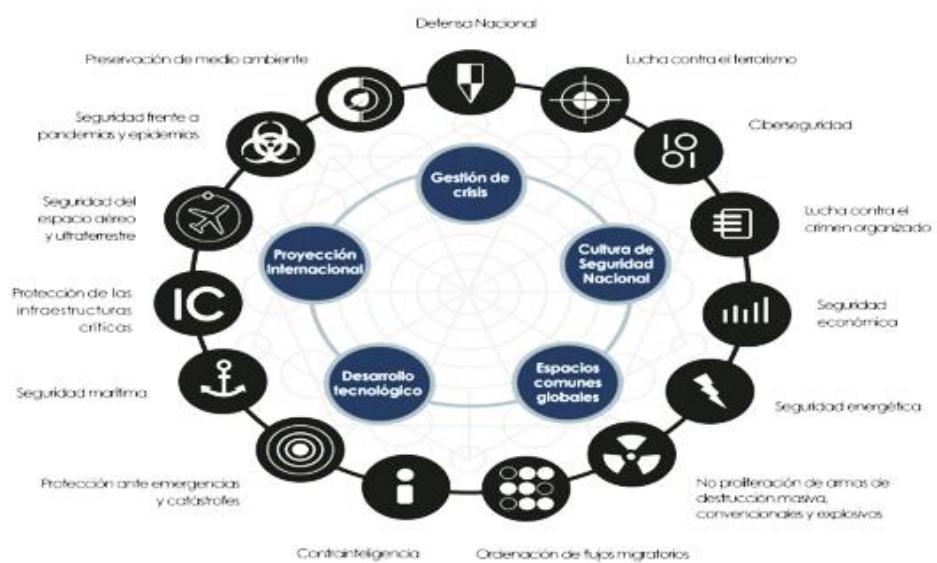
- Desarrollar el modelo integral de gestión de crisis.
- Promover una cultura de Seguridad Nacional.
- Favorecer el buen uso de los espacios comunes globales.
- Impulsar la dimensión de seguridad en el desarrollo tecnológico.
- Fortalecer la proyección internacional de España.

Ilustración 1: Amenazas de la Estrategia de S.N



Fuente: Departamento de Seguridad Nacional.

Ilustración 2: Objetivos de la Estrategia de S.N.



Fuente: Departamento de Seguridad Nacional.

Todos esas amenazas están presentes continuamente, de ahí la importante labor que hacen los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado contra el terrorismo, en especial el yihadista, la participación en las misiones internacionales de las fuerzas armadas, la acción contra los incendios y otros desastres naturales de la unidad militar de emergencias; (UME), que todos los años hace un gran número de intervenciones o más recientemente el control que realizan de pandemias y epidemias como la del coronavirus en países con sistemas sanitarios más inseguros bajo directivas y el mandato de la OMS.

Considero de interés realizar un estudio acerca de la opinión de la ciudadanía sobre la seguridad.

Es de vital importancia conocer su opinión, en especial si está informada y si consideran que dichas tareas se llevan a cabo de manera adecuada y efectiva. También es relevante para los organismos gubernamentales con el fin de mejorar o en su caso corregir las campañas de información y comunicación. Se debe comprobar si hay desinformación y/o malinterpretación de esta, para focalizar donde se encuentra el error de comunicación, subsanarlo y luchar contra fuentes que solo vierten información subjetiva y a su vez interesada. (Ieee. Estudio de opinión 2018)

Además, creo relevante analizar el impacto de la opinión que tiene la ciudadanía en la asignación de fondos públicos para dichas materias, si las considera importantes, se deberían dotar de más fondos o cuando menos no reducirlos sin conocer las consecuencias que provocaría. Así observo la conveniencia de la realización de un análisis del presupuesto e informar a las empresas que operan en este campo para facilitar su toma de decisiones y ayudarles en el diseño de sus estrategias para obtener un resultado coordinado.

Una vez introducido el tema a investigar pasamos a detallar los objetivos de la investigación.

Objetivos

Objetivo general

Realizar un estudio de opinión sobre la opinión que tienen los ciudadanos sobre la Seguridad Nacional en la ciudad de Zaragoza, mediante encuestas y análisis estadísticos sobre estas.

Objetivos específicos

Determinar la importancia que ven los ciudadanos ante una serie de riesgos y amenazas para la seguridad de España.

- Escala de importancia (0-10) de una serie de riesgos y amenazas para la seguridad de España: conflictos armados; terrorismo; ataques a través de redes informáticas; crimen organizado; inestabilidad económica; amenazas utilizando la dependencia energética; proliferación de armas de destrucción masiva; flujos migratorios irregulares; espionaje y crisis sanitarias o epidémicas.

Conocer las causas que en opinión de los ciudadanos motivarían una acción militar española.

- Causas justificables de una acción militar española. (DNS 2020)

Analizar el grado de interés hacia información de los medios de comunicación relacionados con la defensa nacional y la frecuencia con la que habla sobre temas de defensa nacional con familiares/amigos.

Observar la opinión/conocimiento que se tiene acerca de las FFAA.

- Opinión sobre las Fuerzas Armadas.
- Grado de preparación de las Fuerzas Armadas para defender España y valoración retrospectiva de dicha preparación.
- Valoración de los medios técnicos y materiales, y presupuesto anual en las Fuerzas Armadas.
- Grado de contribución de las Fuerzas Armadas al prestigio internacional de un país y al de España en concreto.

Estudiar el grado de acuerdo con el hecho de la integración de la mujer en las Fuerzas Armadas.

Valorar el grado de acuerdo con la pertenencia de España a la alianza Atlántica (OTAN/NATO)

Conocer la percepción de la participación de las Fuerzas Armadas en misiones en el exterior y la posible contribución en los distintos aspectos políticos, económicos y de seguridad.

Estudiar la sensibilidad de la opinión pública para que un conflicto internacional constituya una amenaza para los intereses de España y que conflictos podrían afectar más a la seguridad de España.

Análisis comparativo entre de presupuesto invertido en defensa y mostrar el grado de acuerdo de la ciudadanía respecto a esa inversión.

- Comparación de los presupuestos dedicado a las Fuerzas Armadas de España con respecto a los países de nuestro entorno.

Una vez introducidos los objetivos pasamos a detallar las hipótesis que queremos comprobar mediante la técnica y análisis de la encuesta.

Hipótesis

Con la utilización de fuentes secundarias se han obtenido las siguientes hipótesis, las cuales sirven como apoyo a los objetivos propuestos. A lo largo del trabajo Trataremos de comprobar su veracidad y extraer conclusiones claras.

- Los ciudadanos opinan que se gasta demasiado en defensa y habría que reducir el presupuesto. (El diario.es 2017)
- Los ciudadanos creen que el ejército tiene una mala consideración y todavía tiene cargas ideológicas del pasado. (Alerta digital 2019)
- La ciudadanía valora negativamente que España forme parte de la OTAN. (La Razón 2017)
- La ciudadanía opina que España es un país seguro. (El Mundo 2018)

Metodología

En este apartado se presenta la metodología seguida en la investigación.

1 Diseño y técnica de obtención de información

Según el tipo de información, el estudio se trata principalmente de un trabajo de campo, puesto que la información que se necesita para llevar a cabo el trabajo no está disponible y es necesario crearla, lo que se llama información primaria. No obstante, también se ha usado información secundaria, consistiendo ésta en un informe para dar mayor riqueza al trabajo y aportar mayor información.

La naturaleza de la información del trabajo de campo es únicamente cuantitativa, ya que se utiliza la encuesta como método para obtener la información del estudio. Por otro lado, en cuanto al tipo de información, la investigación recoge estudios mixtos, ya que se ha combinado la información del trabajo de campo con la que se encuentra disponible en varios estudios realizados anteriormente. En cuanto a los objetivos y finalidad de la investigación, se va a realizar un estudio descriptivo que a través de la obtención de datos permite conseguir información que describe nuestros objetivos.

Para poder obtener toda la información necesaria con la que se ha llevado a cabo la investigación, se han hecho un total de 113 encuestas. Se debe puntualizar que hubiera sido preferible efectuar los cuestionarios personalmente y de forma directa, cara a cara con el encuestado, para así lograr un mayor control y evitar o reducir situaciones de abandono, así como resolver las dudas que pudieran surgir al encuestado mientras contestaba las preguntas.

Sin embargo, debido al Estado de Alarma decretado por la pandemia de coronavirus los cuestionarios se han realizado online, la encuesta se materializa en los formularios de Google y se difundió vía redes sociales, Facebook, Instagram, correo electrónico y WhatsApp.

2 Plan de muestreo

En primer lugar, he de apuntar que hubiera sido preferible realizarlo en la ciudad de Zaragoza, pero dadas las circunstancias del Estado de Alarma y el confinamiento decretado, al realizarse online se amplió el universo a toda España.

La población objeto de estudio se definirá para llevar a cabo el plan de muestreo. El universo para analizar son hombres y mujeres a partir de 18 años con nacionalidad española.

2.1 Objetivos

La investigación está enfocada a analizar cuál es la opinión de los ciudadanos españoles acerca de ciertas cuestiones de la Seguridad Nacional. Para ello dicho estudio, se ha de basar en los criterios de cruce de:

| |
|--------------------------------|
| VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS |
|--------------------------------|

| | |
|----------|------|
| SEXO | EDAD |
| ESTUDIOS | |

| |
|---------------------|
| VARIABLES POLÍTICAS |
|---------------------|

| |
|------------------------------|
| ESCALA DE IDEOLOGIA POLITICA |
|------------------------------|

| |
|------------------------------|
| VARIABLES SOCIOECONÓMICAS |
|------------------------------|

| |
|-----------|
| OCUPACION |
|-----------|

Se ha elegido estos cruces debido a que son los que viene utilizando el CIS en sucesivos estudios, dichos cruces servirán para caracterizar la muestra y si fuera posible se intentará analizar si hay diferencias por sexos, ocupación y otras variables, así como averiguar si se cumplen ciertas hipótesis que se han planteado como, por ejemplo, si consideran que el ejército tiene cargas ideológicas del pasado, de ahí que resulte de interés efectuar el cruce por ideología. Con toda esa información se podrá en lo sucesivo adaptar las

campañas del ministerio de defensa para desarrollar la llamada cultura de defensa. Si hubiera diferencias por sexos y, por ejemplo, las mujeres tuvieran menos apego a la seguridad nacional se podría enfocar hacia ellas o si hubiera diferencias por municipios se podría orientar la campaña a zonas rurales. Y así se hará con el resto de variables. **Para completar el estudio se hará uso del programa de análisis estadístico, el SPSS y se utilizarán algunos de estos cruces (Sexo, Edad, Estudios Finalizados e Ideología) con variables nominales (Participar en la Seguridad Nacional, Donde le gustaría colaborar, Opinión sobre las FF. AA. y Si las FF. AA. tienen carga ideológica del pasado) para comprobar si hay relaciones estadísticamente demostrables que se probarán empíricamente, además con estos datos se caracterizará la muestra y a partir de aquí se pretende inferir e interpretar la información. (Ieee. Encuesta 2015) (CIS. Encuesta 2015)**

2.2 Población objeto de estudio

Por lo ya indicado, atendiendo a los cruces, la población objeto de estudio se apoyará en esos criterios, fragmentando los intervalos de edad según el estudio CIS (2017) 3188| La defensa Nacional y las Fuerzas armadas XII, ya que comparando con otros estudios y medios de comunicación se ha observado que utilizan cortes de edad muy parecidos a los del CIS. Esto resulta relevante para inferir si hay desapego o no por edades y comprobar si la gente joven tiene menos apego a la Seguridad Nacional. Y dentro de esta a las FFAA. Por lo tanto, nuestra población objeto de estudio ha sido:

- Hombre y mujer de 18-24 años
- Hombre y mujer de 25-34 años
- Hombre y mujer de 35-44 años
- Hombre y mujer de 45-66 años
- Hombre y mujer de más de 67 años

A la hora de realizar esta segmentación se han tomado los intervalos de edad del estudio citado anteriormente modificando mínimamente uno de ellos. En el informe se trabaja con el intervalo de más de 16 años, pero para la investigación, se han utilizado datos únicamente de personas mayores de edad ya que entrevistar a menores supone un problema a la hora de procesar los datos porque se ha de recabar la autorización de los progenitores, por lo que el intervalo final será de 18-24. Se dirige a ambos sexos y únicamente a los que tengan nacionalidad española. (CIS. Encuesta 2017)

2.3 Marco muestral

Las unidades muéstrales están formadas por todas las personas mayores de edad que tengan la nacionalidad española, dividiendo esta muestra en 5 partes teniendo los cortes en 24, 34,44 años y 66 años.

2.4 Procedimiento del muestreo

En el caso de no realizarlo online se hubiera realizado sobre la población de Zaragoza y para llevar a cabo el estudio se hubiera realizado un muestreo no probabilístico ya que se hubiera trabajado con cuotas y todos los individuos de la población no tienen la misma oportunidad de ser seleccionados. Las cuotas, se establecieron en función de los criterios de selección anteriormente referidos, de forma que garanticen la representatividad de la muestra.

Ante la imposibilidad de poder hacerlo así, y deber acudir al medio online, el muestreo se amplía a todas las personas mayores de edad que tengan nacionalidad española. Los filtros que se aplican al formulario es la selección de mayores de 18 años y nacionalidad española, si seleccionan otra se refleja en la investigación

2.5 Tamaño de la muestra

A priori no se puede saber cuánta gente va a responder la encuesta online, lo que se puede hacer, es establecer un mínimo de encuestas a priori, el cual sea aceptable y representativo.

Según SurveyMonkey, una empresa de Estados Unidos que le permite a los usuarios la creación de encuestas en línea, se establecen 5 pasos para establecer el número de la muestra.

El 1º Paso es determinar su población: **La población del estudio son todas las personas mayores de edad que tengan la nacionalidad española.**

El 2º Paso es pensar en la precisión necesaria: Esto significa efectuar un análisis del nivel de riesgo que se va a asumir, dado que las respuestas que se obtendrán en la encuesta poseerán un pequeño margen de error porque no se puede encuestar a toda la población.

Responde las siguientes dos preguntas:

1º ¿Cuánta seguridad se necesita tener de que las respuestas reflejen las opiniones de la población?

$$z \times \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Este es el margen de error:

n = tamaño de la muestra • σ = desviación estándar de la población • z = puntuación z

El margen de error, también denominado intervalo de confianza, significa, en qué medida puedes esperar que los resultados de tu encuesta reflejen las opiniones de la población general. Se ha de recordar que encuestar es un acto de equilibrio donde se utiliza un pequeño grupo (tus encuestados) para representar a una población mucho más grande (el mercado objetivo o población total).

El margen de error es una forma de medir cuán efectiva es tu encuesta.

Como lo indica su nombre, el margen de error es el rango de valores por encima y por debajo de los resultados reales de una encuesta. Por ejemplo, un 60 % de respuesta “sí” con un margen de error del 5 % significa que entre el 55 % y el 65 % de la población total cree que la respuesta es “sí”. (SurveyMonkey Margen de error 2020)

¿Cuánta seguridad se necesita para que la muestra refleje de forma precisa a la población?

Dicha seguridad apunta al nivel de confianza, la probabilidad de que la muestra que se elige haya influido en los resultados que se obtuvieron. El cálculo suele hacerse de la siguiente manera: Si se escogen 30 muestras más al azar de la población, ¿Con qué frecuencia los resultados que se obtuvieron en la primera muestra difieren de forma significativa de las otras 30 muestras? Un nivel de confianza del 95 % significa que se obtendría los mismos resultados el 95 % de las veces. Tal porcentaje es el nivel de confianza más usado (95 %), aunque se puedes variar, estableciéndolo en un 90 % o un 99 % según la encuesta. **No es recomendable disminuir el nivel de confianza por debajo del 90 %.**

En este caso se va a asumir un margen de error del 10%

El 3º paso es calcular la muestra para una encuesta

Tabla 1: Tabla de dimensión muestral.

| Población | 10 % de margen de error | 5 % de margen de error |
|-----------------|-------------------------|------------------------|
| 100 | 50 | 80 |
| 500 | 81 | 218 |
| 1000 | 88 | 278 |
| 10 000 | 96 | 370 |
| 100 000 | 96 | 383 |
| más de 1 millón | 97 | 384 |

Fuente: SurveyMonkey.

Según el INE, El total de personas inscritas en el Padrón Continuo en España a 1 de enero de 2019 es de 47.007.367 habitantes, según el Avance de la Estadística del Padrón Continuo. De este total, 41.982.103 tienen nacionalidad española (el 89,3%) y 5.025.264 extranjera (el 10,7%). $47.007.367 - 5.025.264$ extranjeros = 41.982.103. Se ha de restar a esta cantidad, 8.275.119 de población que tiene entre 0 y 17 años. $41.982.103 - 8.275.119 = 33.706.984$ y a esta cantidad se ha de sumar los extranjeros de 0 a 17 años porque se restarían 2 veces. $33.706.984 + 857.755$ (Extranjeros de 0 a 17 años) = 34.564.739. **Realizado este cálculo, se observa que supera el millón y dado que se va a asumir un margen de error del 10% la muestra mínima será de 97 encuestas.** (INE Población española por edades y nacionalidad 2019)

Ilustración 3: Tabla de dimensión muestral.

Calcula el tamaño de la muestra

Tamaño de la población ⓘ

Nivel de confianza (%) ⓘ

Margen de error (%) ⓘ

Tamaño de la muestra

97

Fuente: SurveyMonkey.

El 4º paso es saber cómo de receptivas serán las personas.

Lamentablemente no todas las personas que reciban la encuesta la completarán. El porcentaje de personas que realmente completan la encuesta se conoce como “índice de respuestas”. Estimar dicho índice ayudará a determinar la cantidad total de encuestas que se tendrán que enviar para obtener la cantidad requerida de encuestas completadas. **En este estudio se estima que el índice será de un 95%**

El 5º paso es obtener la muestra total.

Simplemente se divide el número que se obtiene en el paso 3 por el número que se obtiene en el paso 4 y se multiplica por 100. Ese será el número de encuestas a analizar. En este caso serían 97 encuestas/95 *100= **103 encuestas como muestra mínima.**
(SurveyMonkey Tamaño de la muestra 2020)

2.6 Selección de la muestra

Tras haber realizado el trabajo de campo y haber obtenido 113 encuestas y viendo que ha superado el mismo podemos decir que es una muestra representativa asumiendo un margen de error del 10% y por ello suponiendo un Intervalo de confianza del 90%, de cada 100 encuestas el 90% obtendrás los mismos resultados, es decir será lo más real o parecido a la población.

Para terminar este apartado sobre el proceso de muestreo utilizado se incluye la ficha técnica del mismo:

Tabla 2: Ficha Técnica

| | |
|----------------------------|---|
| ÁMBITO | Es una encuesta online a todas las personas mayores de edad que tengan la nacionalidad española. |
| UNIVERSO | Todos los hombres y mujeres mayores de edad que tengan la nacionalidad española. |
| TAMAÑO MUESTRAL | 113 encuestas. |
| TÉCNICA DE MUESTREO | Muestreo no probabilístico, por conveniencia, pero garantizando una representatividad calculando la muestra mediante un margen de error. |
| TIPO DE ENCUESTA | Encuesta Online. |
| TRABAJO DE CAMPO | Del 01/05/2020 al 5/06/2020. |
| EQUIPO DE MUESTREO | 1 encuestador. |

Fuente: Elaboración Propia.

3 Caracterización de la muestra

En la siguiente tabla se muestra el perfil de los 113 encuestados, atendiendo a sus respuestas en las diferentes preguntas de clasificación que se plantearon en el cuestionario.

Tabla 3: Perfil de los encuestados.

| | |
|-------------------------------------|--|
| GÉNERO | <ul style="list-style-type: none"> - 52 Mujeres - 53 Hombres - 1 Otro - 1 No especificado |
| EDAD | <ul style="list-style-type: none"> - 25 encuestados de 18 a 24 años - 39 encuestados de 25 a 34 años - 9 encuestados de 35 a 44 años - 31 encuestados de 45 a 66 años - 3 encuestados de más de 67 años. |
| ESTADO CIVIL | <ul style="list-style-type: none"> - 2 encuestados religiosos/as - 1 encuestados viudos/as - 13 encuestados divorciados/as o separados/as - 65 encuestados solteros/as - 26 encuestados casados/as |
| OCUPACIÓN | <ul style="list-style-type: none"> - 5 encuestados jubilados/as o pensionistas - 8 encuestados parados/as - 21 encuestados estudiantes - 73 encuestados trabajadores/as |
| NIVEL DE ESTUDIOS SUPERADOS | <ul style="list-style-type: none"> - 5 encuestados con estudios de primaria - 6 encuestados con estudios de la ESO - 23 encuestados con estudios de bachillerato - 27 encuestados con estudios de grado medio/superior - 46 encuestados con estudios universitarios |
| NACIONALIDAD | <ul style="list-style-type: none"> - 107 encuestados españoles - 6 otra nacionalidad |
| ESCALA DE IDEOLOGIA POLITICA | <ul style="list-style-type: none"> - 17 encuestados más de Derechas - 21 encuestados más de Centro-Derecha - 21 encuestados más de Centro-Izquierda - 31 encuestados más de Izquierdas - 17 N.S.N.C |

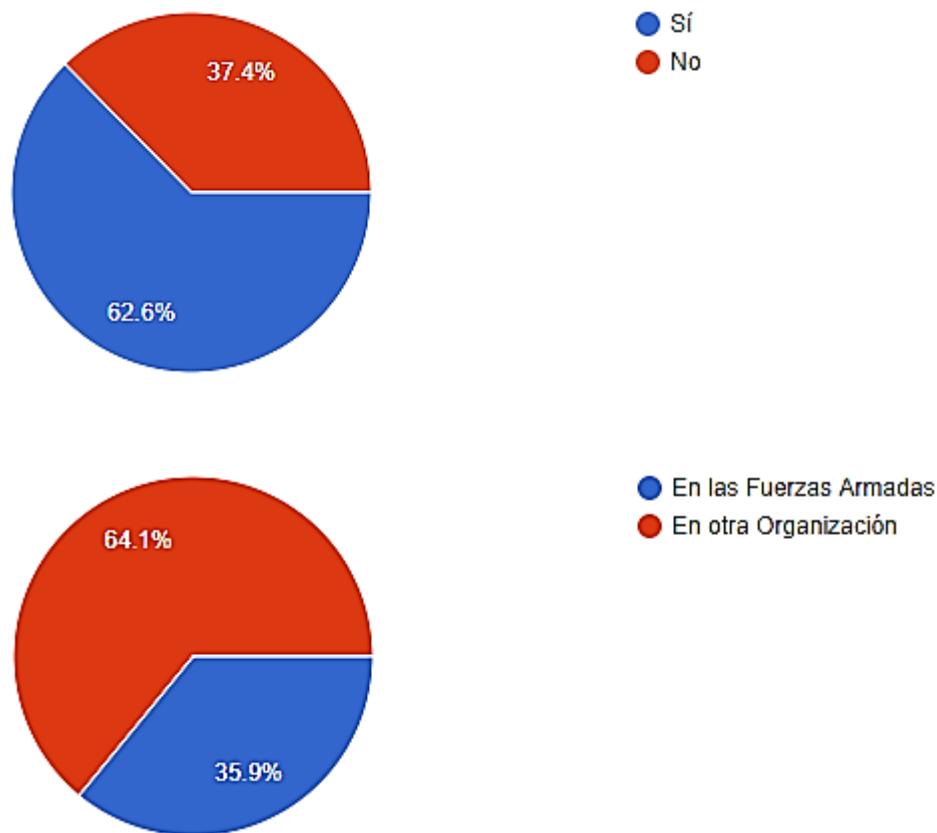
Fuente: Elaboración Propia.

Resultados

A continuación, se ofrecen los resultados de la encuesta:

1º Se observa que la gran mayoría de españoles estarían dispuestos a colaborar en la Seguridad Nacional, un 62.6% frente a un 37.4%. De este 62.6% el 35.9% estaría dispuesto a colaborar en las FF. AA. El resto en otra organización.

Gráfico 1: Resultado 1

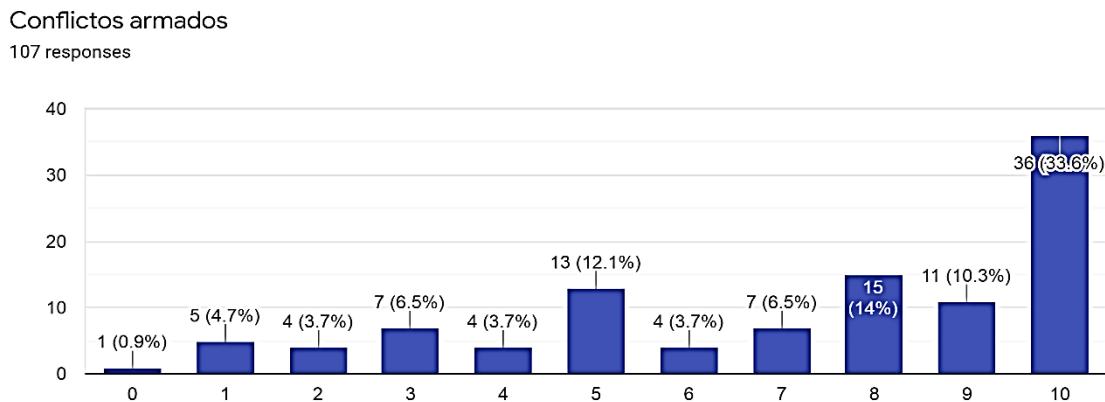


Fuente: Elaboración propia.

2º Los españoles consideran muy importante, un 10 en la escala de 0 a 10 es la opción mayoritaria, una serie de riesgos y amenazas para la Seguridad Nacional (conflictos armados (33.6%), terrorismo (48.6%), ciberataques (29.9%), crimen organizado (29.9%), inestabilidad económica y financiera (36.4%), amenazas mediante la utilización de nuestra dependencia energética (25.2%), proliferación de armas de destrucción masiva (38.3%), flujos migratorios irregulares (15.9%), emergencias y catástrofes sanitarias, naturales o medioambientales (47.7%). Salvo en el espionaje, donde los españoles lo

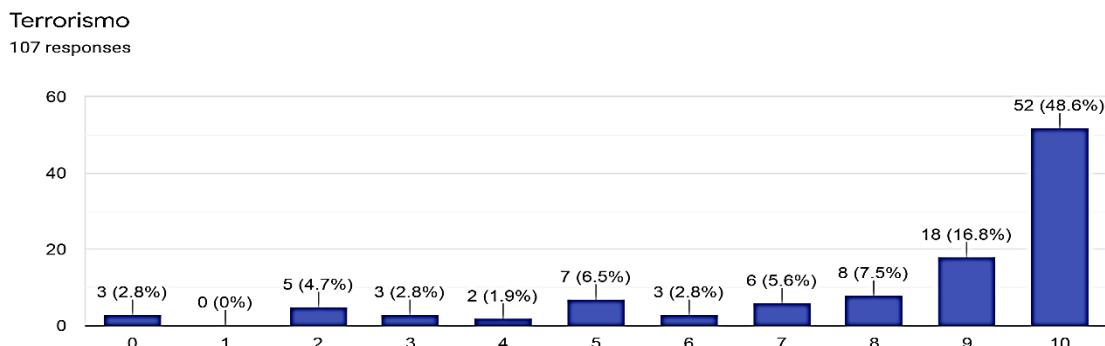
consideran un riesgo medio, hay dos opciones mayoritarias, un 5/10 y 8/10 con un 15.9% ambas.

Gráfico 2: Resultado 2



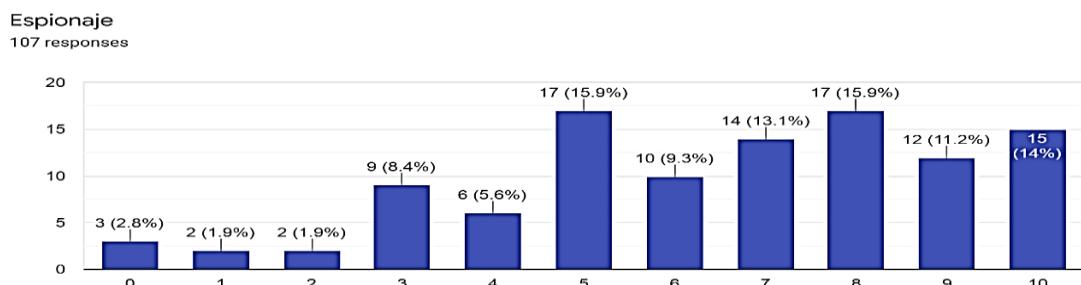
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 3: Resultado 2



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 4: Resultado 2

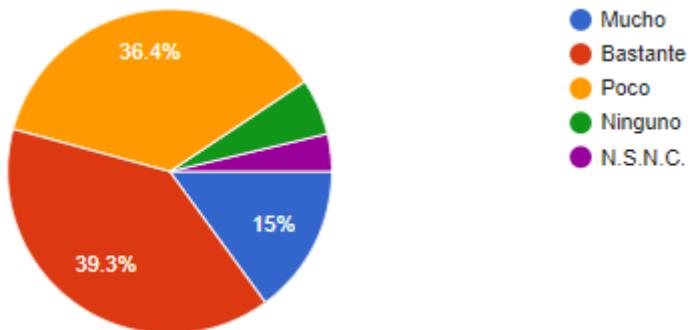


Fuente: Elaboración propia.

3º Los españoles justificarían una acción militar en caso de invasión del territorio nacional, un 77.6%, para hacer llegar ayuda humanitaria, un 70.1%, y para mantener la paz en zonas de conflicto, un 57.9%. No obstante, hay un porcentaje no despreciable de españoles, pero inferior al 50% que lo justificarían en caso de invasión de un territorio europeo (38.3%), para defender los intereses económicos españoles (33.6%), para defender los intereses económicos de la Unión Europea (16.8%), la opción de que en ningún caso podría estar justificada una acción militar solo la respalda el 4.7% de los españoles.

4º Se ha comprobado que los españoles se informan con bastante interés sobre las noticias relacionadas con la Seguridad Nacional, un 39.3%, un 36.4% se informa poco sobre estos asuntos y un no despreciable 15% se informa mucho acerca de esta materia, tan sólo el 5.6% de los españoles no se informa nada sobre asuntos relacionados con la Seguridad Nacional.

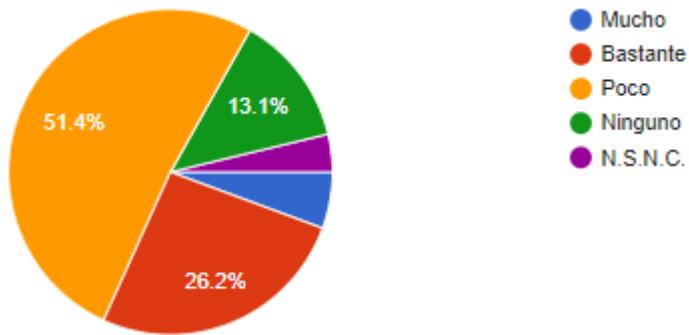
Gráfico 5: Resultado 4



Fuente: Elaboración propia.

5º También se ha observado que mayoritariamente los españoles hablan poco con sus familiares y amigos sobre temas relacionados con la Seguridad Nacional, un 51.4%. Un 26.2% afirma que habla bastante sobre dichos temas, un 13.1% no habla nada sobre esta materia y tan solo el 5.6% de la población española habla mucho sobre temas que tienen que ver con la seguridad Nacional.

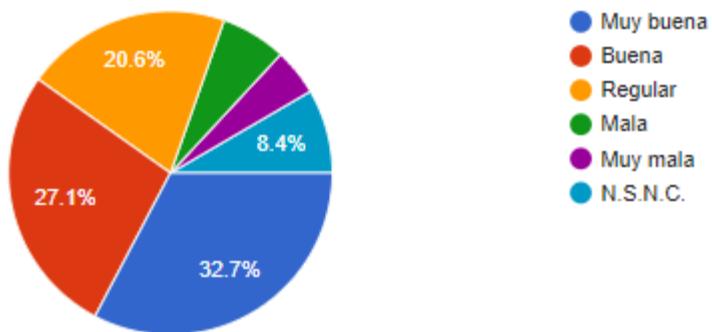
Gráfico 6: Resultado 5



Fuente: Elaboración propia.

6º Se ha investigado y concluido que la gran mayoría de la población española tiene muy buena opinión de las FF. AA. Un 32.7% es la opción mayoritaria, seguida de un 27.1% que afirma que tiene una opinión buena sobre las FF. AA. El 20.6% tiene una opinión regular, el 6.5% de los españoles tiene una opinión mala acerca de las FF. AA y sólo el 4.7% tiene una muy mala opinión acerca de las fuerzas armadas españolas.

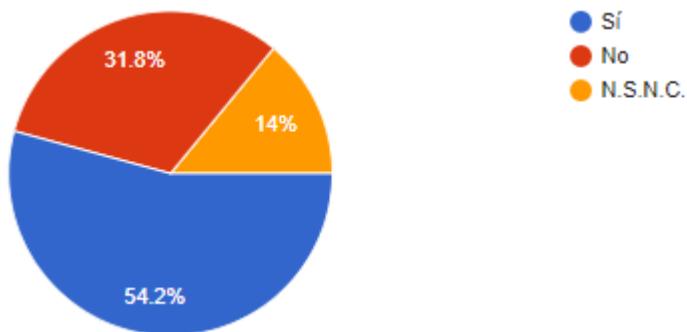
Gráfico 7: Resultado 6



Fuente: Elaboración propia.

7º Se ha indagado en la opinión de los españoles acerca de si consideran que las FF. AA tienen carga ideológica del pasado y el resultado ha sido que el 54.2% considera que sí que tienen carga ideológica frente a un 31.8% de los españoles que afirma que no la tiene. Hubo una gran abstención en las respuestas, ya que el 14% marcó la opción de N.S.N.C.

Gráfico 8: Resultado 7



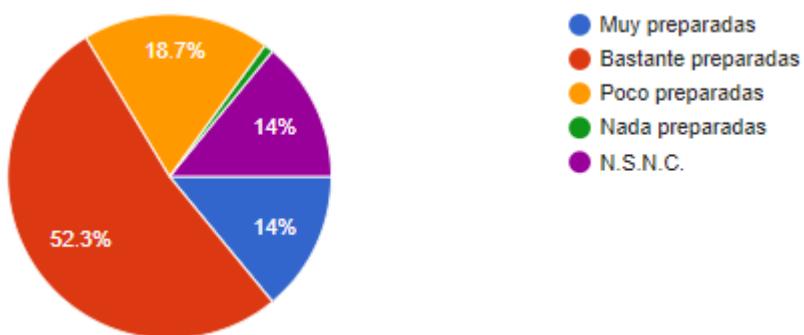
Fuente: Elaboración propia.

Sobre los resultados del bloque presupuestario:

8º En cuanto a la opinión de los españoles acerca de si tenemos un presupuesto igual, superior o inferior con respecto a los países europeos, el resultado ha sido que el 47.7% de la población española opina que tenemos un presupuesto inferior, un 14% opina que tenemos un presupuesto equivalente y el 9.3% opina que tenemos un presupuesto superior al de otros países europeos. Se ha de resaltar la gran abstención de esta pregunta, un 29%, es debido a que los españoles desconocen estos datos debido a la escasa cultura de defensa por ello como se preveía esta situación, se les proporcionó a partir de esta pregunta, un gráfico que contuviera datos acerca de la materia (gráfico 2: Gasto en % del PIB en defensa de los países)

9º Se ha comprobado que la gran mayoría de españoles cree que las FF.AA. están bastante preparadas para cumplir con la labor de garantizar la Seguridad Nacional, un 52.3%, sin embargo, un 18.7% cree que están poco preparadas, un 14% de la población opina que están muy preparadas y solo el 0.9% de los españoles cree que las FF. AA. están nada preparadas para garantizar la Seguridad Nacional.

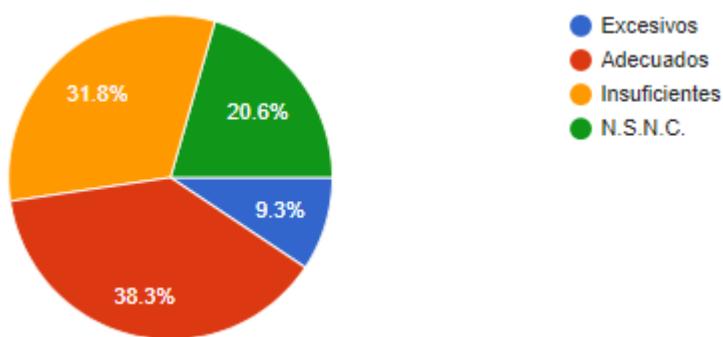
Gráfico 9: Resultado 9



Fuente: Elaboración propia.

10º Tras proporcionales el gráfico 2, se les preguntó a los españoles si consideraban que los medios técnicos y materiales de las FFAA son excesivos, adecuados o insuficientes para llevar a cabo las misiones que tienen encomendadas, tanto dentro de España como en el exterior, el resultado obtenido ha sido que el 38.3% afirma que los medios son adecuados, en contraposición, el 31.8% opina que son insuficientes y solo el 9.3% cree que son excesivos. Cabe resaltar la no despreciable abstención que tuvo esta pregunta, un 20.6%, debida sobre todo a lo ya comentado sobre la falta de la cultura de defensa que hiciera que los españoles conocieran mejor estos datos.

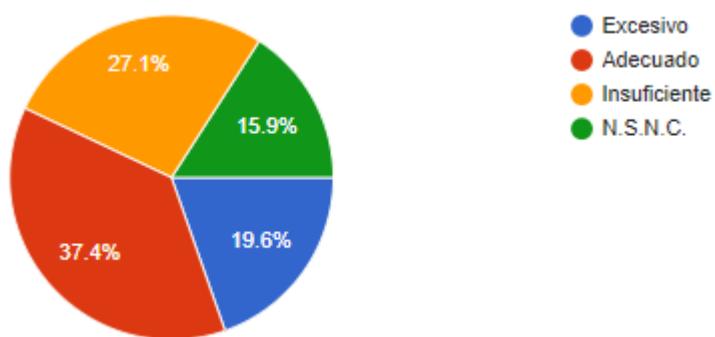
Gráfico 10: Resultado 10



Fuente: Elaboración propia.

11º También tras proporcionarles el gráfico, se les preguntó a los españoles si en su opinión el presupuesto que se destina anualmente en España a la defensa nacional y a las Fuerzas Armadas es excesivo, adecuado o insuficiente, los resultados arrojados en este estudio han sido que el 37.4% considera que es adecuado, por el contrario, el 27.1% de la población afirma que es insuficiente y el 19.6% cree que es excesivo.

Gráfico 11: Resultado 11

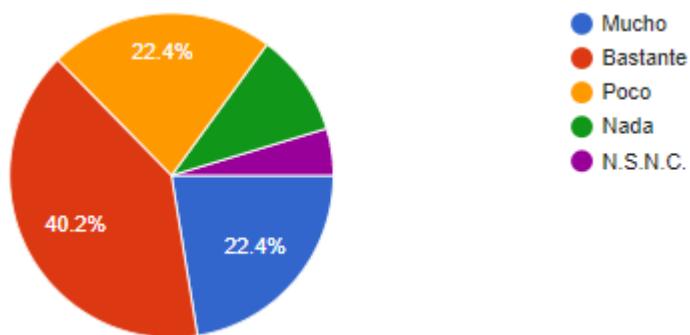


Fuente: Elaboración propia.

Resultados del siguiente bloque:

12º En cuanto a la opinión de los españoles sobre si la actuación de las Fuerzas Armadas contribuye al prestigio internacional de un país, el estudio concluye que la mayoría de la población española afirma que contribuye bastante (40.2%) y un 22.4% opina que contribuye mucho y otro 22.4% opina que contribuye poco y el 10.3% cree que la actuación de las FF. AA. No contribuye nada al prestigio internacional del país.

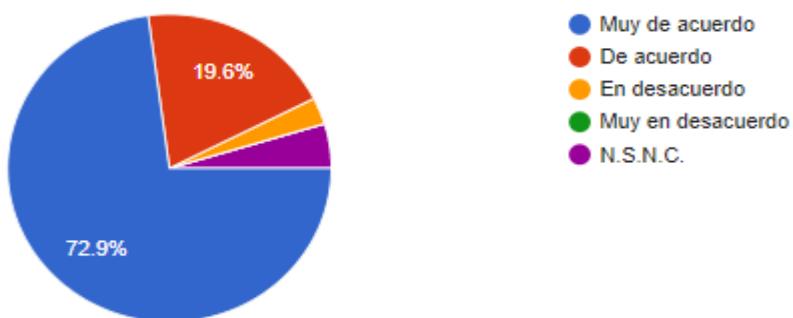
Gráfico 12: Resultado 12



Fuente: Elaboración propia.

13º También se ha comprobado que una abrumadora mayoría está de acuerdo con que las mujeres puedan ocupar puestos de combate, el 72.9% está muy de acuerdo y el 19.6% está de acuerdo, tan solo el 2.8% de la población está en desacuerdo y no hay nadie que esté muy en desacuerdo.

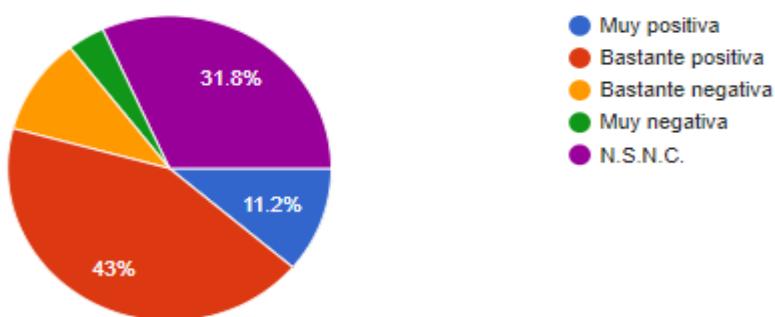
Gráfico 13: Resultado 13



Fuente: Elaboración propia.

14º Con esta investigación se ha determinado que para la mayoría de los españoles la pertenencia de España a la OTAN ha sido bastante positiva, un 43%, el 11.2% afirma que ha sido muy positiva, no obstante, hay un porcentaje considerable de la población que opina que ha sido bastante negativa, el 10.3% y solo el 3.7% de la población española cree que la pertenencia de España a la OTAN ha contribuido de manera muy negativa a los intereses de nuestro país. Se ha de resaltar la gran abstención que ha habido en esta pregunta, un 31.8%, probablemente sea debido a que la población no dispone de datos e información suficiente para poder elaborar una opinión sobre este tema, por lo que se puede decir que es necesario elaborar esa ya mencionada cultura de defensa.

Gráfico 14: Resultado 14

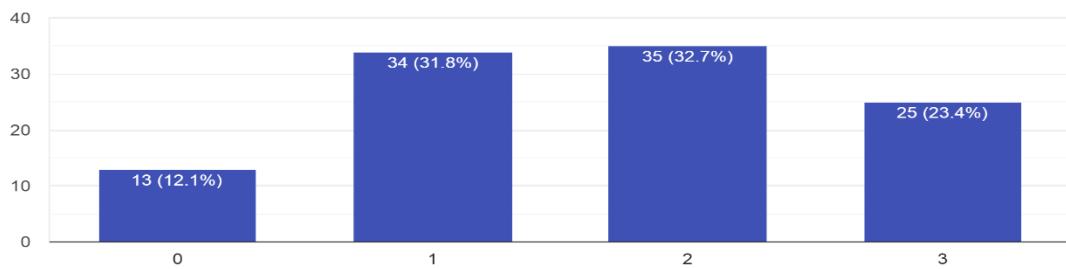


Fuente: Elaboración propia.

15º Se ha comprobado que la mayoría de la población española afirma que la participación de las Fuerzas Armadas en las misiones en el exterior contribuye bastante o mucho en aumentar el peso de España en la política internacional (32.7% y 23.4% respectivamente), en aumentar la seguridad en España (38.3% y 27.4%), en aumentar la confianza internacional en nuestro país (37.4% y 29.9%), en prevenir el terrorismo internacional (32.7% y 32.7%) y en conservar y mantener nuestra forma de vida y nuestro bienestar (30.8% y 29%). Con lo que extraemos que en su mayoría los españoles opinan que las FF. AA. Realizan una buena labor en estos aspectos, aunque se ha de mencionar que hay un porcentaje elevado que discrepa, con lo que convendría investigar más a fondo porque opinan de esa manera.

Gráfico 15: Resultado 15

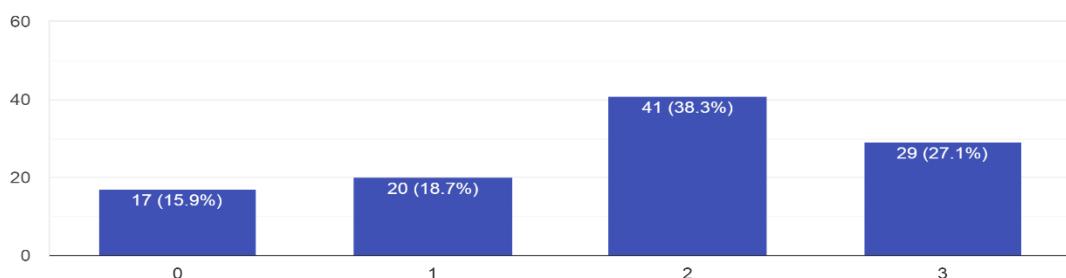
Aumentar el peso de España en la política internacional
107 responses



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 16: Resultado 15

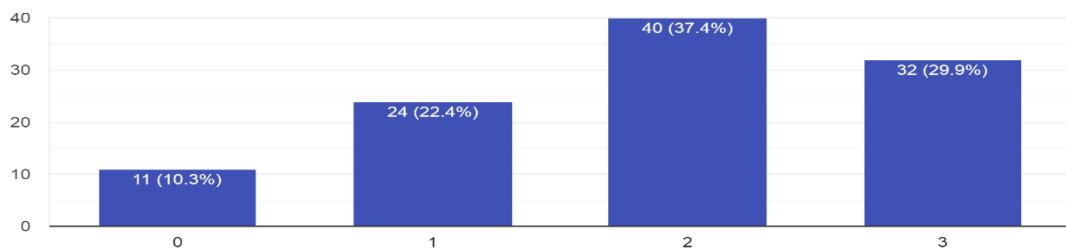
Aumentar la seguridad en España
107 responses



Fuente: Elaboración propia.

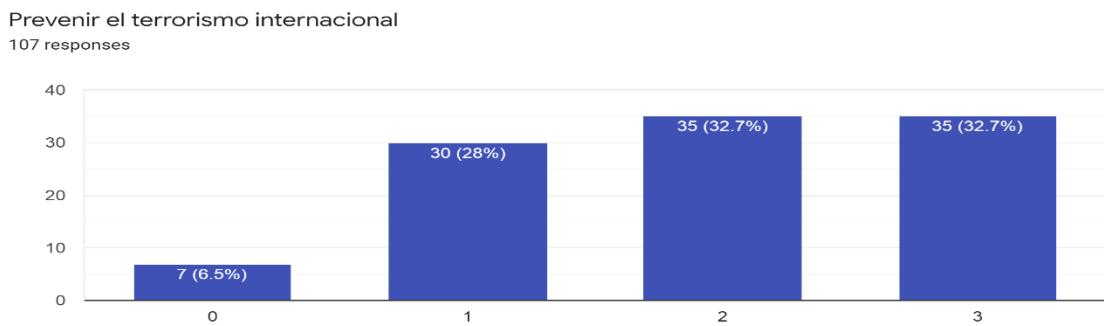
Gráfico 17: Resultado 15

Aumentar la confianza internacional en nuestro país
107 responses



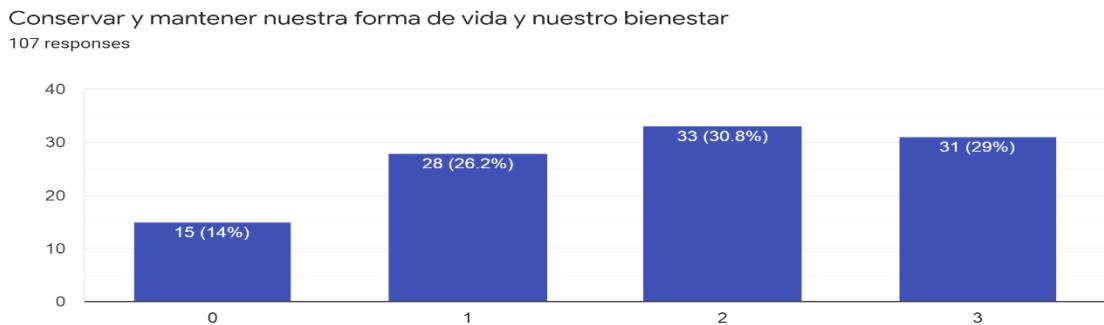
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 18: Resultado 15



Fuente: Elaboración propia.

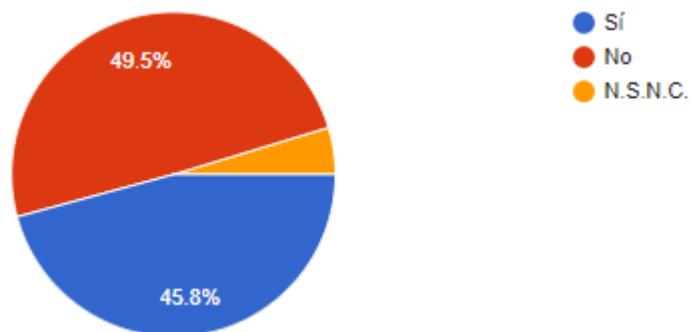
Gráfico 19: Resultado 15



Fuente: Elaboración propia.

16º Este estudio arroja que hay una parte de la población española afirma que actualmente existe algún conflicto internacional que represente una amenaza para la seguridad de los españoles y sus intereses, el 45.8%, sin embargo, prácticamente la otra mitad de la población opina que no hay ningún riesgo, de aquí se extrae que la mitad de la población cree que la Seguridad Nacional está amenazada por algún conflicto internacional.

Gráfico 20: Resultado 16



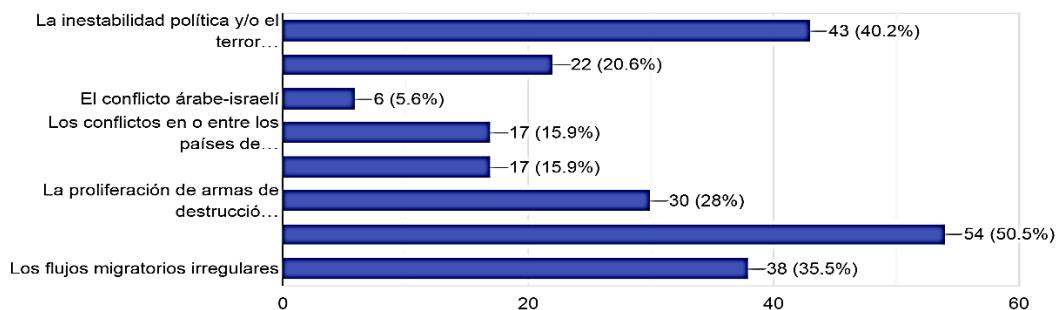
Fuente: Elaboración propia.

17º Continuando con la pregunta anterior, esta investigación ha extraído que los españoles opinan que los conflictos que más podrían afectar a la seguridad de España son por orden: La amenaza que representan el autodenominado "Estado Islámico" y "Boko Haram" (50.5% de la población), la inestabilidad política y/o el terrorismo en el norte de África y el Sahel (Libia, Marruecos, Argelia, etc.) (40.2%), los flujos migratorios irregulares (35.5%), la proliferación de armas de destrucción masiva (Corea del Norte) (28%), los conflictos de Oriente Medio (Líbano, Siria, Irak, Irán), y Asia central (Afganistán) (20.6%), son percibidos con igual riesgo tanto los conflictos en o entre los países de la antigua Unión Soviética (Ucrania, Chechenia, Georgia) como la inestabilidad política y la piratería en el África subsahariana (Somalia, Sudán, República Centroafricana) (15.9% ambos) y por último el conflicto árabe-israelí (5.6%). Se puede apreciar que la opinión de la ciudadanía se ve afectada tanto la cercanía temporal (el estado islámico en 2015 en adelante) y por la cercanía local (los sucesos de Barcelona, los flujos migratorios en Ceuta y Melilla y los conflictos en el Sahel que se encuentra muy cerca de España).

Gráfico 21: Resultado 17

18º De los siguientes focos posibles de conflicto internacional, ¿cuál o cuáles, a su juicio, podrían afectar más a la seguridad de España? Máximo dos respuestas.

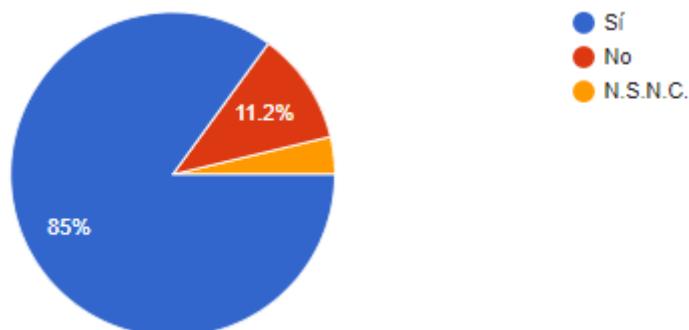
107 responses



Fuente: Elaboración propia.

18º Finalmente esta investigación ha averiguado que la gran mayoría de la población española afirma que vivimos en un país seguro, el 85%, no obstante, hay un 11.2% de la población que afirma que no, convendría realizar un estudio pormenorizado para averiguar porque no se sienten seguros. Se puede inferir que la mayoría de los españoles creen que las fuerzas de seguridad hacen una buena labor ya que sienten que su país es seguro y por tanto la Seguridad Nacional está salvaguardada.

Gráfico 22: Resultado 18



Fuente: Elaboración propia.

Resultados SPSS

Por Sexo

En todas las pruebas hubo el mismo resultado: No hay relación del sexo con las variables nominales de participación o colaboración, donde participa o colabora, opinión sobre las FF. AA. y si las FF. AA. tienen carga ideológica. De acuerdo a nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n > 30$ y frecuencia $< 20\%$) y se acepta la H_0 , por lo que se probó que no existía relación.

Tabla 4: Prueba Chi cuadrado Sexo

| Pruebas de chi-cuadrado | | | Significación asintótica (bilateral) |
|--------------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | |
| Chi-cuadrado de Pearson | 116,845 ^a | 8 | ,513 |
| Razón de verosimilitud | 51,133 | 8 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,21.

Fuente: Elaboración Propia.

Por Edad

En las pruebas de participación y donde participa se ha demostrado que hay relación con la edad. De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n > 30$ y frecuencia $< 20\%$) y se rechazó la H_0 , por lo que se

probó que existía relación, tras ello se obtuvieron los residuos corregidos. Se observan los residuos $> |1.96|$

Se observa que la participación en la Seguridad Nacional está relacionada con los grupos de mayor edad en especial de la franja de entre 45-66 y es mucho menor en edades inferiores especialmente de 18 a 24.

Se observa que los jóvenes de las franjas de entre 18-24 y 25-34 están más dispuestos a colaborar en otra organización mientras que los grupos de mayor edad están más dispuestos a colaborar con las FF. AA, en especial los de entre 45-66 y más de 66

Tabla 5: Prueba Chi cuadrado Edad 1

| Pruebas de chi-cuadrado | | | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | |
| Chi-cuadrado de Pearson | 122,653 ^a | 10 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 57,245 | 10 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,16.

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 6: Tabla cruzada de Residuos corregidos Edad

| | | Tabla cruzada Donde participa*Edad | | | | | | |
|-----------------|------------------------|------------------------------------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | | Edad | | | | | | |
| Donde participa | En las Fuerzas Armadas | 18-24 | 25-34 | 35-44 | 45-66 | Más de 66 | Total | |
| | | Recuento | 6 | 7 | 3 | 6 | 1 | 23 |
| | En las Fuerzas Armadas | % dentro de Edad | 24,0% | 17,9% | 33,3% | 19,4% | 33,3% | 20,4% |
| | | Residuo corregido | -2,3 | -2,2 | -1,1 | 2,0 | 3,1 | |
| | En otra Organización | Recuento | 6 | 14 | 4 | 15 | 2 | 41 |
| | En otra Organización | % dentro de Edad | 24,0% | 35,9% | 44,4% | 48,4% | 66,7% | 36,3% |
| | | Residuo corregido | 2,1 | 2,0 | 1,5 | -2,3 | -3,2 | |
| | Total | Recuento | 25 | 39 | 9 | 31 | 3 | 113 |
| | | % dentro de Edad | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Fuente: Elaboración Propia.

En las pruebas de opinión sobre las FF. AA. y sobre si éstas tenían carga ideológica se probó que no había relación. De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se acepta la H_0 , por lo que se probó que no existía relación.

Tabla 7: Prueba Chi cuadrado Edad 2

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|--------------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 134,914 ^a | 15 | ,327 |
| Razón de verosimilitud | 68,524 | 15 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 23,16.

Fuente: Elaboración Propia.

Por Ideología

En las pruebas de participación, donde participa y carga ideológica se ha demostrado que hay relación con la ideología. De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se rechazó la H_0 , por lo que se probó que existía relación, tras ello se obtuvieron los residuos corregidos. Se observan los residuos $> |1.96|$

Se observa claramente que existe una relación entre ideología y participación en la Seguridad Nacional, los ciudadanos de derechas están más predisuestos a participar en la Seguridad Nacional que los de izquierdas, en las franjas de ambos centros se observa esta tendencia, pero en menor medida y no se puede afirmar tal relación al tener unos residuos corregidos menores que 1,96.

A tenor de la tabla de residuos corregidos, se comprueba claramente que hay una relación entre ideología y donde se participa, los ciudadanos de izquierdas son más proclives a participar en otra organización y los de derechas están más predisuestos a colaborar en las fuerzas armadas. En cuanto a las franjas de ambos centros no podemos probarlo estadísticamente (recursos corregidos $< 1,96$) salvo los de centro izquierda

que, si están más predisuestos a colaborar en otra organización, en el resto de las franjas se observa la misma tendencia, pero no lo podemos aseverar empíricamente.

Se ha comprobado que hay una relación entre ideología y pensar que las FF. AA tienen carga ideológica del pasado. Claramente se ha demostrado que los ciudadanos de izquierda tienen predisposición a pensar en que las FF. AA. tienen carga ideológica mientras que por el contrario los ciudadanos de derechas tienen predisposición a pensar que no la tienen. En cuanto a los centros observamos la misma tendencia por los signos invertidos (+ y -) pero solo podemos aseverar estadísticamente que los de centro izquierda también están predisuestos a pensar que las FF. AA. tienen carga ideológica del pasado (recurso corregido > 1,96).

Tabla 8: Prueba Chi cuadrado Ideología

| Pruebas de chi-cuadrado | | | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | |
| Chi-cuadrado de Pearson | 125,610 ^a | 10 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 60,825 | 10 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,32.

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 9: Tabla cruzada de Residuos corregidos Ideología

| | | Tabla cruzada Participación*Ideología | | | | | | |
|---------------|----|---------------------------------------|---------|-----------|-----------|---------|-----------|--|
| | | | | Ideología | | | Total | |
| Participación | No | Centro | Derecha | Centro | Izquierda | Derecha | Izquierda | |
| | | Recuento | 7 | 7 | 1 | 16 | 40 | |
| Participación | No | % dentro de Ideología | 33,3% | 33,3% | 5,9% | 51,6% | 35,4% | |
| | | Residuo corregido | -,2 | -,2 | -2,8 | 2,2 | | |
| | Si | Recuento | 14 | 14 | 16 | 15 | 67 | |
| | | % dentro de Ideología | 66,7% | 66,7% | 94,1% | 48,4% | 59,3% | |
| | | Residuo corregido | ,8 | ,8 | 3,2 | -2,3 | | |
| Total | | Recuento | 21 | 21 | 17 | 31 | 113 | |
| | | % dentro de Ideología | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: Elaboración Propia.

Por Estudios Finalizados

En la prueba de la opinión de los ciudadanos sobre las FF. AA. se ha comprobado que existe una relación con los estudios finalizados. De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n > 30$ y frecuencia $< 20\%$) y se rechazó la H_0 , por lo que se probó que existía relación, tras ello se obtuvieron los residuos corregidos. Se observan los residuos $> |1.96|$

Se ha demostrado que hay una relación entre los estudios de los ciudadanos y su opinión sobre las FF. AA. Teniendo en cuenta los residuos corregidos no se puede extraer pruebas concluyentes salvo el caso de que los ciudadanos con estudios de la Eso, Bachiller o grado medio o superior están predispuestos a tener una opinión buena o muy buena hacia las FF. AA. Y los Universitarios están predispuestos a tener una opinión mala. No obstante, se observa la tendencia de que a medida que incrementamos los estudios la opinión mejora especialmente de estudios primarios a la ESO, en grado medio o superior se ha demostrado claramente que la opinión es buena (residuo corregido de 3.6), salvo en los casos de Bachiller, donde la opinión no es concluyente pero la tendencia es hacia buena y Universitarios donde la opinión es claramente mala o muy mala.

Tabla 10: Prueba Chi cuadrado Estudios finalizados

| Pruebas de chi-cuadrado | | | Significación asintótica (bilateral) |
|--------------------------------|----------------------|----|--|
| | Valor | df | |
| Chi-cuadrado de Pearson | 149,163 ^a | 30 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 86,025 | 30 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 23,22.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 11: Tabla cruzada de Residuos corregidos Estudios finalizados

| | | Estudios Finalizados | | | | | | |
|----------------|----------------------------------|----------------------|-----------|--------|-----------|------------------------|----------------|-------|
| Opinión FF. AA | Muy buena | Recuento | Primarios | ESO | Bachiller | Grado medio o Superior | Universitarios | Total |
| | | | 3 | 5 | 7 | 8 | 12 | |
| Opinión FF. AA | % dentro de Estudios Finalizados | 60,0% | 83,3% | 30,4% | 29,6% | 26,1% | 31,0% | 35 |
| | | 1,4 | 2,9 | -,1 | 1,0 | -,9 | | |
| Buena | Residuo corregido | 2 | 0 | 5 | 14 | 8 | 29 | 29 |
| | % dentro de Estudios Finalizados | 40,0% | 0,0% | 21,7% | 51,9% | 17,4% | 25,7% | |
| Mala | Residuo corregido | ,8 | 2,1 | 1,0 | 3,6 | -1,7 | | 7 |
| | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | | |
| Muy mala | % dentro de Estudios Finalizados | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 15,2% | 6,2% | 5 |
| | Residuo corregido | -,6 | -1,5 | -1,4 | -1,5 | 3,3 | | |
| Total | Recuento | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | | 113 |
| | % dentro de Estudios Finalizados | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: Elaboración Propia.

Informe del presupuesto de defensa

Los fondos destinados a la Defensa de un país, dada su importancia, no debe quedar sometido al proceso de discusión política y ver disminuidos sus recursos en beneficio de otras partidas presupuestarias social y políticamente rentables. La operatividad y equipamiento de las fuerzas armadas debe quedar al margen de estas circunstancias por lo que se hace necesario articular instrumentos de autonomía financiera que posibiliten esa necesaria independencia de la partida presupuestaria de Defensa respecto de los Presupuestos Generales del Estado.

La solución, en mi opinión, pasaría por articular **una ley orgánica de financiación de las fuerzas armadas** que posibilite esa finalidad y establezca por ley un umbral mínimo de gasto del Producto Interior Bruto de un 2 %. Sin embargo, esta posibilidad dada las circunstancias es muy difícil de conseguir en el futuro.

Si lo analizamos con perspectiva histórica observamos que el recuerdo de la crisis económica de los años 2008 al 2014 ha agudizado los problemas presupuestarios, aumentando los objetivos y por ende ha habido un incremento exponencial de costes y a la vez ha habido una disminución en la partida de defensa frente a otras prioridades de gasto público, fruto de la variación de la percepción política y social sobre la utilidad del poder militar. Ello ha producido un retraso en el cumplimiento de algunos objetivos como la profesionalización del personal, los programas de cooperación industrial y la inversión.

Está claro que la estrechez presupuestaria en la asignación de recursos dificulta de manera directa el mantenimiento de las capacidades que garantizan la disuasión, las capacidades defensivas y el papel de nuestras FAS en los compromisos internacionales asumidos por nuestro país. En mi opinión, **es necesaria** una planificación que logre el objetivo de la eficiencia y la eficacia en el gasto, sin olvidar **la existencia de un plan de comunicación social que explique convincentemente la naturaleza y composición del gasto militar, con el objetivo final de obtener unos presupuestos adecuados y sostenibles.**

También si nos adentramos en la historia reciente de nuestro país vemos que no podemos reprochar a los diferentes ejecutivos, desde el régimen del general Franco hasta los gobiernos de la democracia, que no hayan intentado esos objetivos desde los años 60 (Ley 84/1965) hasta bien entrados los años 90 a través de las **leyes de dotaciones presupuestarias**. Pero sin embargo en las 3 últimas décadas, dada la falta de continuidad

normativa, es necesario establecer un nuevo marco económico, financiero y autónomo que permita atender las necesidades de modernización de las FAS, cumplir con las obligaciones contraídas y no satisfechas de programas de armamento, fomentar la industria nacional de Defensa y cumplir las recomendaciones e indicaciones presupuestarias indicadas por el Tribunal de Cuentas para establecer criterios adecuados de rigor presupuestario. (Ministerio de defensa. Estadísticas de Presupuestos y Contrataciones del Ministerio de Defensa 2017) (Ieee. Estudio de opinión. La ley de financiación de la Defensa: una necesidad inaplazable 2019)

Historia de la financiación del presupuesto

Con las Leyes de Dotaciones Presupuestarias (LDP) se cumplió el objetivo para el que fueron creadas; contribuir a la modernización de unas FAS mediante herramientas legales y presupuestarias que permitieron a la industria nacional de armamento invertir en tecnología y, a la vez, establecer el marco presupuestario y legal adecuado para el proceso de modernización anteriormente citado. (Ieee. Estudio de opinión. La ley de financiación de la Defensa: una necesidad inaplazable 2019)

Como ya he señalado anteriormente, debido a la falta de continuidad normativa, era necesario establecer un nuevo sistema que profundizara en la financiación de los Programas Especiales de Armamento, antes denominados Programas Principales (PEAS), que asegurara la participación del tejido industrial militar nacional y el aporte tecnológico que la participación en dichos programas suponía. Se estableció un sistema de prefinanciación ajena al Ministerio de Defensa (MDEF) en el que el Ministerio de Industria, Energía y Turismo (MIET) establecía un sistema de préstamos en concepto de Investigación y Desarrollo para el inicio de la fabricación de los elementos contenidos en dichos programas, con el establecimiento de un calendario de pagos por parte de Defensa según se fueran produciendo las entregas de dichos equipos y, por último, se procedería a la devolución de los préstamos por parte de las empresas una vez percibidos dichos pagos por parte de Defensa.

No obstante con este nuevo sistema, la eficacia del sistema estaba condicionada a que el MDEF mantuviera un crecimiento sostenido de sus presupuestos anuales y a que las empresas mantuvieran unos ratios de solvencia adecuados que les permitieran hacer frente a los pagos al Tesoro Público, pero ello podría suponer hipotecar futuros

ejercicios presupuestarios con una pesada herencia de gasto, de hecho así ocurrió en 2008, al dejarse de pagar los compromisos comprometidos en los PEAS en los años 2010 y 2011. **La solución fue habilitar y conceder créditos extraordinarios** por medio de la figura del Real Decreto Ley (RDL), en 2012, que continuaron en 2013, 2014 y 2015¹, proporcionando una cierta estabilidad.

Sin embargo, esta ley fue objeto de un recurso de inconstitucionalidad, concretamente el RD Ley 10/2014 del 1 de agosto, que fue estimado en sentencia del Tribunal Constitucional (TC) de fecha 7 de julio de 2016. **Ya que se trataba un ejercicio presupuestario ya finalizado**, se tuvo en cuenta el respeto de los derechos de terceros de buena fe que, manteniendo relaciones económicas con la Administración, se encontraban muy afectados si desapareciese la concesión del crédito extraordinario.

Por lo tanto, se abandonó esa política y el Gobierno, en el presupuesto de Defensa de 2017, incluyó el pago de los PEAS de 2016 y 2017 que en el pasado se habían financiado por la vía del crédito extraordinario y no figuraban en los PGE.

Con el sistema actual la partida correspondiente a los gastos de Defensa, sección 14, forma parte de los PGE, quedando sujeto el incremento de dicha partida a criterios basados en la rentabilidad política inmediata. La población no considera importante el gasto en Defensa² y las formaciones políticas orientan sus propuestas a captar mayores votos con presupuestos en los que el gasto social ocupa un lugar preponderante³.

La financiación de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz

Los créditos para Operaciones de Mantenimiento de la Paz (OMP) surgieron para dar cobertura presupuestaria a la participación española en misiones internacionales en el año 1989, puesto que el coste de la preparación, proyección, sostenimiento y repliegue de los contingentes era tan elevado que excedía los recursos contemplados en el presupuesto de

¹ Por un importe de 1783,877,884, 856 millones de euros., RDL 26/2012 de 7 de septiembre, RDL 10/2013 26 de julio de 2013, RDL 10/2014 de 1 de agosto, RDL 7/2015 de 14 de mayo.

² En este sentido véase el estudio N.º 3110 del Centro de investigaciones Sociológicas, CIS, de septiembre de 2015 “La Defensa Nacional y las Fuerzas Armadas” en los que un 25,3% de los encuestados, el porcentaje más alto, consideró excesivo el presupuesto que se destina anualmente en España a la Defensa nacional y a las Fuerzas Armadas, frente a un 24,4 que consideró adecuado el mismo, siendo significativo que un 37,5 % no sabía o no contestaba a esa pregunta.

³ Así el gasto social en los PGE constituye el 56 % de los presupuestos consolidados, constituyendo las políticas sociales el 70 % de las políticas de gasto. Nota de prensa del gabinete del Ministro de Hacienda de 3 de abril de 2018

Defensa. (Presupuesto de defensa 2018) (Estadísticas del Ministerio de defensa 2020) (Naciones Unidas. Financiación de las operaciones de mantenimiento de la paz 2018.

La participación española en este tipo de operaciones no es desdeñable, pues de acuerdo con la Organización de Naciones Unidas (ONU), España está entre los 10 primeros países que más aportan a la financiación de las OMP¹⁹, de acuerdo con el siguiente gráfico:

Gráfico 23: Mayores contribuyentes a las OMP



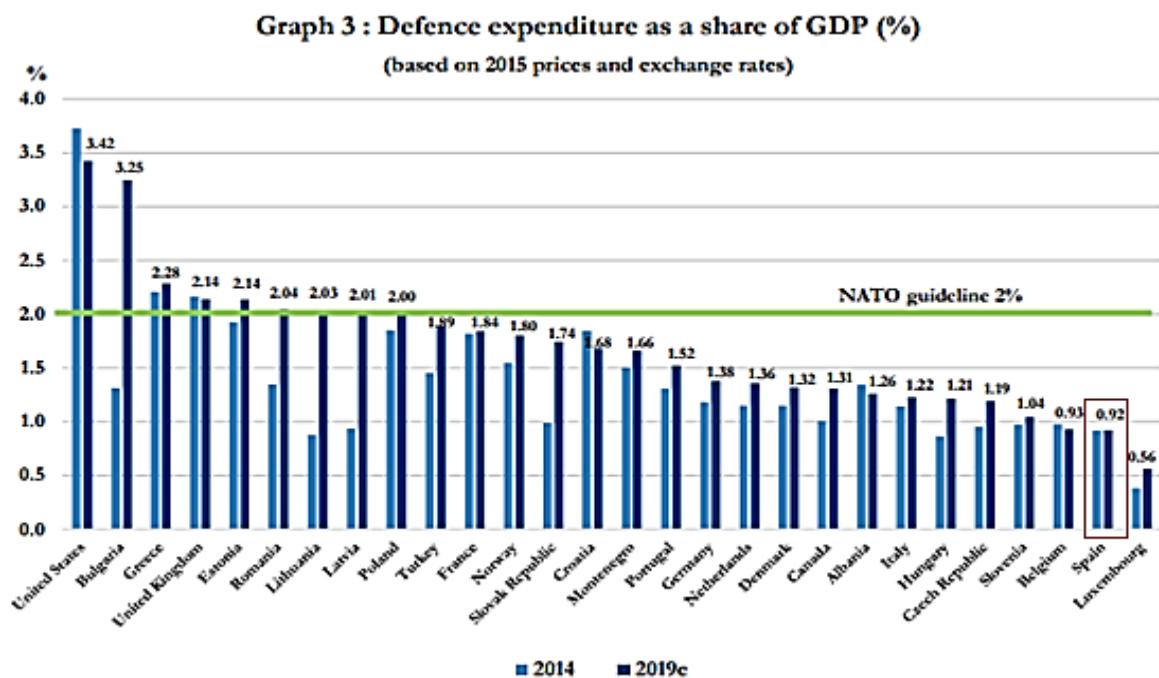
Fuente: Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Presupuesto de España en la OTAN

Aunque es cierto que el establecimiento de un determinado porcentaje del PIB no constituye un parámetro exclusivo para valorar el gasto que un determinado país puede hacer en materia de Defensa sí puede dar una idea de la imagen que proyecta la nación como socio de una organización internacional, así como de su papel relevante o no en el orden estratégico mundial. Aun a pesar de ello, tanto la Unión Europea, como Canadá invirtieron tan solo un promedio del 1,46 % de su PIB, mientras que Estados Unidos, invirtió un 3,58 % de su PIB. España ocupa el antepenúltimo lugar de los países miembros de la OTAN de nuestro entorno que menos gasto dedica a la partida presupuestaria de Defensa, apenas un 0,92 %.

A partir de grafico siguiente puede deducirse, partiendo del porcentaje del 2 % sugerido por la OTAN, cual es el grado de incumplimiento de determinados países miembros por la diferencia entre el porcentaje de PIB realmente gastado y el porcentaje de PIB sugerido para gastos de Defensa, dando como resultado los siguientes datos que se muestran en el siguiente gráfico:

Gráfico 24: Gasto en % del PIB en defensa de los países



Fuente: Comunicado de prensa PR/CP (2019)123 de la OTAN

Por lo que, de acuerdo con los citados datos, España debería gastar, para lograr el cumplimiento de dicha recomendación, un 1,08 % más de su PIB del que ha gastado en 2019.

En mi opinión, el reducido gasto en esta partida en nuestro país no es más que el reflejo de la escasa importancia política y social que se concede a la Seguridad Nacional, como corroboran diversos estudios del CIS⁴, fruto tanto de una inexistente cultura estratégica nacional, escasamente impulsada desde los gobiernos, como de la escasa relevancia dada por los actores políticos y sociales. Contribuye también el escaso interés prestado desde

⁴ Estudio N.º 3110 del Centro de investigaciones Sociológicas, CIS, de septiembre de 2015 “La Defensa Nacional y las Fuerzas Armadas”.

instancias gubernamentales al fomento de la cultura de Defensa, también la falta de una labor pedagógica e informativa del gobierno que permita, a la ciudadanía como a los partidos políticos, avanzar, explicar y mantener un crecimiento sostenido del gasto en materia de Defensa.

No se debería justificar el incremento del gasto en Defensa basada en la pertenencia a una organización internacional, como obligación impuesta a todos los países miembros, sino que debería adoptarse una actitud sincera y tener un papel relevante en el orden mundial y ser capaz de actuar con los recursos necesarios, bien de forma autónoma en la Defensa de sus intereses, bien de forma bilateral en el marco de sus compromisos con los países aliados y socios, tanto de la UE como de la OTAN. (OTAN Comunicado de prensa.

Defence Expenditure of NATO Countries (2013-2019))

Futuro:

En la cumbre de la OTAN en Bruselas (11 al 12 de julio de 2018), el presidente del Gobierno se comprometió a seguir avanzando en la consecución de un gasto de un 2 % del PIB en el año 2024, como ya hizo el anterior gobierno en la cumbre de Cardiff, si bien queda por ver si ese objetivo es finalmente materializado. Habrá que esperar a años venideros para comprobar si ese compromiso se ha hecho realidad.

En la última cumbre de la OTAN⁵, USA rebajó la presión a España por el escaso gasto militar, no obstante, el presidente Trump había realizado unas declaraciones a la prensa en las que seguía lamentando que “un par de países” ni siquiera llegaran al 1% de su PIB en gasto militar, cuando la meta de la OTAN (aunque para 2024 y sin obligación legal) se sitúa en el 2%. Solo España, Bélgica y Luxemburgo se quedan por debajo de ese 1%, según cifras oficiales. Sin embargo, el secretario estadounidense, Mark Esper, envió una carta de agradecimiento a la ministra española, Margarita Robles, en la cual decía textualmente “Valoro que España acoja a las fuerzas estadounidenses presentes en las bases de Morón y de Rota y aplaudo las robustas contribuciones militares globales de España”. Digámoslo así, se nos sigue reprochando que no contribuyamos debidamente, pero de esta cumbre salimos ilesos. Aun así, como he apuntado anteriormente mi opinión es que debemos aumentarlo, pero no por ser una imposición, sino porque si hemos

⁵ https://elpais.com/politica/2019/12/09/actualidad/1575915233_976339.html

firmado que vamos a llevar cabo unos objetivos de seguridad, es necesario poner los recursos necesarios para llevarlos a cabo.

Conclusiones y Recomendaciones

Tras estudiar los resultados y la información secundaria del informe se aportan las siguientes conclusiones y recomendaciones:

- Se aprecia que la sociedad española estaría dispuesta a colaborar en la Seguridad Nacional y en las FF. AA. con lo que se recomienda potenciar las estrategias de comunicación en este aspecto con el objetivo de involucrar a la ciudadanía cada vez más en estos aspectos.
- Los españoles consideran muy importante los riesgos que conlleva una Seguridad Nacional mal ejecutada y gran parte de la población respalda acciones militares si fuera necesario en según qué casos como la invasión del territorio nacional. Por ello en las campañas de comunicación y estrategias se les recomienda a las instituciones públicas señalar estos riesgos para que la ciudadanía tome conciencia y sea favorable a incrementar el gasto en estas materias, así como aumentar su disposición a colaborar.
- La población española se informa bastante sobre noticias relacionadas con la Seguridad Nacional, sin embargo, no lo comenta con sus amigos y familiares, es altamente recomendable que se elimine el concepto de que esta materia sea un tema tabú, se debería enfocar la comunicación para pasar de tema tabú a tema a debatir por la sociedad por lo que será necesario proporcionar los datos más verídicos posibles y evitar las Fake News y noticias interesadas.
- La gran mayoría de la población valora positivamente a las FF. AA. pero sin embargo considera que tiene carga ideológica del pasado, es necesario convencer a la sociedad de que tenemos unas fuerzas armadas absolutamente profesionales y sin ningún lastre histórico. En especial podemos hacer campañas de comunicación mostrando todos los hitos que han hecho las FF. AA desde la España democrática.

- Los españoles opinan que tenemos un presupuesto inferior al de otros países europeos, y que tenemos unos medios que no son suficientes, no obstante, la abstención ante este tipo de preguntas indica que los españoles desconocen estos datos debido a la escasa cultura de defensa. Es necesario como ya se ha mencionado en el informe fomentar esta cultura y es necesario un plan de comunicación social que explique convincentemente la naturaleza y composición del gasto militar, con el objetivo final de obtener unos presupuestos adecuados y sostenibles.
- Las FF. AA están muy bien valoradas por la sociedad española y consideran que su actuación contribuye al prestigio nacional, se debe aprovechar esto para utilizarlo en la estrategia de la cultura de defensa, proyectando que entre los beneficios de las FF. AA está la mejora de la imagen y el prestigio del país.
- Pese a que la inmensa mayoría de la sociedad española está a favor de que las mujeres estén en el ejército se debe fomentar aún más el feminismo ya que hay un porcentaje de la población que no está de acuerdo con que las mujeres ocupen puestos de combate. Esto debería integrarse dentro de la estrategia de la cultura de defensa y dentro de los programas de educación.
- Se debe comunicar mejor los beneficios que ha obtenido España de formar parte de la alianza atlántica (OTAN) ya que hay una gran parte de la población que está en desacuerdo, además también hay mucho desconocimiento acerca de esta cuestión, la cual se ve reflejada en la abstención de este tipo de preguntas. Se recomienda hacer una campaña de comunicación e información a la ciudadanía con datos verosímiles demostrando que la OTAN ha reportado grandes beneficios para nuestra Seguridad Nacional.
- Para realizar las futuras campañas de comunicación a favor de las FF. AA. y dar una opinión veraz a la ciudadanía se debe aprovechar que los españoles opinan mayoritariamente que la participación de las Fuerzas Armadas en las misiones en el exterior contribuye bastante en aumentar el peso de España en la política

internacional, la seguridad en España, la confianza internacional en nuestro país, ayuda a prevenir el terrorismo internacional y a conservar y mantener nuestra forma de vida y nuestro bienestar, con estos datos se debe destacar con datos cuantitativos esta contribución y hacer que cale en la sociedad de manera que ésta respalde una mayor contribución de fondos públicos a estos asuntos, proporcionado a nuestro ejército los medios técnicos necesarios. Se recomienda un estudio más a fondo para saber porque hay una parte de la sociedad con que las fuerzas armadas contribuyen a lo mencionado arriba.

- La sociedad española cree que vivimos en un país seguro pero que hay conflictos internacionales que pueden afectar a la Seguridad Nacional de España, en especial el terrorismo yihadista y la inestabilidad política en África del Norte. Se debe trasladar a la población a través de campañas de comunicación que la Seguridad Nacional está garantizada, no obstante, se podría utilizar estas amenazas para informar a la población que respalden la contribución de mayores ingresos a esta materia, así como fomentar la colaboración ciudadana para entre todos garantizar la Seguridad Nacional.
- Como reflejan diversos estudios del CIS, se le da escasa importancia política y social a la Defensa el cual se refleja en un reducido gasto en dicha partida, se debe de una vez prestar el interés que requiere la Seguridad Nacional y ser impulsada por los gobiernos sin importar su color político, además debe crearse una cultura estratégica nacional, y ésta ser respaldada por los actores políticos y sociales. También es necesario realizar una labor pedagógica e informativa del gobierno y otros partidos políticos sobre la Seguridad Nacional a la ciudadanía que permita explicar y mantener un crecimiento sostenido del gasto en materia de Defensa.
- España debe cumplir con sus compromisos internacionales ya que beneficia tanto a la seguridad internacional como la nacional y se debería tener un papel relevante en el orden internacional y ser capaz de actuar con los recursos necesarios, ya sea de manera autónoma o de forma bilateral cumpliendo con los acuerdos firmados con los países aliados y socios, tanto de la UE como de la OTAN.

- En cuanto a sexo, se ha demostrado que no hay relación alguna con lo que las futuras campañas de comunicación no deben ir diferenciadas ni adaptadas por sexos puesto que realizarlo de esa manera no tiene influencia alguna.
- Con respecto a la edad, sería recomendable intentar focalizar las campañas sobre las franjas de población más jóvenes, ya que se ha observado que estos apenas están interesados en colaborar en la Seguridad Nacional y dentro de los que quieren colaborar apenas los hay predispuestos a colaborar en las FF. AA. por ende, se recomienda intentar quitar el desprestigio de éstas en los más jóvenes y si no fuera posible centrarse en que colaboren en otros ámbitos y organizaciones pero que entre todos se fomente la cultura nacional de defensa. No se recomienda diferenciar las campañas de las FF. AA. para mejorar su opinión ni quitar el desprestigio de la carga ideológica por edades pues no se encontró relación estadística alguna.
- En cuanto a la ideología, es difícil averiguar la ideología de los ciudadanos, pero al igual que con las encuestas de voto se puede medianamente averiguar, también se podría hacer campañas por distritos electorales o por barrios donde siempre gana el mismo bloque ideológico, si se consiguiere sería realmente útil puesto que la relación se ha probado categóricamente. Se recomienda realizar campañas en contra de la ideologización de las FF. AA. con el mensaje de que son de todos los españoles pues los individuos de izquierdas se muestran reacios a colaborar en la Seguridad Nacional y menos en las FF. AA, además afirman que tienen carga ideológica del pasado, por el contrario, los ciudadanos de derechas se muestran predispuestos a colaborar en la Seguridad Nacional y dentro de ella en las FF. AA. y afirman que no tienen carga ideológica. Si no se pudiera quitar el sesgo ideológico, se podría centrar las campañas de reclutamiento de las FF. AA. a los individuos de derechas y en los de izquierdas focalizarse en que colaboraran en otras organizaciones como la ciberseguridad o la lucha contra las pandemias.
- Con respecto a los estudios finalizados, sería altamente recomendable realizar las campañas a favor de las FF. AA. y en apoyo a la cultura nacional de defensa en el sistema educativo ya que se ha demostrado su relación con el nivel de estudios.

Dentro del sistema educativo es recomendable centrarse en la población universitaria, ya que muestra la peor opinión de las FF. AA. y en la población con estudios primarios puesto que, aunque tiene una valoración buena, dicha valoración es la menos alta que el resto de población exceptuando los universitarios. Es necesario realizar campañas entendibles para toda la población y realizar jornadas universitarias para la defensa donde se explique en qué consiste la Seguridad Nacional y que función desempeñan las FF. AA.

Anexos

Anexo 1 Cuestionario

CUESTIONARIO

Introducción

Buenos días/ tardes, soy un alumno del grado de Marketing e Investigación de Mercados de la Universidad de Zaragoza, y estoy realizando un estudio sobre la opinión que tienen los ciudadanos de la Seguridad Nacional.

Desearía participase en la cumplimentación de este cuestionario, ya que la información que proporcione puede ser de gran utilidad para el estudio. Le recuerdo que es anónima y le agradezco de antemano su participación.

Definición e imagen de la Seguridad Nacional

1) ¿Cuál es su nacionalidad?

Española Otra

Si es sí continúa, si es no se le da las gracias y Fin de encuesta.

2) ¿Estaría dispuesto a colaborar de forma voluntaria en la Seguridad Nacional, dedicando parte de su tiempo, aportando sus conocimientos y experiencia profesional?

- Sí
- No

Si es no, pasar a la 2, si es sí:

2.1) ¿Dónde le gustaría colaborar?

- En las Fuerzas Armadas Pasar a la 3.
- En otra Organización Pasar a la 3.

Bloque Continuación

3) A continuación se le va a mostrar una serie de riesgos y amenazas para la Seguridad. ¿qué importancia da usted a cada una de ellos para nuestra seguridad, sabiendo que el 0 significa que la considera "nada importante" y el 10 que la considera "muy importante"?

- Conflictos armados 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Terrorismo. 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- Ataques a través de las redes informáticas (ciberataques) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Crimen organizado 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Inestabilidad económica y financiera 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Amenazas mediante la utilización de nuestra dependencia energética (petróleo, gas natural, etc.) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Proliferación de armas de destrucción masiva. (armas nucleares, químicas y biológicas) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Flujos migratorios irregulares 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Espionaje 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Emergencias y catástrofes naturales o medioambientales 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4) ¿Cuál o cuáles de los siguientes casos justificaría, en su opinión, que el Gobierno de la nación ordenase una acción militar? Puede marcar más de una opción

- En caso de invasión del territorio nacional
- En caso de invasión del territorio de un país europeo
- Para defender los intereses económicos españoles
- Para defender los intereses económicos de la Unión Europea
- Para hacer llegar ayuda humanitaria a zonas en conflicto
- Para mantener la paz en zonas en conflicto
- En ningún caso
- N.S.N.C.

5) Cuando los medios de comunicación (Redes Sociales, revistas, periódicos, radio, televisión) hablan de asuntos referentes a la Seguridad Nacional, ¿con qué interés sigue usted este tipo de informaciones? Marque solo una opción.

- Mucho
- Bastante
- Poco
- Ninguno
- N.S.N.C.

6) ¿Con qué frecuencia habla usted con sus familiares y amigos/as sobre temas relacionados con la Seguridad Nacional? Marque solo una opción.

- Con frecuencia
- Ocasionalmente
- Rara vez

- Nunca
- N.S.N.C.

7) ¿Qué opinión tiene usted sobre las Fuerzas Armadas españolas? Marque solo una opción.

- Muy buena
- Buena
- Regular
- Mala
- Muy mala
- N.S.N.C.

8) ¿Cree usted que las FFAA tienen carga ideológica del pasado? Marque solo una opción.

- Sí
- No
- N.S.N.C.

Bloque Presupuestario

9) ¿Cree usted que el presupuesto que España dedica a las Fuerzas Armadas y a la defensa y seguridad es superior o inferior al que dedican el resto de los países europeos de nuestro entorno? Marque solo una opción.

- Superior
- Igual
- Inferior
- N.S.N.C.

Imagen Presupuesto

10) ¿Cómo de preparadas cree usted que están las Fuerzas Armadas para cumplir con la labor de garantizar la Seguridad Nacional? Marque solo una opción.

- Muy preparadas
- Bastante preparadas
- Poco preparadas
- Nada preparadas
- N.S.N.C.

11) ¿Considera usted que los medios técnicos y materiales de las FFAA son excesivos, adecuados o insuficientes para llevar a cabo las misiones que tienen encomendadas, tanto dentro de España como en el exterior? Marque solo una opción.

- Excesivos
- Adecuados
- Insuficientes

- N.S.N.C.

12) En su opinión, ¿el presupuesto que se destina anualmente en España a la defensa nacional y a las Fuerzas Armadas es excesivo, adecuado o insuficiente? Marque solo una opción.

- Excesivo
- Adecuado
- Insuficiente
- N.S.N.C.

Bloque Continuación

13) En su opinión, ¿la actuación de las Fuerzas Armadas contribuye mucho, bastante, poco o nada al prestigio internacional de un país? Marque solo una opción.

- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada
- N.S.N.C.

14) ¿Cómo de acuerdo está usted con que las mujeres puedan ocupar puestos de combate? (por ejemplo: Conducir un vehículo blindado, ser artillera en un tanque...) Marque solo una opción.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- N.S.N.C.

15) Tal y como se están desarrollando los acontecimientos internacionales en los últimos años, ¿Cree usted que, para los intereses de nuestro país, la pertenencia a la OTAN ha sido...? Marque solo una opción.

- Muy positiva
- Bastante positiva
- Bastante negativa
- Muy negativa
- N.S.N.C.

16) Hasta qué punto cree usted que la participación de las Fuerzas Armadas en las misiones en el exterior contribuye en los siguientes aspectos, siendo: Nada 0 Poco 1 Bastante 2 Mucho 3

- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| • Aumentar el peso de España en la política internacional | 0 | 1 | 2 | 3 |
| • Aumentar la seguridad en España | 0 | 1 | 2 | 3 |
| • Aumentar la confianza internacional en nuestro país | 0 | 1 | 2 | 3 |

- | | | | |
|--|---|---|---|
| • Prevenir el terrorismo internacional | 0 | 1 | 2 |
| 3 | | | |
| • Conservar y mantener nuestra forma de vida y nuestro bienestar | 0 | 1 | 2 |
| | | | 3 |

17) ¿Cree usted que actualmente existe algún conflicto internacional que represente una amenaza para la seguridad de los/as españoles/as o de sus intereses? Marque solo una opción.

- Sí
- No
- N.S.N.C.

18) De los siguientes focos posibles de conflicto internacional, ¿cuál o cuáles, a su juicio, podrían afectar más a la seguridad de España? Máximo dos respuestas.

- La inestabilidad política y/o el terrorismo en el norte de África y el Sahel (Libia, Marruecos, Argelia, etc.)
- Los conflictos de Oriente Medio (Líbano, Siria, Irak, Irán), y Asia central (Afganistán)
- El conflicto árabe-israelí
- Los conflictos en o entre los países de la antigua Unión Soviética (Ucrania, Chechenia, Georgia)
- La inestabilidad política y la piratería en África subsahariana (Somalia, Sudán, República Centroafricana)
- La proliferación de armas de destrucción masiva (Corea del Norte)
- La amenaza que representan el autodenominado "Estado Islámico", "Boko Haram", etc
- Los flujos migratorios irregulares

19) ¿Cree usted que España es un país seguro?

- Sí
- No
- N.S.N.C.

A continuación, me gustaría que me diera unos datos sobre usted.

Preguntas de clasificación

20) Género

Hombre Mujer Otro: Pregunta abierta

21) Edad

18-24 25-34 35-44 45-66 Más de 67

22) Estado civil

Divorciado/a/Separado/a Casado/a Soltero/a Viudo/a Religioso/a

23) Ocupación

Estudiante Parado Trabajador Jubilado/Pensionista

24) Estudios finalizados

Sin estudios Primarios ESO Bachiller Grado medio o superior
Universitarios

25) ¿Ideológicamente cómo se siente identificado?

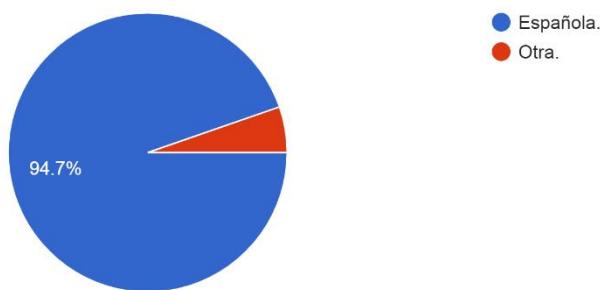
Derecha Centro derecha Centro izquierda Izquierda N.S.N.C.

Gracias por su colaboración.

Anexo 2 Resultados

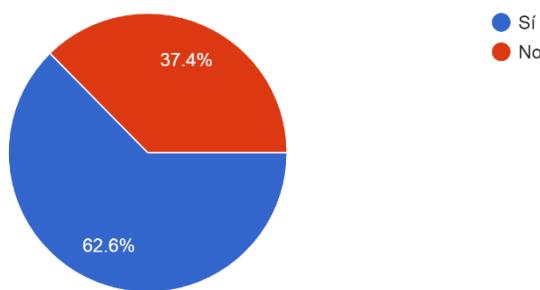
1º ¿Cuál es su nacionalidad?

113 responses



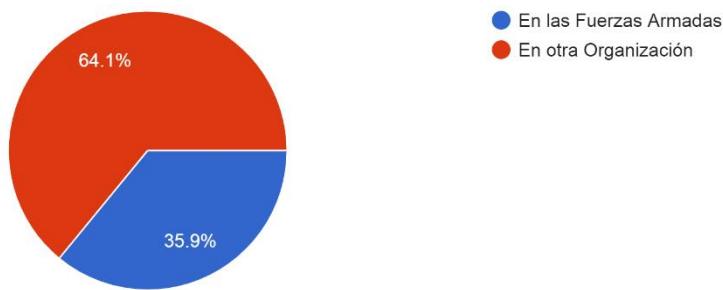
2º ¿Estaría dispuesto a colaborar de forma voluntaria en la Seguridad Nacional, dedicando parte de su tiempo, aportando sus conocimientos y experiencia profesional?

107 responses



2.1 ¿Dónde le gustaría colaborar?

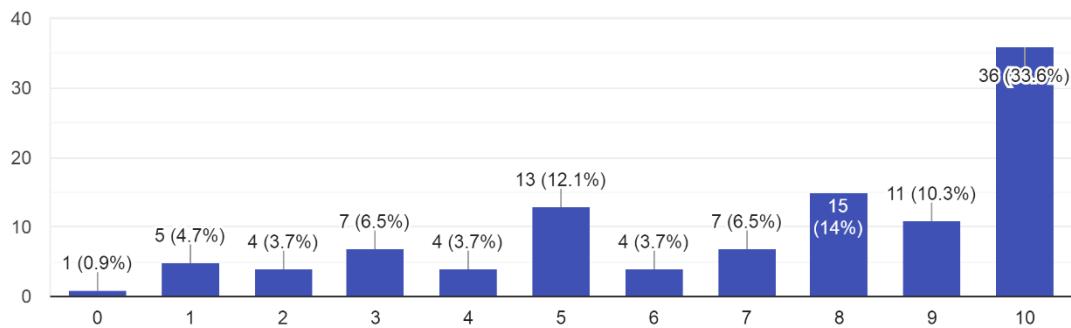
64 responses



3º A continuación se le va a mostrar una serie de riesgos y amenazas para la Seguridad. ¿qué importancia da usted a cada una de ellas para nuestra seguridad, sabiendo que el 0 significa que la considera "nada importante" y el 10 que la considera "muy importante"?

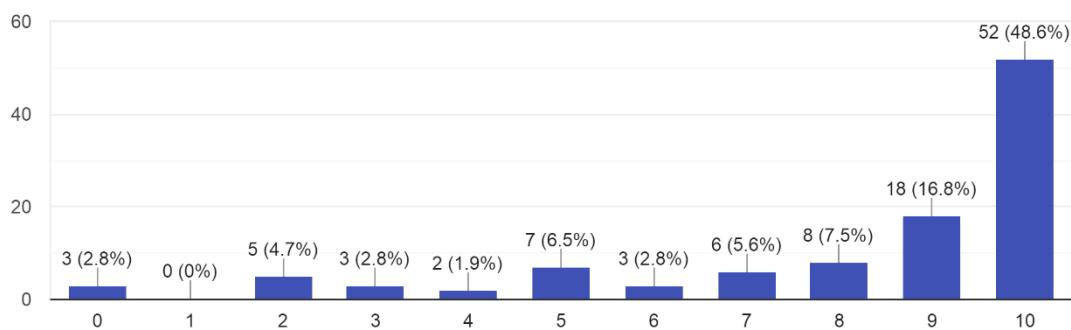
Conflictos armados

107 responses



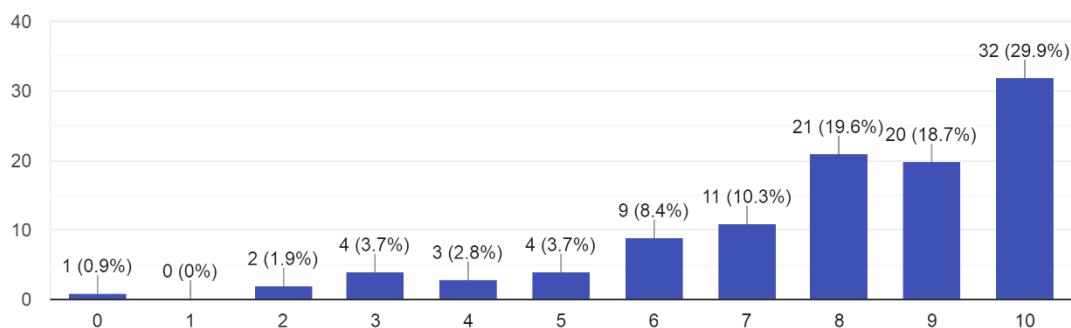
Terrorismo

107 responses



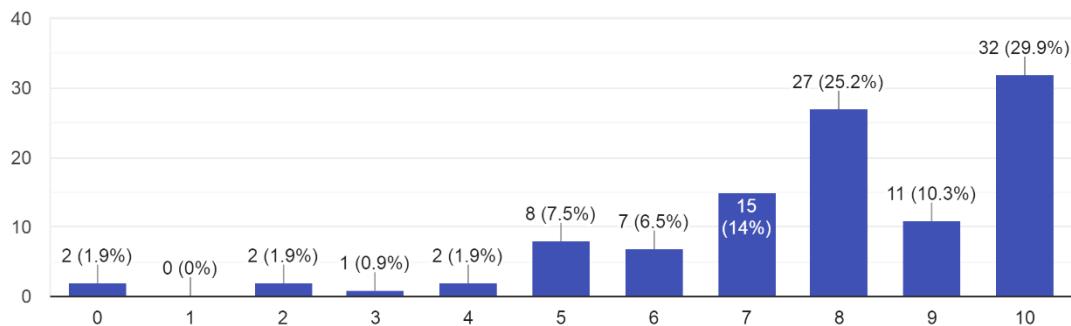
Ataques a través de las redes informáticas (Ciberataques)

107 responses



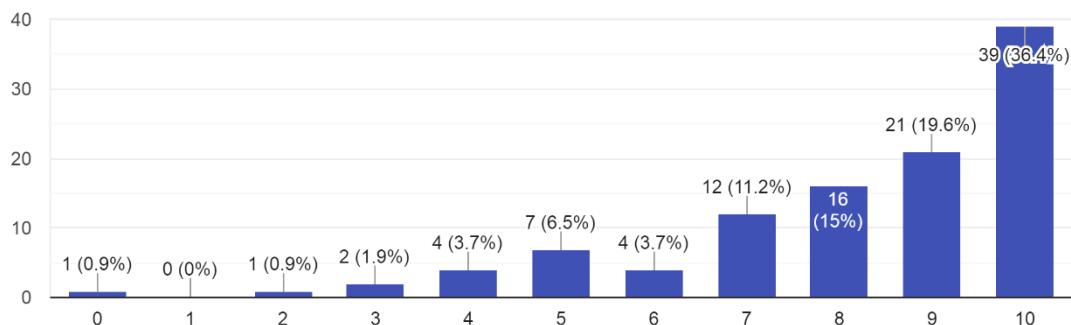
Crimen organizado

107 responses



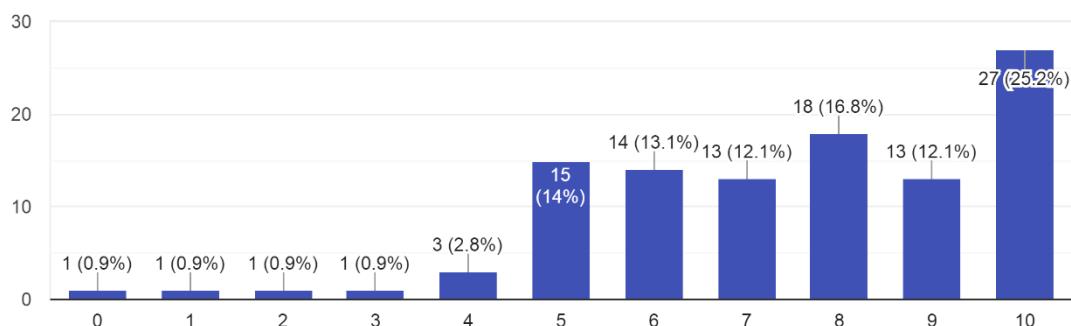
Inestabilidad económica y financiera

107 responses



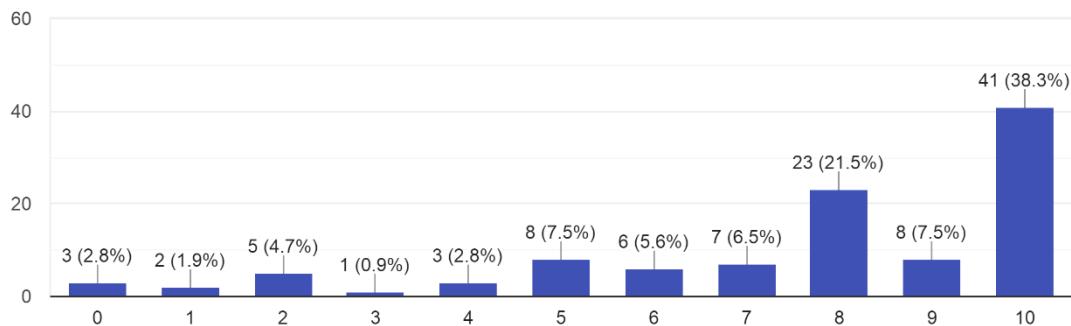
Amenazas mediante la utilización de nuestra dependencia energética (petróleo, gas natural, etc.)

107 responses



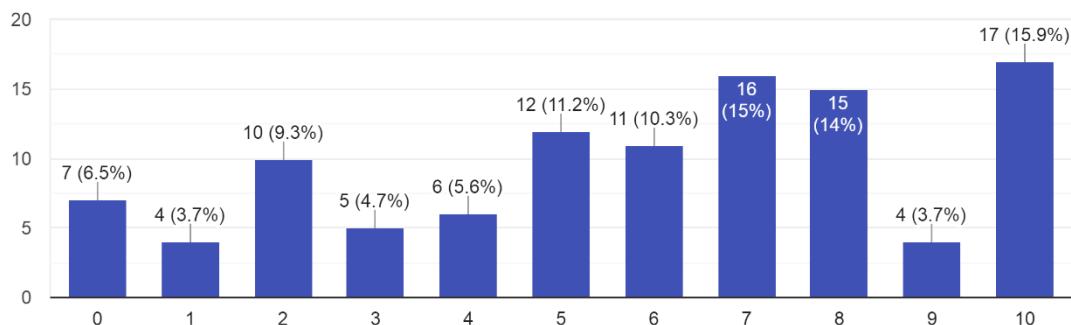
Proliferación de armas de destrucción masiva (armas nucleares, químicas y biológicas)

107 responses



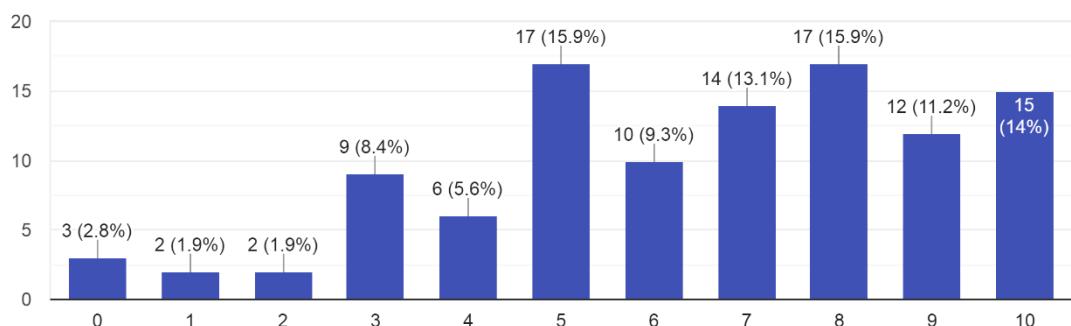
Flujos migratorios irregulares

107 responses



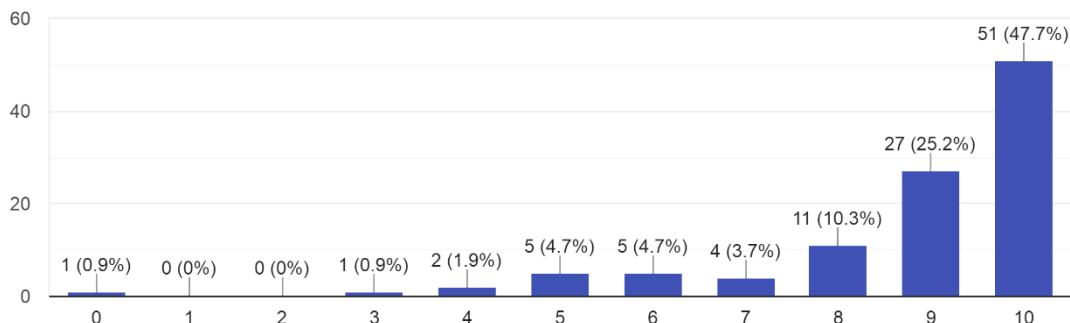
Espionaje

107 responses



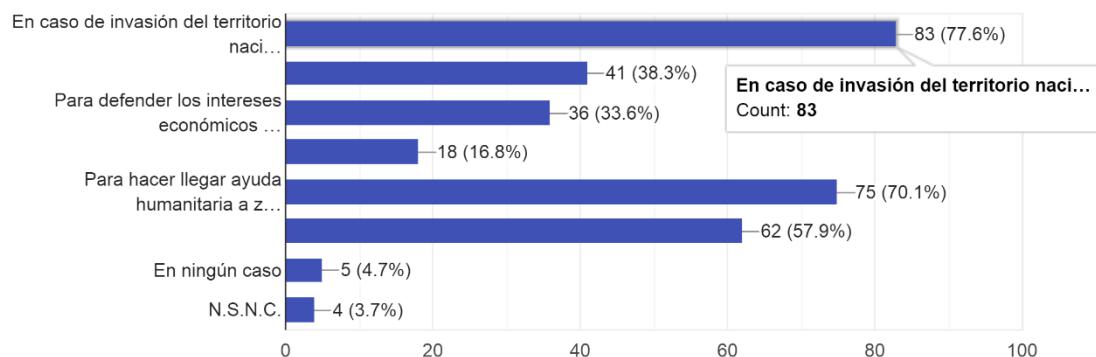
Emergencias y catástrofes sanitarias, naturales o medioambientales

107 responses



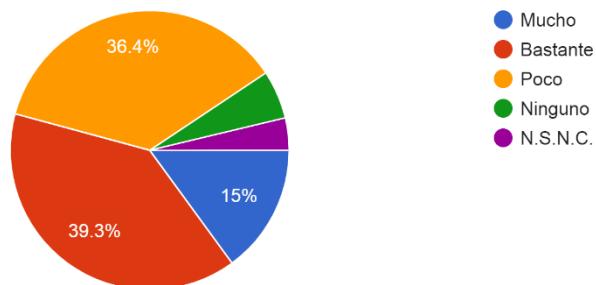
4º ¿Cuál o cuáles de los siguientes casos justificaría, en su opinión, que el Gobierno de la nación ordenase una acción militar? Puede marcar más de una opción.

107 responses



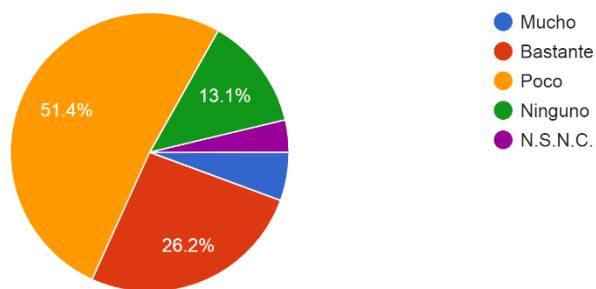
5º Cuando los medios de comunicación (Redes Sociales, revistas, periódicos, radio, televisión) hablan de asuntos referentes a la Seguridad Nacional, ¿qué tipo de informaciones? Marque solo una opción.

107 responses



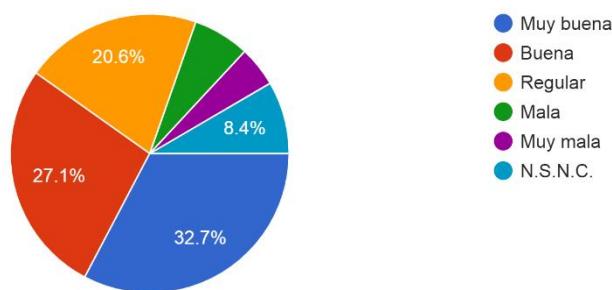
6º ¿Con qué frecuencia habla usted con sus familiares y amigos/as sobre temas relacionados con la Seguridad Nacional? Marque solo una opción.

107 responses



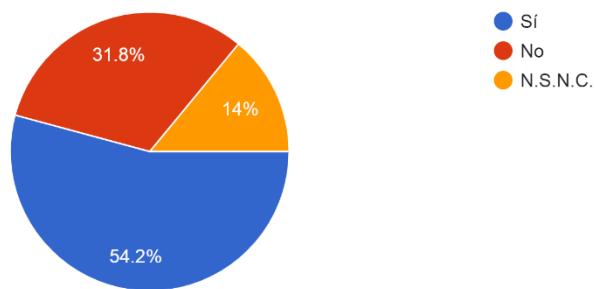
7º ¿Qué opinión tiene usted sobre las Fuerzas Armadas españolas? Marque solo una opción.

107 responses

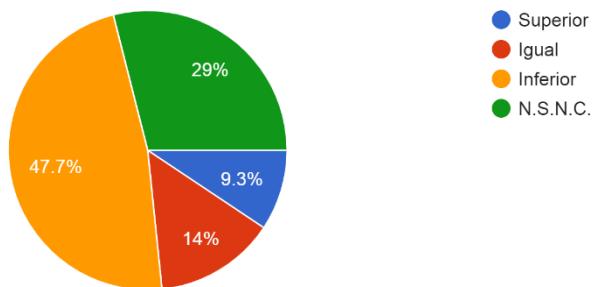


8º ¿Cree usted que las FFAA tienen carga ideológica del pasado? Marque solo una opción.

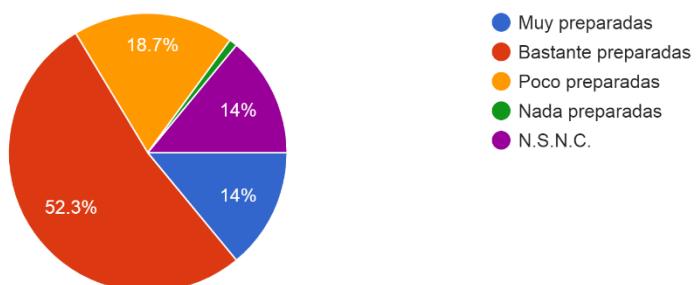
107 responses



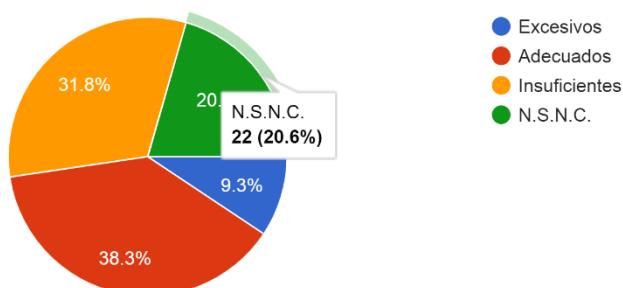
9º ¿Cree usted que el presupuesto que España dedica a las Fuerzas Armadas y a la defensa y seguridad es superior o inferior al que dedican otros países de nuestro entorno? Marque solo una opción.
107 responses



10º ¿Cómo de preparadas cree usted que están las Fuerzas Armadas para cumplir con la labor de garantizar la Seguridad Nacional? Marque solo una opción.
107 responses

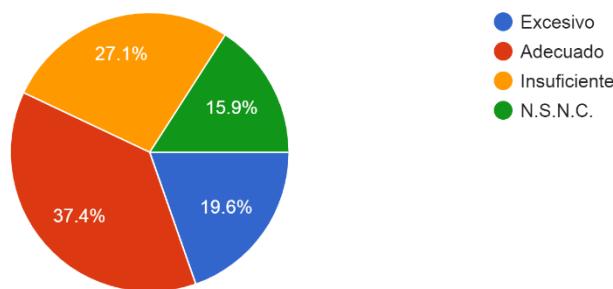


11º ¿Considera usted que los medios técnicos y materiales de las FFAA son excesivos, adecuados o insuficientes para llevar a cabo las misiones que España como en el exterior? Marque solo una opción.
107 responses



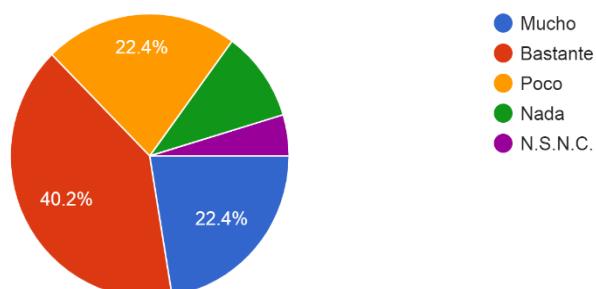
12º En su opinión, ¿el presupuesto que se destina anualmente en España a la defensa nacional y a las Fuerzas Armadas es excesivo, adecuado o insuficiente? Marque solo una opción.

107 responses



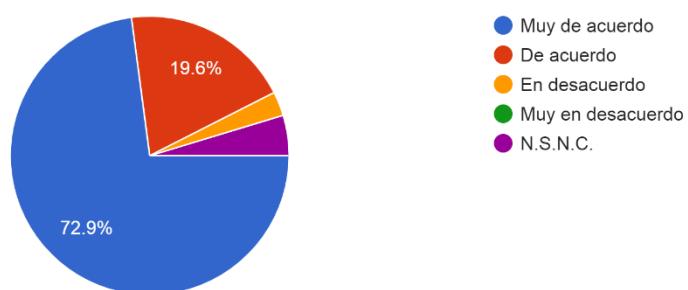
13º En su opinión, ¿la actuación de las Fuerzas Armadas contribuye mucho, bastante, poco o nada al prestigio internacional de un país? Marque solo una opción.

107 responses

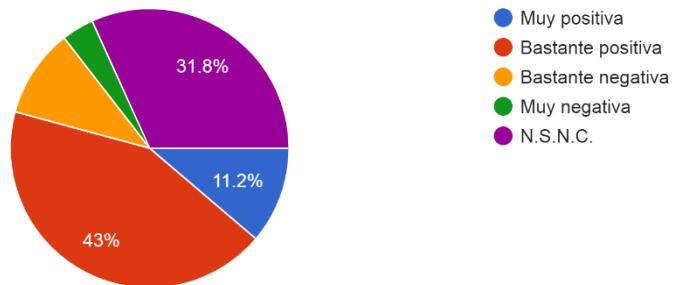


14º ¿Cómo de acuerdo está usted con que las mujeres puedan ocupar puestos de combate? (por ejemplo: Conducir un vehículo blindado, ser artillera en un tanque...) Marque solo una opción.

107 responses

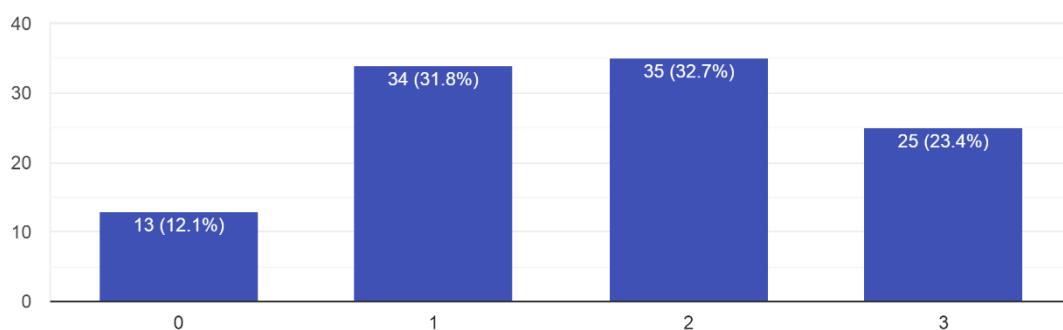


15º Tal y como se están desarrollando los acontecimientos internacionales en los últimos años, ¿Cree usted que, para los intereses de nuestro país, a la OTAN ha sido...? Marque solo una opción.
107 responses



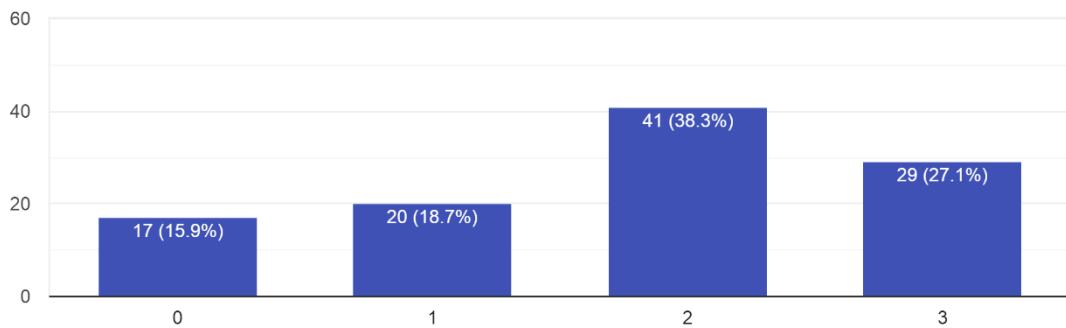
16º Hasta qué punto cree usted que la participación de las Fuerzas Armadas en las misiones en el exterior contribuye en los siguientes aspectos, siendo: Nada 0 Poco 1 Bastante 2 Mucho 3

Aumentar el peso de España en la política internacional
107 responses



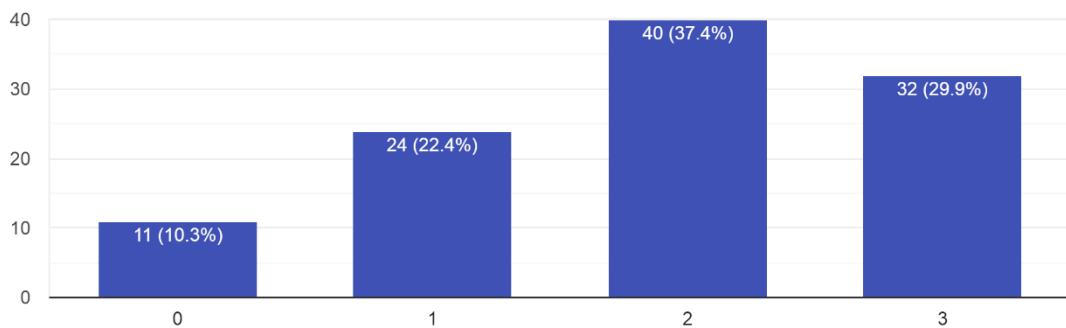
Aumentar la seguridad en España

107 responses



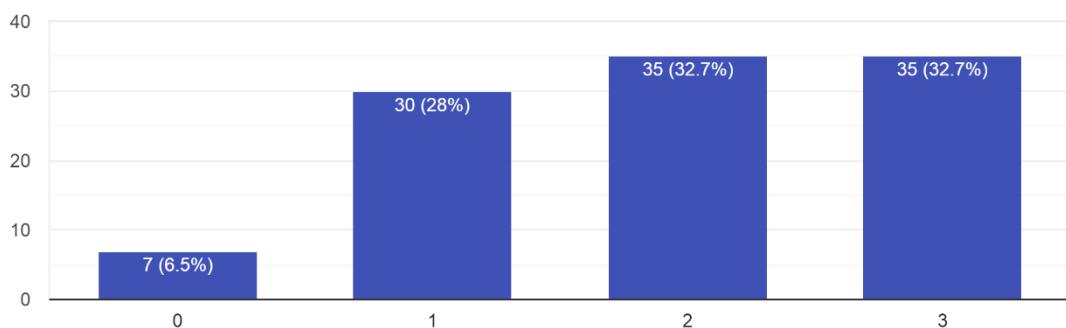
Aumentar la confianza internacional en nuestro país

107 responses



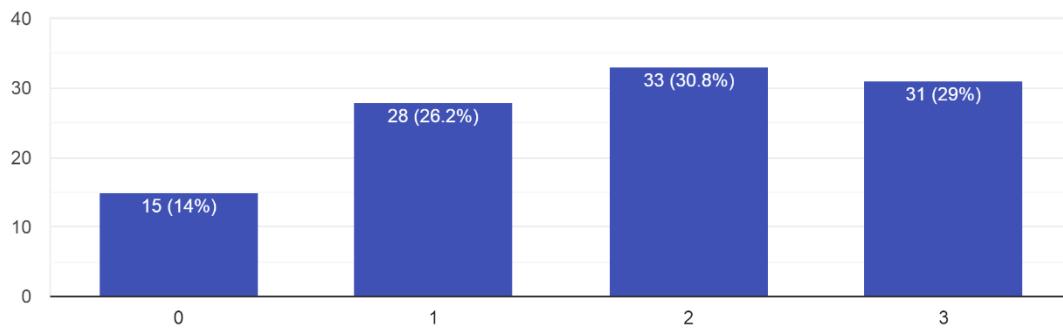
Prevenir el terrorismo internacional

107 responses



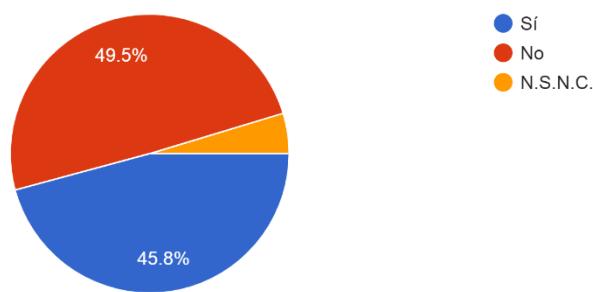
Conservar y mantener nuestra forma de vida y nuestro bienestar

107 responses



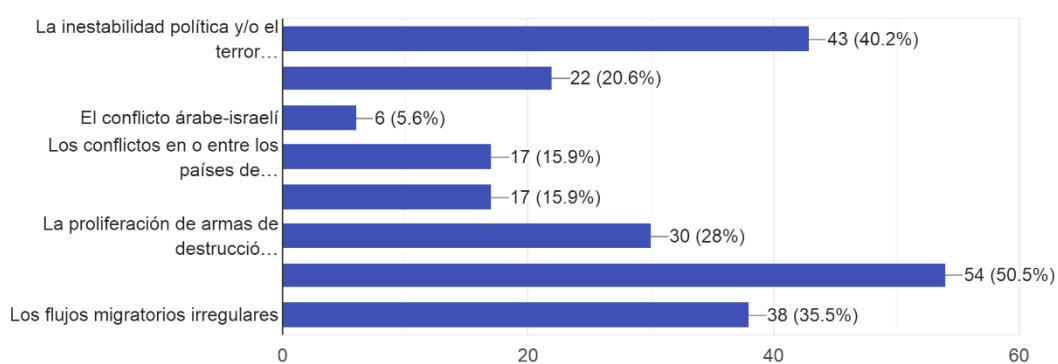
17º ¿Cree usted que actualmente existe algún conflicto internacional que represente una amenaza para la seguridad de los/as españoles/as o de sus intereses? Marque solo una opción.

107 responses



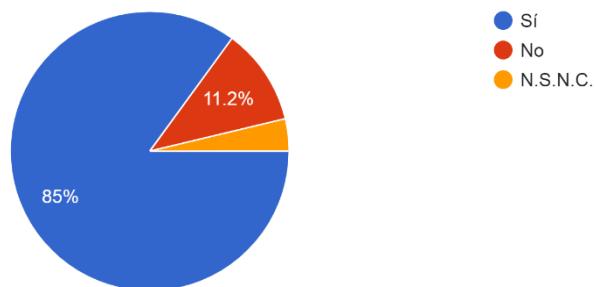
18º De los siguientes focos posibles de conflicto internacional, ¿cuál o cuáles, a su juicio, podrían afectar más a la seguridad de España? Máximo dos respuestas.

107 responses



19º ¿Cree usted que España es un país seguro?

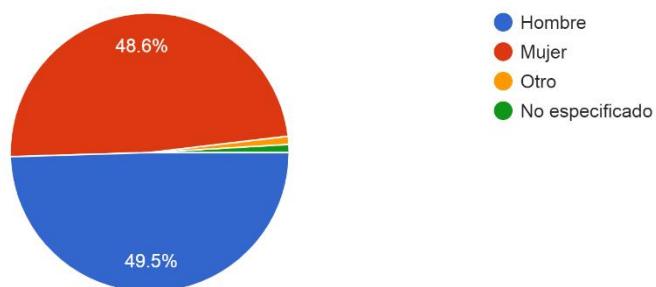
107 responses



Clasificación

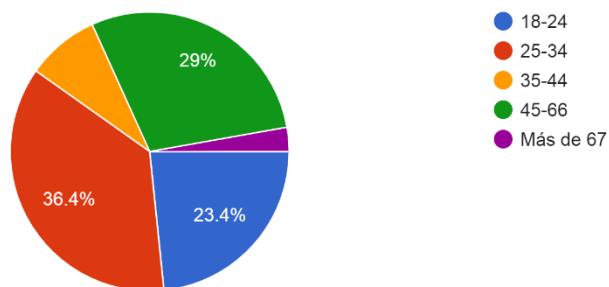
20º Género

107 responses



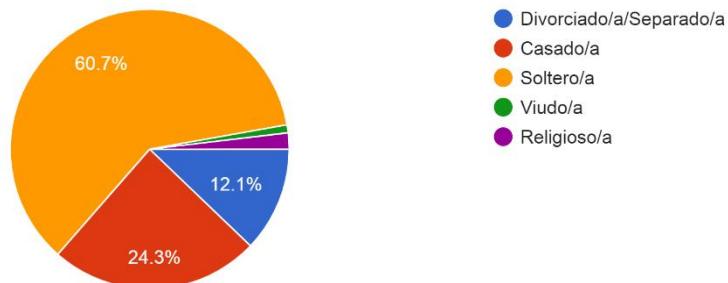
21º Edad

107 responses



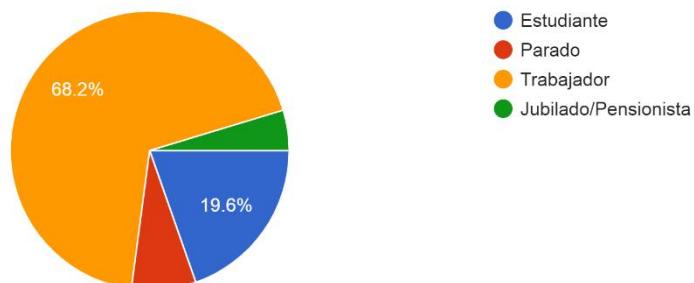
22º Estado civil

107 responses



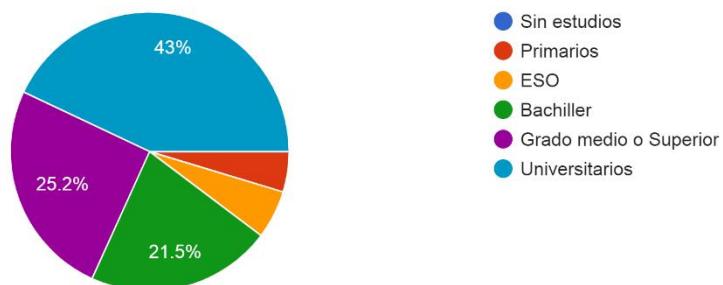
23º Ocupación

107 responses



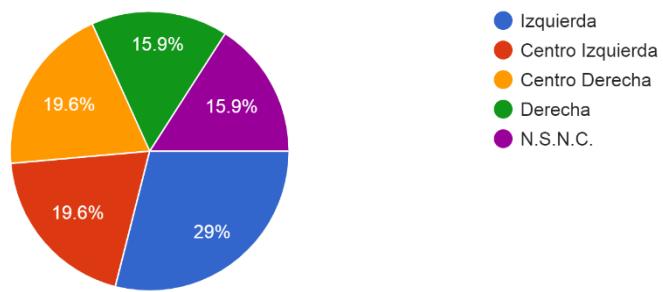
24º Estudios finalizados

107 responses



25º ¿Se considera usted más de izquierdas o de derechas?

107 responses



Anexo 3 Análisis SPSS

Por Sexo

Resumen de procesamiento de casos

| | Casos | | Total | | | |
|----------------------|------------|---------|------------|------------|------------|--------|
| | Válido | Perdido | N | Porcentaje | | |
| N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje | |
| Participación * Sexo | 113 | 100,0% | 0 | 0,0% | 113 | 100,0% |

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|-------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 116,845 ^a | 8 | ,513 |
| Razón de verosimilitud | 51,133 | 8 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,21.

De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se acepta la H_0 , por lo que se probó que no existía relación.

Resumen de procesamiento de casos

| | Casos | | Total | | | |
|------------------------|------------|---------|------------|------------|------------|--------|
| | Válido | Perdido | N | Porcentaje | | |
| N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje | |
| Donde participa * Sexo | 113 | 100,0% | 0 | 0,0% | 113 | 100,0% |

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|-------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 13,086 ^a | 8 | ,109 |
| Razón de verosimilitud | 15,894 | 8 | ,044 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es 13,20.

De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se acepta la H_0 , por lo que se probó que no existía relación.

Resumen de procesamiento de casos

| | Casos | | | | | |
|-----------------------|--------|------------|---------|------------|-------|------------|
| | Válido | | Perdido | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Opinión FF. AA * Sexo | 113 | 100,0% | 0 | 0,0% | 113 | 100,0% |

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|-------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 139,780 ^a | 24 | ,427 |
| Razón de verosimilitud | 60,525 | 24 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 22,04.

De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se acepta la H_0 , por lo que se probó que no existía relación.

Resumen de procesamiento de casos

| | Casos | | | | | |
|-------------------------|--------|------------|---------|------------|-------|------------|
| | Válido | | Perdido | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Carga Ideológica * Sexo | 113 | 100,0% | 0 | 0,0% | 113 | 100,0% |

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|-------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 129,151 ^a | 12 | ,328 |
| Razón de verosimilitud | 57,869 | 12 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (00,0%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es 22,05.

De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se acepta la H_0 , por lo que se probó que no existía relación.

Por Edad

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Perdido | | Total | |
|----------------------|--------|------------|---------|------------|-------|------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Participación * Edad | 113 | 100,0% | 0 | 0,0% | 113 | 100,0% |

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|-------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 122,653 ^a | 10 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 57,245 | 10 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,16.

De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se rechazó la H_0 , por lo que se probó que existía relación, tras ello se obtuvieron los residuos corregidos. Se observan los residuos $> |1.96|$

| | | Edad | | | | | | |
|---------------|----|-------------------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | | 18-24 | 25-34 | 35-44 | 45-66 | Más de 66 | Total | |
| Participación | No | Recuento | 13 | 18 | 2 | 7 | 0 | 40 |
| | | % dentro de Edad | 52,0% | 46,2% | 22,2% | 22,6% | 0,0% | 35,4% |
| | | Residuo corregido | 2,0 | 1,7 | -,9 | -1,8 | -1,3 | |
| | Si | Recuento | 12 | 21 | 7 | 24 | 3 | 67 |
| | | % dentro de Edad | 48,0% | 53,8% | 77,8% | 77,4% | 100,0% | 59,3% |
| | | Residuo corregido | -1,3 | -,9 | 1,2 | 2,4 | 1,5 | |
| Total | | Recuento | 25 | 39 | 9 | 31 | 3 | 113 |
| | | % dentro de Edad | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Resumen de procesamiento de casos

| | Casos | | | | | |
|------------------------|--------|------------|---------|------------|-------|------------|
| | Válido | | Perdido | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Donde participa * Edad | 113 | 100,0% | 0 | 0,0% | 113 | 100,0% |

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 15,951 ^a | 10 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 19,397 | 10 | ,035 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es ,61.

De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se rechazó la H_0 , por lo que se probó que existía relación, tras ello se obtuvieron los residuos corregidos. Se observan los residuos $> |1.96|$

| | | Edad | | | | | | | |
|-----------------|------------------------|-------------------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--|
| | | 18-24 | 25-34 | 35-44 | 45-66 | Más de 66 | Total | | |
| Donde participa | En las Fuerzas Armadas | Recuento | 6 | 7 | 3 | 6 | 1 | 23 | |
| | | % dentro de Edad | 24,0% | 17,9% | 33,3% | 19,4% | 33,3% | 20,4% | |
| | | Residuo corregido | -2,3 | -2,2 | -1,1 | 2,0 | 3,1 | | |
| | En otra Organización | Recuento | 6 | 14 | 4 | 15 | 2 | 41 | |
| | | % dentro de Edad | 24,0% | 35,9% | 44,4% | 48,4% | 66,7% | 36,3% | |
| | | Residuo corregido | 2,1 | 2,0 | 1,5 | -2,3 | -3,2 | | |
| Total | | Recuento | 25 | 39 | 9 | 31 | 3 | 113 | |
| | | % dentro de Edad | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Perdido | | Total | |
|-----------------------|--------|------------|---------|------------|-------|------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Opinión FF. AA * Edad | 113 | 100,0% | 0 | 0,0% | 113 | 100,0% |

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|-------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 173,705 ^a | 30 | ,406 |
| Razón de verosimilitud | 105,077 | 30 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 22,13.

De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se acepta la H_0 , por lo que se probó que no existía relación.

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Perdido | | Total | |
|-------------------------|--------|------------|---------|------------|-------|------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Carga Ideológica * Edad | 113 | 100,0% | 0 | 0,0% | 113 | 100,0% |

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|-------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 134,914 ^a | 15 | ,327 |
| Razón de verosimilitud | 68,524 | 15 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 23,16.

De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se acepta la H_0 , por lo que se probó que no existía relación.

Por Ideología

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Perdido | | Total | |
|---------------------------|--------|------------|---------|------------|-------|------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Participación * Ideología | 113 | 100,0% | 0 | 0,0% | 113 | 100,0% |

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|-------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 125,610 ^a | 10 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 60,825 | 10 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,32.

De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se rechazó la H_0 , por lo que se probó que existía relación, tras ello se obtuvieron los residuos corregidos. Se observan los residuos $> |1.96|$

| Tabla cruzada Participación*Ideología | | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|-----------------------|----------------|------------------|---------|-----------|--------|--|
| Participación | No | Recuento | Ideología | | | | Total | |
| | | | Centro Derecha | Centro Izquierda | Derecha | Izquierda | | |
| Participación | No | Recuento | 7 | 7 | 1 | 16 | 40 | |
| | | % dentro de Ideología | 33,3% | 33,3% | 5,9% | 51,6% | 35,4% | |
| | | Residuo corregido | -,2 | -,2 | -2,8 | 2,2 | | |
| | Si | Recuento | 14 | 14 | 16 | 15 | 67 | |
| | | % dentro de Ideología | 66,7% | 66,7% | 94,1% | 48,4% | 59,3% | |
| | | Residuo corregido | ,8 | ,8 | 3,2 | -2,3 | | |
| Total | | Recuento | 21 | 21 | 17 | 31 | 113 | |
| | | % dentro de Ideología | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Resumen de procesamiento de casos

| | Casos | | | | Total | Porcentaje |
|-----------------------------|--------|------------|---------|------------|-------|------------|
| | Válido | Porcentaje | Perdido | Porcentaje | | |
| | N | | N | | N | |
| Donde participa * Ideología | 113 | 100,0% | 0 | 0,0% | 113 | 100,0% |

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|-------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 22,810 ^a | 10 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 25,705 | 10 | ,004 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es 19,22.

De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se rechazó la H_0 , por lo que se probó que existía relación, tras ello se obtuvieron los residuos corregidos. Se observan los residuos $> |1.96|$

| Tabla cruzada Donde participa*Ideología | | | | | | | |
|---|------------------------|-----------------------|------------------|---------|-----------|--------|-------|
| Donde participa | En las Fuerzas Armadas | Ideología | | | | | |
| | | Centro Derecha | Centro Izquierda | Derecha | Izquierda | | |
| Donde participa | En las Fuerzas Armadas | Recuento | 5 | 2 | 6 | 4 | 23 |
| | | % dentro de Ideología | 23,8% | 9,5% | 35,3% | 12,9% | 20,4% |
| | | Residuo corregido | ,4 | -1,4 | 2,1 | -2,3 | |
| | En otra Organización | Recuento | 9 | 12 | 7 | 11 | 41 |
| | | % dentro de Ideología | 42,9% | 57,1% | 41,2% | 35,5% | 36,3% |
| | | Residuo corregido | ,7 | 2,2 | -2,0 | 2,5 | |
| Total | Recuento | 21 | 21 | 17 | 31 | 113 | |
| | % dentro de Ideología | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Perdido | | Total | |
|------------------------------|--------|------------|---------|------------|-------|------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Carga Ideológica * Ideología | 113 | 100,0% | 0 | 0,0% | 113 | 100,0% |

| Pruebas de chi-cuadrado | | | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | |
| Chi-cuadrado de Pearson | 160,194 ^a | 15 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 94,264 | 15 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 24,32.

De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se rechazó la H_0 , por lo que se probó que existía relación, tras ello se obtuvieron los residuos corregidos. Se observan los residuos $> |1.96|$

| Tabla cruzada Carga Ideológica*Ideología | | | | | | | | |
|--|----|-----------------------|----------------|------------------|---------|--------|--------|--|
| Carga Ideológica | No | Recuento | Ideología | | | Total | | |
| | | | Centro Derecha | Centro Izquierda | Derecha | | | |
| Carga Ideológica | No | Recuento | 10 | 6 | 9 | 2 | 34 | |
| | | % dentro de Ideología | 47,6% | 28,6% | 52,9% | 6,5% | 30,1% | |
| | | Residuo corregido | 1,9 | -1,9 | 2,2 | -3,4 | | |
| | Sí | Recuento | 7 | 15 | 7 | 27 | 58 | |
| | | % dentro de Ideología | 33,3% | 71,4% | 41,2% | 87,1% | 51,3% | |
| | | Residuo corregido | -1,8 | 2,0 | -2,1 | 4,7 | | |
| Total | | Recuento | 21 | 21 | 17 | 31 | 113 | |
| | | % dentro de Ideología | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Por Estudios Finalizados

Resumen de procesamiento de casos

| | Válido | | Perdido | | Total | |
|---------------------------------------|--------|------------|---------|------------|-------|------------|
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Opinión FF. AA * Estudios Finalizados | 113 | 100,0% | 0 | 0,0% | 113 | 100,0% |

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|-------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 149,163 ^a | 30 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 86,025 | 30 | ,000 |
| N de casos válidos | 113 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 23,22.

De acuerdo con nuestros objetivos, Tras realizar la prueba de la Chi cuadrado se cumplía con las condiciones ($n>30$ y frecuencia $<20\%$) y se rechazó la H_0 , por lo que se probó que existía relación, tras ello se obtuvieron los residuos corregidos. Se observan los residuos $> |1,96|$

| Tabla cruzada Opinión FF. AA*Estudios Finalizados | | | | | | | |
|---|-----------|----------------------------------|--------|-----------|------------------------|----------------|---------------|
| Opinión FF. AA | Muy buena | Estudios Finalizados | | | | | |
| | | Primarios | ESO | Bachiller | Grado medio o Superior | Universitarios | Total |
| Opinión FF. AA | Muy buena | Recuento | 3 | 5 | 7 | 8 | 12 35 |
| | | % dentro de Estudios Finalizados | 60,0% | 83,3% | 30,4% | 29,6% | 26,1% 31,0% |
| | | Residuo corregido | 1,4 | 2,9 | -1 | 1,0 | -,9 |
| Buena | Buena | Recuento | 2 | 0 | 5 | 14 | 8 29 |
| | | % dentro de Estudios Finalizados | 40,0% | 0,0% | 21,7% | 51,9% | 17,4% 25,7% |
| | | Residuo corregido | ,8 | 2,1 | 1,0 | 3,6 | -1,7 |
| Mala | Mala | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 7 |
| | | % dentro de Estudios Finalizados | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 15,2% 6,2% |
| | | Residuo corregido | -,6 | -1,5 | -1,4 | -1,5 | 3,3 |
| Muy mala | Muy mala | Recuento | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 5 |
| | | % dentro de Estudios Finalizados | 0,0% | 0,0% | 4,3% | 0,0% | 8,7% 4,4% |
| | | Residuo corregido | -1,5 | -,5 | -1,3 | -1,2 | 1,8 |
| Total | | Recuento | 5 | 6 | 23 | 27 | 46 113 |
| | | % dentro de Estudios Finalizados | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% 100,0% |

Bibliografía

(Alerta digital 2019) “Un Ejército históricamente inútil e incompetente como reflejo de una nación madre con los de fuera y madrastra con los de dentro” Alerta digital.

29/08/2019. Fecha de consulta: 22-03-2020 Disponible en:

<http://www.alertadigital.com/2019/08/29/un-ejercito-historicamente-inutil-e-incompetente-como-reflejo-de-una-nacion-madre-con-los-de-fuera-y-madrastra-con-los-de-dentro/>

(DNS Estrategias y Publicaciones 2020) Fecha de consulta: 20-03-2020 disponible en: <https://www.dsn.gob.es/es/estrategias-publicaciones>

(El diario.es 2017) “¿Por qué no reducimos de una vez el gasto militar?” Eldiario.es.

31/03/2017. Fecha de consulta: 25-03-2020 Disponible en:

https://www.eldiario.es/catalunya/adios_a_las_armas/paz-militarizacion-presupuestos-gasto_militar-GDAMS-GCOMS_6_627197283.html

(El Mundo 2018) “Por qué España es uno de los países más seguros del mundo” El Mundo. 12/01/2018. Fecha de consulta: 29-03-2020 Disponible en:

<https://www.elmundo.es/papel/2018/01/12/5a577b2eca4741687c8b465b.html>

(Ieee. 2016 En busca de una estrategia de Seguridad Nacional) Fecha de consulta: 19-03-2020 Disponible en:

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Nacional/2016/MABM_ESN.pdf

(Instituto Elcano. El gasto de defensa en España: objetivos estratégicos, militares e industriales 2017) Fecha de consulta: 19-03-2020 Disponible en:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari44-2017-fojonlagoa-gasto-defensa-espana-objetivos-estrategicos-militares-industriales

(La Razón 2017) “Los españoles, los que peor valoran la OTAN” La Razón. 23/05/2017. Fecha de consulta: 21-04-2020 Disponible en: <https://www.larazon.es/espana/los-espanoles-los-que-peor-valoran-la-otan-JH15217781/>

Marquina, Antonio. (2014): “El Mediterráneo en la Estrategia de Seguridad Nacional 2013” *UNISCI Discussion Papers*. N° 35 páginas 77-98.

Metodología:

(CIS. Encuesta 2015) Fecha de consulta: 26-03-2020 Disponible en:
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14240

(CIS. Encuesta 2017) Fecha de consulta: 26-03-2020 Disponible en:
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14363

Garrido Rubio, Ana y Montaner Gutiérrez, Teresa. (2018). *Investigación de Mercados II*. Taller de Edición e impresión de la facultad de economía y empresa, Zaragoza.

(Ieee. Encuesta 2015) Fecha de consulta: 25-03-2020 Disponible en:
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/ESociologicos/2016/CIS_XI_Encuesta_Sep2015.pdf

(Ieee. Estudio de opinión. Una cultura de seguridad y defensa para la España de principios del siglo XXI 2018) Fecha de consulta: 25-03-2020 Disponible en:
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEO20-2018_Cultura_SegyDef_DelValleMelendo.pdf

(INE Población española por edades y nacionalidad 2019) Fecha de consulta: 30-03-2020 Disponible en:
<https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/e245/p08/10/&file=01002.px#!tabs-grafico>

Pérez López, Cesar. (2013). *IBM SPSS, Estadística aplicada*. Garceta grupo editorial, Madrid.

(SurveyMonkey Margen de error 2020) Fecha de consulta: 29-03-2020 Disponible en:
<https://es.surveymonkey.com/mp/margin-of-error-calculator/>

(SurveyMonkey Tamaño de la muestra 2020) Fecha de consulta: 29-03-2020 Disponible en: <https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size/>

Para el informe:

Ballesteros Martín, Miguel Ángel. (2016): "En busca de una Estrategia de Seguridad Nacional" *DNS Estrategias y Publicaciones 2020*. NIPO (en papel): 083-16-315-3

De la Corte Ibáñez, Luis y Blanco Navarro, José María. (2014). *Seguridad y defensa nacional*. LID, Madrid.

(Estadísticas del Ministerio de defensa 2020) Fecha de consulta: 15-04-2020 Disponible en: <https://www.defensa.gob.es/defensa/estadisticas/>

(Ieee. Estudio de opinión. La ley de financiación de la Defensa: una necesidad inaplazable 2019) Fecha de consulta: 14-04-2020 Disponible en:
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEO82_2019IGNCER_leyDef.pdf

(Ministerio de defensa. Estadísticas de Presupuestos y Contrataciones del Ministerio de Defensa 2017) Fecha de consulta: 15-04-2020 Disponible en:
https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/e/s/estadistica_asuntos_economicos_a_o_2017.pdf

(Naciones Unidas. Financiación de las operaciones de mantenimiento de la paz 2018) Fecha de consulta: 17-04-2020 Disponible en:
<https://peacekeeping.un.org/es/how-we-are-funded>

(OTAN Comunicado de prensa. *Defence Expenditure of NATO Countries* (2013-2019)) Fecha de consulta: 17-04-2020 Disponible en:
https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2019_11/20191129_pr-2019-123-en.pdf

(Presupuesto de defensa 2018) Fecha de consulta: 14-04-2020 Disponible en:
<https://www.defensa.gob.es/Galerias/presupuestos/presupuesto-MINISDEF-2018.pdf>

Otros no usados en las referencias:

(El diario.es 2017) Seis preguntas y respuestas sobre los 5.000 millones en armas que gastará Margarita Robles” Eldiario.es. 14/07/2018. Fecha de consulta: 19-03-2020 Disponible en: https://www.eldiario.es/politica/preguntas-respuestas-millones-pretende-Robles_0_792321014.html

(Instituto Elcano. Seguridad Nacional y la 4^a Revolución Industrial 2018) Fecha de consulta: 19-03-2020 disponible en:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/comentario-arteaga-seguridad-nacional-reto-cuarta-revolucion-industrial

(Comisión Europea Preguntas y respuestas: medidas de apoyo a la seguridad y al desarrollo de los países socios 2017) Fecha de consulta: 24-03-2020 disponible en:
https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/MEMO_17_5127

Periódicos:

“¿Es necesaria esta OTAN?” Infolibre. 13/07/2018. Fecha de consulta: 29-03-2020

Disponible en:

https://www.infolibre.es/noticias/opinion/blogs/foro_milicia_democracia/2018/07/13/nesesaria Esta otan_84998_1861.html

“España aún gasta en defensa menos que hace una década” El País.

26/05/2018. Fecha de consulta: 28-03-2020 Disponible en:

https://elpais.com/politica/2018/05/25/actualidad/1527238736_598496.html

“España es el país menos amenazado por el Yihadismo” Diario16. 26/08/2017. Fecha de consulta: 29-03-2020 Disponible en: <https://diario16.com/espana-pais-menos-amenazado-yihadismo/>

“Los conflictos armados del Sáhara amenazan a la fauna de la región” 20 Minutos.

04/04/2018. Fecha de consulta: 29-03-2020 Disponible en:

<https://www.20minutos.es/noticia/3304241/0/investigacion-internacional-senala-que-conflictos-armados-sahara-amenazan-fauna-region-terrorismo/>