



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

SOBRE EL TRATAMIENTO DE LA FORMACIÓN DE PALABRAS EN
LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA: ANÁLISIS DE ALGUNOS
LIBROS DE TEXTO

ON THE TREATMENT OF THE WORD FORMATION IN COMPULSORY
SECONDARY EDUCATION: ANALYSIS OF SOME TEXTBOOKS

Autor/es

Raquel Mur Ferrero

Director/es

David Serrano-Dolader

Facultad Filosofía y Letras
Universidad de Zaragoza
2020

ÍNDICE

0. INTRODUCCIÓN.....	3
1. ALGUNAS PAUTAS ESTABLECIDAS EN EL BOE.....	5
2. EL TRATAMIENTO DE LA FORMACIÓN DE PALABRAS EN LOS LIBROS DE TEXTO DE LA ESO: SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS	
2.1 PRIMER CICLO DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA:	
PRIMER CURSO.....	8
SEGUNDO CURSO.....	12
TERCER CURSO.....	15
2.2 SEGUNDO CICLO DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA:	
CUARTO CURSO.....	17
3. CONCLUSIONES.....	22
BIBLIOGRAFÍA.....	27

0. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo, trataré de analizar cómo es el nivel de aprendizaje en los distintos cursos de la Educación Secundaria Obligatoria con respecto al ámbito de la formación de palabras. El objetivo es analizar cuáles son las pautas en relación con la formación de palabras a lo largo de los cuatro cursos de la ESO.

El BOE en el Real Decreto 1105/2014 establece que los libros de texto de Lengua Castellana y Literatura tengan un apartado específicamente centrado en lo que denomina **“conocimiento de la lengua”**. Así, se refleja, por ejemplo, en las tres editoriales que he estudiado: Oxford, Edelvives y Edebé. Dicho apartado se estructura de la siguiente forma:

- Edelvives: 6/7 unidades
- Oxford: 12 unidades y en una de ellas, añade un apartado titulado “léxico”
- Edebé: 6 unidades

Por otro lado, Edelvives, muestra, sin indagar demasiado, una mayor organización del temario general, en esas seis/siete unidades se condensa todo lo relacionado con la lengua, pero bien es cierto que en Oxford sería más progresivo el aprendizaje. Por otro lado, vamos a ver cómo en Edebé existe una especie de vacíos con respecto a los cursos segundo tercero y cuarto, sin embargo, en primero será la editorial que mejor trate lo relacionado con la formación de palabras. Esta última editorial comenzará en el primer curso desde un nivel básico para adentrar al alumno en este conocimiento de la lengua, pero le faltará información en los cursos posteriores. Sería conveniente tanto que Edebé incorporara más ampliamente la formación de palabras en segundo, tercero y cuarto, como que las otras dos editoriales presentaran en el primer curso explicaciones más amplias.

Desde un primer momento se subraya en los libros de texto que los procesos de formación de palabras abarcan la derivación, la composición y la parasíntesis, pero es importante saber al detalle cuáles son esos procesos, cómo se forman o qué componentes tienen. Para poder llegar a comprender en su totalidad estos procesos, se debe ir haciendo un proceso de selección desde los primeros cursos, explicando bien cada paso y cada proceso.

En este trabajo voy a tratar de analizar cómo se estudian los procesos de formación de palabras a lo largo de los cuatro cursos de la ESO. Para ello, lo he conformado de la siguiente manera: en primer lugar, he señalado algunas pautas generales que aparecen en el BOE (Real Decreto 1105/2014) sobre lo que debe ser estudiado en los libros de texto en cuanto a la formación de palabras. Para poder ver esto con claridad, he dividido el trabajo en el primer ciclo de la ESO (viendo lo que va ocurriendo con esos procesos de formación de

palabras durante primero, segundo y tercero) y; en el segundo ciclo de la ESO (incorporando lo que ocurre en cuarto de la ESO).

De esta forma, el trabajo consta de una introducción en la que explico lo que se va a tratar, esto es, cómo las 3 editoriales (Oxford, Edelvives y Edebé) tratan el conocimiento de los procesos de la formación de palabras. Por otro lado, para poder ver ese ámbito de la formación de palabras, me he basado en las pautas que establece el BOE en los diferentes cursos de la ESO.

En segundo lugar, trato de explicar las semejanzas y diferencias que podremos ir viendo en estas editoriales con respecto al ámbito de la formación de palabras. Y, por último, encontramos las conclusiones, en las que he intentado abarcar todo lo que he podido ver a lo largo de este trabajo con respecto a los diferentes procesos de formación de palabras. El trabajo se cierra con la bibliografía consultada.

1. ALGUNAS PAUTAS ESTABLECIDAS EN EL BOE

El Real Decreto 1105/2014 sobre Lengua Castellana y Literatura está dividido en tres bloques. El que a nosotros nos va a interesar es el Bloque III, que se titula “Conocimiento de la lengua” y, dentro de este, nos centraremos en el punto llamado “la palabra”. A su vez, este punto se divide en una serie de subapartados, de los cuales, señalaré en negrita los que se refieren más específicamente a la formación de palabras y que serán los que se tratan en este trabajo.

PRIMER CICLO DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA:

PRIMER CURSO

La palabra

- Reconocimiento, uso y explicación de las categorías gramaticales: sustantivo, adjetivo, determinante, pronombre, verbo, adverbio, preposición, conjunción e interjección.
- **Reconocimiento, uso y explicación de los elementos constitutivos de la palabra. Procedimientos para la formación de palabras.**
- Comprensión e interpretación de los componentes del significado de las palabras: connotación y denotación.
- Conocimiento de las relaciones semánticas que se establecen entre las palabras.
- Observación, reflexión y explicación de los cambios que afectan al significado de las palabras: metáfora, metonimia, tabú o eufemismo.

SEGUNDO CURSO

La palabra

- Reconocimiento, uso y explicación de las categorías gramaticales: sustantivo, adjetivo, determinante, pronombre, verbo, adverbio, preposición, conjunción e interjección.
- Reconocimiento y uso coherente de las formas verbales en los textos, con especial atención a los distintos valores del presente de indicativo.

- **Reconocimiento, uso y explicación de los elementos constitutivos de la palabra. Procedimientos para formar palabras: derivación, composición, acrónimos y siglas.**
- Comprensión e interpretación de los componentes del significado de las palabras: connotación y denotación
- Conocimiento reflexivo de las relaciones semánticas que se establecen entre las palabras.
- Observación, reflexión y explicación de los cambios que afectan al significado de las palabras: causas y mecanismos (metáfora, metonimia, tabú y eufemismo).

TERCER CURSO

La palabra

- Reconocimiento, uso y explicación de las categorías gramaticales: sustantivo, adjetivo, determinante, pronombre, verbo, adverbio, preposición, conjunción e interjección.
- **Reconocimiento, uso y explicación de los elementos constitutivos de la palabra. Procedimientos para formar palabras.**
- Comprensión e interpretación de los componentes del significado de las palabras: connotación y denotación. Conocimiento reflexivo de las relaciones semánticas que se establecen entre las palabras.
- Observación, reflexión y explicación de los cambios que afectan al significado de las palabras: causas y mecanismos Metáfora, metonimia, palabras tabú y eufemismos.

SEGUNDO CICLO DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA:

CUARTO CURSO

La palabra

- Observación, reflexión y explicación de los valores expresivos y del uso de las distintas categorías gramaticales, con especial atención al adjetivo, a los distintos tipos de determinantes y a los pronombres.

- Observación, reflexión y explicación de los valores expresivos y del uso de las formas verbales en textos con diferente intención comunicativa.
- **Observación, reflexión y explicación del uso expresivo de los prefijos y sufijos, reconociendo aquellos que tienen origen griego y latino, explicando el significado que aportan a la raíz léxica y su capacidad para la formación y creación de nuevas palabras.**
- Observación reflexión y explicación de los distintos niveles de significado de palabras y expresiones en el discurso oral o escrito.

2. EL TRATAMIENTO DE LA FORMACIÓN DE PALABRAS EN LOS LIBROS DE TEXTO DE LA ESO: SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS

A modo de ejemplo, vamos a ir viendo cómo se desarrolla el tratamiento de la formación de palabras en los distintos cursos de la ESO.

2.1 PRIMER CICLO DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA

En este primer ciclo (integrado por el primer, segundo y tercer curso), vamos a ir viendo qué ocurre con la forma de enseñar la formación de palabras. En alguna editorial se profundiza demasiado y en otras se observa una notable escasez de conceptos básicos. Tampoco se puede ver una homogeneidad del temario, ya que cada editorial sigue una organización bastante dispar.

Gil Laforga nos dice lo siguiente sobre este nivel educativo: “Lo que se pretende alcanzar en esta etapa educativa es reconocer, usar y explicar todos los procedimientos de formación de palabras, sin establecer ningún límite” (Gil Laforga 2019:45). En su opinión, es necesario, para que el proceso educativo se verdaderamente fructífero, “acotar, graduar y reducir” unos objetivos que, sobre el papel, parecen excesivos e ilimitados. A continuación, iremos viendo si esta premisa se cumple en las distintas editoriales.

PRIMER CURSO

En este primer curso, el BOE, con respecto a la formación de palabras, establece lo siguiente: “Reconocimiento, uso y explicación de los elementos constitutivos de la palabra. Procedimientos para la formación de palabras” (Real Decreto 1105/2014).

En primero de la ESO no se nos especifica cuáles son esos procedimientos; y será en segundo cuando sí aparezcan cuáles son los procesos que deben enseñarse (derivación, composición, acrónimos y siglas).

De esta forma, en el manual de la ESO de Edelvives encontraremos un pequeño esquema donde nos dice que las palabras se dividen en **raíces** y **afijos** (que pueden ser **derivativos** y **flexivos**), pero no aparece ninguna definición. Esto llama la atención dado que, en la última unidad, retoma este tema, pero sería conveniente incluir esa definición de raíz al principio para intentar pautar un proceso más gradual de aprendizaje. Lo mismo ocurriría con los prefijos y sufijos, esta vez con una definición, pero muy breve: “los prefijos se sitúan delante de la raíz y los sufijos detrás” (Edelvives: 45). Esto debería haberse incluido también

desde el principio. Igualmente, sería un punto que debería mejorarse, el que en cada unidad se fuera hablando algo más sobre la formación de palabras, porque solo se trata de ella al principio y al final del libro: en el medio es como si hubiera un “olvido” de los procedimientos de creación léxica en español.

En la editorial Oxford se nos ofrece una definición algo más extensa de los prefijos y sufijos, y se incluyen ya (lo cual parece necesario en estos niveles educativos) algunos ejemplos ilustrativos: “**EX, RE-, SUPER-, INTER-,CON-; -DOR, -ERÍA, -EZ, -UR.**(Oxford: 23).

Es conveniente señalar que en Oxford se nos habla de forma breve del concepto de **lexema**, al contrario de Edelvives, manual en el que se utiliza el concepto de **raíz**. En este punto sería conveniente que todas las editoriales utilizaran la misma terminología para los conceptos, ya que, conforme avancen los cursos y para el uso futuro, sería más útil la homogeneidad. Para ello sería muy pertinente la utilización de una herramienta clave, como lo es el recientemente publicado *Glosario de términos gramaticales*, que esperamos pueda contribuir definitivamente a homogeneizar las disparidades terminológicas en los manuales de la ESO en un futuro próximo.

Vamos a ver a continuación cómo la editorial Edebé abarca el “conocimiento de la lengua” de una forma totalmente distinta a Edelvives y Oxford. En este primer curso, nos encontramos con un concepto que no aparecía anteriormente en las otras editoriales, el **monema**, que es definido de la siguiente manera: “Los monemas son unidades mínimas de la lengua dotadas de significado. Son de dos tipos: los lexemas aportan el significado léxico de la palabra; los morfemas introducen matices que completan su significado” (Edebé: 47). Por otro lado, también nos ofrece una definición de **morfema**, concepto que en Edelvives no aparece y en Oxford apenas se desarrolla y que sería necesario incluir para poder entender todo lo relacionado con la formación de palabras. Se diferencia entre **morfemas flexivos** (“Aportan información gramatical de género y número” (Edebé: 91)) y **morfemas derivativos** (“Modifican el significado del lexema y se clasifican en: prefijos y sufijos” (Edebé 2019: 91)). También diferencia explícitamente entre **palabras simples y compuestas**, añadiendo la definición de ambas: palabras compuestas (aquellas que están formadas por la unión de dos o más lexemas) (Edebé:109), palabras simples (aquellas que tienen un solo lexema) (Edebé:109). A continuación, encontramos otro pequeño apartado dedicado a las **palabras primitivas y a las palabras derivadas**, también con su correspondiente definición, de modo que se delimita la palabra derivada como “palabra que se ha formado añadiendo morfemas derivativos a una palabra primitiva” (Edebé: 109). En este caso, es importante esa

distinción entre ambas porque, como señala Gil Laforga (2019), una palabra como *amable*, es una palabra derivada porque proviene de la primitiva *amar*, pero si encontramos *afable*, no se halla ninguna palabra en español de la que proceda. En esta página vuelve a recapitular la división de morfemas derivativos en prefijos y sufijos. En las posteriores páginas vamos a ver que dedica una página para explicar los **prefijos** y otra para los **sufijos**. En el primer caso, la definición que ofrece no dista de la definición de las otras dos editoriales (“van delante del lexema”) pero sí que añade algo nuevo que Edelvives y Oxford no incluían, “son morfemas derivativos” y “modifican el significado del lexema” (Edebé: 145). Además, encontramos una tabla con los prefijos más frecuentes, incluyendo el significado que puedan tener, algo que no veíamos en las editoriales anteriores, ya que en ellas únicamente salían ejemplos. Así pues, encontramos; **ANTI**-‘oposición’: *antiaéreo*, *antiniebla*, **DES-**, **DE**-‘negación’: *despegar*, *decolorar*, **PRE**-‘anterioridad’: *prehistoria*, *prenatal*, **RE**-‘repetición’: *readmitir*, *releer*, **SUB**- ‘debajo’ o ‘inferioridad’: *subsuelo*, *subdirector*. Lo mismo va a ocurrir con los sufijos, aparece una definición: “morfemas derivativos que pueden aportar distintos significados a una palabra” (Edebé: 145) y aparecen ejemplos con sus significados: **-ERÍA**, **-ARIO**, **-DOR** indican lugar: *pastelería*, *frutería*, *balneario comedor*, **-ERO/-ERA**, **-ISTA**, **-DOR/-A** indican oficio o profesión: *fontanero*, *pianista*, *venedora*, *becario*, **-ADO/-A** indican colectividad: *alumnado*, *barriada*, *viñedo*, *rosaleda*, **-AJE**, **-ADA**, **-ANZA** indican cualidad: *bondad*, *simpatía*, *sencillez*, *alegancia*, **-ÉS/ESA**, **-ANO/-A**, **-EÑO/-A**, **-ÍN/-INA**, **-INO/-A**, **-ENSE** indican origen o procedencia (gentilicios): *avilés*, *italiano*, *brasileña*, *mallorquín*, *alicantino*. Por otro lado, en esta editorial encontramos una información que no aparecía en Oxford y Edelvives, en esta editorial dedica un apartado a los **sufijos apreciativos**, definiéndolos de una forma ciertamente vaga y escasamente clarificada para el alumno: “este tipo de sufijos modifica al lexema de diferente manera” (Edebé:189) y aparece una tabla, dividida en diminutivos, aumentativos y despectivos, y de cada uno de ellos una serie de ejemplos y el significado, esto es; **-illa/o**, **-ita/o**, *cochecito*, *pequeñín*- indican tamaño pequeño etc, y finalmente hace una recopilación y lo acaba definiendo como: “Los sufijos apreciativos son diminutivos, aumentativos y despectivos. Pueden expresar nociones de tamaño o de afecto, según el contexto” (Edebé 2020: 189). En este punto, al igual que se incluyen los sufijos apreciativos, deberían incluirse también los prefijos apreciativos como, por ejemplo, **ARCHI-**, **EXTRA-**, **HIPER-**, **REQUETÉ-**, **SOBRE-**, **SUPER-**, **MINI-**, **ULTRA-**, ¿por qué estos no están incluidos?, llama la atención ya que, si se hace una aclaración con respecto a los sufijos, debería hacerse también con los prefijos. Y, por último, vamos a encontrar las **palabras parasintéticas** con la siguiente definición: “son palabras compuestas y derivadas a

la vez, ya que están formadas, como mínimo, por dos lexemas y un sufijo” (Edebé: 207). Aparece un ejemplo que es: *picapedrero* y nos dice que está formado por dos lexemas (*pica* y *pedr*) y por un sufijo, *-ero*. Es importante destacar que la parasíntesis en este manual tiene una definición poco operativa ya que deja fuera los verbos parasintéticos que son los más habituales, como por ejemplo: *encarcelar*, *ennegrecer*, *aclarar*, etc,

Hemos podido ver que la editorial Edebé, es la que mejor desarrolla los conceptos básicos de la formación de palabras; empieza desde simples definiciones como la de monema y morfema y poco a poco va haciendo un proceso gradual, aunque posteriormente veremos que ese proceso se ve truncado-. No ocurre lo mismo con Edelvives y Oxford, ya que, aunque parezca que haya conceptos que sí que están claros y pueden entenderse, la forma de organización que tienen es más vaga que Edebé. Por otro lado, hemos podido ver que en Edebé no se nos habla de los conceptos de derivación y composición como tal, es decir, no aparece una definición en concreto como establece el BOE, sino que se nos habla de palabras compuestas y palabras derivadas. Sería conveniente incluir una definición para que quedara más claro al alumno. En relación con esto último, las otras dos editoriales (Oxford y Edelvives) sí que lo hacen, nos hablan de los procesos como tales, que es lo que realmente pide el BOE.

En cuanto a procedimientos de formación de palabras “marginales” Edelvives, incluye un apartado titulado “Otras formas de creación de palabras” y aquí explicaría las onomatopeyas (surgen por la imitación de un sonido real), las abreviaturas (surgen a partir de otra palabra mayor, de la que se elimina el final), las siglas (se forman con la letra inicial de una serie de palabras, que pueden ser de otra lengua. USB) y los acrónimos (se crean con las iniciales o con partes de otras palabras, pero a diferencia de las siglas se pronuncian tal como se escriben, llegando a veces a incluirse como palabras no acrónimas en la lengua) (Edelvives:144) . Además, nos especifica cómo deben escribirse las siglas y los acrónimos. Sería entonces un punto destacable en esta editorial, ya que en Oxford, apenas aparecen nombrados. En este caso, la editorial Edebé ofrece una definición simple de esos procedimientos: “Las siglas se forman con la inicial de varias palabras y se refieren a organismos, instituciones... Se escriben en mayúscula y sin puntos”. Los acrónimos “se forman con las iniciales o grupos de letras de varias palabras. Se escriben en minúscula y permiten variación de número (*ovni/ovnis*)” (Edebé: 225), aunque no las incluye dentro “otros procesos de formación de palabras”. Podríamos decir que, en este ámbito, lo que se nos presenta en Edebé es similar a lo que ofrece Oxford.

SEGUNDO CURSO

En el segundo curso, el BOE (Real Decreto 1105/2014 sobre Lengua Castellana y Literatura) establece lo siguiente: “Reconocimiento, uso y explicación de los elementos constitutivos de la palabra. Procedimientos para formar palabras: derivación, composición, acrónimos y siglas”. A continuación, veremos cómo desarrollan las distintas editoriales dicho punto:

En Edelvives, vamos a encontrar en este segundo curso, una definición de ‘morfema’, pero esta definición debería haberse estudiado ya en primero para poco a poco ir profundizando. Esto sí que lo encontramos en Oxford, porque aparece una definición de morfema en primero aunque algo breve: “cuentan con un significado gramatical. Ejemplos: -a,-s,-dor,-a”. Pero no encontramos ningún ejemplo y sería conveniente que apareciera alguno para que el alumno sepa identificarlos ya que de esta forma, no sabe dónde pueden encontrarse. Por ejemplo, si se incluyera, *vendedor*, o explicar que la -a de *chica* indica el morfema de género o la -s de *plantas*, el morfema de plural.

Es importante destacar que esta editorial nos marca con claridad los morfemas flexivos que debemos diferenciar en cada una de las categorías gramaticales, algo que en las otras dos editoriales no aparece. De esta forma, a la hora de enfrentarnos a una palabra, sabremos qué morfemas flexivos debemos distinguir. Por ejemplo, en el sustantivo, el género y número; en el pronombre, género, persona, número y función; en el determinante, género y número; en el adjetivo, género, número y grado y, por último, en el verbo, persona, número, tiempo y aspecto y el modo.

Por otra parte, Edelvives incluye tanto la definición de **interfijo**, como hace Edelvives, que aparece en ejemplos como *polvareda*, donde -ar- se configura como un afijo peculiar: “afijo sin significado que sirve de unión entre la raíz y el sufijo, o entre dos afijos” (Edelvives: 30).

En el BOE (Real Decreto 1105/2014), en este segundo curso, se nos habla de qué procesos de formación de palabras debemos estudiar, que serían fundamentalmente la **composición y derivación**: “Reconocimiento, uso y explicación de los elementos constitutivos de la palabra. Procedimientos para formar palabras: derivación, composición, acrónimos y siglas”.

Ambas editoriales (Edelvives y Oxford) se centran en las definiciones de derivación primitiva y derivada. Tal y como encontrábamos en Oxford en el primer curso prefijos y sufijos frecuentes, será Edelvives ahora, cuando hable de ellos, encontramos cada uno con su

correspondiente significado y un ejemplo: “**A-** sin... *acromático*, **ANTI-** opuesto a... *antimoho*, **DES-** contrario a... *descubrir*, **EXTRA-** fuera de... *extraoficial*, **INTER-** entre... *internacional*, **INTRA-** dentro de... *intravenoso*, **RE-** volver a... *revivir*, **SUB-** por debajo de... *subterráneo*, **-ADA** conjunto/contenido/abundancia de... *cucharada*, **-AZO/A** aumentativo de... *perrazo*, **-EÑO/A** semejante a... *aguileño*, **-IZO/A** semejante o propenso a... *enfermizo*, **-ERO/A** oficio relacionado con... *librero* **-OTE/A** Aumentativo, a veces despectivo, de... *grandote*, **-UCHO/A** despectivo de... *flacucho*, **-UELO/A** diminutivo afectivo de... *arroyuelo*”, (Edelvives 2020: 29). En el caso de la composición, también encontramos bastante información, pero destacaremos que Edelvives dedica un espacio a las palabras compuestas que se hacen mediante la unión a través de *-i-* y como *blanquiverde*.

Otro concepto que aparece es el de la **parasíntesis**, el cual, en Oxford no aparecerá hasta el tercer curso.

Con respecto a los procesos de formación de palabras, en este curso es llamativo que la editorial Edebé no ofrezca ninguna información, no aparecen ni la composición, ni la derivación, ni ningún proceso de formación de palabras. En este aspecto, no estaría cumpliendo con la normativa del BOE, ya que este delimita la explicación de dichos procesos. Después de haber explicado en primero la mayoría de conceptos y de una forma clara, no se entiende cómo en este curso no se dice nada.

Una vez que llegamos al final de estos dos cursos, algo que me llama la atención: la casi absoluta ausencia de indicaciones sobre la segmentación de palabras ¿Por qué no se nos empieza a enseñar cómo descomponer una palabra desde el primer curso? Según afirma Gil Laforga:

“Es clave seleccionar, para cada etapa, las unidades léxicas que son objeto de estudio en el aula [...] grado de facilidad para la identificación de la base o primitivo: grado de relación formal o de relación semántica entre primitivo y derivado; grado de relación –a la vez semántica y formal- entre primitivo y derivado.” (Gil Laforga, 2020: 59)

Gil Laforga nos habla sobre tres fases para segmentar:

- 1. “Asignar a cada fragmento un significado” (Gil Laforga, 2020: 54), esto lo encontramos en ambas editoriales, por ejemplo, *corredor* en Edelvives lo dividen como *corre* y de sufijo *-dor*.

- 2. “Buscar otras palabras en las que el constituyente identificado otorgue otro valor” (Gil Laforga, 2020: 54). En este caso, he podido observar que en ninguna de las dos editoriales aparece.
- 3. “Elemento final intercambiable por otros” (Gil Laforga, 2020: 54), donde se nos habla en el artículo de *negociable*, es decir, la palabra *negociador*, ese sufijo *dor*, puede ser sustituido por *-ble* (*negociable*).

Siguiendo en este mismo artículo se propone en la página 55 tres niveles de abstracción ejemplificados con palabras que deberían cumplirse a lo largo de los cursos:

1. a. *Negociador* < *negociar* < *negocio*
b. [[[negoci]a]dor].

Este primer nivel lo encontramos en la editorial Edelvives con el ejemplo de corredor: [[[corr]e]dor]. “Aquí la exigencia consiste en determinar los distintos constituyentes, bien presentando la derivación como un proceso, como el caso de A o bien representando la jerarquía de la segmentación como en B.”

2. [[[negoci]]]Na]Vdor]N. “Aquí se incorpora a la estructura jerárquica la categorización de cada constituyente”. En este caso, es la editorial Edelvives la que muestra con claridad este segundo nivel. Como veíamos anteriormente, en el ejemplo de *corredor*, aparece lo siguiente: [[[corr]]]Ne]Vdor]N.

3. a. V+-dor > N: ‘persona que V’
b. N+ -ar > V: ‘hacer N’. “En este último nivel se expresan de forma escueta las reglas de formación de palabras incluyendo la categoría de la base, y la categoría y el significado del derivado. En este punto es necesario un mayor grado de abstracción, quizá más propio de los estudiantes de bachillerato.”

Por otra parte, en este segundo curso, volvemos a ver una breve definición de **siglas y acrónimos** en Edelvives pero, esta vez es una definición más técnica: “la sigla surge por yuxtaposición de los sonidos iniciales de otras palabras, sin que sea posible su pronunciación como una secuencia; y los acrónimos surgen por unión de los sonidos iniciales o fragmentos de otras palabras, constituyendo una secuencia que se pronuncia como cualquier otra palabra del idioma” (Edelvives: 31), pero Oxford dedica una hoja para explicar los acrónimos: La acronimia consiste en la formación de nuevos términos a partir de elementos de dos o más palabras diferentes” (Oxford : 209), sin embargo las siglas no aparecen en ningún momento definidas. Por lo que en relación con los acrónimos sí que ofrece más información que

Edelvives, pero en el caso de las siglas es Edelvives quien ofrece la mayor información, aunque siga siendo escasa para el estudio.

TERCER CURSO

En este tercer curso, lo que el BOE Real Decreto 1105/2014 establece sobre Lengua Castellana y Literatura es lo siguiente: “Reconocimiento, uso y explicación de los elementos constitutivos de la palabra. Procedimientos para formar palabras”.

En el tercer curso, y siguiendo el punto al que hace referencia el BOE, en este caso, la editorial Edelvives tiene una estructura más clara para poder entender bien los procesos y conseguir poco a poco que el alumno pueda comprenderlos. El BOE en este tercer curso no especifica qué procesos deben darse en el aula, al contrario que en el segundo curso en el que sí que lo hacía y, por tanto, sería conveniente que sí se marcara qué procesos deben darse y, sobre todo, que fueran repasándose en todos los cursos aumentando en profundidad su estudio.

Edelvives simplemente nos habla sobre los procesos morfológicos “(derivadas y compuestas), reanálisis y etimologías populares y procedimientos fónicos (imitación de sonidos, abreviación o truncamiento y siglas y acrónimos” (Edelvives 2020: 50). Ahora bien, si recurrimos al artículo de Serrano-Dolader: *La formación de palabras en el aula: observar, pensar y reflexionar*, Martín Vegas, explica: “Conocer los procesos gramaticales de la derivación tiene sentido para conocer mejor las palabras y para establecer relaciones entre formas que compartan los mismos procesos e ir ampliando la nómina de términos que permitan ampliar contextos”, sería contraproducente, porque se debería dar el proceso de la derivación –y también la composición- para poder cumplir esta premisa. Edelvives no lo está haciendo porque el alumno desde el curso anterior habrá olvidado todo lo relativo a la formación de palabras si no se le sigue dando, aunque sea de una forma más breve, como un simple repaso. Es en este punto de la editorial, “*procesos fónicos*” donde se habla de las siglas y de los acrónimos y que, si recurrimos al libro del segundo curso, esto iba dentro de los procesos de composición, pero ahora no encontramos esa aclaración, sería conveniente que se especificara para un mejor entendimiento.

Centrándonos en la formación de palabras, Edelvives dedica un primer punto a la estructura de las palabras, donde aparece una vez más la definición de **raíz léxica** pero que sigue siendo la misma que se aplicaba desde el primer curso. Es una forma de que el alumno la aprenda desde un principio y lo pueda tener claro. Seguidamente, encontramos una definición de *afijo*, la cual empieza a ser más clara que en otros cursos: “son los morfemas

ligados que pueden aparecer unidos a la raíz o a otro morfema” (Edelvives 2020: 46), también cabría recordar que se debería incluir, aunque de forma breve, una pequeña definición de morfema, para que el alumno lo recuerde y sea más fácil el aprendizaje.

Los afijos los va a dividir según a) la información que aportan: “**derivativos** (contienen información léxica) que sirven para crear nuevas palabras” y señala el siguiente ejemplo *frut-er-o* o cambiar la categoría gramatical (*fruta-frutal*) y **flexivos** “aportan información gramatical”, que permite combinar las palabras y usarlas en la oración, *cant-aste* y b) su colocación: prefijos (se sitúan delante de la raíz) *inmoral*, sufijos (se colocan detrás de la raíz o de otro afijo) *amable* e interfijos (son los únicos morfemas sin significado, suelen servir para reforzar a otros: *sol-ec-ito*) (Edelvives 2020: 46). Esta definición es mucho más clara que la que aparece en cursos anteriores y ayuda al alumno a poder diferenciar entre los distintos afijos y además de insistir en la diferencia entre sufijos derivativos y sufijos flexivos.

En el caso de la segmentación de palabras, es en tercero donde ya en mayor medida se empieza a establecer el estudio de ésta. Aparece el ejemplo de *fruteros*, y nos explica como localizar la raíz, los elementos que preceden a la raíz (si los hay), y los elementos que van detrás de la raíz, entonces en *fruteros* señala:

- ø prefijos derivativos raíz: *frut*, sufijos derivativos: *er* (persona que...)
- sufijos flexivos: *-o* (masculino), *-s* (plural).

Al contrario que ocurría en cursos anteriores, podemos ver que, en tercero, las siglas y los acrónimos los incluye en unos procesos de formación nuevos, llamados **procedimientos fónicos**, y dentro de ellos, se encuentran: onomatopeyas, abreviación o truncamiento y las siglas y acrónimos. Sin embargo, en Oxford, siguen apareciendo independientes, es decir, no conforman el apartado de “otros procesos” de formación de palabras.

A continuación, vamos a ver qué ocurre en la editorial de Oxford. Descubrimos un apartado dedicado al léxico –similar a Edelvives- y nos encontramos con algo muy llamativo: nos habla de los procesos de derivación y de composición. De la derivación dice lo siguiente: “son palabras que se forman por una raíz léxica y sufijos o prefijos derivativos, como *solecito*, *panadero*, *amiguismo*” y de la composición dice: se forman por la unión de dos o más raíces, como *malvivir*, (sustantivo+verbo), *agridulce* (adjetivo+adjetivo), *vanagloria* (sustantivo+verbo)” (Edelvives: 50).

Son unas pequeñas definiciones que deberían ampliarse, no solo por su importancia en la formación de palabras, sino también, para su estudio. Puesto que se trata de un curso avanzado, apenas obtenemos información de esos conceptos y debería ser su estudio algo

primordial. El alumno tendría que afianzar estos objetivos y así poder enfrentarse a una segmentación futura con mucha más complicidad.

En la editorial Edebé vamos a encontrarnos algo parecido a lo que ocurría en primero. Al hablar de la forma y significado del léxico, vamos a ver que hace una recapitulación de lo que es un monema, dividiéndolo en lexemas y morfemas y con su correspondiente definición. En el caso del **lexema**: “Aportan el contenido fundamental o léxico de la palabra”, y en el de morfema: “Aportan matices que completan el significado de la palabra” (Edebé 2020: 15) y algo que resulta llamativo en este punto es que habla de morfemas libres (son autónomos; esto es, no aparecen unidos al lexema) y de morfemas **trabados** (son aquellos que han de unirse a un lexema para formar una palabra. Pueden ser flexivos o derivativos) (Edebé 2020: 15).

2.2 SEGUNDO CICLO DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA

Este último ciclo, que abarca cuarto de la ESO, vamos a ver que el BOE (Real Decreto 1105/2014) establece una serie de conceptos que deben estudiarse pero algunos de ellos no han aparecido en cursos anteriores. Este último curso condensa demasiada información

Por otro lado, habrá una de las editoriales Edebé, que no se adapta a lo que el BOE establece. En este caso Oxford será la que más adaptada pueda estar, pero también flaquea en otros aspectos. En este curso, la Editorial Edebé no cumple con lo que dicta el BOE, sin embargo, Oxford y Edelvives sí que se adaptaran en su mayor parte.

CUARTO CURSO

En este último curso de la ESO, el BOE, con respecto a la formación de palabras, establece las siguientes líneas: “Observación, reflexión y explicación del uso expresivo de los prefijos y sufijos, reconociendo aquellos que tienen origen griego y latino, explicando el significado que aportan a la raíz léxica y su capacidad para la formación y creación de nuevas palabras”.

Analizando estas líneas del BOE, únicamente deberían darse los prefijos y sufijos de origen griego en este último curso, pero, según señala Serrano-Dolader, en su artículo *La formación de palabras en el aula: observar, pensar y reflexionar*: “...ciertas nociones de morfología diacrónica (o el manejo de algunas etimologías) pueden conformar explicaciones históricas que ayudarán al alumno a la hora de entender la *motivación*- y no la simple *memorización*- de algunas formaciones complejas del español”. Podría ser algo motivacional y de esta forma tendría sentido abarcar esto desde el comienzo de Secundaria y poco a poco,

conforme avancen los cursos ir profundizando en su estudio. En este caso la editorial que más se ajusta es Oxford.

Edelvives habla de **la palabra**, dividiéndola en nivel fónico, nivel morfológico y nivel sintáctico y añade una diferenciación entre palabra (se compone de morfemas) y el sintagma (se compone de palabras). Después de este breve repaso, el alumno, llega a acercarse casi al nivel más alto de abstracción para que pueda segmentarla como vemos el ejemplo de *aceitosa*, morfemas (aceit-,os,a).

Ahora veremos lo que ocurre en Oxford. En la primera unidad aparece una introducción sobre los conceptos de la derivación (a la base léxica o raíz de una palabra se añaden prefijos y/o sufijos con el objeto de crear una palabra nueva: insano, impresora, disquetera, filmar), composición (“El término surge de la unión de dos o más palabras que ya existen. Pueden escribirse juntas: *videojuego*, unidas por guion: *hispano-árabe* o separadas: *fibra óptica*”) y acronimia (“la palabra nueva se forma a partir de las letras o de las sílabas iniciales de otras palabras *OCU*: Organización de Consumidores y Usuarios”) que posteriormente ira desarrollando (Oxford: 18). Por el contrario, en Edelvives, explica los procesos de derivación (“es un proceso mediante el cual una raíz léxica recibe uno o más afijos derivativos”), composición (“es un proceso por el que se unen dos o más raíces léxicas para crear una nueva palabra. Las categorías que se combinan pueden ser variadas: *verdiblanco* (adj+adj), *cazatalentos* (verbo+sust)... según el grado de integración o fusión entre los elementos del compuesto, aparecen diversas opciones en la escritura: algunos compuestos se escriben como una sola palabra (*limpiabotas*) mientras que otros están formados por dos palabras (*hombre orquesta*), en ocasiones con un guion como unión (*teórico-práctico*)”, elementos compositivos cultos (“elementos latinos y griegos”), lexicalización (“Este fenómeno se produce en algunos sintagmas o grupos cuando adquieren el valor de elementos léxicos por su uso repetido: a sabiendas”), etimología popular, eponimia, y, por último, los **procedimientos fónicos**, que habla de sigla (están formadas por las letras iniciales de una secuencia, como *CD* (compact disc) y acrónimos (letras iniciales que se pueden pronunciar en una misma palabra como *ovni*) y acortamiento (“surgen palabras por truncamiento cuando los hablantes prefieren la versión breve de otra más larga, como en *foto* (fotografía)”) (Edelvives: 47).

En el caso de la flexión, es Oxford la que hace más profundo ese estudio que propone el BOE, nos encontramos con una unidad que habla sobre la formación de adjetivos, y nos dice: “Es posible formar adjetivos añadiendo sufijos a sustantivos y a verbos” (Oxford: 31) y explica los sufijos que se añaden a raíces verbales y a raíces nominales, además de la

explicación de cada sufijo. Esto no aparece por ejemplo en Edelvives ni tampoco en Edebé y debería ser un punto que debería incluirse, porque el alumno debe conocer cuando son raíces verbales o cuando son nominales y que además si las añadimos a verbos, lo que hacemos es convertirlo en adjetivo. En este libro no solo encontramos la formación de adjetivos, sino que aparece también la formación de verbos, y en este punto se incluye que los verbos pueden formarse de dos maneras: 1. “añadiendo sufijos a una base léxica, es decir por **derivación** y 2. añadiendo a la vez, **prefijos y sufijos**, la parasíntesis” (Oxford: 34). Volvemos a encontrar un cuadro donde explica distintos sufijos como **-IFICAR, -IZAR, -EAR, -AR** y en la parasíntesis: **-A/EN...AR, EN...AR/ECER, DES...AR, A/EN...IZAR**. Por el contrario, en Edelvives, simplemente encontramos una breve definición con tan solo un ejemplo de parasíntesis (**A...AR**). Es bastante la diferencia que hay entre editoriales en este punto, siendo que, si se quiere llegar a explicar todo –o casi todo- con respecto a la formación de palabras, deberían incluirse muchos más ejemplos.

Se observa lo contrario en Oxford, hay una unidad dedicada a la *derivación nominal* donde se da una breve definición: “Es posible formar sustantivos derivados, añadiendo prefijos y /o sufijos a adjetivos, verbos y sustantivos” (Oxford: 34), aquí ya está abarcando que esa derivación engloba a casi todas las categorías gramaticales, especificación que en Edelvives no se hace. Es Oxford la que ofrece ejemplos de principales sufijos como **-AJE, -CIÓN, -URA, -MIENTO, -ADA, -DAD, -ERÍA, -ISMO** y principales prefijos como **SUPER-, ULTRA-, INFRA-, SUB-, EX Y CO-/INTER-**. En Edelvives no lo hace, solamente aparece **-INTER Y REQUETE-** siendo este último un sufijo poco utilizado, y se deberían considerar otros más frecuentes para el análisis o para el estudio del alumno.

Después de haber visto en una sola página lo que ocurre con la composición, se incluye una unidad más con un apartado titulado: *la composición II*, esto es, se hace una ampliación, -algo que no pasa en Edelvives-. En esta segunda unidad amplía las palabras que se escriben separado y explica que habitualmente se forman combinando las siguientes categorías: sustantivo + sustantivo: pez espada, sustantivo + preposición + sustantivo: orden del día, y por último sustantivo + adjetivo: cuento chino, papel mojado etc. Hay bastante diferencia entre editoriales con respecto al concepto de la composición.

Lo mismo ocurre con los acrónimos, en Edelvives, habla de acrónimo en una línea: “las siglas que permiten pronunciarse como una palabra” (Edelvives: 47) y sin embargo, en Oxford, nos ofrece una definición más amplia a la par que clara: “**La acronimia** consiste en la formación de nuevos términos a partir de dos o más palabras diferentes” (Oxford: 32). La acronimia podría añadirse dentro del apartado de los procesos **fónicos** de creación de palabras

–como hace Edelvives–, así pues el alumno diferenciaría entre procesos léxicos (derivación, composición, parasíntesis) y procesos fónicos (siglas y acrónimos). Es destacable también que Oxford explica la ortografía de los acrónimos dependiendo de si es un nombre propio con más de cuatro letras, si el acrónimo se ha convertido en un sustantivo común o de si se acentúan ortográficamente de acuerdo con las reglas generales de acentuación. Es algo importante para el aprendizaje del alumno, ya que es una forma de potenciar su ortografía por la dificultad que presentan los acrónimos a la hora de escribirlos. Se puede decir que en Oxford, en primero y segundo apenas ofrecía información sobre las siglas y los acrónimos, era Edelvives y Edebé quien profundizaba algo más en las definiciones.

Con respecto a la formación de palabras, concretamente, en la composición, Edelvives ofrece una definición poco clara, algo que ya ocurría en los cursos anteriores:

«La composición es un proceso por el que se unen dos o más raíces léxicas para crear una nueva palabra. Las categorías que se combinan pueden ser variadas: *verdiblanco* (adj+adj), *cazatalentos* (verbo+sust)... Según el grado de integración o fusión entre los elementos del compuesto, aparecen diversas opciones en la escritura: algunos compuestos se escriben como una sola palabra (*limpiabotas*), mientras que otros están formados por dos palabras (*hombre orquesta*), en ocasiones con un guion como unión (*teórico-práctico*).» (Edelvives 2020: 46)

En dicha definición se plantean algunas cuestiones, porque se ofrecen muy pocos ejemplos, y los distintos compuestos no se explica por qué se escriben junto o separado. En el caso de Oxford, sí que ofrece definiciones de estos distintos compuestos, por ejemplo, habla de los **compuestos de una sola palabra**, con ejemplos y dice que “el más productivo es el de la unión de verbo y sustantivo (generalmente en plural)” (Oxford: 32): el quitamanchas, los cortafuegos. Con los vocablos unidos por un guion, señala el ejemplo de franco-alemán y dice que “este procedimiento es productivo en el nivel culto para la formación de adjetivos, especialmente en los ámbitos periodístico (piso-patera) y científico (léxico-semántico) y en la indicación de gentilicios (chino-árabes), para lo que en ocasiones se prefiere la forma clásica del adjetivo: hispano-luso” (Oxford: 37). Después de haber profundizado en esta definición el alumno es cuando ya podrá saber por qué hay algunas palabras que aparecen unidas con guiones y por qué otras no y además se abarca en qué campos son más comunes. Lo mismo vemos en las palabras que se escriben de manera separada señala el ejemplo de *hombre rana* y son aquellos que tienen significado en sí mismos y que si añadiéramos alguna palabra en medio no tendría sentido: *hombre muy rana*.

Por último, vamos a ver qué ocurre con Edebé. En esta editorial tenemos una página dedicada a la formación de palabras donde nos explica lo que son las palabras compuestas: (están formadas por la unión de dos o más lexemas que pueden ser de distintas categorías gramaticales) (Edebé:33), y nos advierte que como palabras compuestas debemos considerar los grupos de palabras como “físico-químico, cabello de ángel...” y los adverbios “amablemente, deportivamente.” (Edebé: 33). Y para finalizar, ofrece una definición de **palabras derivadas** (se forman añadiendo morfemas derivativos (prefijos, infijos o sufijos) al lexema o palabra primitiva” (Edebé: 33). En este caso es llamativo que aparece la palabra **infijo**, pero no se ha explicado durante ningún curso, por tanto, el alumno no puede saber a qué se está refiriendo si ni siquiera aparecen ejemplos o definiciones de este concepto.

En este último curso, en el BOE se establece que se enseñe “los prefijos y sufijos reconociendo aquellos que tienen origen griego y latino” y vamos a ver lo que ocurre en las tres editoriales. En el caso de Oxford se ofrece una mayor información, ya que dedica dos unidades, una para los formantes griegos y otra para los formantes latinos. En el primer caso nos dice lo siguiente: “Los formantes griegos aportan el significado que tenían en esta lengua clásica a las palabras que se crean a partir de ellos” (Oxford: 25) y nos ofrece una tabla con ejemplos y con su correspondiente significado: “-algia-dolor, antro-po-hombre, auto-mismo..., y en el segundo caso, a los formantes latinos, los define de la siguiente forma: “Los formantes latinos aportan el significado que tenían en esta lengua clásica a las palabras castellanas que se construyen con ellos y vuelve a ofrecer una serie de ejemplos con sus correspondientes significados: “aero-aire, bi-dos, centi, centésimo...” (Oxford 2020: 26). Edelvives apenas nos habla de esto y en el caso de Edebé, aparecen los prefijos cultos, pero en una actividad, no aparece de forma teórica y apenas son solo 5 ejemplos los que propone: “mono, multi, super, tele, bio” (Edebé: 15). Por ende, esto es punto que sería conveniente incluir, ya que hay muchos prefijos o sufijos que tienen otro origen y el alumno debería saberlo.

Es importante saber que los prefijos *aero-*, *foto-*, *hidro* y los sufijos *-algia*, *-filia* – *logía* son morfemas que se han tomado recientemente del latín y del griego y por tanto, estos elementos tenían en su origen un significado claramente léxico (aéreo-aire, algia-dolor) pero en castellano carecen de independencia y no pueden formar por sí solos una palabra. Por lo tanto, no puede saberse si son considerados como lexemas o como afijos, dependiendo de su consideración darán lugar a palabras compuestas o palabras derivadas.

CONCLUSIONES

En primer lugar, durante todo el estudio de las tres editoriales sobre la formación de palabras, he observado que en algunos puntos distan mucho una a otra, pero, por otro lado encuentro algunas semejanzas, sobre todo, entre Edelvives y Edebé.

Hemos podido ver como Oxford y Edebé tienen 12 unidades y es en cada una de ellas donde se ha explicado todo lo relacionado con el conocimiento de la lengua, pero en Edelvives a pesar de estar más condensado, ofrece en algunos puntos más informaciones que las otras dos.

Los alumnos cuando tienen que enfrentarse a una segmentación de palabras, es prácticamente imposible que se realice de una forma correcta puesto que el aprendizaje previo a veces, es escaso. Por ejemplo, hemos observado que Edebé ofrece una base sucinta pero muy útil en el primero de los cursos, una definición de monema y de morfema y desde esos dos conceptos va aumentando el grado de complejidad. Sin embargo, en Oxford y Edelvives nos remite directamente a los procesos de formación de palabras sin haber pasado por ese conocimiento previo de los conceptos básicos. De acuerdo con esto, habría que establecer unos niveles de conocimiento que fueran graduales, por ejemplo, explicar primero lo básico, como hace Edebé y posteriormente llegar a los procesos de formación de palabras siempre y cuando esos procesos estén bien diferenciados. Esto es, en el caso de la derivación se debe señalar desde el principio que se compone de los sufijos y los prefijos y que además pueden cambiar la categoría de la base. Pero esto, únicamente lo vemos en la editorial Edebé y es llamativo que, de tres editoriales, únicamente una puede cumplir con esa premisa. Al igual que también es importante que los conceptos de raíz o lexema ya que a la hora de segmentar la palabra lo primero que debe saberse es cuál es esa raíz, y a partir de esa fase, ya se irá viendo todo lo que va rodeando la palabra, como los morfemas flexivos y derivativos.

A continuación, se ofrece una explicación de cómo ese punto de conocimiento de la lengua podría estudiarse en cada uno de los cursos. Se incluye un ejemplo en cada curso, para poder ver ese proceso gradual. Cabe destacar que estos procesos, son meramente prácticos y que debe establecerse un conocimiento teórico previo en relación a cada uno de ellos. Y por supuesto, dentro de ese conocimiento teórico, debe incluirse los procesos de formación de palabras, ya que estas actividades son viables si previamente se ha ido estudiando todo lo relacionado con la formación de palabras. Por otro lado, las siglas y acrónimos también deberían establecerse un proceso gradual. He considerado no ponerlas en esta propuesta ya que solo se relaciona con la parte de la segmentación de una palabra, pero al igual que se dan

previamente los procesos de formación de palabras, entre ellos, entra la teoría sobre las siglas y acrónimos.

1. PRIMER CURSO: *bisabuelos*

a. Monemas

b. Raíz o lexema: *abuel*

c. Morfemas: *bis, o, s*

i. Flexivos: *s*

ii. Derivativos: prefijos y sufijos: *bis*

Este primer curso, sería una pequeña introducción para el alumno de lo básico, pero asentando los conocimientos de cada uno de los conceptos. En este caso sería explicar de forma clara la definición de monema, morfema (incluyendo flexivo y derivativo), raíz o lexema. Saber identificar un prefijo y un sufijo básico como puede ser *bis* en *bisabuelos*. Por otro lado, saber que podemos formar palabras a través de esos sufijos y prefijos, pero sin profundizar.

2. SEGUNDO CURSO: *amaron*

a. Raíz o lexema: *ama*

b. Morfemas:

i. Flexivos: *ron*

ii. Derivativos: prefijos y sufijos:

En el segundo curso, el nivel debería aumentar un poco pero siempre de una forma gradual. Así pues, aquí incluiremos un repaso de lo que explicamos en el primer curso, es decir, las definiciones de morfema, raíz o lexema, morfema (flexivo y derivativo) añadiendo, cuáles serían los morfemas flexivos que podemos encontrar en los verbos, ya que son los que indicaran el tiempo, número, persona, aspecto y modo.

3. TERCER CURSO: *descoserá*

a. **Raíz o lexema:** *cos*

b. **Morfemas:**

i. **Flexivos:** *ra*

ii. **Derivativos: prefijos y sufijos:** *des*

En tercero, volveremos una vez más a dedicar, aunque sea de forma más banal, un repaso a lo que se ha dado en los cursos anteriores y se debería incluir la explicación de la vocal temática, ya que forma parte de esa descomposición. En este ejemplo, la vocal temática sería la –e. Así, en los verbos además de saber cuáles son los morfemas ~~de~~ flexivos, el alumno sabrá que puede haber una vocal vacía que sería la vocal temática.

4. CUARTO CURSO: *desenorgullecer*

a. **Monemas**

b. **Raíz o lexema:** *orgull*

c. **Morfemas:**

i. **Flexivos:**

ii. **Derivativos: prefijos y sufijos:** parasíntesis: *en...ecer*. Prefijo: *des*

En este último curso, el alumno debería poder enfrentarse con una sólida base a la segmentación de una palabra, pero conviene dejar algunas precisiones para los cursos más avanzados (primero y segundo de bachillerato), pero sí que debería saber todo sobre los componentes de una palabra. No obstante, es primordial que se vuelva a repasar todo lo visto en años anteriores, para que el alumno, cuando llegue a los últimos cursos tenga la base bien aprendida. En este ejemplo, *enorgullecer*, el alumno, ya sabría que es un ejemplo de parasíntesis, ya que es un concepto que se da en los procesos de formación de palabras. El alumno podría pensar que en este caso, en vez de haber parasíntesis, *en* y *ecer*, podría

definirlos como prefijo y sufijo simplemente, pero con un conocimiento previo de la parasíntesis concluirá con que es la aplicación de un prefijo y sufijo simultáneamente.

A la hora de descomponer una palabra en segmentos, -después de haber aprendido el conocimiento previo teórico básico- Gil Laforga en la revista *El análisis morfológico en el aula. Perspectiva, contenidos y actividades* señala lo siguiente:

1. [[[negoci]a]dor]: “la exigencia consiste en determinar los distintos constituyentes.
2. [[[negoci]na]vdor]n: “Se incorpora a la estructura jerárquica la categorización de cada constituyente”.
3. A) V+ -dor > N: ‘persona que’

B) N + -ar > V: ‘hacer N’: “Este último nivel es el que dejaríamos para los cursos posteriores?”.

Como hemos podido comprobar, de esta forma, sería más fácil llegar a ese último nivel de abstracción del que hablábamos y así el alumno, podrá hacer una segmentación clara y lo más concisa posible ya que tendrá un conocimiento previo total.

Por otro lado, sería conveniente que se aplicara el uso del “Glosario de términos gramaticales” para poder usar la misma terminología en todas las editoriales, ya que en la editorial Oxford, usan lexema, en Edelvives raíz y en Edebé raíz o lexema. Al igual que ocurre con los morfemas derivativos o afijos, en la editorial Edebé, reciben el nombre de morfemas derivativos, pero en Oxford y Edelvives, tienen el nombre de afijos. Una vez más, esto podría provocar confusión ya que, aunque puedan ser lo mismo, debería al menos especificarse que existen dos formas de llamarlos.

Por otro lado, al igual que las editoriales deberían hacer un proceso gradual para la enseñanza a lo largo de los cursos, debería ser el BOE el que estableciera las directrices, para que fuera comunes a todas. Hemos estado viendo como en el primer curso se habla de procesos de formación de palabras, pero no se especifican cuáles deben ser, podemos deducir –y como he analizado- que son la composición y la derivación, pero en este caso, entraría también la parasíntesis y nos hemos encontrado que la editorial Edelvives, ni siquiera la nombra. Estos procesos, únicamente aparecen nombrados como tal, en el segundo curso, que ya aparecen especificados que se hable de la derivación y de la composición, pero también

olvida la parasíntesis. Y, por último, en el cuarto curso vuelve otra vez a no especificar de qué procesos tenemos que hablar.

Todo esto provoca que haya esas semejanzas entre editoriales ya que no hay una organización fija de lo que se debe enseñar en el aula. Sería conveniente que al igual que la segmentación de las palabras tiene que ser gradual, el caso de la teoría, también debería serlo.

~~Bajo~~ Desde mi punto de vista, en el primer curso debería darse lo más básico, como apuntaba en la parte del ejercicio práctico, unas simples definiciones de monema, morfema (flexivo y derivativo) e incluir unas definiciones de composición, derivación y parasíntesis, aunque fuera de forma breve. En el caso del segundo curso, sería conveniente profundizar algo más en esos conceptos de formación de palabras, pero siempre marcando lo que debe darse, ya que, si no, puede ocurrir lo que hemos visto en Edebé, que ni siquiera aparecen. Lo mismo debería hacerse con tercero y cuarto, profundizar en los procesos de formación de palabras, añadiendo algún elemento nuevo para el aprendizaje, y en cuarto abarcar todo- o casi todo- para los cursos posteriores. No obstante, el BOE en el cuarto curso señala –para mí- demasiada información para enseñar en un solo año, por ello, debería irse dosificando en los distintos cursos y no dejar todo lo novedoso para el último. Por esta razón, vemos que tercero y cuarto cuentan con muchísima información.

En conclusión, como señalaba al principio del presente trabajo, toda la enseñanza con respecto a la formación de palabras, debería ser un proceso de graduar, acotar y reducir. Empezar con algo muy básico en el primer curso e ir aumentando, siempre y cuando no se exceda en información en alguno de los cursos -como ocurre con cuarto-, y sobre todo, señalar desde el BOE y en consecuencia, las editoriales, los distintos procesos que hay de formación de palabras, para que el conocimiento será homogéneo y uniforme.

BIBLIOGRAFÍA

A)

REAL DECRETO 1105/2014, DE 26 DE DICIEMBRE, POR EL QUE SE ESTABLECE EL CURRÍCULO BÁSICO DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y DEL BACHILLERATO. DISPONIBLE EN

<[HTTPS://WWW.BOE.ES/BOE/DIAS/2015/01/03/PDFS/BOE-A-2015-37.PDF](https://www.boe.es/boe/dias/2015/01/03/pdfs/BOE-A-2015-37.pdf)>

GIL LAFORGA, I. (2019). *EL ANÁLISIS MORFOLÓGICO EN EL AULA. PERSPECTIVA, CONTENIDOS Y ACTIVIDADES*. REGROC 2(1), pp 43-65.

MARTÍN VEGAS, R.A. (2016). *MODELOS DE APRENDIZAJE LÉXICOS EN LA MORFOLOGÍA DERIVATIVA*. RILCE 34(1), pp 262-285.

SERRANO DOLADER, D. (2020). *LA FORMACIÓN DE PALABRAS EN EL AULA: OBSERVAR, PENSAR Y REFLEXIONAR*. REGROC 3(1), pp 1-19.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA Y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA, *GLOSARIO DE TÉRMINOS GRAMATICALES*. MADRID: EDICIONES UNIVERSIDAD DE SALAMANCA, 2019.

B) LIBROS DE TEXTO ANALIZADOS

EDITORIAL EDELVIVES:

BENÍTEZ BURRACO, R. M.I DE VICENTE-YAGÜE, E. JIMÉNEZ PÉREZ, C. SÁNCHEZ MORILLAS (2016). *LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA 1 DE LA ESO*, EDELVIVES, ZARAGOZA

BENÍTEZ BURRACO, R. M.I DE VICENTE-YAGÜE, E. JIMÉNEZ PÉREZ, C. SÁNCHEZ MORILLAS (2016). *LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA 2 DE LA ESO*, EDELVIVES, ZARAGOZA

BENÍTEZ BURRACO, R. M.I DE VICENTE-YAGÜE, E. JIMÉNEZ PÉREZ, C. SÁNCHEZ MORILLAS (2016). *LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA 3 DE LA ESO*, EDELVIVES, ZARAGOZA

BENÍTEZ BURRACO, R. M.I DE VICENTE-YAGÜE, E. JIMÉNEZ PÉREZ, C. SÁNCHEZ MORILLAS (2016). *LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA 4 DE LA ESO*, EDELVIVES, ZARAGOZA

EDITORIAL OXFORD:

- TERESA BOUZA ÁLVAREZ, J.M. GONZÁLEZ BERNAL, J.L. PÉREZ FUENTE, R. RODRÍGUEZ (2016) LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA 1 DE LA ESO, OXFORD, ESTELLA (NAVARRA).
- TERESA BOUZA ÁLVAREZ, J.M. GONZÁLEZ BERNAL, J.L. PÉREZ FUENTE, R. RODRÍGUEZ (2016) LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA 2 DE LA ESO, OXFORD, ESTELLA (NAVARRA).
- TERESA BOUZA ÁLVAREZ, J.M. GONZÁLEZ BERNAL, J.L. PÉREZ FUENTE, R. RODRÍGUEZ (2016) LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA 3 DE LA ESO, OXFORD, ESTELLA (NAVARRA).
- TERESA BOUZA ÁLVAREZ, J.M. GONZÁLEZ BERNAL, J.L. PÉREZ FUENTE, R. RODRÍGUEZ (2016) LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA 4 DE LA ESO, OXFORD, ESTELLA (NAVARRA).

EDITORIAL EDEBÉ:

- GARRIDO GONZÁLEZ, A. J.L. GÓMEZ CUTILLAS, J.F. VILCHEZ ROMÁN, S. CENTELLES CERVERA, J. LÓPEZ NAVARRO, (2016) LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA 1 DE LA ESO, EDEBÉ, BARCELONA.
- GARRIDO GONZÁLEZ, A. J.L. GÓMEZ CUTILLAS, J.F. VILCHEZ ROMÁN, S. CENTELLES CERVERA, J. LÓPEZ NAVARRO, (2016) LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA 2 DE LA ESO, EDEBÉ, BARCELONA.
- GARRIDO GONZÁLEZ, A. J.L. GÓMEZ CUTILLAS, J.F. VILCHEZ ROMÁN, S. CENTELLES CERVERA, J. LÓPEZ NAVARRO, (2016) LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA 3 DE LA ESO, EDEBÉ, BARCELONA.
- GARRIDO GONZÁLEZ, A. J.L. GÓMEZ CUTILLAS, J.F. VILCHEZ ROMÁN, S. CENTELLES CERVERA, J. LÓPEZ NAVARRO, (2016) LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA 4 DE LA ESO, EDEBÉ, BARCELONA.