

## BIBLIOGRAPHY SECTION

### ARTICLES

#### AN ANNOTATED BIBLIOGRAPHY 2015

CHRYSANTHOS CHRYSANTHOU - SERENA CITRO - LUCY FLETCHER - ANNA  
GINESTÍ - VICENTE RAMÓN - SILVIA VERGARA - ANA VICENTE - PAOLA VOLPE

#### VOLUMES REVIEWED IN THIS SECTION

#### ABBREVIATIONS

- *Natural Spectaculars* = M. Meeusen & L. Van der Stockt (eds.), *Natural Spectaculars. Aspects of Plutarch's Philosophy of Nature* (Plutarchea Hypomnemata), Leuven, Leuven University Pr., 2015.
- A. **BERNABÉ PAJARES**, «**Ambigüedad espacial en Plutarco fr. 178 Sandbach y en el papiro de Derveni**», en **J. Ángel y Espinós, J.M. Floristán Imízcoz, F. García Romero & M. López Salvá** (eds.), *Υγίεια καὶ γέλως. Homenaje a Ignacio Rodríguez Alfageme, Zaragoza, 2015, 83-96.*  
*Un estudio comparado del contenido pertinente en el fragmento plutarqueo y del que, al respecto, presenta el papiro de Derveni demuestra la existencia de paralelismos entre ambos textos, no obstante el lapso temporal que media entre ellos. En tal sentido, los documentos exponen la iniciación como un espacio concreto que conecta este mundo con el Más Allá. Con probabilidad y mediante el rito, el iniciando adquiriría el conocimiento de la suerte que experimentaba el alma ultratumba. Asimismo, el rito proporcionaba pureza y liberación del miedo ante la muerte, factor que distinguía a los iniciados de los no iniciados. (V.R.)*
- G. **BOURKE**, «**Classical Sophism and Philosophy in Pseudo-Plutarch on "The Training of the Children"**», en *HSPH* **108** (2015) 377-402.  
*Convencionalmente se ha venido defendiendo que el tratado pseudo-plutar-*

queo *Περὶ παίδων ἀγωγῆς* presenta una notable deuda doctrinal respecto de la tradición socrática (especialmente Jenofonte) y de los filósofos socráticos correspondientes al período helenístico. Sin merma de esta tradición, Bourke acentúa el peso que la *μίμησις* (es decir; la emulación que merecen los grandes hombres del pasado) ostenta en el contenido del tratado, una categoría inherente a la pedagogía sofística en una línea que puede trazarse desde Protágoras a Isócrates (S.V.)

**A. CASANOVA, «Are Women Colder or Hotter than Men? (Quaest. conv. 3,4)», en *Natural Spectaculars*, 75-85.**

El profesor Casanova efectúa un eficaz análisis de cierta cuestión que concita el interés de varios amigos en un ámbito simposiaco: ¿Es el cuerpo de las mujeres más frío o más caliente que el de los hombres? Casanova expone las respectivas posiciones que defienden los intervinientes e incide en los problemas textuales que el contenido de la cuestión plantea, la cual afecta a clarificaciones sobre las enseñanzas de Aristóteles. En síntesis, el médico Atriiito de Tasos defiende la tesis aristotélica en el sentido de que el cuerpo de las mujeres es más cálido, tesis que es refutada por Floro, defensor de la opción contraria. (V.R.)

**J. M. CERVANTES MAURI, «Sobre la riqueza de Públicola», *Ploutarchos* N.S. 12 (2015) 3-16.**

Las fuentes sobre la prosopografía de Públicola suelen destacar la pobreza inherente al mandatario. Sin embargo, en la composición biográfica de Plutarco detectamos que el de Queronea subraya la condición de su riqueza. En realidad, los

trazos de Plutarco pretenden subrayar que a Públicola no importaba tanto el dinero cuanto el uso del mismo. El héroe muestra generosidad y filantropía, cualidades que cultiva para destinar su hacienda al cuidado de los más necesitados, factor biográficamente relevante que Plutarco desea enfatizar. (S.V.)

**B. DEMULDER, «From Chaos to Cosmos (and Back Again). Plato's *Timaeus* and the Composition of *De animae procreatione* and *De facie in orbe lunae*», en *Natural Spectaculars*, 199-214.**

Este capítulo contiene un estudio de la interpretación plutarquea del diálogo *Timeo* de Platón a través de ejemplos procedentes de dos obras, *De animae procreatione* y *De facie in orbe lunae*. A primera vista Plutarco seleccionó y organizó los pasajes del diálogo platónico sirviéndose de distintos métodos en cada una de las dos obras mencionadas, lo cual se halla en relación, por otra parte, con el hecho de que en el primer tratado Plutarco comenta directamente los escritos de Platón y en el segundo los usa para desarrollar su propia perspectiva filosófica. Partiendo de estas premisas se analiza la forma de selección, introducción, tratamiento y desarrollo de un pasaje de *Timeo* (53b) en el diverso contexto de ambas obras plutarqueas. (A.V.)

**T. E. DUFF, «Aspect and Subordination in Plutarchan Narrative», en R. Ash, J. Mossman & F. B. Titchener (eds.), *Fame and Infamy. Essays for Christopher Pelling on Characterization in Greek and Roman Biography and Historiography*, Oxford, 2015, 129-148.**

*Duff identifies and explores two cha-*

characteristics of Plutarchan narrative by means of a close analysis of syntax. The first is the tendency for events in which the subject of a *Life* is not involved to be told in subordinate clauses and with imperfective verb forms: grammatical features which have the effect of 'backgrounding' the content. This creates a grammatical "hierarchy" in which the broader historical context is relegated to the grammatical background, where it sets the scene against which the action of the biographical subject, told in main verbs in the aorist tense, stands out. The second characteristic is the predomination, at key moments, of imperfective verb forms; such forms have the effect of creating a vivid slow-motion tableau, in which events are described as though from the perspective of a participant; that is, in such scenes narrative perspective changes from 'external' (or 'diegetic') to 'internal' (or 'mimetic'). For Duff, the speeding up and slowing down of narrative pace introduced by these two techniques create a distinctively Plutarchan narrative rhythm and texture. Analysis of a passage from *De gloria* (347a-c) shows that Plutarch himself was aware that the second technique was associated both with an internal perspective and with a slowing of narrative time, and that Plutarch saw both as features of vividness (*ἐνάργεια*) in historical writing. Duff's broader argument is that verbal aspect is something with much to reveal about the meaning and generic identity of texts, and about how ancient readers experienced them. (L.F.)

- L. EGGER, «Die Schlacht um Placentia oder die 'Erfindung' eines Tages: Überlegungen zu Plut. Otho 5-6 und Tac. Hist. II,17-22», en R. Lafel & K. Stro-

bel (eds.), *Antike Lebenswelten: althistorische und papyrologische Studien*, Berlin-Boston (Mass.), 2015, 292-319.

*Las diferencias en las descripciones de la batalla de Placentia en Plutarco y Tácito no se explican según L.E. por el uso de fuentes diferentes, pues ambos autores parece que utilizan la misma fuente, sino por una distinta intención, concepción y estrategia narrativa. El autor analiza en este sentido diferentes pasajes que en Tácito aparecen más desarrollados que en Plutarco y lo atribuye a una mayor elaboración del autor romano para conseguir un contraste moral más marcado entre las facciones enfrentadas. (A.G.)*

- F. FERRARI, «Le système de causes chez Plutarque», *RPhA* 33 1 (2015) 95-114.

*Con la base que proporciona la tradición platónico-aristotélica de la doctrina de las causas (y muy especialmente merced al *Timeo* de Platón), Plutarco contribuye en los diferentes tratados de su obra ensayística a precisar efectivamente algunas cuestiones sobre el sistema de las causas: entre las tradicionales causas divinas y causas naturales de sello platónico, Plutarco introduce las causas individuales de la tradición. En cualquier caso, el *Timeo* de Platón resulta central en la reflexión cosmológica y metafísica de Plutarco. (S.V.)*

- A. FERREIRA, «The Power of Nature and Its Influence on Statesmen in the Work of Plutarch», in *Natural Spectaculars*, 155-165.

*La contribución de Ferreira incide en apartados de la obra plutarquea donde un estadista puede verse condicionado por los fenómenos de la naturaleza*

(generalmente meteorológicos, astronómicos, geológicos; y también relativos a las plantas, a los animales, al agua). Con atención a los pasajes seleccionados, la autora concluye que los fenómenos naturales están insertados para caracterizar la reacción de los respectivos personajes ante los mismos; y, de paso, para proveer un modelo (coyunturalmente negativo, como ocurre en la Vida de Nicías) con intención didáctica. (A.V.)

- L. FOTHERINGHAM, «Plutarch and Dio on Cicero at the Trial of Milo», in R. Ash, J. Mossman & F. B. Titchener (eds.), *Fame and Infamy. Essays for Christopher Pelling on Characterization in Greek and Roman Biography and Historiography*, Oxford, 2015, 193-207.**

*This paper examines the incident of the trial of Milo as narrated by Plutarch (Cicero 35) and Cassius Dio (Roman History 40.48–55) and offers useful insights into the methods of work of the two authors. It is shown that Plutarch structures the Life of Cicero in a careful manner, assuming audience knowledge of history and presenting a picture of Cicero which mixes positive and negative elements, reflecting at the same time overarching themes of the Life or even of the book (e.g. the fear or timidity of the orators). On the other hand, it is suggested that Dio plays with annalistic structure and uses this event in order to reflect his concern with the political breakdown of the time as well as construct a picture of Cicero in close relation to his context. (C.C.)*

- M. FOX, «Plutarch's Numa and the Rhetoric of Aetiology», in R. Ash, J. Mossman & F. B. Titchener (eds.), *Fame and In-***

**famy. Essays for Christopher Pelling on Characterization in Greek and Roman Biography and Historiography**, Oxford, 2015, 177-192.

*This paper takes as test case Plutarch's Life of Numa in order to examine the 'mutability of aetiology' and its rhetorical possibilities in Plutarch's biography. By looking comparatively at some earlier accounts of the king (mainly Cicero, Dionysius of Halicarnassus, and Ovid), it shows the way in which these accounts manipulate the tradition about Numa in order to serve their own purposes. It also demonstrates the sophisticated manner in which Plutarch handles his material in order to present Numa as a fully fledged Pythagorean, allowing his rhetorical skill and his position as an outsider at Rome to emerge as central to the reinterpretation of the king. A key argument of the present paper is that more than other treatments of Numa, Plutarch's account refuses to subdue the more absurd and chaotic elements of the tradition in the service of history, thus exemplifying how the rhetoric of aetiology can point to new ways of interpretation. (C.C.)*

- I. GAMLATH, «Plutarch's Animal and Vegetarian Treatises and the Concept of Maghata in Sinhalese Culture», *Ploutarchos* N.S. 12 (2015) 17-40.**

*Se trata de un estudio que permite establecer las conexiones entre los escritos de Plutarco sobre la actitud hacia los animales y la noción del término Maghata (que, en pali, significa 'no matar', con especial atención a los animales) en la cultura cingalesa. Gamlath recoge los testimonios plutarqueos que instan a un modo de vida sencillo, ajeno a la ostentación, para establecer paralelismos con*

*el trato dispensado a los seres vivos en las prácticas cingalesas, donde resulta dominante la actitud categórica de 'no violencia' (V.R.)*

**A. GOSTOLI, «Un' antica fonte magno-greca nel *De musica* attribuito a Plutarco: Glauco di Reggio», *Ploutarchos* N.S. 12 (2015) 41-54.**

*El tratado De musica, que figura entre las obras atribuidas a Plutarco, cita al estudioso Glauco de Reggio como una de las fuentes capitales para reconstruir la historia de la música griega y de la poesía lírica de la Antigüedad. La autora del artículo procede a una exhaustiva revisión de la documentación pertinente para concluir que, en efecto, Glauco debe considerarse un teórico principal de la producción poético-musical en la Antigüedad; y el primer autor antiguo en desarrollar tratados de esta naturaleza, el πρώτος ἐβρετής de la historiografía sobre música y poesía. (V.R.)*

**F. F. GREWING, «'Hellenismos'» und 'virtutes dicendi' in der stoischen Sprachphilosophie: zu Diogenes Laertius 7,59 und Ps.-Plutarch, Hom. 16-26», in H. Kugelmeier (ed.), *Translatio humanitatis: Festschrift zum 60. Geburtstag von Peter Riemer*, St. Ingbert, 2015, 381-404.**

*El autor analiza el pasaje de Diógenes Laercio 7,59 en el que se habla de cinco virtutes dicendi; el número de cinco, en contraste con las cuatro de Teofrasto y su posterior tradición, sería específico de la teoría estoica del lenguaje. Controvertida es la interpretación de la terminología usada por Diógenes Laercio que no deja claro si el Ἑλληνισμός debe ser considerada la virtus principal a partir*

*de la cual se desarrollan las cuatro restantes, o si por el contrario todas cinco virtutes se encuentran en el mismo nivel de importancia. Comparando este pasaje con la teoría estoica de los tropos transmitida principalmente en Ps.-Plutarco, Hom. 16-26 el autor llega a la conclusión que el término Ἑλληνισμός es usado en un sentido doble (Zwitterfunktion) por lo que define tanto la corrección del lenguaje en sí, es decir la premisa para un buen discurso, como su perfeccionamiento, es decir una de las cinco virtutes dicendi. (A.G.)*

**F. GUIDETTI, «Silla e la dea della notte: nota a Plutarco, *Vita di Silla* 6, 11-13», *SIFC* 13 1 (2015) 95-107.**

*◦ Nella parte iniziale della Vita di Silla, Plutarco ricorda che, nel momento in cui l'esercito comandato da Silla partiva per la guerra sociale, "si aprì nel terreno una vasta voragine e da essa scaturì un gran fuoco e una fiamma splendente si innalzò verso il cielo". Il prodigio avvenne περί Λαβέρνην. Lo studioso si sofferma ad esaminare "l'enigmatica localizzazione" e il tempo in cui tale prodigio è accaduto (non secondo Guidetti il 91 a. C. ma il 90 a. C.). Dopo aver discusso le proposte di Mommsen, di Peter e dopo aver richiamato i testi di Orosio e di Giulio Ossequiente, Guidetti passa ad analizzare il testo plutarco che, a suo avviso, non è stato finora approfondito. Circa la dea Lavinia, egli ricorda come ella presiedesse tutte le attività che si svolgevano nell'oscurità della notte. In effetti, Lavinia era una dea ctonia legata all'oscurità, un laevum numen che trova conferma in una coppa di ceramica a vernice nera risalente al III sec. a. C., rinvenuta nella necropoli dei Cappuccini di Orte. Lo studioso ipotizza,*

*poi, che l'episodio narrato da Plutarco possa trovare la sua collocazione non già lontano da Roma ma, piuttosto, appena fuori dalla città ossia nel bosco sacro situato sulla via Salaria. (P.V.)*

- M. HILLGRUBER**, «Eine Anspielung auf die Lehre vom Recht des Stärkeren in der plutarchischen Theseusvita», in H. Kugelmeier (ed.), *Translatio humanitatis: Festschrift zum 60. Geburtstag von Peter Riemer*, St. Ingbert, 2015, 515-528.

*M.H. analiza las reminiscencias platónicas en la Vida de Teseo de Plutarco, especialmente en el pasaje 8-11. En él se trazan referencias al Gorgias y Protágoras para presentar al joven Teseo como un héroe que persigue en sus acciones el bien de la comunidad. La imagen que se muestra de sus acciones de juventud anticipa por lo tanto el papel que Plutarco le otorga en los capítulos posteriores de introductor y defensor de la democracia en Atenas. (A.G.)*

- K. A. JAŹDŹEWSKA**, «'Like a Married Woman': The Kingfisher in Plutarch's *De sollertia animalium* and in the Ps.-Platonic *Halcyon*», *Mnemosyne* 68 3 (2015) 424-436.

*La autora estudia el retrato de etopeya que, sobre el alción, Plutarco proporciona en su obrita zoológica *De sollertia animalium* (982E – 983E). El antecedente documental de Plutarco se encontraría en el tratado pseudo-platónico *Alción* (compuesto probablemente en el siglo II a.C.). De este modo, el *Queronense* habría delineado las características del alción, el cual sintetizaría en manera moralista las virtudes que deben caracterizar a una mujer: protección amorosa del marido, de los hijos, de la vivienda. (A.V.)*

- K. A. JAŹDŹEWSKA**, «Tales of Two Lives in Xenophon's "Hiero", Plutarch's "Gryllos", and Lucian's "Cock"», *Hermes* 143.2 (2015) 141-152.

*En esta contribución se analizan las semejanzas entre tres obras de índole dialógica. En primer lugar se aborda la relación entre el Grilo y Hierón de Jenofonte, obra de cuya estructura se nutre Plutarco a la hora de trazar la comparación entre la vida humana y la vida animal que comprende el eje medular de su tratado. Por otro lado, se describen las analogías temáticas y formales no solo entre *El Gallo de Luciano* y el escrito plutarqueo, sino también la posible inspiración de Luciano en la lectura del Hierón debido a la aparición de reminiscencias jenofonteadas están presentes en el Grilo. (S.V.)*

- D. F. LEÃO**, «Plutarch on Solon's Simplicity Concerning Natural Philosophy: *Sol.* 3,6-7 and Frs. 9 and 12 West», in *Natural Spectaculars*, 227-238.

*Contrariamente a otras fuentes, en la Vida de Solón Plutarco presenta al político, legislador y primer poeta ático como un pensador simplista, lo cual se infiere de cuanto el biógrafo indica en los versos de los fragmentos 9 y 12. Probablemente, Plutarco pretende subrayar el modo 'naturalístico' con que Solón concibe la polis: en efecto, el hombre no puede cambiar los fenómenos meteorológicos pero puede intervenir en los fenómenos sociales y políticos. (V.R.)*

- L. LESAGE GÁRRIGA**, «The Light of the Moon: An Active Participant on the Battlefield in Plutarch's *Parallel Lives*», en *Natural Spectaculars*, 145-153.

*Como es sabido, la mención de la luna y de sus efectos resulta generalizada en*

la obra de Plutarco (*baste recordar que un tratado, De facie in orbe lunae, está consagrado al estudio de la misma*). En esta ocasión, la autora examina las manifestaciones lunares más destacadas que operan circunstancialmente en las *Vidas* (con mención de pasajes que atañen, por ejemplo, a eclipses y la luna llena) a fin de comprobar cómo inciden estas en el desarrollo de los respectivos personajes implicados. El trabajo se cierra con el estudio de un caso peculiar, correspondiente a la Vida de Arato 21-22, donde los cuatro pasajes examinados justifican una análisis estilístico-estructural en el que prima la oposición luz/oscuridad. (V.R.)

**M. LINDER, «Plutarch's use and mention of famous artists in the *Parallel Lives*», *AncSoc* 45 (2015) 53-81.**

*Linder's article surveys the references to ancient artists – sculptors, painters, and architects – in Plutarch's Parallel Lives. He identifies 25 instances where artists are mentioned in the Lives and discusses each passage to reveal the reason for mentioning the artist(s) in the specific context. Linder demonstrates that Plutarch is never interested in these artists for their own sake and that Plutarch keeps the information about the artists to a minimum. This approach is explained by Linder partly in terms of Plutarch's negative assessment of artists (see Per. 2.1), which is an attitude in keeping with the prevailing opinion of Plutarch's day and past periods, and partly in terms of Plutarch's wider aims in the Parallel Lives. Linder sees Plutarch as primarily concerned with the representation of characters in the Lives and thus information about painters is included only incidentally when it is relevant to the*

*character and circumstances of the biographical subject. In the conclusion, Linder suggests nine specific reasons for mentioning artists. Linder, finally, suggests that while Plutarch is not interested in artists for their own sake, his mentions of artists in the Lives can provide useful art historical information. (L.F.)*

**J. MARINCOLA, «Defending the Divine: Plutarch on the Gods of Herodotus», *Histos Supplement* 4 (2015) 41-83.**

*Esta contribución se centra en la crítica que articula Plutarco en su ensayo De Herodoti malignitate contra el tratamiento de lo divino por parte de Heródoto, un aspecto que constituye uno de sus argumentos de peso para censurar a dicho historiador. Según el polígrafo, en su Historia Heródoto tergiversó información inherente a la naturaleza de la divinidad y omitió en buena parte de su narración intervenciones divinas significativas en el transcurso de las Guerras Médicas. Como contrapunto, se subraya la visión plutarquea sobre lo divino, incidiendo en la forma en que reelaboró los datos proporcionados por el relato herodoteo y cómo los amoldó a los ideales de su discurso teológico-filosófico. (S.V.)*

**J. MARINCOLA, «Plutarch, Herodotus, and the Historian's Character», in R. Ash, J. Mossman & F. B. Titchener (eds.), *Fame and Infamy. Essays for Christopher Pelling on Characterization in Greek and Roman Biography and Historiography*, Oxford, 2015, 83-95.**

*Marincola sets Plutarch's De Herodoti Malignitate within the context of ancient historiographical thought, showing that Plutarch's ideas in this treatise not only*

accord well with Greek and Roman discussions by Polybius, Cicero and Lucian, but also that these ideas fit with Plutarch's wider views about the purpose of history: to show distinguished and exemplary actions. Marincola analyses the eight distinctive signs of an historian's malicious character outlined by Plutarch at the beginning of the *De Herodoti Malignitate* to show how each one finds parallels in other historiographers. He argues, moreover, that a uniform approach to the writing of history underlies all of these signs. Marincola demonstrates that within ancient historiographical thought, the historian's character, as it is revealed by his history, is an important element of historical writing, and that Plutarch's ideas in discussing Herodotus' character are not at variance with Plutarch's own approach elsewhere: Plutarch can occasionally include negative actions or judgments in his writing because he does not do so habitually and when he does, it is to some pedagogical purpose; what Plutarch criticises in *De Herodoti Malignitate*, Marincola argues, is the historian who habitually gives a negative assessment of character and action. (L.F.)

**M. MEEUSEN, «A note on croaking frogs: Plu. Q.N. 2.912C», *Mnemosyne* 68 1 (2015) 115-120.**

This article focuses on Plutarch's *Quaestiones Naturales* 2.912C. It suggests that the word ἐκείνων has anaphoric value, referring back to 'the water of the pond' (τὸ λυμναῖον <ὕδωρ>). It also examines the seed imagery and proposes a link between the term σπέρμα and the introductory explanation of the problem by Laetus, whereby an aetiological ring-composition is produced. (C.C.)

**M. MEEUSEN, «Plutarch Solving Natural Problems: For What Cause? (The Case of *Quaest. nat.* 29,919AB)», en *Natural Spectaculars*, 129-142.**

Un análisis pormenorizado de la cuestión 29 permite a Meeusen incidir en algunas consideraciones de importancia sobre las razones de Plutarco para acometer estos escritos y sobre la intención de los mismos. Una posibilidad es que Plutarco compusiera las *Quaestiones* como ejercicio retórico para πεπαιδευμένοι y una segunda opción (por la que se decanta Meeusen) es que, mediante el análisis racional de los problemas de la naturaleza, Plutarco procurase dejar las cuestiones naturales al margen de la superstición (posibilitando, de paso, una devoción racional hacia lo divino). (V.R.)

**A. MERIANI, «Notes on the *Prooemium in Musicam Plutarchi ad Titum Pyrrhynum* by Carlo Valguglio (Brescia 1507)», *GRMS* 3 (2015) 116-136.**

El Proemio que Carlo Valguglio consagró a su traducción al latín del tratado *De musica*, atribuido a Plutarco, constituye la primera versión latina que articula los conocimientos sobre la música griega en la *Época Moderna*. El Proemio, basado en fuentes griegas que proceden en su mayoría de Porfirio (In Ptol. Harm., fuente primaria de Valguglio), facilita una preciosa documentación que resultó determinante para los teóricos posteriores de la disciplina musical. El estudio que Meriani consagra a ciertos pasajes que constan en el Proemio patentiza que este último es una obra fundamental de erudición musical basada en el conocimiento directo de fuentes griegas, y esta fue capital para los musicólogos posteriores que no podían acceder a los tex-



*tos genuinos, ya por imposibilidad material, ya por impericia idiomática.* (V.R.)

- S. MINON, «Plutarque (*Thém.* 24) transpose Thucydide (I 136): de l'harmonie austère au péan delphique. Pragmatique et rythmique de deux modèles de composition stylistique», *REG* 128 1 (2015) 29-99.

*Mediante un meticuloso estudio de comparación sintáctica y rítmico-estilística, la autora perfila un modelo analítico que indaga en la estructura y en las microestructuras de la prosa griega, adoptando a Tucídides y a Plutarco como paradigmas contrastables merced a la transposición, por parte del Queronense, de los períodos que presenta Tucídides en cierto capítulo. En realidad, la complejidad de los períodos es mayor en Plutarco, quien exhibe ocasionalmente un manejo de la prosa donde la cadencia de ritmo dáctilo-trocaico da paso inmediato a la expresión crético-peonia, la cual intensifica el significado de los miembros y redundará armónicamente en la creación de una prosa poética.* (V.R.)

- J. MOSSMAN, «Dressed for Success? Clothing in Plutarch's *Demetrius*», in R. Ash, J. Mossman & F. B. Titchener (eds.), *Fame and Infamy. Essays for Christopher Pelling on Characterization in Greek and Roman Biography and Historiography*, Oxford, 2015, 149-160.

*Mossman discusses the importance and functioning of clothing in the *Demetrius*, arguing that Plutarch's description of *Demetrius*' clothes adds a level of subtlety to *Demetrius*' characterization. Mossman starts from *Demetr.* 41.5-8, in which Plutarch describes *Demetrius*' extravagant attire, and argues that, while this*

*passage is often discussed for its overtones of theatricality, *Demetrius*' clothing is not simply about superficiality but reflects also his internal character. Mossman surveys the importance of clothing throughout the *Demetrius* to provide context for understanding the discussion at 41.6-8 and analyses this passage in detail to reveal the significance of the various elements of *Demetrius*' outfit. She quotes *Demetr.* 2.2-3 to show Plutarch's early link between *Demetrius*' appearance and character and goes on to suggest that throughout the *Life* Plutarch complicates an easy distinction between inner and outer aspects of *Demetrius*. Mossman argues that 41.6-8 is similar to other instances where *Demetrius*' showiness is justified, mitigated or qualified by reference to his better qualities. She contrasts discussion of clothing in *Alcibiades* to show that dress in *Demetrius* is special. For Mossman, clothing in *Demetrius* can indicate theatricality but it can also point to some of his inner qualities, many of which are not false but actually laudable.* (L.F.)

- I. MUÑOZ GALLARTE, «Chassing Butterflies: The Conception of the Soul in Plutarch's Works», en *Natural Spectaculars*, 167-178.

*En ciertos pasajes de Plutarco aquí examinados, la crítica ha pretendido coyunturalmente identificar la presencia de la mariposa con el alma humana. El autor concluye la inexistencia documental de este hecho, ya que el único pasaje en que concurre la relación entre el alma y la mariposa (procedente de *Quaestiones convivales* 636C) posee un mero valor metafórico y, para sostener la identificación antedicha, sería preciso un apoyo textual de solidez.* (V.R.)

**I. P. C. NETO, «Mistério e repetição no mito de Ísis e Osíris», *Cadmo* 24 (2015) 51-67.**

*El autor explora el simbolismo de los dioses descritos en Isis y Osiris y su vínculo con los ritos místicos de regeneración y resurrección partiendo de las perspectivas teóricas planteadas por tres estudiosos reconocidos: por un lado, Schelling y su consideración de los sistemas mitológicos de cada pueblo como variantes de una única verdad religiosa; por otro lado, Kierkegaard y su concepción de la doctrina de la repetición en la especulación sobre el devenir humano y los problemas anejos a su existencia; y por último, las aportaciones del mitólogo Eudoro de Sousa, quien aún a las dos posturas filosóficas anteriores para definir las características fundamentales de los ritos místicos. (S.V.)*

**J. OPSOMER, «Plutarch on the Geometry of the Elements», en *Natural Spectaculars*, 29-55.**

*Como platonista, Plutarco estaba interesado en el atomismo geométrico y consideraba el Timeo como libro modélico. Con todo, el análisis de los pasajes pertinentes que constan en los tratados filosóficos permite concluir que la pericia del Queronense sobre la cuestión es ciertamente limitada. (V.R.)*

**F. PADOVANI, «Problemi di identità: Ismenodora nell' 'Amatorius' di Plutarco tra storia, finzione e precettistica erotica», *Maia* 67 3 (2015) 538-552.**

*The essay shows the problematic relationship between the episode of Ismenodora and the divine status of Eros in Plutarch's Amatorius. To what extent can the Thespian widow be considered paradigmatic according to Plutarch's erotic theory? The analysis focuses on the*

*ambiguous character of Ismenodora, considering both her possible historical existence and the way Plutarch employs her in his highly refined literal construction, which seems comparable with Achilles Tatius' novel: the tension between reality and fiction is typical of the Second Sophistic and permeates Plutarch's dialogue as well. (Abstract Published)*

**F. PADOVANI, «Il nome di Osiride nella riflessione di Plutarco», *MD* 74 (2015) 119-142.**

*Negli ultimi anni della sua produzione letteraria, Plutarco approfondisce temi di natura religiosa, tra i quali desta il suo interesse, in particolare, l'interconnessione tra le espressioni religiose e culturali greche ed egiziane. Plutarco, ribaltando le affermazioni erodotee, sostiene che alla base dei nomi delle divinità egiziane ci siano termini greci, che tuttavia non risultano evidenti perché è mutata notevolmente la facies linguistica nella cultura di arrivo. Attraverso una precisa disamina dell'etimologia dei vari attributi con cui è designato Osiride, Plutarco si sofferma sulle interdipendenze tra Osiride da un lato e Serapide e Ade dall'altro. Lo studioso passa quindi ad analizzare gli aspetti che sembrano accomunare Osiride a Dioniso, partendo dal testo di Erodoto, il quale li considerava divinità equivalenti nelle due religioni, tesi avvalorata da Plutarco. Quest'ultimo riconosce un aspetto condiviso dalle due divinità, l'elemento umido. Osiride era associato, oltre che al Nilo, alla pioggia, cui era messo in relazione anche il dio greco; entrambi sono dunque correlati alla funzione generativa. (S.C.)*

**A. PÉREZ JIMÉNEZ, «Plutarch and Transgressions of Nature: Stylistic Analysis**

of *De facie in orbe lunae* 926CD», en *Natural Spectaculars*, 215-226.

Como ocurre en otros pasajes del *De facie* (y en buena parte de la producción de Plutarco), la intensidad del debate filosófico se ve complementada por la utilización profusa de recursos estilísticos. En esta ocasión, Pérez Jiménez efectúa un pormenorizado análisis estilístico de la exposición que efectúa Lamprias (personaje que encubre la figura de Plutarco) frente a Fárnaces, representante de la escuela estoica y firme opositor de la naturaleza térrea de la luna, una condición esencial en el planteamiento doctrinal y metafísico que defiende Plutarco. (V.R.)

- A. PÉREZ JIMÉNEZ, «Los Campos Eliseos: Espacios reales e imaginarios de la superficie celeste de la Luna (*De facie* 944C-945B)», en J. Ángel y Espinós, J.M. Floristán Imízcoz, F. García Romero & M. López Salvá (eds.), *Υγίεια και γέλως. Homenaje a Ignacio Rodríguez Alfageme*, Zaragoza, 2015, 645-658.

Tras la 'primera muerte' que experimentan los hombres (al quedar alma e intelecto exentos del cuerpo) y para ilustrar el itinerario de las almas hacia la luna a fin de convertirse en démones, Plutarco –por mediación de Sila– esboza una elaborada descripción literaria de los accidentes que presenta la geografía lunar; accidentes que se corresponden, gracias a una eficaz comparación, con la topografía real de la tierra (lo cual permite incidir en la consideración térrea de la luna). Al respecto, Pérez Jiménez expone un cuidadoso comentario literario en el cual podemos apreciar

los procedimientos de índole retórica, métrica, lingüística y estilística con los que el *Queronense* modela la morfología del espacio lunar donde residen los démones previamente a la 'segunda muerte'. (V.R.)

- A. PÉREZ JIMÉNEZ, «En el reino de las Moiras. Comentario estilístico de Plu., *De facie in orbe lunae* 945C-945D», *GIF* 67 (2015) 181-213.

Finalizada la ascensión al sol del intelecto tras la 'segunda muerte' (la que separa el intelecto del alma), Plutarco –merced a Sila en su exposición final del mito– describe la escatología descendente del hombre, itinerario en el que el sol aporta el intelecto y la luna (que toma del sol el intelecto) transmite la nueva alma a la tierra, la cual contribuye con un nuevo cuerpo. En tal sentido, Plutarco refiere la acción que desarrollan las tres moiras: Átropos (con sede en el sol) imprime el comienzo de la generación; Cloto, en torno a la luna, combina y anuda; y Láquesis participa en la tierra de la unión. El caso es que, siendo el intelecto autónomo y el cuerpo inanimado, el alma se halla en posición medial entre la inteligencia y el cuerpo, como la luna se encuentra en la misma situación respecto del sol y de la tierra. El desarrollo de esta reflexión tiene su correlato en la exquisita disposición de los recursos estilístico-literarios que emplea Plutarco (concienzudamente analizados por Pérez Jiménez), donde observamos que la doctrina de las moiras en este ensayo resulta diferente a la que presenta en otros tratados, debido ello a que Plutarco subordina aquí el perfil filosófico-metafísico de las moiras a la parcela lingüístico-literaria. (V.R.)

**F. RODRÍGUEZ GARCÍA, «Las referencias a Pitágoras en el *De Homero* 2 de Ps. Plutarco», *Habis* 46 (2015) 281-295**

*En este artículo se propone una interpretación novedosa sobre la gran cantidad de datos que el texto pseudoplatarqueo De Homero 2 incluye acerca de Pitágoras y de las distintas teorías propugnadas por su escuela filosófica. Así, frente a la común opinión de que la inclusión del filósofo en esta composición respondería al auge del neopitagorismo durante los siglos II-III d.C., el autor plantea la posibilidad de que dicha aparición se justifique – junto con las del resto de autoridades filosóficas mencionadas en De Homero – por la estimación de Homero como precursor de la literatura, de la ciencia y de la filosofía griega. (S.V.)*

**L. ROIG LANZILLOTA, «Plutarch's Anthropology and Its Influence on His Cosmological Framework», en *Natural Spectaculars*, 179-195.**

*El estudio de las exposiciones mitológicas que Plutarco establece en De genio Socratis y en De facie in orbe lunae muestra esencialmente un pensamiento unitario del Queronense. En realidad, las perspectivas antropológica y cosmológica están interrelacionadas y comparten en Plutarco unos objetivos comunes: la percepción del alma como un punto medio entre el cuerpo y el intelecto se basa en una concepción ética del ser humano, cuya vida debe hallarse ajena a las pasiones corporales; y la visión del cosmos también adquiere una dimensión ética, dada la posición asimismo medial de la luna. En conclusión, el hombre y el cosmos anhelan un mismo fin, acceder a la existencia del intelecto. (V.R.)*

**D. ROMERO GONZÁLEZ, «Griegos y Bárbaros, una Relación Intercultural», *Ploutarchos* N.S. 12 (2015) 55-64.**

*En ciertas Vidas el Queronense trae a colación determinados ejemplos de aculturación y barbarización que afectan a los individuos implicados. Se trata de los pasajes pertinentes que constan en Tim. 17.3, Lys. 3.2, Pyrrh. 1.4 y Arat. 38.6. A la luz del estudio que propone Romero, detectamos que la barbarización incidental de la cultura griega puede deberse a tres motivos: la invasión militar de un pueblo bárbaro, el contacto constante con un pueblo bárbaro y la propia decadencia de la cultura griega. En todos los casos, el remedio para recobrar el sello helénico será la aplicación de una categoría inherente a la condición de la cultura griega: la philanthropía. (A.V.)*

**G. ROSKAM, «An Exegetical Note on Plutarch, *Isis and Osiris* 351E», *Emerita* 83 1 (2015) 157-164.**

*Roskam proporciona y comenta un pasaje ciertamente complejo de Plutarco donde el Queronense parece indicar que los acontecimientos humanos no escapan al conocimiento de la divinidad o incluso que esta conoce previamente los acontecimientos que han de producirse. Tras una valoración crítica de las diferentes interpretaciones en el seno de la tradición histórico-filológica (y filosófica), Roskam infiere que, en el pasaje implicado, Plutarco propone la existencia de un dios providencial cuyo conocimiento de las contingencias particulares no afecta a la felicidad eterna ni a la propia esencia de la condición divina. (V.R.)*

**G. ROSKAM, «Plutarch's Yearning after Divinity the Introduction to *On Isis and***

**Osiris**», *CJ* 110.2 (2014-2015) 213-239.

*En este estudio se destaca la importancia de la lectura y el análisis de la parte introductoria de Isis y Osiris para comprender con mayor facilidad las ideas que Plutarco plantea en esta composición. De tal forma, la introducción traza las líneas generales de lo que se va a desarrollar a lo largo de la obra, donde destaca el método filosófico de la ζήτησις –de claro influjo platónico– con el cual se buscaba alcanzar el conocimiento verdadero, en este caso la investigación de distintas prácticas rituales y religiosas para poder conseguir el conocimiento de lo divino. (S.V.)*

**S. SAÏD**, «Athens as a City Setting in the Athenian Lives», *Lexis* 33 (2015) 342-362.

*Los excelentes estudios que se han publicado sobre el sello de la herencia ateniense en la Grecia Antigua han prestado escasa atención, hechas las excepciones, a la importancia de los edificios públicos y lugares privados. En el presente artículo se analizan las Vidas plutarqueas sobre héroes atenienses (comenzando por Teseo) para concluir que el biógrafo se halla escasamente interesado en el espacio físico propiamente dicho sino que este sirve de marco contextual para la caracterización ético-política de los mandatarios biografiados. (A.V.)*

**A. SAPERE**, «Implicancias lingüísticas y retóricas de la descripción del ostracismo en las *Vidas Paralelas* de Plutarco», *Fortunatae* 26 (2015) 137-149.

*A través de un análisis pormenorizado sobre las comparencias que la práctica del ostracismo merece en la producción biográfica de Plutarco, la autora patentiza*

*que el de Queronea es ajeno a una explicación o valoración sobre el sistema del ostracismo y, contrariamente, se detiene en la dimensión ético-retórica que exhibe el procedimiento del ostracismo (con la afección correspondiente para los mandatarios biografiados), lo cual parece comprensible considerando la actitud moralista de Plutarco. (S.V.)*

**A. SAPERE**, «Sentidos y usos del mito en la obra biográfica de Plutarco», *Myrtia* 30 (2015) 77-98.

*Mediante un estudio léxico-semántico del término μῦθος y sus derivados en las biografías de Plutarco, la autora concluye que existen tres sentidos básicos por parte del Queronense: en primer lugar, los vocablos pueden aludir a leyendas con elementos fantásticos o sobrenaturales; en segundo, los términos comportan un significado de mera verosimilitud ficticia; en tercero, la acepción se vincula a narraciones antiguas que resultan compartidas por una comunidad. Al decir de Sapere, los dos primeros casos muestran un cariz negativo, mientras que el tercer registro (el mejor explorado por Plutarco) incidiría positivamente en el interés del biógrafo por subrayar que el discurso mítico dota de cohesión al sentimiento histórico de un pueblo. (S.V.)*

**J. SCHERR**, «Die Jünglinge von Osca: Bemerkungen zu Plutarch, *Sertorius* 14,1-4», en R. Lafel & K. Strobel (eds.), *Antike Lebenswelten: althistorische und papyrologische Studien*, Berlin-Boston (Mass.), 2015, 282-291.

*La Vida de Sertorio de Plutarco está marcada por un proceso de transformación de gobernante benefactor a dominador cruel. Por consiguiente, sus ac-*

ciones civilizadoras descritas en 14,1-4 hacia los jóvenes rehenes de Osca no deben ser leídas, según J.S., como fuente histórica de las acciones civilizadoras de los romanos hacia los pueblos sometidos, sino únicamente como imagen literaria para la construcción del personaje. La voluntad educadora de Sertorio en este pasaje prepara el contraste con sus acciones vengadores para con los jóvenes rehenes en 25,4-6. (A.G.)

**J. W. G. SCHROPP, «Der zweite Kaiser oder ein zweiter Caesar: Überlegungen zu Plu. Numa 19.6 und App. III. 13.39», *Mnemosyne* 68 (2015) 1003-1007.**

En esta nota miscelánea el autor rebate la interpretación habitual de Plu. Numa 19.6 según la cual este pasaje demostraría que Plutarco inicia la lista de emperadores romanos con Julio César y no con Octavio Augusto, y aboga por una nueva interpretación donde Augusto, citado por Plutarco en sus obras con el nombre de César Augusto, es definido como el segundo únicamente para diferenciarlo de su homónimo Julio César. (A.G.)

**CH. SCHUBERT, A. WEISS, «Die Hypomnematata bei Plutarch und Clemens: ein Textmining-gestützter Vergleich der Arbeitsweise zweier ‘Sophisten’», *Hermes* 143 4 (2015) 447-471.**

En este estudio se muestran las posibilidades de un análisis automático de citas en Plutarco y Clemente de Alejandría, cuyas obras fechan para ambos autores en el siglo II d.C. Los autores del trabajo han escogido obras consideradas misceláneas: por parte de Clemente de Alejandría los Stromata, por parte de Plutarco la Consolación a Apolonio. Ch.S. y A.W. identifican en

ellas estructuras coincidentes de citación en ambos autores. (A.G.)

**A. G. SCOTT, «The Spartan heroic death in Plutarch’s ‘Laconian apophthegms’», *Hermes* 143 1 (2015) 72-82.**

Scott examines four aphorisms within Plutarch’s Apophthegmata Laconica which all include a similar verbal formulation representing death in battle (a participle of fighting (e.g. *μαχόμενος*) with a verb meaning to die (e.g. *ἀποθάνειν*). Scott traces this formulation back to Thucydides (4.40). He proceeds to examine the four examples of this verbal phrase in Plutarch’s Ap. Lac. At 222f, 219c, 222a and 219b (in that order), placing emphasis on the fact that all four are based on an historical or quasi-historical situation from the Classical or Hellenistic period, which he suggests means that the aphorisms provide a window into the construction and reception of Spartan behaviour in battle. Scott compares Plutarch’s presentation of the four aphorisms with those in other sources such as Xenophon and Diodoros. He argues that Plutarch gives an idealised depiction of Spartan behaviour in this text and that the ‘to die fighting’ aphorism is often employed to mask individual’s shortcomings. He suggests that Plutarch’s Ap. Lac. Provides insight into Spartiate psychology and the ideology of the state. (L.F.)

**A. SETAIOLI, «The Moon as Agent of Decay (Plut., *Quaest. conv.* 3,10; Macr., *Sat.* 7,16,15-34)», en *Natural Spectaculars*, 99-111.**

Es conocido el interés que en su producción ensayística muestra Plutarco por mostrar la influencia de los cuerpos celestes (y especialmente la luna) en los fenómenos terrestres: los aspectos

*científicos se ven en él combinados con registros de índole literaria. El caso es que Macrobio, en los pasajes pertinentes, parece ajustarse al criterio científico del Queronense, mientras que observa mayor originalidad en el uso literario, particularmente en el tratamiento de la forma dialógica. (V.R.)*

**S. SIERKSMA-AGTERES, ‘Say Goodbye to Opinions!’ Plutarch’s Philosophy of Natural Phenomena and the Journey to Metaphysical Knowledge», en *Natural Spectaculars*, 57-71.**

*Nos hallamos ante un análisis pormenorizado de los modelos que la tradición histórico-filológica ha propuesto para examinar la relación que existe en Plutarco entre el mundo sensorial, perceptible, y el mundo inteligible; y para detectar la posición del Queronense en el par opinión vs. conocimiento. En última instancia, Sierksma-Agteres considera que en el pensamiento de Plutarco existe una conexión ontológica entre el mundo de lo sensible y de lo inteligible, de manera que la aproximación al conocimiento metafísico arrancará desde el conocimiento del mundo sensorialmente perceptible. (V.R.)*

**PH. STADTER, «Barbarian Comparisons», *Ploutarchos* N.S. 12 (2015) 65-82.**

*Stadter estudia las Vidas plutarqueas en las que los mandatarios biografiados se enfrentan a bárbaros. Para ello, se detiene en los pares Pyrrh.-Mar., Them.-Cam., Cim.-Luc., Alex.-Caes., con especial incidencia en las tres últimas (ya que la figura de Pirro adopta características peculiares). El análisis comparado permite colegir que Plutarco*

*amplifica los puntos de conexión entre el bárbaro (el ‘otro’) y el individuo griego, con la particularidad sorprendente de que ese ‘otro’ permite trazar rasgos definitorios de las ciudades y de los héroes griegos. A la postre, la distinción entre griego y bárbaro no se antojaría taxativa, lo cual Plutarco deslizaría para recordatorio moralizante del lector imbuido de la paideia helénica. (V.R.)*

**PH. STADTER, «‘The Love of Noble Deeds’: Plutarch’s Portrait of Aratus of Sicyon», en R. Ash, J. Mossman & F. B. Titchener (eds.), *Fame and Infamy. Essays for Christopher Pelling on Characterization in Greek and Roman Biography and Historiography*, Oxford, 2015, 161-175.**

*This chapter shows how Plutarch presents Aratus in his biography as a paradigm for Polycrates’ children and other contemporary readers more generally. It first examines Plutarch’s critical use of Aratus’ Memoirs as a source, then the structure of the Life and Plutarch’s own comments of praise and blame concerning Aratus’ deeds. It concludes with the lessons that Plutarch draws for his readers. Throughout the biography, Plutarch cares to stress Aratus’ virtuous conduct, his resistance to tyranny, and his creation of harmony within and among the cities. All these are lessons that are especially important for Plutarch’s Greek audience living under Roman rule, who should be taught by Aratus’ example about the need for concord between the leaders of the Greek cities and for giving the representatives of Roman rule no cause to intervene in local affairs. (C.C.)*

- F. TANGA**, «Some notes on Plutarch's *Quaestiones naturales*», en *Natural Spectaculars*, 113-128.

*Mediante una exhaustiva revisión histórico-literaria de las Quaestiones naturales y comentarios relativos a ciertas cuestiones seleccionadas, Tanga concluye que el objetivo fundamental de Plutarco (en la línea enciclopédica de la mejor tradición platónico-aristotélica) reside en presentar las noticias sobre ciencia y naturaleza con arreglo a un esquema de divulgación inteligente. Así, el Queronense concede prioridad al comentario, explicación y difusión de los hechos naturales para beneficio de un lector culto pero no necesariamente versado en cuestiones técnicas sobre la naturaleza y la ciencia. (V.R.)*

- G. VANOTTI**, «Cimone, Lacedaemonio e la madre nelle testimonianze di Plutarco e della sua fonte, Stesimbrotos di Taso», *AncSoc* 45 (2015) 27-51.

*According to Plutarch, the mother of Cimon's twin sons, Lacedaemonius and Eleius (Oulius), was called Kleitoria. This name (or nick-name) has aroused strong discussions among scholars, but they have not agreed on a proper explanation of its real meaning. The woman is mentioned in some Plutarch quotations going back to Stesimbrotus, who denounced the Periclean malice towards Cimon's sons, mainly Lacedaemonius, entrusted with a difficult mission in Corcyra on the eve of the Peloponnesian war. Considerations about this aspect can lead to a better understanding of Stesimbrotus's testimony and opinion on Lacedaemonius, on his father Cimon and on their philo-laconism. (Abstract Published)*

- P. VOLPE CACCIATORE**, «Plutarch and the Commentary on the *Phaenomena* of Aratus», en *Natural Spectaculars*, 87-97.

*La autora estudia cuatro fragmentos plutarqueos de la obra debida a Arato y detecta un cambio importante en la concepción de los fenómenos naturales. Mientras que el poeta se limita a una labor meramente descriptiva de lo que sucede en el cielo, Plutarco incide en interpretaciones exegéticas, en la idea de que la pura percepción sensorial a menudo confunde el análisis de los datos. Plutarco es consciente de la tradición científica que subyace al tema y, en su estudio, presenta una aproximación exegética de naturaleza ecléctica con elementos que derivan del platonismo, del aristotelismo y del estoicismo. (S.V.)*

- S. XENOPHONTOS**, «Plutarch», en **W. M. Bloomer** (ed.), *A Companion to Ancient Education*, Chichester – Malden (Mass.), 2015, 335-346.

*Este capítulo nos ofrece una visión general del modelo educativo de Plutarco, basado en una paideia ético-filosófica donde lo racional se debe imponer a lo pasional. Si bien es cierto que este ideal filosófico-pedagógico galvaniza toda la producción literaria del Queronense, la autora de esta contribución se centra en tres aspectos significativos: la importancia otorgada en Cómo debe el joven escuchar la poesía al aprendizaje de la literatura como paso previo al acceso a la filosofía; la información que se desprende de Consejos Matrimoniales sobre la educación de la mujer en la época imperial; y el valor que Plutarco concede a la educación moral del político en los Praecepta con el objetivo de garantizar el bien común y la correcta gestión del Estado. (S.V.)*



- S. ZINCONE, «Cimone come benefattore panellenico e campione di concordia: una proiezione di Plutarco?», *SMSR* 81 1 (2015) 118-127.

*The image of Cimon as a historical figure is in large part determined by Plutarch's biographical narrative, which depicts him as an emblematic representative of the traditional aristocracy and as a champion of concord among his fellow citizens as well as the Greeks in general. This portrait lacks plausibility in so far as it does not match the political setting of the fifth century BC, i.e. the logic of*

*Athenian 'imperialism' and the workings of the democratic system. Considering the scarcity of information on Cimon's career and the inherent contradictions of the historical tradition, it is unlikely, however, that Plutarch set out to distort greatly the limited data available to him; rather it appears that he sought to adapt and elaborate the material in such a way as to present a consistent interpretation relevant to his contemporary world. Keywords: Cimon, Plutarch, aristocratic politicians, euergetism, pan-Hellenism. (Abstract Published)*

(Página deixada propositadamente em branco)